

2441 LE CONTE AVENUE
BERKELEY, CALIFORNIA 94709

CORPUS REFORMATORUM

VOLUMEN XCV

HULDREICH ZWINGLIS

SÄMTLICHE WERKE

BAND VIII



Leipzig

Verlag von M. Heinsius Nachfolger

1914

Zwingli, Ulrich, 1484 - 1531.

HULDREICH ZWINGLIS

SÄMTLICHE WERKE

Unter Mitwirkung
des
Zwingli-Vereins in Zürich

herausgegeben

von

Dr. Emil Egli †

Professor an der Universität in Zürich

D. Dr. Georg Finsler

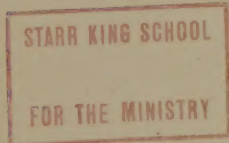
Religionslehrer am Gymnasium in Basel

und

D. Dr. Walther Köhler

Professor an der Universität in Zürich

BAND VIII



Leipzig

Verlag von M. Heinsius Nachfolger

1914

CBSK

BR

346

A2E35

v. 8

ZWINGLIS BRIEFWECHSEL

Gesammelt, erläutert
und unter philologischer Mitwirkung der Professoren
Dr. Hermann Hitzig, Dr. Alb. Bachmann und Dr. Ludwig Köhler

bearbeitet von

Emil Egli

herausgegeben von

Walther Köhler

BAND II

Die Briefe von 1523—1526



Leipzig
Verlag von M. Heinsius Nachfolger

1914

B901

Z98

V. 8

Vorwort zu Band VIII.

Inter arma silent Musae — unsere Zwingli-Ausgabe spottet dieses Grundsatzes. Dank dem Entgegenkommen der Druckerei und des Verlages, die den Fortgang des Werkes auch im sozialen Interesse der Schaffung von Arbeitsgelegenheit begrüßten, konnte unser Entschluß, wenn irgend möglich, die Zwingli-Ausgabe weiterzuführen, zur Ausführung gebracht werden, und so legen wir mitten unter den Wirren des großen europäischen Krieges einen Band stiller, gelehrter Arbeit vor, den Briefwechsel Zwinglis für die Jahre 1523—1526 umfassend.

Im Vorworte zum ersten Briefbände (Band VII der Gesamtausgabe S. Vf.) wurde bereits mitgeteilt, daß vom vorliegenden Bande an der Unterzeichnete die Ausgabe des Briefwechsels, Text und Kommentar, übernommen hat. Wie bisher wurden die von Herrn Prof. Dr. Egli gesammelten Texte einer nochmaligen Kollationierung mit den Originalen unterzogen. In der typographischen Gestaltung des textkritischen Apparates wurde die von Nr. 48 des Briefwechsel an befolgte, bewährte Methode beibehalten.

Der Kommentar im vorliegenden Bande stammt zum überwiegenden Teile noch aus der Feder Eglis, wenn auch begreiflicherweise die zu schließenden Lücken, Zusätze, Literaturnachweise und dgl. erheblich größer waren als in dem früheren Bande. Seine eigene Arbeit in dieser Hinsicht neben dem von Egli Geleisteten besonders kenntlich zu machen, hielt der Herausgeber nicht für angebracht. Ebensowenig ist hier der Ort, über den reichen Inhalt des Bandes Näheres zu sagen; er möge für sich selbst sprechen! Die seitens der Verlagsbuchhandlung auf Anregung von England her gewährte Möglichkeit, die Briefbände einzeln, ohne Subskription auf die ganze Ausgabe, erwerben zu können, wird hoffentlich der Verbreitung unserer Arbeit förderlich sein. Das Manuskript zum dritten Briefbände ist nahezu druckfertig, so daß nach Erscheinen des vorliegenden Bandes der Fortgang unserer Ausgabe in der bisherigen Weise gesichert ist.

Zum Schlusse erfülle ich die angenehme Pflicht, allen denjenigen zu danken, deren freundliche Beihilfe diesem Bande zugute kam; ich nenne an erster Stelle Herrn D. Dr. Finsler, der eine Korrektur las und seine reiche Erfahrung bereitwilligst zur Verfügung stellte, sodann Herrn Stadtarchivar Dr. Schieß in S. Gallen, der die in S. Gallen befindlichen Originale kollationierte und zur Erläuterung der bündnerischen Geschichte manchen Wink gab, die Vorstände der Staatsarchive in Bern und Zürich, die Herren Lic. Meißinger in Straßburg, Professor D. Greving in Münster und Monsignore D. Paulus in München. Für die philologische Korrektheit der Texte und den Nachweis von Zitaten, vorab den biblischen, wird den Herren Professoren Dr. Bachmann, Hitzig und L. Köhler reicher Dank geschuldet.

Zürich, den 5. Dezember 1914.

*Der Herausgeber
Walther Köhler.*

Inhalt.

	Seite
Vorwort zu Band VIII	I—II
Inhaltsverzeichnis	III

Zwinglis Briefwechsel

vom Jahr 1523, Nr. 267—325	1—147
„ „ 1524, „ 326—357	148—285
„ „ 1525, „ 358—431	286—483
„ „ 1526, „ 432—565	484—823
Nachträge und Berichtigungen	824

Felix Myconius¹ an Zwingli.

(Einsiedeln?, Januar 1523).

Huldrico Zinglio Foelix Myconius S.

S. Quoniam tuam humanitatem, Zingli doctissime, eque magnam esse ac tuam doctrinam omnibus notissimum est, non veritus sum ego, puer et annis et scientia, scribere ad te, Christianissimum theologum omniumque litteratissimum. Hactenus te semper ut patrem
 5 amavi, colui, dilexi veritusque sum; certus enim eram meam rem tibi curae esse. Nunc, cum omnino mecum dissideam, ad te tanquam amantissimum parentem fugio tuumque auxilium in re admodum seria imploro, nec haesito, quin mihi opitulaturus sis, postquam meam rem ordine perceperis. Evolvi hactenus (quantum per ætatem licuit) gen-
 10 tilium authores non paucos; quos cum exactius perpendebam, animadvertēbam, quam omnino non conveniret Christianum animum in iis seductoribus versari. Sunt equidem Latini (ut hoc donem) elegantes, nitidi, exculți summa industria rhetoricesque praeceptis pleni; ac tanta rursus impietas, nequitia, impostura inest ipsis, ut pius Christianusque
 15 animus mirari satis haud queat. Quare quid attinet vitam nostram adeo brevem in iis nugis consumere, cum scilicet hodie complures extent Christiani libri summa cura, industria elegantiaque elaborati? Nauseant ergo maxime mihi ethnici libri; nempe Christianum animum magis infitiunt, quam edificant; contra summe arrident euangelici,

4 vor te gestrichen .n. — 6 curae] ein zweites r zur Verdeutlichung übergeschrieben — 7 amantissimum] das Manuskript setzt an mit an, streicht dann n und fährt in neuer Zeile fort — 8 sis] ursprünglich sim — 19 euangelici] euangelicae.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 228f.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 258f.

¹⁾ s. Nr. 127.

qui simul lectorem et doctum et probum reddant. Quos cum exacte ac diligenti studio lectito, invenio, quam omnino labores laudent, otium vero damnent, et cum sacerdotis unicum sit offitium seminare verbum divinum, ut apostolus ait [1. Cor. 1. 17]: „Non misit me dominus baptizare, sed euangelizare“; item Malachias [Mal. 2. 7]: „Labia sacerdotis custodiunt scientiam“; item apostolorum dux [1. Petr. 5. 2]: „Pascite quantum in vobis est“ etc. Nunc Paulus reiicit novitium: quid ergo reliquum mihi est, Zingli, utriusque litteraturae non mediocriter docte, nisi ut et ego me conferam ad artificium, cum scilicet Christi verba Genes. 3. [Gen. 3. 19] et mihi sint dicta? Si forsitan autem de grege illo essem, qui missi nominantur, haud me praeteribit dominus, quin mihi [!] iubeat, ut suum seminem verbum. Proin, ter chare Zingli, summe te obtestor, ut meo persuadeas parenti, quo permittat, ut discam artificium vescarque sudore vultus mei; hactenus enim manibus ac pedibus obluctatus est meo voto. Quamobrem tuum imploro auxilium. Meum enim ingenium obtusius est, quam quod debeat diutius bonis institui literis; opera enim et impensa periret; sacras vero literas e manibus dimittam nunquam, dum spiritus hos regit artus². Fac tuam hac in re videam opem. Id autem optime facies, postquam victoriam (quam tibi omnes promittunt) nancisceris in futuro conventu³, quo te meus adibit pater. Quo enim citius devenero ad artificium, eo melius.

Vale.

Foelix Myconius tuus, dum voles, voles autem semper.

Domino Huldrico Zinglio, Tigurinorum
euangelistae vigilantissimo, amico ter charo. Tiguri.

10 vor Christi gestrichen Chr — 12 vor dominus gestrichen dns.

²) Vergil, Aeneis IV 336. — ³) An der ersten Disputation, 29. Januar 1523? Da diese am 3. Januar ausgeschrieben wurde, nehmen wir Januar 1523 als Zeit des undatierten Briefes an, jedoch unmaßgeblich, da bessere Anhaltspunkte nicht vorliegen. Vielleicht wurde der Brief in Einsiedeln geschrieben, da der Vater Myconius um die Zeit des Jahreswechsels dorthin übergesiedelt war (Nr. 260, Anm. 3, vgl. Nr. 261, Anm. 4).

*Zwingli an Johannes Oecolampad.**Zürich, 14. Januar 1523.*

Huldricus Zuinglius Ioanni Oecolampadio,
fratri suo in Christo charissimo. S.

Varie iactor, piissime et doctissime Oecolampadi, immotus tamen maneo, non meis nervis nixus, sed petra Christo, in quo omnia possum [*Phil. 4. 13*]. Is enim est, qui me confortat et animat. Cum enim hinc tristibus adflicti euangelii nunciis deicior, illinc letis profectibus levor et fulcior; minatur alius mille mortes, reficit alius Christianis scriptis: quod tu quoque facere orsus tantum es¹, crebro in posterum facturus, si me perges amare. Non quod tam altam laudem, qua nos oneras, digne nobis imponi putem; sed quod mentem tuam talem esse video, qualem nos habere cupimus, iamque veluti seminaria quaedam sentimus. Nam dum accipimus bonos aliquos recte sentire de Christo, mox effundimur, tantaque laude illos adobruere gestimus, ut etiam ineptire videri possimus, ni ad quos scribimus, animum scribentis potius quam seipsos spectent. Sic ni animum tuum potius quam nosipsos spectaremus, liberare te ab ineptiis non possemus, quod nos magnificum Christi praeconem, te vero apud sarcinas sedentem facis: quem ego magis semper suspexi, quam pictos quosdam *ταῶνας*, qui propter pigmenta fastuosae orationis soli sapiunt, sua quidem sententia, aliosque omnes naso suspendunt. Is enim es, qui pietatem humanitati eruditionique ita adiunxisti, ut haud facile cognitu sit, quaenam

16 *ταῶνας*] *τάονας* *Epp.*

Original verloren.

Epistolae 1536, fol. 188^b f. — Opera 1581 Tom. I. 414.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 261.

¹⁾ s. Nr. 258, worauf Zwingli hier antwortet.

in te primas teneat. Verum ista mittamus posthac, atque haec mutuo conferamus, quae ad coelestis doctrinae incrementum facere possunt. Adlata est autem hisce diebus ad nos schedula N. Eggii² vestri, verborum monstribus inusitatis ambitiosa; quam nec Sybillas ulla, nec magos intellecturos puto. Ibi hominem obsecro pro dignitate rideatis. 5 Oportunissimus enim erit Glareanus noster, ut ὄνον istum, Musas suas conspurcantem, exhiberet iocis et salibus. Ego enim, cum paulo ante Glareanus rem significasset³, statueram pars aliqua fabulae fieri; at postquam propositionem adspexi, satius esse duxi domi manere; citra enim periculum haud fieri posse, ut motae mentis homo attin- 10 geretur. Τῷ Θεῷ χάρις, ὅτι τῶν ἀντιχρίστων causa huc sit redacta, ut talibus nitatur propugnatoribus. De certamine nostro, quod senatus consulto indictum est, narrabit, si voles, is, qui literas adfert⁴. Spargitur rumor, Constantiensem vicarium⁵ adfore. Faxit deus, ne retineatur, ne solitis triumphis fraudetur vel Roma vel Constantia: 15 quos scilicet hactenus reportare solite sunt.

Vale, et crebro literis tuis nos doce, admone, hortare.

Ex Tiguro, 14. Ianuarii 1523.

11 ἀντιχρίστων] ἀντιχριστῶν Epp.

²) Johannes Romanus Wonnecker, s. Nr. 264, Anm. 3, von Zwingli, in Anspielung auf den bekannten deutschen Disputator Johannes Eck, als Egg bezeichnet (wie er auch sonst den Namen schreibt, nach schweizerischer Aussprache). — ³) s. Nr. 264. — ⁴) Die erste Zürcher Disputation, s. Bd. I, S. 442 ff. — ⁵) Johannes Faber. Vgl. Oecolampad an Hedio 21. Jannar 1523: Aiunt adventurum Fabrum, Constantiensem vicarium, [cum] multis Romanis diplomatis affuturum etiam ipsum disputationi; Epp. 1536, fol. 209. Die Namen der andern bischöflichen Boten s. Bd. I, S. 479, Anm. 1 (statt Vergenhans nennt Jörg Vögeli, Konst. Ref.-Gesch. Mscr. fol. 41, den bischöflichen Kanzler Joachim Maler und bezeichnet diesen und Jakob von Anwyl als „christenlicher leer nit ungünstig“. Nach Vögeli war der Zweck der Botschaft der, „daß der Zwingli siner leer abgestellt und Zürich in vorigs pfaffenwesen widrumb gebracht wurd“).

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 17. Januar (1523).*

†

S. in Christo. Recte facis atque rem plane dignam et officio et pio animo tuo, mi Udalrice, quod paratus es et offers te ad reddendum rationem de fide [1. Petr. 3. 15] atque de omnibus his, quae a te hactenus docta sunt¹. Nimirum hoc fuerit apostolicum canonem imitari et per omnia Christianae mentis sinceritatem præ se ferre. Precor dominum nostrum Christum, ut, quod bono mihi spiritu ceptum videtur, in carne non consummetur [Gal. 3. 3], id quod non raro fieri novit tua prudentia. Et ego sane bona ominor atque non mediocria Christiani gregis commoda; tantum fiant sancta sancte, ut aiunt². Audio esse quendam magni nominis³, qui rideat et parum probet. Sed valeat ille quantus quantus est. Quis scit, unde lucis suae radios magis et prius prodire velit dominus? Tu mihi recte facere videris. Verum si hoc ageretur, quod primum fama ferebat, non admodum probarem, tametsi non ignorem sententiam meam vere nihili hominis esse. Rumor autem narrabat fore apud vos disputationem te praeside. Scis, quot annis acerrime disputatum et digladiatum sit in scholis; at quanto magis pugnatum verbis, tanto ampliorem veritatis fecimus iacturam. Sequitur enim ferme, si non et præcedit disputationem, vincendi libido; parit haec contentionem, contentio profert mala alia longe deteriora⁴. In-

3 fide] ursprünglich fidem — 8 hinter bona gestrichen über der Zeile inde — 11 prius am Rande nachgetragen — 17 ampliorem] ursprünglich amplius.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 144. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 262f.

¹) An der ersten Disputation, s. nachher. Vgl. Bd. I, S. 455. Das im Briefe fehlende Jahr ist also nicht zweifelhaft. Oecolampad antwortet hier auf Nr. 268. —

²) Vgl. Apoc. 22. 11. — ³) Wohl Erasmus. Vgl. Nr. 270. — ⁴) Vgl. Oecolampad an Hedio am 21. Januar 1523 betreffend die Zürcher Disputation: Ego mallem puram satisfactionem: nam quid parit disputatio, quam disceptationem? quid disceptatio?

terim quomodo salva veritas et divina sapientia, quae pectus amat humile et quietum tremensque sermones domini, ac eligens potius extremam suam ignominiam, addo et omnia barathra, quam ut tantillum veritati gloriaeque divinae decedat? Proinde, ut magnopere probo, quod sinceritatem doctrinae tuae coram adversariis tuis mansuete tueri vis (atque o utinam idem is omnibus esset animus), ita abominarer institutum, si ad contentionem descenderes, quod longe abesse non dubitarim a tam miti ingenio. Porro, mi Udalrice, boni consulas amici etiam intempestivam et supervacaneam admonitionem. Videor mihi videre, quos arietes nunc instruant, quos cuniculos acuunt adversarii, nempe si te modestia et mansuetudine destituere queant et ita minus attendentem, quid spiritus domini dictet, dein, si evincere queant, ut humanis constitutionibus et consuetudinibus, etiam qualibuscunque, suus honor salvus maneat, dicentes summa cum blasphemia divinas et euangelicas leges parentes disturbiorum. Habes propheticum sermonem, habes oracula Christi, sat scio; permittes tibi vitam potius, quam illis unum iota adimi. Nihil tuo capiti tribues; sed primae in omnibus partes erunt sacrae scripturae atque adeo dei, qui per illas loquitur, et illae solae iudices sint inter te et adversarios. Arbitri qui futuri sint, ignoro; spero tamen fore bonos et pios viros, veritatem maximo loco habentes etiam irato orbe toto. Sed iterum fraudes antiqui hostis mihi suspectae sunt, ne forte aliqui ex his parum exercitatas mentes habeant et magis, quid fieri soleat, et quanto tempore durarit mala consuetudo, attendant, quam quae sit voluntas domini pia et sancta. Precor illis spiritum sapientiae et fortitudinis. Dominus Ihesus sit tecum et per te adversarios suos vincat et destruat, eos autem, qui eius sunt, soletur et exaltet.

Boni consule amici in Christo monitus, id quod mihi certo certius polliceor.

Vale.

Basileae in die sancti Antonii.

Ioannes Oecolampadius, ab animo tuus.

Vdalrico Zwinglio, sacerdoti Christianissimo Turraegii,
domino suo observandissimo.

3 vor addo gestrichen et — 6 vor abominarer gestrichen ceptum — 10 acuunt] man erwartet agant — 11 vor modestia gestrichen a — 13 etiam qualibuscunque am Rande nachgetragen — 14 dicentes] ursprünglich ascribentes, dann gestrichen und dicentes unter die Zeile gesetzt — 18 erunt übergeschrieben — 24 attendant] ursprünglich addendant.

lites! quid lites? odium! ubi odium, quomodo veritati salvus est locus? (Epistolae 1536, fol. 209.)

*Glarean an Zwingli.**Basel. 20. Januar 1523.*

Zinglio suo Glareanus S. D.

Risisti, quae de Horeste isto¹ scripseram, et merito. Sed iam faxo, ut magis rideas; nam mitto eleganteis elegantissimi viri disputationes. Eas volo amicis communices, ut et hi, quod rideant, habeant; sunt enim dignae, quas omnes rideant docti. Conatus urbis vestrae² summe placet, nec dubito Christum adfuturum suis. Tu indevicto sis animo. Non est, quod timeas. Sed quid sus Minervam?³ Legati urbis nostrae⁴ senatui eam rem proposuerunt. Ibi fuere, qui indignam rem existimarent negotium Tiguri prius quam in eorum urbe, ubi tota universitas esset, tentari. Wonneckio dictum est, si recte meminini, ut ex dignitate universitatis vel ipse Tigurum iret vel aliquem istuc mitteret. Quid fiat, nescio. Gebuileros⁵ video mirum in modum consilia miscere. De Erasmo quae altera epistola scribis, vehementer sum admiratus. Ac mirum, si tu hoc credis. Faber⁶ fortassis haec sibi persuadet ac ubique temere seminat; sed nasutior est epi-

Zur Adresse hat eine alte Hand (Gwalther?) den Namen Glareanus gesetzt und rechts davon untereinander folgende weitere Namen notiert: Erasmus Rot., Glareanus, B. Rhenanus, M. Cellarius, Urb. Rhegius, S. Gryncus, Nesenus, Farellus, Hedio.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 113. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 263/265.

¹⁾ Wonnecker, s. Nr. 264, Anm. 3. Vgl. Nr. 268, Anm. 2. Der hier vorausgesetzte Brief Zwinglis ist, wie der nachher erwähnte zweite, verloren. — ²⁾ Gemeint ist die Ausschreibung der ersten Zürcher Disputation auf den 29. Januar. — ³⁾ Vgl. Otto S. 224. — ⁴⁾ Wie unten ersichtlich wird, sind die Basler Tagsatzungsboten am Tag zu Baden (5. Januar) gemeint. Vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 261, wo die Namen der Boten stehen, und S. 263, wo die Einladung Zürichs zur Disputation an die Eidgenossen erwähnt ist. — ⁵⁾ s. Nr. 206, Anm. 3. — ⁶⁾ Das nachher erwähnte Buch ist betitelt: *Ioannis Fabri episcopi Constantiensis in spiritualibus vicarii opus adversus*

stola, quam ad illum dedit, quam ut decem Fabri intelligant. Laudari se putat, ubi maxime suspenditur. Non addam, quod volebam; sed quid de disticho hoc in librum Fabri adversus Lutherum editum? Non dicam, cuius sit, si quidem nescio. Sed enim audi:

Fronte cares, si res agitur tibi seria; rursum
Mente cares, haec si ludis, amice Faber.

Erasmus quid scripserit, in manu omnium est. Senex est; quiescere vellet. Sed utraque pars eum trahere conatur. Ille humanis sectionibus adesse non vult. Et quis eum trahat? Quem fugiat, videt, quem sequatur, non item. Christum omnes eius libri sonant. Ac magis verisimile Lutherum studiis Erasmi adiutum, quam Erasmus illius. Timidus est, quia cunctator. Nunquam quicquam ex illius ore audio, quod non Christum sonet. Opiniones humanas quasdam habet. Francis plus favere videtur quam Germanis, quamquam omnes adjuvat ex aequo. Displicent ei concionatores quidam, qui et tibi placere non possunt, qui, cum indocti sint Lutherique causam adjuvare volunt, non modo non adjuvant, sed etiam euangelio nocent. Lutheranus esse non vult Erasmus, sed neque Antilutheranus, nisi adeo flagelletur ab iis, ut ferre amplius nequeat. Mirum vero, cur Germani adeo Erasmo infensi sint, quos adeo literis illustravit, cum tamen pulchellus ille Aleander⁷ per totam Germaniam, aut certe magnam portionem, prope ut insultans victor iverit, a nemine lesus, multos interea ledens. Fumi sunt minae hae. In innocentem⁸ Erasmus saeviunt et propterea nunc de eo tales rumores spargunt. Nosces tu fortassis Fabrum, quis sit. Suevus est, bonus vir. Sed nunc ad alia.

Vellem dominum Thomam a Wittenbach ac Sebastianos duos Minoritas advocares⁹. Docti sunt, ut nosti. Cum Oecolampadio locutus sum. Habet in animo, ut veniat, quamquam certus non est¹⁰.

13 audio] ursprünglich audeo — sonet] ursprünglich sonat.

nova quaedam et a Christiana religione prorsus aliena dogmata Martini Lutheri (Rom, in Campo Flore etc. 14. August 1522); vgl. das Nähere bei Horawitz, Faber S. 32 ff.

⁷) Hieronymus Aleander (1480/1542), ein Italiener, der vielgenannte päpstliche Legat in Deutschland. Über ihn vgl. Brieger, Th., A. und Luther 1521. (1884) Kalkoff, P., Aleander gegen Luther (1908; daselbst weitere Literatur.) Leo X. sandte ihn 1519 nach Deutschland, Clemens VII. nach Frankreich; später war er noch zweimal Nuntius nach Deutschland. — ⁸) Vgl. Bonifatius Amerbach, schon 1521, an Alciat: es soll ein Preis ausgesetzt sein, wer Erasmus fange und nach Rom führe; verum dii meliora! quid cum innocente? (was wollen sie dem anhaben, der niemanden etwas zu Leide tut?); Burckhardt, Bonif. Amerbach S. 20, 150. — ⁹) sc. zur Disputation, als Beiständer. Wittenbach war Zwinglis einstiger Lehrer in Basel, jetzt

Mirum in modum fefellit nos charta tua, in qua scripseras XIII. Kalendarum Februariarum venturam disputationem. Eam cum ubique sedulus apud amicos circumferrem, quidam viderunt ac Tigurum iverunt, fortassis mihi infensi, cum celeritas tua et te et me fefellerit. Christophorus¹¹ intervenit opportune, et a legatis ex concilio Helvetiorum allata memoria, quam tribunus plebis mihi ostendit, vir integer et vere Christianus. De Myconio quae scribis, doleo, si quid adversi illi contingit¹². Vir est optimus. Si eum habere nequeo, fortassis Albertum illum¹³ vocabo, quamquam audio illi nescio quod esse caput, nisi mutaverit, ut bene spero. Myconio nemo esset mihi gratior, quoniam iuventus illum lubens audit. Habeo autem tibi immensas gratias, quod in tantis negotiis tuis etiam amici memineris. Scripsi Vadiano eadem de re. Vereor tamen, ut[!] nihil adiuuvare queat; nullius enim famam istic audio. Gaudeo Collinum falso apud me¹⁴ accusatum¹⁴; neque enim sunt, quos aequè amicos cupiam, quam humanos et doctos. Erasmo rem¹⁵ proposueram, anteaquam tua altera afferretur epistola. Ille rem unius oppidi esse; gaudere, si bene cederet res Christi, ne in nervum iret, quod multi tentarent temere; de te bene omnia sperare, et quaedam communia dixit. Vereor te delatum apud istum. Copiicio de quodam; sed certi nihil habeo. Si tu mihi auscultabis, pauca aut, si placuerit, nihil ad illum scribito. Ita sunt mores illius. Hoc unum crede nunquam illum cum pontificibus rem Christi proditurum. Sunt in Luthero quaedam, quae ille abesse vellet, quaedam etiam, ut ab homine scripta, non placentia. Nec mirum, cum mediocris ingenii viri in Luthero quaedam desyderent. Ego, quid de pontifice Romano et Caesare aliisque hostibus Lutheri sentiat, probe scio. Verum, quo consilio nil temere audeat, quaerere

4 vor tua gestrichen fortassis — 12 tuis übergeschrieben — 15 sunt] ursprünglich est, dann gestrichen und sunt übergeschrieben.

Pfarrer in Biel: s. unten Nr. 305. Sebastian Hofmeister in Schaffhausen, vgl. Nr. 154, und Sebastian Meyer in Bern, Nr. 248. Die beiden Sebastian erschienen wirklich an der Disputation und zwar jedenfalls nur privatim, ohne obrigkeitlichen Auftrag, vgl. Bd. I, S. 445, 580 (Nachtrag); es ist also wohl möglich, daß Zwingli, dem Räte Glarcons folgend, sie zum Erscheinen bewogen hat. — ¹⁰) Oecolampad erschien an der Disputation in Zürich nicht, wie er später (Nr. 280, Anm. 2) ausdrücklich sagt.

¹¹) sc. Froschoverus, Buchdrucker in Zürich. — ¹²) Seine Absetzung in Luzern, welcher zufolge er die Stadt verließ. — ¹³) Albert Börer; s. Nr. 274, Anm. 7. — ¹⁴) Vgl. Nr. 150, Anm. 1 und Nr. 264, Anm. 2. Clivanus. Hier zum ersten Mal der Name Collinus, der dann üblich wurde. — ¹⁵) Ohne Zweifel die Sache wegen der Disputation.

distuli, nec scire fas est omnia. Matrimonii mei nondum poenitet. Studia etiam feliciter succedunt.

Sed iam vale.

Saluta nomine meo Ioannem Iacobum Ammanum¹⁶ oppido charum, Conradum¹⁷ tuum et Luthenum¹⁸.

Basileae ex aedibus nostris anno Christi M.D.XXIII. XIII. Kalendas Februarias.

Quod ipse ad disputationem venire nequeo, non solum negocia in causa sunt, quamquam haec maxima, praesertim absque hypodidascalo, sed etiam morbus meus; qui etsi totus resedit, tamen equitationem nunc evitandam censeo, ne gravius decumbam.

Vale.

Domino Uldrico Zinglio, theologo Christiano,
amico nostro summo.

¹⁶) Glareans Schüler, s. Nr. 91, Anm. 1. — ¹⁷) sc. Fabrum, Komtur Schmid von Küßnacht; vgl. Brief vom 28. Oktober 1530. — ¹⁸) Heinrich Lüti, Zwinglis Helfer, vgl. Brief vom 31. Januar 1527.

Johannes Oecolampad an Zwingli.

Basel, 21. Januar 1523.

†

S. mi Huldrice. Quocunque tandem spiritu ductus Wuneckius¹ in nostra sacraria irrumpat, mihi cum omnes disputationes parum probentur, utpote ostentationis et contentionis alumne, tum hæc, quae nobiscum habebitur, minime, nisi, ut meretur, ridiculum quoddam sit carnispriviale², quod vocant. Quis enim bonus vir, cui Christiana mens et cui cordi est pax, quam nobis tantopere commendavit Christus ipse [z. B. Marc. 9. 50], vellet temere in arenam descendere, unde commodi nihil, sannarum plaustra reportet? Quid aliud in tali conventu speraretur? Beatus, qui non abit in consilium impiorum [Ps. 1. 1]. Aut non est hæc impietas: velle tam abominabiles idolorum et dogmatum statuas denuo excitare, velle sub ovium habitu et pietatis titulo iterum lupinam nobis rabiem invehere [Matth. 7. 15], velle tam adversa Christianæ sinceritati adeo pertinaci insania defendere? *Μὰ τὴν ἁλῆθειαν, ἀκαδημία εἰσὶ τοῦ διαβόλου πορνεία, ὡς αὐτὸς ἔφα*³. Prudenter tu agis, quod domi tibi manendum censes⁴. Cavebit sibi a fecibus illis optimus quisque, tametsi oboleo, quid futurum sit. Triumphatores se dicent, et ex ioco nascetur serium. Pro victoribus venditabunt se plebi stultæ, malas suas consuetudines semper nimium

2 sacraria] ursprünglich sacraraa — 4 vor nisi gestrichen probatur — 6 vor cordi gestrichen p — 8 reportet] et Ergänzung, da der Rand des Blattes zerfetzt ist — 17 vor Pro gestrichen Item [?].

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 28. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 265f.

¹) s. Nr. 264, Anm. 3 und Nr. 270, Anm. 1. — ²) Carnisprivium, et carnisprivium, tempus quo carnis privari et ab iis abstinere incipiunt fideles ante jejunia Quadragesimæ. Du Cange. — ³) Nach Luthers Kirchenpostille, wo Erl. Ausg. 7², S. 311 zu lesen ist: „Darumb ist der Papst der rechte Antichrist und seine hohen Schulen des Teufels eigen Tabernen und hurhäuser“. Eine Ausgabe der Lutherschen Kirchenpostille war 1522 in Basel bei Adam Petri erschienen. — ⁴) Zwingli hatte daran gedacht, an der Disputation teilzunehmen; vgl. Nr. 268. S. 4. s. 9.

amanti. Ita malis artibus explantare vult diabolus, quod nondum recte plantatum [*Matth. 13. 24ff.*]. Tales nobis subornat Sanabalatos et Tobias [*Nehem. 2. 10*], et ridiculos quidem, malignos tamen. Verum de his, quæ hic, ita male auguror; de his autem, quæ istic⁵, bene spero; tantum citra contentionem negotium agatur. Nosti, frater, descendere Christum sicut pluviam in vellus, non esse turbulentum neque clamorosum [*Jes. 42. 2*]. Opinor sapientissimum senatum tuum etiam nullo admonente et, ut aiunt⁶, *ὄλοθεν κινούμενον* curaturum probe, ut reiectis forensibus scholasticisque ambagibus et strophis, vernaculo idiomate, brevibus et apertis verbis res agatur, et maxime, ut utrinque absint convitia et aliae litium materiæ. Alioquin quis felix futurus exitus? Obnubilata affectionibus pectora quomodo lucem videre possent? Quo pacto se hostibus suis crederet veritas? Quomodo τοῖς ἀνυήτοις καὶ ἀνοσίτοις ἐκείνοις intra adytum summus sacerdos admitteret? Audio enim contentiosos quosdam affore, qui mittentur istuc, non ut veritatem indagent, sed ut victores domum redeant, quibuscunque id artibus fiat. At tu, charissime frater, attende tibi ipsi et gregi tuo. Nihil moveare titulis illis magistrorum nostrorum doctorum, vicariorum, prælatorum. Umbra sunt καὶ ἰσώματα σκιαί [*Hebr. 10. 1*]. Quo plus titulorum, eo minus rei. Habes spectatorem Christum. Huic in causa optima fidito et soli placere satis puta. Serva erectum animum, serva et modestiam. Ceterum dominus, prout noverit utile, moderabitur negotium totum. Vides, quam te familiariter utor et arenam ad litus adveho, ipse nusquam rebus mei recte prospiciens; sed dabis amiciciæ. In Christo nec ineptire meum ingratum tibi esse potest. Dominum Cunradum, commendatorem⁷, salvum esse opto.

Vale.

Basileæ die sanctæ Agnetis anno 1523.

Ioannes Oecolampadius tuus.

Zwinglio, suo charissimo fratri.

11 vor absint gestrichen cessent — 14 vor ἐκείνους gestrichen τον — 16 vor istuc gestrichen ed — vor ut veritatem gestrichen το[?] — 21 Huic ursprünglich in hac korrigiert, dann gestrichen und huic von neuem übergeschrieben.

⁵) Gemeint ist die erste Zürcher Disputation; vgl. schon Nr. 269, Anm. 1. —

⁶) Nicht nachzuweisen. ὄλοθεν hier = sua sponte — ⁷) Komtur Konrad Schmid in Küßnacht; vgl. Brief vom 28. Oktober 1530. Oecolampad kannte ihn wohl persönlich; er war im gleichen Jahr wie Schmid in Basel Lizentiat der Theologie geworden. Das Datum für Oecolampad, 31. Oktober 1516, gibt Herzog, Oecol. 1, 122; für Schmid vgl. Zwingliana 1, 462.

Papst Hadrian VI.¹ an Zwingli.

Rom. 23. Januar 1523.

Adrianus papa VI.

Dilecte fili, salutem et apostolicam benedictionem. Remittimus venerabilem fratrem Ennium, episcopum Verulanum, praelatum domesticum nostrum et apostolicae sedis nuncium², hominem prudentia et fide praestantem, ad istam invictam nobisque et huic sanctae sedi
 5 coniunctissimam nationem, ut de maximis rebus nos et eandem sedem totamque Christianam rempublicam concernentibus cum illa agat.

6 concernentibus] concernentem *Myconius, Bullinger*.

Das originale Breve ist nicht mehr nachzuweisen, obwohl noch Simmler zu der Kopie Bd. 7 seiner Sammlung bemerkt: „Autogr. adest in Bibl. Tig.“.

Abschrift Heinrich Bullingers im Autograph seiner Reformationsgeschichte vom Jahr 1574 (Stadtbibliothek Zürich bez. Msc. A. 16) S. 106 f.

Abdruck: Oswald Myconius, de d. Huldrici Zuinglii . . . vita et obitu, vor den Epistolae 1536. — Gerdes. T. 7, P. 1 p. 195. — Sch. u. Sch. VII 266 f. — Hottinger u. Vögeli, H. Bullingers Ref.-Gesch. 1. 84. Der Text oben nach Bullinger unter Vergleich von Myconius.

¹) Hadrian VI. war Papst vom 9. Januar 1522 bis 14. September 1523. Vgl. Pastor, L., Geschichte der Päpste Bd. 4 (1907). Er war aufrichtig darauf bedacht, die religiöse Bewegung zu beruhigen. In diesem Sinne wird er auch das Breve an Zwingli erlassen haben. Nach Bullinger 1, 83 hatte der Papst von seinem Legaten Ennius über Zwingli Bericht erhalten und darauf durch diesen zwei Briefe nach der Schweiz gesandt: den einen an M. Franz Zink von Einsiedeln (der als Agent der Kurie früher deren Pensionen vermittelt hatte), damit er Zwingli für Rom gewinne, wofür ihm Versprechungen gemacht wurden, den andern, vorstehenden, an Zwingli selbst. Über das Breve, das er erst etwa im Mai erhielt (s. Anm. 2), äußert sich Zwingli an seinen Lehrer Wyttenbach, Nr. 305. Myconius in der Vita Zuinglii fügt bei, er habe Zwingli gefragt, was der Papst dem Zwingli versprochen habe, und die Antwort erhalten: „omnia certe praeter sedem papalem“. So weit gingen die Verheißungen doch kaum; s. J. C. Wirz, Ennio Filonardi (1894), S. 59 f., Pastor a. a. O. S. 101, Anm. 3. — ²) Ennio Filonardi, Bischof von Veroli. Durch zwei Schreiben vom 24. Januar 1523 als Nuntius an die XIII Orte und an Luzern beglaubigt, wurde

Licet autem ei dederimus in mandatis, ut ea communiter cum omnibus et publice tractet, tamen, cum de tua egregia virtute specialiter nobis sit cognitum nosque devotionem tuam arctius amemus ac diligamus ac peculiarem quandam in te fidem habeamus, mandavimus eidem episcopo, nuncio nostro, ut tibi separatim literas nostras redderet nostramque erga te optimam voluntatem declararet. Hortamur itaque devotionem tuam in domino, ut et illi omnem fidem habeat et, quo nos animo ad honores tuos et commoda tendimus, eodem tu in nostris et dictae sedis apostolicae rebus procedas, de quo gratiam apud nos invenies non mediocrem.

Datum Romae apud sanctum Petrum, sub annulo piscatoris, die 23. Ianuarii anno 1523, pontificatus nostri anno primo.

5 *Myconius stellt um: nostras literas — 7 habeat] habebat Myconius.*

Ennius erst anfangs April an die Schweizer abgeordnet. mit politischen Aufträgen; vgl. Näheres unten Nr. 295, Anm. 2.

*Melchior Macrinus¹ an Zwingli.**Solothurn, 25. Januar (1523).*

S. D. Scripseram iam diu ante plenissime, quid in meo negotio² actum esset; sed quia commoditas ad te mittendi literas hactenus nobis defuit, post vulgatum illum rumorem nonnulla decernendi apud vos Christianismi negotia³ decreveram ipse epistola esse. Verum nec hoc
 5 quidem concessum mihi est, quippe urgentibus me passim quum ludi *πράγματοις* [!] tum canonicorum meorum⁴ importunitate. Summatim tamen prospere cuncta in hoc successerunt negotio, quod tu plantasti ac rigasti, deus vero incrementum dedit [1. Cor. 3. 6]. Ut autem singula
 10 *καὶ ὡ* fuit [Apoc. 1. 8]. Deus *optimus maximus* conatus tuos prosperet.

Saluta Valentinum Scudum et Grebelium⁵, et ecclesiam, quae apud vos est, Christi.

Salodori ex aedibus nostris 25. Ianuarii *ἀντισχεδίως*⁷.

Melchior Macrinus tuus.

15 Domino Huldriccho Zuinglio, Tigurinae ecclesiae euangelistae, fratri in Christo carissimo.

4 esse übergeschrieben.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 208. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 267.

¹) s. Nr. 239, Anm. 1. — ²) In Sachen der Disputation Macrins mit dem Dekan von Burgdorf zu Solothurn; s. Nr. 241, Anm. 4 und 5. — ³) Gemeint ist die erste Zürcher Disputation. — ⁴) Macrin scheint also von den Chorherren zu St. Ursus in Solothurn als Schulmeister angestellt gewesen zu sein. Den Dienst bei den Chorherren erwähnt er auch später, Nr. 288. — ⁵) s. Nr. 248, Anm. 1. Meyer reiste zur Disputation nach Zürich. — ⁶) Valentin Tschudi war bereits Pfarrer in Glarus; s. Nr. 240, Anm. 2. Er und Konrad Grebel (s. Nr. 27, Anm. 1) gehörten, wie Macrin, zum Kreise Glareans. — ⁷) Die Jahrzahl 1523 nach *ἀντισχεδίως* scheint Zusatz von anderer Hand, ist aber richtig nach dem Inhalt des Briefes.

*Glarean an Zwingli.**Basel, 26. Januar 1523.*

Uldrico Zinglio Glareanus S.

Iratam epistolam scribo, non tibi, sed hostibus tuis, nec illis quavis de causa, sed ob iustam causam. Stetit ad solem Uldricus sacerdos¹, bonus vir, ad officinam fabri argentarii; advenit dochtor[!] Gebuilerus², dochtor Häsly mitt den lampächten³ höslijn. Rogavit aurifer, num universitas quem missura esset Tigurum ad congressum⁴ illum. Homo tum bellus, ut est praeceptus et iracundus: es wärind als⁵ buben, die gen Zürich uff die disputation giengent, dixisse fertur, und wär der Zwingli ouch ein búb. Sacerdos tum modestiam ex eo postulavit, sed tantum abfuit, ut compesceretur, ut alia congesserit crimina: Zwingly wär ein búb und hetty feßery gepraediget. At vero tum sacerdos poscere in testes et aurifabrum et famulum illius, nec multos post dies tibi haec scripturum sese stipulatus est. Haec ita ad me retulit sacerdos, nec interim usquam apparuit Gebuilerus ille mihi; atque id fortassis et commodo meo et illius. Neque enim continerem me, quin aliquid illi loquerer. Qui, etsi sit homo stultus planeque indoc-
tus, tamen haec spargit, si non compescat eum quispiam. Si, ut non

9 ut alia] ut übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 119. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 267 f.

¹) Weiter nicht nachzuweisen. — ²) s. Nr. 206, Anm. 3 und Nr. 270, Anm. 4. Hier ist gemeint Johannes Gebwiler von Colmar, immatrikuliert 1469, Baccalaureus 1470, Magister 1474, Dr. und Ordinarius der Theologie 1507, Dekan 1508, Rektor 1507, 1515/16 und 1522. Im Jahre 1507 hatte er eine Pfründe zu St. Peter mit dem theologischen Ordinariat erhalten. Vischer, *Gesch. d. Univ. Basel* S. 223 ff. — ³) lampacht = schlaff herabhängend, vgl. Grimm: *Deutsches Wörterbuch* VI, S. 90. *Id.* III, S. 1274 f. — ⁴) An die erste Disputation. — ⁵) als = alles.

dubito, res tua feliciter cesserit, poteris inire rationem cum senatoribus tuis, si a senatu unus alterve tecum huc mitterentur, ut iuri sisteretur. Invisus est senatui; nam priore aetate, cum ab universitate rector electus esset, senatus eum agnoscere noluit, coactaque est universitas alium vicerectorem (ita enim appellant) creare⁴. Caetera de illo caeterisque ganeonibus recitabit Iacobus ille⁵, vir plane modestus et sane Christianus; neque enim volo nunc te diutius obtundere. Si adveniet vel Faber vel Gececkius⁶, tracta illos, ut meruerunt; neuter Germanica lingua promptus est, ut aiunt, qui eos noscunt.
 10 Latine quod sciant, in promptu est. Non dubito te cum modestia omnia acturum.

Iam vale.

Basileae VII. kalendas Februarias anno Christi M.D.XXIII.

Albertus Burerius⁷ mecum fuit; quare non est nunc opus, ut
 15 cum Myconio conferas quicquam, nisi ut me illi plurimum commendes.

Domino Uldricho Zinglio, theologo vere Christiano,
 amico nostro summo — Tiguri.

17 Tiguri] ur *Ergänzung*, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes abgesprangen.

⁴) Vgl. Nr. 221, Anm. 5. — ⁵) sc. Ceporinus? — ⁶) Gemeint ist der bekannte Dr. Eck in Ingolstadt. Faber, der bischöfliche Vikar von Konstanz. — ⁷) Albert Burer, s. Nr. 270, Anm. 13. Der Anfangsbuchstabe B ist durch starke Verlängerung des oberen Bogens im Manuskript so entstellt, daß man beinahe Dürerius lesen kann (wie auch geschehen ist, Sch. u. Sch. VII 268), als wenn es sich um den Nürnberger Maler handelte. Davon ist keine Rede; Glarean suchte einen Lehrgehilfen (*hypodidasalos* in Nr. 270, Nachschrift). Burer (Burerius), aus Brugg im Aargau, als *Famulus Rhenans* besonders aus des letztern Briefwechsel und durch die Rhenan erwiesenen Dienste, so bei der Emendation des *Velleiustextes*, bekannt. Vgl. Horawitz, *B. Rhenan* (1872), S. 24, Horawitz u. Hartfelder, *Briefwechsel des B. Rhenanus* (1886), S. 208f. auch oben Nr. 143, Anm. 4.

*Zwingli an Albrecht von Landenberg*¹.*Zürich, 2. Februar 1523.*

Gnad, barmhertzigheit und frid Christi Jesu sye mit üch.

Üwer schriben mir geton² hab ich vernomen, als ich hoff. So ich aber üch antwurten beger, gegnet mir zum ersten das unwüßen üwers standes, den ich doch, so vil mir müglich, us den briefen und botten er-
 meßen; darnach, das ich nit weiß, wie ir üch wurdind oder möchtind⁵
 enthalten, so ir sösch ordnung üch beschwärend verließind. Aber demm sye
 allem, wie es welle, mein ich, mir zimme, mit üch christenliche meinung
 luter und warlich ze reden. Heb also an: das vast alle mißbrüch er-
 wachsen sind us dem abgang von der leer Christi; denn so man das liecht
 verläßt und hatt die vinsternus lieber dann das liecht [*Joh. 8. 19*], ist nit¹⁰
 ein wunder, ob treffentlich geirret wirdt. Gott ist an dheim statt gebunden,
 nit gen Hierusalem, nit gen Rom, ist allenthalt, und die inn an eig-
 nen, usgezilt³ orten zeigend, sind valsch oder Antchristen *Mat. xxiiij.*
[Matth. 24. 24]. Darumm ein schlechte meinung ist, Hierusalem oder

4 mir] ursprünglich ein.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1 (Zwingli-Schriften) Nr. 7. Aus einem Band S. 32. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 269 f.

¹) *Albrecht von Landenberg*, Sohn des *Frischhans* (*Studer, Die Edlen von Landenberg*, Tafel V und VIII), Komtur des Deutscher Ritterhauses Köniz bei Bern, verließ den Orden 1523 und trat in die Ehe (s. *Anshelm, nachträgliche Ergänzungen bei Th. de Quervain, Kirchliche und soziale Zustände in Bern usw.* 1906, S. 249). Weitere Angaben (nach gef. Mitteilung von Staatsarchivar Dr. Türler in Bern): Mittwoch nach Hilari 1519 verwendet sich der Rat von Bern beim Landkomtur H. R. von Fridingen, daß Landenberg, dem vor „verruckter zyt“ eine Zusage („fürscheidung“) gegeben worden sei, zum Komtur von Köniz eingesetzt werde (*Teutsch Missivenbuch O. fol. 138^v*). Landenberg wird 1521 einmal und 1522 zweimal urkundlich als Komtur erwähnt; aber schon Samstag nach Vincenz 1523 ist Heinrich, Vogt von Alten-Sommerow (= Hans Heinrich von Brasberg) Komtur (Urkunden „Köniz“). Vgl. E. F. v. Mülinen, *Heimatkunde des Mittellandes* 2, 76). — ²) Das Schreiben an Zwingli ist nicht erhalten. — ³) ausgewählten, besonderen.

Rom behalten, ich wil gschwyygen mit kriegem gwinnen. Hierusalem macht mir ein groÿen glauben imm euangelio, so es von den unglöubigen inn gehalten wirdt; dann Christus hatt geredt Luc. xxj. [*Luc. 21. 24*]: Hierusalem wirdt von Heiden getreten, bis die zyt der nationen erfüllt werdend. Ir sehend die Heiden da. Was wellend wir sechten, so wir sehend, das gott ein anders wil? Ist nun üwer orden uff Hierusalem angesehen, weiß ich nit, us was vernunft oder geschrift das grund hab; doch ist in dem ding etwas derselben zyt nachgegeben, die sich menschen sinn und wysheit hatt lassen verführen, namlich gemeint, es sye ein großer gozdiens, die helgen (also habend sy sy genempt) stet stiften, beschirmen oder süchen, das doch vergeben, wie obstat. Daby ouch gemeine örden, rotten oder secten ansehen sye ein gozdiens, so doch Christus redt Mat. 15. [*Matth. 15. 9*]: Sy erend mich vergeben, so sy mich erend mit den leren und gebotten der menschen. Was sind örden? Menschlich findungen; so sind sy och vergeben. Denn schlechtlich das wort Christi mag nit liegen⁴ [*Hebr. 6. 18*]; menschlich leer und gbott ist vergeben. Örden sind menschlich leer und gbott; bschluß: so sind sy och vergeben. Hie hilfft ghein inreden. Verheißt einer einem menschen, wird imm schuldig ze halten; ja billych soltu dem menschen din gheiß halten als wol als gott, und gott als wol als dem menschen, aber inen beiden nun⁵ das leisten, das gott gevellig ist; sußt, wenn du gott verheissen wilt das, so er nit begert, mag zü dir gesprochen werden, wie Esa. j. [*Jes. 1. 12*] stat: Wer hatt das von diner hand erfordret? Gott ist nütz widerwertiger denn rotten, secten, örden, underscheid; dannenhar eim ieden menschen zimpt, zü aller zyt sich äniß⁶ ze machen deß, so wider gott ist, und sich in die fryen barmherzigheit gottes lassen und sich derselben halten. Hieby las ichs blyben. Tünd, als üch gott heißen wirdt. Vahend doch nützig an, das härlich unrüw iemans bringen möcht; denn um goz willen ist nit nun⁵ ein klein zytlich güt, sunder die ganz welt zü verlasen. Nit me denn bewar und walt üwer gott! Möchte ich muntlich mit üch reden, welt ich üch wyteren bericht geben. Zürnend nüt von des titels wegen.

Geben Zürich 2. tag Hornungs M.D.xxij.

Huldrych Zuingli, üwer all zyt williger.

Demm strengen, vesten, wyßen N. von Landenberg, tütschen herren und commendator zü Cüniz, finem günstigen herren, in sin hand.

18/19 Die in Kursiv gesetzten Buchstaben sind Ergänzungen, da der Rand des Manuskriptes zerfetzt ist — 21 gott gevellig] gott übergeschrieben — 35 sin] in Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung absprangen.

⁴) lügen — ⁵) nur — ⁶) frei, ledig vgl. Id. I, S. 263.

*Glarean an Zwingli.**Basel, 4. Februar 1523.*

Zinglio suo Glareanus S. D.

Gratulor tibi, immo non tibi, sed euangelio, quod feliciter vicit¹; ita benignus est Christus. Ternas nunc mitto literas²; ad quas quod nil responderis, non equidem miror, immo vero, ne sollicitus sis, velim. Gebuilerus ille³, cum audit tragoediam illam et verba turpissima, quae de te dixit temereque effutivit, a me perscripta Tigurum, iniit⁵ suae sortis consilium. Tandem invenit eundum esse ad decanum summi templi, qui nunc senioris episcopi munia obit. De sacerdote Uldrico conqueritur, quod is verba sua aliter, atque dicta sint, interpretetur. Convocatur sacerdos; pro tribunali sedent in primis ille a Diesbach decanus⁴, Liechtenfels⁵, Andlow⁶ et nescio qui alii¹⁰ pontifices et vicarii. Porro, ut res gesta erat, a sacerdote dicuntur [!]: dixisse in te et in nomen Tigurinum: „Es figent bûben und lecher, die

4 turpissima] ursprünglich turpissimā — 6 eundum] eundem — 9 tribunali] ursprünglich tribut.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 98f. Jetzt im Zwingli-Museum. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 270f.

¹) An der Disputation vom 29. Januar. — ²) Vgl. schon Nr. 270, Anm. 4 und Nr. 274, Anm. 2. — ³) Vgl. Nr. 274, Anm. 2, wozu hier Ergänzendes folgt. — ⁴) Nicolaus von Diesbach, Domdekan von Basel; vgl. über ihn Nr. 302, Anm. 11, dazu von Mülinen, *Helv. sacra* 1, 60. Dupraz, *cathéd. de Lausanne* 448. — ⁵) „Nachzuweisen sind zwei Domherren dieses Namens: Cornelius, über den Kindler von Knobloch, *Oberbadisches Geschlechterbuch* 2, 500, handelt, und Johann Mathias, für den 1509 bei seiner Bewerbung um eine Basler Domherrnpfründe ein Adelszeugnis ausgestellt wird, *Staatsarchiv Basel, Domstift VIII*. 17^a. (Notiz von Dr. Wackernagel). — ⁶) „Ein Heinrich von Andlau, Domherr, wird 1474 genannt, vgl. *Basler Chron.* 2, 142; ein Jakob von Andlau bewirbt sich 1488 um eine Dompfründe; a. O. O., *Domstift VII*. 34^a. (Notiz von Dr. Wackernagel).

diß disputation angefehen heigint, und der Zwingli si ein bûb und heigi
 fâßery gepredigot“. Tum admonitum, ne talia diceret in urbem Tiguri-
 nam et in te; adesse homines hic, qui talia pati nequeant. Cum ab
 insania non desisteret, dixisse Glareanum haec statim scripturum, si
 5 rescierit, atque adeo dein dixisse mihi, meque scripsisse. Multa alia
 effutivisse dicitur. Sed ad omnia fortassis connivendum erat, si de
 heresi tacuisset, quamquam urbi Tigurinae neutiquam silendum ex-
 istimo, quam puto optimo animo haec et voluisse et mandasse. Dicitur
 flevisse ante episcopum. Tu videto, quid in re tali agendum censeas.
 10 Ego sane velim obstrui os talibus, qui ubique haereticos euangelicos
 appellant. Nunquam interim visus est doctoreculus [!] ille; invisus se-
 natui alicubi sedet domi suae. Episcopus sane cum audiret civitatem
 Tigurinam his verbis petitam laesamque, concilium dimisit. Ego, ut
 certus scriberem, adii aurifabrum eum, qui una cum famulo haec audi-
 15 erat. Uterque idem asseverat constantissime te haereticum appellitasse.
 Priorem tamen propositionem sic variant, ut alii dicant, ita eum verba
 protulisse: Es wirt niemant uff die disputation gan, dann leßer und
 bûben. De te nihil variasse, sed identidem appellitasse ein fâßer und
 fêßery geprediget, und eim biderman sin wib entfür, und by ir find ge-
 20 hebt, drum daß man üch⁷ fein wib heig wellen lassen. Contentio cum
 sacerdote aliquamdiu duravit; sed testimonia in eum sunt manifesta,
 quamquam famulus plura audierit, quippe cui est familiaris stultus ille
 magister, duntaxat de haeresi testatur, quod saepius te haereticum
 appellitaverit haereticasque tuas conciones. Bone, si ocium tibi sup-
 25 petet, scribito mihi, quid Valentinus^s noster Glareanae plantet,
 quem credo euangelium sedulo praedicare. Sed nolo diutius te ob-
 tundere.

Vale felix.

Erasmus pituita vexatur, de quo plura tibi. Tu de illo optima
 30 speres. Bonus est, noster est⁹.

Basileae anno Christi 1523, pridie Nonas Februarias.

Salutat te S. P. Q. R.¹⁰

Uldrico Zinglio, theologo Christiano. Tiguri.

6 erat] ursprünglich erät — 12 alicubi] ursprünglich alib, dann ubi ein-
 korrigiert — 21 aliquamdiu übergeschrieben, im Texte gestrichen multis horis.

⁷) sc. den Klerikern. — ⁸) sc. Tschudi; vgl. Nr. 10, Anm. 1 u. Nr. 240, Anm. 2.
 — ⁹) Vgl. Nr. 270, Anm. 15. — ¹⁰) Vgl. Nr. 147, Anm. 8.

Kaspar Hedio an Zwingli.

Mainz, 10. Februar 1523.

Salve in Christo. Sive hoc occupationibus ascribam, quę tamen mediocres sunt, sive tabellariis, quę communis est excusatio, certe iam diu nullas ad te literas dedi¹ neque tu contra ullas ad me, Zuingli, in Christo frater charissime. Neque vero tam infirma est amicitia nostra, ut huiusmodi adminiculis egeat apud eos cumprimis, quos 5 eadem professio et idem ministerium artissime conglutinat. Nulla mihi obrepsit oblivio tui, neque tu patiebaris, etsi hoc ambivissem, ęditis in publicum aliquot eximiis libellis, partim Germanice, partim Latine scriptis. Legi „De delectu ciborum“, legi „Architelem“ contra Constantiensem bullam, „Apologeticon“ videlicet². Supra modum 10 placuit, ubi olfacere potui, quid tu *περὶ τῆς κωνσταντινου*³. Nuper vero amici Basilienses scripserunt decretum per senatores tuos, ut concionum tuarum publicam reddas rationem⁴, inque hoc vocatos Constantienses. Neque hoc displicuit, quandoquidem scio te libentissime hoc facturum vel Petri praecepto [*1. Petr. 3. 15*]. Et est, quod sperem 15 inde plurimum utilitatis toti Germanię. Erit hoc pulchrum exemplum

5 cumprimis *am Rande nachgetragen* — 11 *περὶ τῆς κωνσταντινου*] *περὶ τοῦ κωνσταντινου*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 109. Siegelspur.

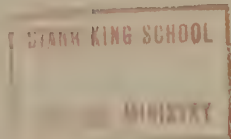
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 271f.

¹) Seit 21. Dezember 1520 (Nr. 166) fehlen Briefe Hedios an Zwingli. — ²) Abdruck Bd. I, S. 74 ff., 249 ff. — ³) „Die Schwarzlockige“, vielleicht die Römerin, von der Hans Haab im „Gyrenrupfen“ cii j (vgl. über diese Schrift Bd. I, S. 448 u.) spricht, wenn er Faber fragt: „Sind sine (Zwinglis) schlußreden unchristenlich, wie magst du und din frow, die mit dir von Rom kummen ist, sy erlyden? wie dz jr sy nit mit der gschrifft widerfechtend?“ — ⁴) Der Rat von Zürich beschloß, auf Zwinglis Ansuchen, die erste Disputation auf 29. Januar 1523 auszuschreiben; vgl. Bd. I, S. 442 f.

et aliis civitatibus⁵. Passim enim sunt, qui Christum asserant et huius nomine seditiosi, irreverentiales, heretici et huiusmodi convitiis sexcentis traducuntur. De me nihil dico, qui in medio nationis prave, distor̃te et adulterę inque domo ipsa exasperatrice [vgl. *Ezech.* 2. 8] versor. Hostes
⁵ habeo pertinacissimos, qui nullum non movent lapidem, quo me perdant, non aliter, quam Amasias contra prophetam Amos [*Amos* 7. 10ff.] agebat; sed frustra, inquit ille⁶, sine viribus ira. *Κύριος ἐμοὶ βοηθός* [*Ps.* 118. 7]. Rursus vero non desunt, quibus sum bona fragrantia⁷. Vocatus fui superioribus diebus ad aliquot conditiones non minus honestas;
¹⁰ tamen animus est adhuc hic docere Christum, si ita visum est domino, sperans non obfuturum rebus innovandis, quando hic metropolis et prima Germanię cathedra, etsi ubique Christi bonitas et misericordia, cui mea industria nec vult nec potest modum prescribere. Tu, quod facis, fortissime vir, leva signum, praedica et noli celare. Cur
¹⁵ enim tandem et perpetuo operarii isti iniquitatis moerere faciunt cor iusti mendaciter, quem dominus non contristavit, et confortant manus impii [*Ezech.* 13. 22]? Gratia deo, qui talem spiritum in te suscitavit. Decretum Nornbergę de instituendo generali concilio⁸, quod intra spacium anni incipiet, pontifex cogetur annuere, ni velit periclitari
²⁰ suum in Germanos imperium. Ubiubi fuerit, volente domino conveniemus. Sunt, qui putant Moguntię futurum, sunt, qui Nornbergę, et is locus omnium maxime videretur convenire. Senatus istic, ut audio, omnium prudentissimus et populus pulchre praeditus Christiano iudicio. Rogaverim te per Christum, ut seriem disputationis tuę
²⁵ mihi scribas futuris nundinis. Avidissime hoc scire cupit ecclesia fratrum hic, qui omnes Zuinglium amant, venerantur et adorant, ego vero inprimis⁹. Inscitia Constantiensium iam olim mihi perspecta. Ego, qui nihil sum, haud magis curem istos, *ὥς εἰ με γυνή βύλοι, ἢ πάϊς ἄφρων* etc.¹⁰. Eximium virum, Cunradum Fabri¹¹,
³⁰ haud dubie a partibus tuis stantem, magistrum Leonem Iudae, et

7 ἐμοὶ] ἐμοι — 12 etsi *überschrieben* — vor Christi *gestrichen* vera —
 25 vor Avidissime *gestrichen* hoc — 27 ego vero inprimis *überschrieben* —
 29 Cunradum] das erste u ist griechisch (s) geschrieben.

⁵) Ähnlich äußert sich Hedio am 4. April nach Empfang der gedruckten Akten. Nr. 292, Anm. 2. — ⁶) Siehe Titi Livii *ab urbe condita libri* I 10, 4: Sed effuse vastantibus fit obvius cum exercitu Romulus levique certamine docet, vanam sine viribus iram esse. — ⁷) Anklang an Stellen wie 2. Cor. 2. 11f. — ⁸) Vgl. Deutsche Reichstagsakten, jüngere Reihe 3, 746. Der Wortlaut der Abschiedsstelle Bd. I, S. 492. Anm. 1. — ⁹) Vgl. F. Herrmann: Die evang. Bewegung zu Mainz im Reformationszeitalter (1907). — ¹⁰) Homer, *Iliad*. XI 389. — ¹¹) Konrad Schmid, Komtur zu Küssnacht; s. Brief vom 28. Oktober 1530, auch *Zwingliana* 2, 65ff.



quotquot invocant nomen domini [1. Cor. 1. 2], ex me salvere iubeas.
Christus *optimus maximus*, te diu nobis incolumem servet.

Vale, vale.

Moguntię 1523, 10. Februarii.

Caspar Hedio, concionator Moguntinus.

5

Clarissimo theologo, Huldriccho Zuinglio,
episcopo vere apostolico apud Tigurinos,
fratri suo in Christo charissimo.

8 Christo] to *Ergänzung*, da die Buchstaben durch Faltung absprangen.

*Otto Brunfels¹ an Zwingli.**Neuenburg im Breisgau, 13. Februar 1523.*

Otho Brunfelsius S. D. Vehementer probo constanciam tuam atque animum illum in te vere invictum et Christianum. Sic perterrendi sunt hostes Christi, perstandum est, perrumpendum, audendum! Hac una re tantum est opus, ut perseveremus et ne sinamus extorqueri nobis gladium verbi dei, atque sic fiet, ut sponte concidant triumphemusque nos. Utinam exemplum tuum ceteri sequantur, qui iactant ab euangelio se esse! Certe huc ventum est, ut non omnino sit male sperandum nobis. Passim floret euangelium, preterquam apud

3 est übergeschrieben — 6 vor triumphemusque gestrichen fortu — tuum am Rande nachgetragen.

Zürich. Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 62f. Siegelspur. — Außen unter der Adresse ein Vermerk von alter Hand: „*Doctorum litterae in Germania*“.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 272f.

¹⁾ Otto Brunfels, der Sohn eines aus Braunfels bei Wetzlar zugezogenen Mainzers, war in Mainz gegen den Willen des Vaters Karthäuser geworden, nach etlichen Jahren aber aus dem Orden wieder ausgetreten (vgl. Nr. 215, Anm. 2). Als Verehrer Huttens erhielt er von diesem die Pfarrei Steinheim oder Steinau an der Straßen unweit Steckelberg behufs Verkündigung der evangelischen Lehre. Dann findet man ihn bei Nesen in Frankfurt, der ihn am 10. Juli 1522 an Zwingli empfiehlt (oben Nr. 215, Anm. 2). Er kam jedoch nicht in die Schweiz, sondern wurde von Freunden in Neuenburg am Rhein als Prediger festgehalten. Hier unter der österreichischen Regierung war seines Bleibens nicht; er ging bald nach Straßburg, wo er sich literarisch als Lehrer der alten Sprachen betätigte. Nachdem er 1530 in Basel als Doktor der Medizin promoviert, kam er als Stadtkarzt nach Bern; am 23. November 1534 starb er daselbst. Er hat Namen als einer der frühesten deutschen Botaniker. Vgl. Steitz, *Frankf. Archiv* 4, 118 ff. 158 f. 6, 123 f. Förstemann und Günther, *Briefe an Desiderius Erasmus* (1904), S. 311. F. Roth, *Die Schriften des O. B.* (Jahrb. f. Gesch., Sprache und Literatur Elsaß-Lothringens 1900). L. Keller, *O. B.* (Monatshefte der Comenius-Gesellschaft 1899).

inferiores Germanos et Brischoios. Sed et illis quoque restituet mentem Christus. Dimidius annus est, quando cum commendaticiiis literis iussit, ut ad te irem, Nesenus², communis noster amicus. Ab amicis autem retentus sum in opido Nuenburgo, quanquam necdum desponderim illuc animum, ut eam. Si enim perseveraverit persecutio illa, que apud nos iam regnat, atque locus mihi fuerit relictus suffugii, non spernam illud consilium Christi, ut fugiam de una civitate in aliam [Matth. 10. 23]. Spero autem apud vos liberum mihi esse et scribere et dicere, que euangelica et sediciosa non sunt. Condicionem meam tibi scripsit fortasse Nesenus; aut si non scripsit, aliunde aliquando scies, quam ex me. Credo, si me noveris, sponte aliquando me accersies. Novarum rerum nunc nihil habeo, nisi quod pessimo omine captus est senior filius Siccingii³ ab Palatino tyranno et quidam etiam alii prime sortis, in quibus omnem spem suam collocaverat Franciscus. Multa nobis de hoc viro spes fuit, sed ruunt et labuntur illius omnia, et nedum illius, sed omnium, qui iam euangelium amplectuntur. Huttenus noster male habet, et nos alii passim profligamur. Exibilamur per omnes terras, et certe nescio, quid sit mihi suspicandum mali. Spiritus Christi cum spiritu tuo! Amen.

Bene vale.

Saluta Leonem⁴ et omnem Christianum fratrem.

Raptim domo Franciscorum.

Nuiburgi Brischoiorum. Idibus Februariis anni 1523.

Integerrimo ac longe doctissimo Vlricho Zwinglio, concionatori Tiguriensi, amico candido et pio.

5 vor illuc gestrichen huc — 12 vor nisi gestrichen nescio — 14 spem übergeschrieben — 17 male habet übergeschrieben; im Texte gestrichen profligatus est — 18 über terras ein o gesetzt. Wollte Brunfels in terrores korrigieren? — 19 vor Spiritus gestrichen Spr.

²) Vgl. Nr. 15, Anm. 1. — ³) Der älteste Sohn Sickingens hieß Schweikart. Nicht dieser wurde gefangen, sondern der mittlere, Hans, und zwar durch den pfälzischen Vogt Wilhelm von Habern. Strauß, U. von Hutten³ S. 485f. — ⁴) sc. Iudae.

Glarean an Zwingli.

Basel, 14. Februar 1523.

Zinglio suo Glareanus S. D.

Mirum vero, cur tandiu nihil abs te literarum accipiam. Scripseram ego tibi de Gebuileri doctoris negotio¹, id quod ex Christiana charitate debui, tuam et cuiusvis proximi famam indigne lesam defendere. Scripsi tamen modeste, atque ita scripsi, ut nihil adderem, quam quae testibus fide dignis probare possum. Et neque rem exaggeravi, ut plaerique solent. Denique in id feci, ne aliis plus fidei dares, qui fortassis plura, quam ego scripserim, retulere; quanquam

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 112. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 273 f.

¹) s. Nr. 274, Anm. 2 und Nr. 276, Anm. 3. Der weitere Verlauf des Handels war dieser: Zürich klagte wegen Verleumdung Zwinglis gegen Dr. Johannes Gebwyler beim Domdekan in Basel. Dessen Coadjutor von Diesbach (s. oben Nr. 276, Anm. 4) brachte das Schreiben im Kapitel vor und berichtete dann am 20. Februar nach Zürich: schon vor Eingang des zürcherischen Briefes habe er die „angezeigten“ Worte Gebwylers vernommen und diesen zur Rede gestellt; Gebwyler habe aber versichert, solche Worte seien ihm nicht in den Sinn gekommen, und er gönne Zwingli, seinem einstigen Schüler, noch immer Gutes. Jetzt, nach eingelaufener Klage, werde er, der Coadjutor, den Gebwyler, der sich auswärts befinde, abermals vorladen, sobald er nach Basel zurückgekehrt sein werde. Wirklich tat der Coadjutor das; er berichtet darüber am 27. nach Zürich: Gebwyler versichere abermals seine Unschuld; man möge den alten, wackeren Priester schonen usw. Ähnlich und auch am gleichen Tage erließen auch Rektor und Regenten der hohen Schule für ihren „Mitregenten“ eine Fürschrift nach Zürich. Am ausführlichsten aber entschuldigte sich Gebwyler gleichzeitig selber; er gibt nun doch die ihm vorgeworfenen Reden wesentlich zu, verbirgt sich aber hinter die „Fürworte“, d. h. er habe seinen Reden ausdrücklich den Vorbehalt beigelegt: „wo es sich also verhalte“. Der Briefwechsel, Egli: Akten. Nr. 335, 340, 341, 342. Gebwyler nennt sich Doktor der heiligen Schrift, Chorherr zu St. Peter in Basel. Dieser Brief ist der letzte von Glarean an Zwingli. Man spürt, daß der Schreiber seine Stellung zu den beiden Richtungen der Zeit zu ändern beginnt.

id nimium, quod ille dixit, et quod nescio, an bonus ullus vir vel ageret vel pateretur. Sentio poenitere eum, ac apud amicos vehementer detestari, immo vero nescire se, si unquam tam demens fuerit, ut talia exciderint verba, dicere. Id cum saepe apud amicos quosdam meos protestatus sit, dolere se, si dixerit, ac revera nescire se, si dixerit, intercesserunt amici mei, ut id amicitiae darem ac nomine cum illorum tum meo apud te intercederem, lenires iram, iustam quidem illam, sed fortassis condonandam amicis, praesertim cum testimonio bonorum virorum facile is ad palinodiam apud eos, ad quos talia dixerit, adigi possit et is etiam nunc poenitentia ducatur, quamquam satis sera, ut verum fatear. Accidit illi, quod plerumque senibus delyris: cum omnibus temporibus non admodum frenatae linguae fuerit, nunc maxime stultescat. Id quod in Woneckio² propemodum adsimile coniicimus. Haec ita a me scripta intelligas velim, ut ab eo, qui amicis id dederit; sed tamen, ut de tuo tibi iure nihil derogare voluisse me prorsus putes. Sint tibi omnia integra. Ego intercedo tantum. Omnia in tuo sint arbitrio. Omnia, ut consultissima putaveris, facito. Amicis denegare id non potui, quibus obsequi in tempore prudentis est. Nihil dissuadeo, ne levitatis me quis arguat. Intercedo tantum, si commodum tibi videbitur, nec illius causa, qui nunquam quicquam de me meruit, sed amicorum. Tu omnia boni consulas, etiam atque etiam oro.

Vale felix.

Basileae ex aedibus nostris anno Christi M.D.XIII. ad decimum sextum *Calendas Martias*.

Salutat te S. P. Q. Rom.³, quem nuper egregium institui.

Domino Uldrico Zinglio, theologo vere Christiano, ecclesiae Tigurinae episcopo, amico nostro summo, *Glareanus*.

11 illi] *ursprünglich* illis.

²) s. Nr. 264, Anm. 3, Nr. 268, Anm. 2, Nr. 270, Anm. 1 und Nr. 271, Anm. 1.

— ³) s. Nr. 147, Anm. 8 und Nr. 276, Anm. 10.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 16. Februar (1523).*

†

S. in Christo. Narraverunt mihi fratres, dulcissime Zwingli, disputationis vestre¹ totam historiam, et iterum gratulandi materiam nactus sum. Evenit, ut sperabam, neque certior ulla mihi spes fuit. Sciebam Christum causam suam non derelicturum; prope est omnibus
 5 in veritate sese invocantibus [*Ps. 145. 18*]. Caeterum, quod ego non comparuerim², opinor non opus esse alia excusatione, quam non satis opportune literas tuas redditas; nam de negociis et hyemis sevice non admodum conquerebar. Verum etiamsi affuissem — ut audio, tam inermes prodierunt adversarii, ut praecepta tibi sit occasio robur vires-
 10 que tuas experiundi³. At quid non imbelles et languidum, quod veritati se opponit? Quam quia tu semel defensandam suscepisti, certissimum habes, quod et te tuebitur sevientibus etiam omnibus inferi portis [*Matth. 16. 18*]. Desideratissimum mihi est colloquium tuum; idcirco, quam primum feriatus fuero, animus mihi est te invisendi, ut
 15 animum meum aliquanto notiores habeas, quam literae indicare possunt.

Tu interim vale cum omni ecclesia tua ecclesiaeque tuae magistris, quorum charitati ac precibus commendatus esse cupio.

Iterum vale.

In die Iulianae martyris.

Tuus Ioannes Oecolampadius.

Vdalrico Zuinglio, Tigurinae ecclesiae vigilantissimo pastori,
 suo in *Χρίστῳ* dilectissimo fratri.

7 vor literas gestrichen uenisse — redditas am Rande nachgetragen — 13/14 tuum idcirco überschrieben — 19 nach Iulianae ist virg. gestrichen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 126. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 274.

¹) Am 29. Januar 1523. Die dem Briefe fehlende Jahrzahl kann also nicht fraglich sein. — ²) Vgl. Nr. 269, 271 die von vornherein der Disputation abgeneigte Stimmung Oecolampads. — ³) Weil dem so war, gab Zwingli die „Auslegung“ seiner Schlußreden in den Druck; s. Bd. I, S. 447 (unten). Bd. II, S. 1.

*Zwingli an Werner Steiner*¹.*Zürich, 19. Februar 1523.*

S.

Non sum nescius, carissime Wernhere, quam recte de Christi doctrina sentias. Unde hac parte monitore opus non habeo; ita enim de te persuasus sum sentiendum esse, ut de pio Christi discipulo, qui cupiat cunctos Christo lucrifacere, nisi quosdam pernicioſa cecitas in transversum ageret, qui secundum, quod ceci sunt, videntibus etiam 5 dicunt: videte nobis falsa et vana, praedicare nobis errores, dicite nobis placentia [*Jes. 30. 10*]! Christum unicum animarum nostrarum praesidium exhibant, Christi praecones contumeliis adficiunt, quin eo (proh dolor) ferociae veniunt, ut proximum quemque parum humaniter tractent. Nihil possunt apud quosdam divina iura, humana vero (ius naturae 10 intelligo, ne forte fortuna putes me de Antichristorum traditionibus loqui) ita proculcant, ut de eis nihil melius, quam de crocodilis, tigridibus, leonibus, ursis sperare audeam. Sed sunt ista mundi huius mala, quibus deus fideles suos probat. In Christo dico, non mentior [*Röm. 9. 1*], nullum nos dolorem tantopere macerare, atque quorundam 15 Helvetiorum incredulitatem; ea me omni momento comitatur, flagellat, terret, non certe, quod mihi male timeam, sed quod illis. Iam enim veluti ob oculos volat omne genus mali; nam malignitas non longe abest, apud proximum quemque habitat; penę autem et adflictiones adeo minaciter nos expectant, ut, si nos pro sua atrocitate aliquando excipiant, vereor [!], ne non ferre possimus, et tamen ferre cogamur [*1. Cor. 10. 13*]. Fiat voluntas tua, domine! — Franciscus² rem omnem fideliter, non

3 te *übergeschrieben* — sentiendum *korrigiert statt sentire* — esse *übergeschrieben* — 5 etiam *übergeschrieben*.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 42 p. 291. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 274 f. — Mitteil. des Vereins für Anhalt. Geschichte Bd. V (1891), S. 602.

¹⁾ s. Nr. 218, Anm. 1. — ²⁾ sc. Zink (?); vgl. Nr. 186, Anm. 1.

dubito, reddidit; quapropter admonitione nostra opus nihil habes. Ego articulos istos nunc die noctuque laboro, ut explicem³. Ibi tu quoque communem Christum orabis, ut me labi nusquam sinat; erit enim veluti farrago omnium opinionum, quæ hodie controvertuntur⁴.
 5 Scribo autem Germanice; nam conclusiones quoque Germanica lingua prodierant. — Faber Constantiensis vehementer audax est ad effutiendum, quicquid in buccam venerit; sed nactus erit aliquando ultorem et incidet in cotem novacula, quanquam ita inops est sane doctrinae, ut mihi videatur, quicquid aliquando doctus fuit in re
 10 Christiana, dedidicisse Romæ⁵, nec iniuria; quid enim Rhomæ cum Christo? Hunc si illo ausus fueris portare, mirum, ni vapules. Novi nihil est, quod scire te magnopere referat; si vero quid occurreret, certiore reddam. Constantia suum apostolum habet, Vannium, prædicatorem⁶, quem etiam contra pontificos scribas et Phariseos
 15 fortiter defendit; hinc futurum spero, ut fori Constantiensis rabulæ sint brevi minores futuri.

Saluta nostro nomine Bartholomæum Stockerum⁷, et quæ apud vos est, Christi ecclesiam, quam et firmabis indesinenter sana doctrina et docebis, ne sibi metuant, tametsi pusillus grex sint [*Luc.*
 20 *12. 32/*]. Ego enim tot negociis implicor, ut hac vice nihil ad eam scribere liceat; quum vero dabitur, lubens ad eam scribam. Servet te Christus cum ea incolumem.

Ex Tiguro 19. die Februarii MDXXIII.

Huldricus Zuinglius, tuus.

25 Pisces optimos⁸ misisti dono, gratia deo, qui, ut gustum delectant, ita animam letificant, quod ab amico tam nostri studioso missi sunt. Hæc ab utroque tibi dicta accipe, puta, tam a Leone⁹ quam a nobis.

Iterum vale.

30 An den wolgelerten meyster Wernher Steiner zû Zug,
 finen günstigen herren.

13 vor suum gestrichen ein undeutliches suum.

³) „Auslegen und Gründe der Schlußreden“ ist der Titel der alsdann im Druck erschienenen Arbeit; s. Bd. II, S. 1 ff. — ⁴) Ähnlich sagt Zwingli im Vorwort des „Auslegens“: „denn in diesen schlußreden vast alle die größten spän, die man zû unserer zyt hat, vergriffen sind“; Bd. II, S. 2 (vgl. Bd. III), S. 16. — ⁵) Johannes Faber, der bischöfliche Vikar, hielt sich im Winter 1521/22 in Rom auf; s. Bd. I, S. 189. K. Schottenloher, Joh. Fabri in Rom (Archiv f. Reformationsgeschichte Bd. 5, S. 31 ff.). — ⁶) Johannes Wanner, Domprediger; s. Nr. 209, Anm. 1. — ⁷) Frühmesser in Zug; s. Nr. 212, Anm. 1. — ⁸) Die Zuger „Rötel“, eine Art kleiner Forellen, sind noch heute geschätzt. — ⁹) Zwingli hielt sich oft bei Leo Jud auf; vgl. Nr. 284, Anm. 6.

*Johann Alexander Brassicanus¹
an Zwingli.*

Konstanz, 20. Februar 1523.

Ὑγιαίνειν. Quum nuper Constantiam venissem, eruditissime Zuingli, reperi apud Fabrum meum² (sic enim appellare soleo, quemcunque tandem honestissimorum studiorum societate mihi devinxero) epistolam quandam tuam³, ut amicam ita et amicis omnibus exhibendam. Quam cum integram perlegissem, nimirum ita tibi deditus, 5 ut summa cum attentione, quicquid ex officina tua prodierit, evolvam, admiratus sum et ingenii tui dexteritatem et iudicii non vulgaris integritatem inestimabilem. At unum est, quod isthic mire mihi displicuit, si tamen hoc est displicere, quod in tali amico cupias emendatum esse, qui ceteros item velit et possit emendare. Atque is est ille 10 scopulus, in quem te nolim impingere, praesertim qui tam inconcussa sententia regulam illam euangelicam tueare. Minaris Fabro nostro nescio quas invectivas. Addis aliquot e doctis tecum expostulasse, quo mores illius omnes tanquam in tabula depictos orbi proponas; 15 quasi sit hoc euangelicum hominem esse statim traducere, quem non possis in tuam sententiam perducere. Nosti, mi Zuingli, quam verum sit hoc Platicum⁴, si tamen non Plutonicum videbitur illis, qui bonarum literarum causam tam odioso negotio coniunxerunt: φθόρος ἔξω θείου χοροῦ ἵσταται; neque ego ignoro, quam eruditionem tuam insigni modestia praemunieris. Quamobrem, si quid est, quod per 20

12 tueare] das a einkorrigiert statt r.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 56 f. Siegelspur. Verschickungsschnitte.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 276.

¹) s. Nr. 167, Anm. 1. — ²) Johannes Faber, der bischöfliche Vikar. — ³) Dieser Brief Zwingli's ist verloren. — ⁴) Plato, Phaedr. 247 A.

Christum a te queam exorare, certe nihil est uspiam, quod tanto-
 pere cupiam, quam ut a Fabro nostro tibi temperes, homine tantum
 laudando, quantum intelligi virtus potest. Quod si me tanquam Ho-
 mericam illam Palladem⁵ postica monitione condocerentem aver-
 5 saris ac in Fabro deturpando perrexeris, ego quidem, quod ad me
 pertinet, Fabro meo non deero neque parvo cum vitio deesse potero,
 quanquam illi præsidiis euangelicis ampliter instructo nihil opus sit
 nostris machinis. Audio iam vulgum etiam exclamare nihil aliud
 euangelium esse quam pacem atque tranquillitatem. Porro quænam
 10 gravior tempestas, quis turbo perniciosior esse poterit, quam hominem
 iuxta doctum ac innocentem mundo deridendum propinare! Hęc ad
 te scribo, mi Zuingli, quo conceptę dudum de te honorificę opinioni
 strenue respondeas, ne fors arrepto calumniandi negocio ab euangelica
 synceritate excidas.

15 Bene vale et nos ama, quique te semper observabimus, si tamen
 ipse te, quod soles, observaris.

Ex Constantia anno a nato Iesu MDXXIII Februarii die XX.

Tuus ex animo Ioannes Alexander Brassicanus,
 literarum doctor.

20 Eruditę pietatis ac pię eruditionis Huldericho Zuinglio,
 amico cum primis observando. Duregi.

7 ampliter am Rande nachgetragen — 19 literarum] l. l. — 21 observando]
 o Ergänzung, da der Buchstabe infolge Faltung des Briefes absprang.

⁵) Homer, Il. I 197 ff.

*Zwingli an Urban Wyß¹.**Zürich, 24. Februar 1523.*

S. Mox, ut nuper scripseram², reddebat me quidam rerum tuarum certiore, ut putabat, quod iam per concepta verba revocasses hoc, quod per Christi spiritum recte sentis, quae me res vehementer contristabat, donec petitionis tuae ad vicarium³ missae copiam abs te acciperem. Ibi sensi eum, qui me paulo ante certiore fecerat, per ⁵

Das Autograph ist nicht zu finden, obwohl noch Simmler es vor sich hatte (er bemerkt zu seiner Kopie: Ex autogr. Zwinglii, quod extat in Bibl. Simler. Tiguri). — Abschrift Rudolf Gwalters, des Tochtermannes Zwinglis, auf dem Schlußblatt des einst ihm gehörigen Exemplares der Epistolae dd. Io. Oecol. et Huldr. Zwinglii, Basileae M.D.XXXVI, jetzt auf der Stadtbibliothek Zürich, bez. G. V. 29. Danach ist unser Text gegeben. — Abschrift in der Simmlerschen Sammlung Bd. VIII, S. 57.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 277.

¹) Hans Urban Wyß, von Eglisau im Kanton Zürich, Pfarrer zu Fislisbach in der Grafschaft Baden, „was der erst, den die Eidgenossen zu Baden uff der iarrechnung annamind von des gloubens wegen“ (W. Steiner, Chron. msc.). Die Tagsatzung war Ende Mai 1522 zum erstenmal wegen der evangelischen Lehre eingeschritten (s. Bd. I, S. 190). Dann, anfangs Juli, trat der Bischof vor dieselbe mit Klagen über großen Ungehorsam und mit dem Gesuch, ihm den alten Glauben aufrecht erhalten zu helfen. Wirklich ließ ihm die Tagsatzung bei nächster Gelegenheit den weltlichen Arm. Am 3. und wieder am 24. November in Baden versammelt, verhörte sie den Pfarrer von Fislisbach wegen seiner Vergehen wider den alten Glauben und päpstliche Satzung und überlieferte ihn dem Bischof als dem geistlichen Richter. Indem sie zugleich an alle Vögte den Befehl erließ, Priester und Laien, die ungebührlich wider den Glauben reden und handeln, ihr anzuzeigen, machte sie den Anfang zur Unterdrückung des Evangeliums in den gemeinen Vogteien. Vgl. Bullinger 1, 79f., dazu Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 246/53, auch oben Nr. 252, Anm. 7. Konrad Grebel schrieb am 1. Dezember an Vadian: Vislispachensis episcopus in manibus est furis et latronis [Joh. 10. 1] Constantiensis, pseudopiscopi (Vad. Br. 3, 235). Wyß wurde im Schloß Gottlieben (wie einst Hus) verwahrt, s. Anm. 5. Im Mai 1523 war er noch gefangen (Brief der bischöflichen Räte vom 9. Mai an Zürich), während er im Juli wieder frei ist (Nr. 310, Anm. 7). — ²) Dieser frühere Brief Zwinglis ist verloren. — ³) Johannes Faber. Die petitio des Wyß an ihn ist nicht zu finden.

quosdam fuisse deceptum, qui et ipsi rem non ex amussi perspectam habuissent. Didici ex hac copia, te laturum fuisse, si vicarius quacun-
 que tandem ratione te liberasset. Quod equidem vaehementer
 admiratus fui, non tam quod te Christus mergi paulisper passus
 5 esset [Matth. 14. 30] (nam Petrum se abiurantem restituit [Joh. 21. 15ff.]), quam quod eis, qui euangelion Christi pessimis artibus, imo apertissimis mendaciis oppugnant, hanc gloriam cederes, ut de te
 ac per te de Christo apud filios huius saeculi [Luc. 16. 4] triumpharent. Qui quam impudenter essent gloriaturi, hinc patet, quod iam
 10 infecta re a Tiguro solventes⁴ passim iactitarunt, quam nos magnifice vicerint, qui tamen haud magis vicerunt, quam hydra Herculem. Proinde constans esto; quod vere credis, ad mortem usque confitere; qui enim usque in finem perseveraverit, hic salvus erit [Matth. 10. 22, 24. 13, Marc. 13. 13]. Agunt amici omnes diligenter causam tuam; spero
 15 autem et senatum Tigurinum in diem magis ac magis fauturum. Tu interea dura! apparebunt quorundam brevi mendacia. Episcopus Constantiensis scripsit ad senatum, te scriptura sancta victum cessisse; scripsit etiam neque ignem neque perpetuos carceres tibi unquam intentatos fuisse⁵. Tu vero ista, si facta sunt, cave facta esse neges.

13 hic] übergeschrieben.

⁴ Von der ersten Disputation am 29. Januar 1523, an welcher Faber und seine Begleiter auf Zwinglis Schlußpreden gar nicht näher eingegangen waren; s. Bd. I, S. 447 und Bd. II, S. 1. — ⁵ Auf ein Begehren Zürichs um Freilassung des Wyß antwortete der Bischof am 19. Februar 1523: „So nun solichs [die rechtliche Verhandlung] geschehen. ist er [Wyß] nicht aus gedreng oder dröwing feürs oder ewiger gefängnuß (wie dann. uns und den unseren zu unglimpf, eüch fürgeben würt), sonder aus fürhalt der heiligen geschrift, christenlichen anschens und haltung bewegt soweit, daß er sich seins fürnemens als einer irrsaall bekennt und den zu wiederrüffen, auch die argernuß, so daraus bei anderen erwachsen, abzustellen erbotten (Wyß Widerruf an die Tagsatzung s. unten), und nachdem, in ansehung voriger eüer schrifflichen und an unserem vicari mündtlich belangten beger, auch sein gefängnuß zu freiem wandel in unserem schloß Gottlieben auf erstattet glüpt verwendt, nichts destoweniger des alles nachmahls fryen und beharrlichen willen hat, auch von uns noch den unseren kein anweisung noch unterricht einicher gestallt, eüeren leütpriester zu schwächen oder zwischen jemandts widerwärtigkeit zu bewegen. Dieweil nun alles, so gemellt. auf ansinnen unser fründen, geneiner Eydtgnossen, gefolgt, so will uns nicht zusten, den priester laut eüer bekehr dieser zeit zu ledigen“, usw. Simmlersche Sammlung Bd. VIII, S. 59.

Wyss schickte an die eidgenössische Tagsatzung folgenden, von Faber diktierten Brief:

„Als Ewer streng weyßhayt und fürsichtigkayt mich yn vergangener zeýt handt meynem gnediggenn hernn von Costentz uberantwortt von wegen das ich meyn underthonn etwas gepredigt, gelert hab, das wider die cristenlichenn fürchenn, loblich

Nam et vicarius Constantiensis, dum apud nos esset, dixit coram senatu palam, se apud te invenisse scelestissimam tum conspiracyem

güt breüch und auch dem ebenmenschenn ergerlich ist, welchs ich auß underricht und vortrauwenn, szo ich von ettllichem a) gehebt han, also hyu wöllenn glaubenn, beschirmen und meyne underthon sollichs zü glaubenn und beschirmenn darzü vormöggenn. Szo aber ich von meyнем gnädigen herrn von Costenz und seyner fürstlichem gnadenn vicarienn Johanni fabro also gnedigklich und vetterlich bericht und auß der göttlichen geschriff augenscheynlich underwisen byn, das meyn fürnemen und lerr wyder die christenlichen fürchenn, loblich güth breüch, auch meynen ebenmenschenn und underthonen ergerlich, han ich mich darvon lassenn weysenn, on alles beschediggen meynß leybs oder zwang und aleyн mit gnad, thugendlichem worttenn und der hailigenn schrift dahyn bracht byn, das mir meyne augenn, so mir durch frembde ungegründt lerenn vorplendt seyнд, hab auffsthen und erkentt meyn yrsal, wie ich auch hiemit erkennen. Darumb, gnedigen liebenn herrn, szo ich geyrret hab wie das schefflyн in der wissenn, darvon der her ym evangelio [Luc. 15. 47.] sagt, und ich von meyнем hyrtten und herrn auff seynen ruggenn durch gnad göttlicher schrift byn widerbracht und befört wordenn, ist an ewer gnaden durch gotes willenn und seyn barmherzigkayt meyn arms underthenigs bit, yr wollend mir vortzeyhenn und vorgebenn alles, das ich durch meyn glaubenn, predig und lere vorwürct hab ewer gnaden meynen underthon und nebenmenschenn ergernuß oder schadenn zügefügt, wan ich, wie oben angezaigt [von solchen], szo geleertter dan ich, b) byn vorfört wordenn, wil aber fürtter hyu meyn lebenn bößernu und alleyn got, Marie, seyner liebe mütter, und den liebenn außermwelttenn hayligenn anhangenn, die erenn, vor augenn halttenn, der tröstliche hoffnung, sy werden mir uber meyn syndt gnad und bößerung meyns lebens erwerbenн. Ewer gnaden wölle auch mich gnedigklichem widder zü meynen underthonen komenn lassenn, denen ich ausserhalb meynер myßhandlung, als ich on zweyffel byn, mit eynem cristenlichem wandel vorgangenn und eemals ich versürt byn alweg die rayne jundfrawenn Marien mit szonderer bit und curtsierenn angerüfft, auch die liebenn hailigenn und engel mit szonderm anruffen und collecten und bettlenн voreret han. Seyнд das mal nun mich got der herr durch seyn gnad und barmherzigkayt nit hat wöllenn lassenn vorderbenn, szonder mich aynen synder angenommen und befört, wollendt yr, meyne gnedigge herrn, durch seyn grundlose barmherzigkayt mich auch yn gnaden wider auffnemen und bedenkenn. Szo wil ich mit hilff und gnad des almechtigenn gots alleyn möglichenn fleyß fürwendenn, alles, das durch mich mißgehandlent ist, widertzebyrgenn und ewer gnaden in aller dümmitigkayt dienen, auch meynen underthonen mit christenlicher ler und güthem exempel vorgan. Das und alles gütz und gnadenn, szo mir bisher von ewer gnaden widerfarenн und noch hustan mag, wil umb ewer gnaden ich als eyn underthenigger capelan gegenn got und der heyт vordienenn.

Zu der mit a) und b) signierten Stelle schrieb Zwingli in seinem Exemplare an den Rand: a) Zwingli: „Hie hat er [faber] imm muntlich zügemüet minen namen ze setzen; [Wyß] hat doch dasselb nachhin nit geton“. b) „Hie ouch“.

10 vor byn gestrichen byn beyn — 33f. underthonen] r übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1; Abschrift. Der Schreiber hat an den Schluß gesetzt: *τίλος [!] Cerne quanta nequitia!* Als Überschrift hat der Schreiber gesetzt: Das exemplar hatt gmacht der vicarius nach seyner disputation an die gmayн aydgnoffenn.

tum coniurationem⁶. Unde nostris facile fiet manifestum, dum negotium tuum tractabimus, non nihil istos [!] sceleris perluxiisse. Episcopus item negat quicquam, quod ad me adtineat nomenque meum, tentatum esse a suis⁷; forte tamen fieri potest, ut clam eo rabulae isti aliquid
 5 consilii coeperint. Verum tu persta; ne nega, quae fidis amicis ipse dixisti; nam ea tuae liberationis erit aptissima occasio. Plura nunc scribere nec locus est nec tempus; ita me distrahunt negotia, tum finienda, ut arbitrator, cum dissolvere; omnia tamen possum in eo, qui me confortat [*Phil. 4. 13*].

10 Vale et Christianum pectus te habere tolerantia et constantia proba. Ora deum per Christum, ut te labi non sinat aut inferorum portis cedere [*Ps. 116. s., Matth. 16. 18*]. Ecclesia nostra pro te orat. Servet te Christus incolumem.

Ex Tiguro 24. die Februarii M.D.xxiiij.

15 Salvum dic nostro nomine Martinum Luchsingerum⁸ militem de Clarona⁹, qui apud vos est in praesidio.

Huldrichus Zuinglius
tuus.

Urbano Vuyß, captivo Christi confessori in Gottlieben.

2 non nihil] *ursprünglich nonnihil* — 14 M.D.xxiiij] *Simmler bemerkt: Autogr. exacte habet 1522, sed per errorem, ut videtur. Wir haben (mit Gwalter) die richtige Jahrzahl gleich im Text gesetzt.*

⁶) Über die Hereinziehung und Verhandlung des Falles Wyß an der ersten Disputation s. Bd. I. S. 501 ff., vgl. S. 568. — ⁷) s. Anm. 5. — ⁸) Wohl ein Verwandter des Konrad Luchsinger; vgl. Brief vom 21. Oktober 1525. — ⁹) Glarus.

Zwingli an Johannes Xylotectus oder Iodocus Kilchmeyer¹.

Zürich, 1. März 1523.

S.

Fratres carissimi, non est, quod vos multis turbem, ipse multis obrutus negociis, eos, quibus paucissima possunt satisfacere, quam quod unum hoc vobis significari cupio nos vehementer exultare, quod pro nomine Christi digni habiti sumus apud vestros contumeliam pati² [Act. 5. 41]. Res creditu certe difficilis; sed gratia deo, nihil

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 337 p. 4 (vgl. Schweizer, Paul, Zwingli-Autographen, S. 6). Siegelspur. Der Zusatz nach dem Datum ist gestrichen; vielleicht siegelte Zwingli den Brief doch noch zu Hause (der Stempel ist nicht zu erkennen).

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 278.

¹) Vgl. die Adresse des Briefes. Das Biographische zu Nr. 211, Anm. 1 und Nr. 225, Anm. 1. — ²) Diese Zwingli in Luzern angetane Schmach ist auch gemeint mit dem Ausdruck des Xylotectus in seiner Antwort (Nr. 285): *passio Zuinglii apud nos celebrata*, wobei von einem Spiel, von einer Aufführung die Rede ist (dum lude-retur). Unter der Schmachhandlung kann also kaum etwas anderes verstanden werden, als daß die Luzerner Zwingli an der Fastnacht im Bilde verbrannten. Anderweitige Zeugnisse aus diesen Tagen selbst scheinen zu fehlen. Wohl aber wird einer solchen Verbrennung im Frühjahr 1526 gedacht, unter den Klagepunkten, die Zürich und Zwingli vor der Badener Disputation gegen die Eidgenossen geltend machen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 893. Zwingli, *Ein früntliche geschrift an gmein Eidgnossen etc.* (vom 21. April 1526, ungefähr in der Mitte der Schrift). Zum Jahr 1523 ziehen Wirz-Kirchhofer, *Neuere Helvet. Kirchengesch.* (1819), 5, 307 folgenden Bericht eines Zeitgenossen bei: „Einmal auf einen Tag führten sie gespötsweise den Zwingli aus, wollten ihn tödten als einen Ketzer und hießen mit Namen die Zürcher zusehen, das dennoch die von Zürich verdroß“. Zitiert wird „Fridolin Sickers Chron. Msc.“; aber die Stelle findet sich, wenigstens in der Druckausgabe, nicht vor und ist, wenn auch sachlich wohl unanfechtbar, des Näheren nicht zu kontrollieren. Auch wird unter dem „Tag“ von den Herausgebern eine Tagsatzung (zu Luzern) verstanden, während die Eidg. Abschiede zwischen dem 8. Oktober 1522 und dem 9. April 1523 eine solche nicht kennen.

unquam adversitatis equanimius tulimus; unde vobis spes maxima nasci debet Christum suis nunquam defuturum. Audio praeterea decanum³ apud vos, nescio quæ axiomata promulgaturum contra me, ut defendat. Ibi ante omnia opus est, ut tuto possint omnes, quotquot veritatem
 5 quæsituri sunt, loqui, quæ ad eam inveniendam faciant, fraudique non esse, quicquid liberius etiam dixerint, modo intra mensuram integritatis Christianæ sese contineant. Quicquid in ea re certi indicare potestis, oro, ut indicetis. Tabellio iste tutus est et fidus. Miratus sum vehementer tanto me tempore nihil literarum a vobis accipere⁴; sed mirari
 10 desino, quum omnia, quæ apud vos aguntur, contemplor. Servet vos Christus *optimus maximus* incolumes cum ossibus vestris⁵, quas et salvas esse iubeo.

Ex Tiguro prima Martii M.D.xxiiij.

[Domi meæ non scripsi, ideo sigillum nostrum non indidi. Signa
 15 sint, Ioannes Xylotecte, quod contentionem Eremitæ inter te et N. ortam diremi, et Iodoce, quod tecum in Wolfgangi domo cenavi.

Ex domo Leonis Iudæ⁶.]

Huldreichus Zuinglius.

Meister Johansen Zimerman oder Josten Kilchmeyer,

20 forherren zu Lucern, finen getrüwen. — Gen Lucern.

³) Johannes Bodler, Pfarrer und Dekan zu Luzern. Über ihn vgl. besonders Nr. 213, Anm. 3. Daß das Gerücht von den Axiomata nichts auf sich hatte, deutet Xylotectus in seiner Antwort (s. folgende Nummer) an. — ⁴) Vgl. Nr. 254, Anm. 1 und Nr. 259, Anm. 1. — ⁵) d. h. mit eueren Frauen, vgl. Nr. 285, Anm. 4 [1. Mos. 2. 23/]. — ⁶) Vgl. Nr. 281, Anm. 9. Was die Nachschrift weiter anführt, ist nicht näher bekannt.

*Johannes Xylotectus¹ an Zwingli.**(Luzern, nach 1. März 1523).*

Scriptissem ad te iamdudum, nisi vel tabellionis fraudem vel factionis cuiuspiam suspicionem veritus fuisset; preterea septimana iam integra a Lucerna abfui. Habent etiam se res nostrae, ut nihil tutius sit silentio. De passione Zuinglii apud nos celebrata quid scribam? quum tu omnia, quam ego, melius scias, quandoquidem ego interim, dum luderetur, Salodorum in amici cuiusdam negotiis petii, ubi nonnullos bene Christianos minus Christiane tractari comperi. Philippus Grotz, pastor, ac Melchior Macrinus, ludimagister, plane humaniter me exceperunt, querentes interim se una cum tribus aliis sacrificis officiis suis ac sacerdotiis privatos². Ita nebulo quidam cucullatus senatum in eos concitavit. Apud nos, dum silemus et aure obturata transimus, satis tranquilla sunt omnia. Interrupit me tabellio, ne plura scriberem. Tu rescribas citius oramus, quem tumultus illi in Oedenbach orti³ sint sortiti exitum. Iudocus ac ossa nostra⁴ te salvum optant.

Vale.

Xylotectus tuus.

14 Oedenbach] das erste e übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II 349 p. 238. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 278 f.

¹) Der Brief ist in der Hauptsache die Antwort auf den Zwingli vom 1. März (Nr. 284), weshalb wir das fehlende Datum leicht ergänzen können. Zum Sachlichen s. dort. — ²) Zu den Solothurner Verhältnissen vgl. besonders Nr. 241 und Nr. 288. — ³) Im Frauenkloster am Oetenbach in Zürich fielen anfangs März 1523 Unruhen vor. Leo Jud wollte in der Klosterkirche predigen, die in seiner Pfarrei lag, bisher aber von den Predigermönchen besorgt worden war. Vor Beginn der Predigt, als er schon im Predigerstuhl stand, drang Hans Walder, der Vater eines Predigermönchs, mit gezücktem Messer oder Schwert auf ihn los: „min sun ist ouch ein bidermann;

Pastor noster quomodo axiomata doctis discutienda proponeret, qui sarctorem provocatum audire et cum eo conferre recusavit?⁵

Amicissimo suo HuldricHo Zuinglio.

der soll da predigen!¹⁴ Nach kurzem Wortwechsel wurde der Aufruhr gestillt. Zwingli war auch anwesend. Am 7. März ließ der Rat ein Verhör aufnehmen und beschloß gleichen Tages, die Mönche von der Seelsorge in dem Frauenkloster auszuschließen und diese Leo Jud zu übertragen. Auf einen Rekurs der Mönche wurde dieser Beschluß am 14. März bestätigt, Walder gestraft und den Nonnen gestattet, welliche Beichtväter zu nehmen. Bald beehrte die Mehrheit der Frauen den Austritt. Der Rat gestattete ihn am 17. Juni und bekräftigte bei diesem Anlaß nochmals den Beschluß vom 7. März. Vgl. Egli: Aktens. Nr. 344/46, 348, 361, 366, 367. Dazu Bd. I, S. 328 ff. Bernh. Wyß S. 37 ff. Bull. 1, 110. — *) Die Frauen; s. Nr. 284, Anm. 5.

*) Vgl. Nr. 284, Anm. 3. Mit dem Schneider, den der Pfarrer abwies, spielt der Schreiber auf einen bestimmten Vorgang in Luzern an, der aber weiter nicht bekannt ist. Daß unter dem Handwerkerstand daselbst die evangelische Bewegung Eingang fand, zeigt eine Mitteilung vom 4. Juli 1524, wonach ein Luzerner in Unterwalden u. a. geäußert hatte: „(es vermöge) jeklicher schnider und schümacher zü Luzern uf der gassen jeklichen pfaffen zü übertischpatieren [überdisputieren] — die, so nit luterisch wellten sin — daß si nit ein wort me darwider reden köndin“. Staatsarchiv Luzern, Acta Verwaltung der Lehre.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 3. März (1523).*

†

S. in Christo. Caspar Hedio, frater meus charissimus, imo noster, nudiusquartus ad me dedit literas, quibus et tuę illę¹ fuerunt adiunctę. Servavi eas penes me. Erat enim mihi animus te invisendi² hac hebdomada; sed iterum impeditum est iter meum. Patior enim me iterum astringi pistrino perquam molesto, nisi tanti esset apud me 5
 functiuncula etiam minima posse fratribus in Christo prodesse. Proinde cum fieri nequit [!], quod volo, boni consulam necesse est, quod necessitas ipsa docet. Spes est me adhuc ad aliquot menses hic permansurum³; forsitan aliquando tantum suffurabor temporis, quo tuo frui queam colloquio. Scio etiam tibi nunc tempus non 10
 valde ociosum tum propter cottidianas declamationes, tum ut ėmulis respondeas. Cuperem videre acta tua⁴, si essent excusa. Et nugas meas propediem leges⁵. Videbis, opinor, non multum dissidere spiritus

13 vor leges gestrichen tibi.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 143. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 279.

¹) Dieser Brief Zwinglis ist nicht erhalten, ebenso nicht derjenige Hedios an Oecolampad. — ²) Die Absicht eines Besuches bei Zwingli konnte Oecolampad erst viel später ausführen; vgl. Nr. 352, Anm. 5. — ³) Oecolampad blieb bis zu seinem Tode 1531 in Basel. Daß er sich noch mit dem Gedanken trägt, Basel zu verlassen, weist den Brief (dem die Jahrzahl fehlt) in den Anfang seiner Basler Zeit, wie auch anderes auf das Jahr 1523 hindeutet, vgl. Anm. 2 und 4. — ⁴) Gemeint ist ohne Zweifel die „Handlung der Versammlung“ usw., die man als „Acta“ der ersten Disputation (vom 29. Januar 1523) bezeichnen kann, und deren Vorwort im Druck just vom gleichen Tag datiert ist, an dem Oecolampad den Brief an Zwingli schrieb. Der Verfasser der „Acta“ war Hegenwald; man darf aber annehmen, Zwingli werde um die Sache gewußt haben (vgl. Bd. I, S. 446). Man bemerke den Ausdruck „acta tua“ im Munde Oecolampads. Auch Hedio braucht „acta tua“ von der gleichen Schrift, Nr. 292, Anm. 1, Sapidus „acta Tiguri inter te (Zwinglium) et Fabrum“ Nr. 294, Anm. 4. — ⁵) Athenae Raur. p. 15 notieren zum Jahr 1523 vier Schriften Oecolam-

nostros, si tamen dissident et non magis unus spiritus. Quod si tibi quid revelatum amplius, perquam gratam mihi rem facies, cum docueris.

Dominum Conradum commendatorem⁶ salvum opto in Christo
et te quoque cum tuis omnibus bene valere semper.

Datę Basileę 3. Marcii.

Tuus Ioannes Oecolampadius.

Domino Vdrico [!] Zwinglio, Tigurinorum vigilantissimo doctori,
suo in Christo fratri.

pads. An welche dieser hier denkt, ist nicht sicher zu ermitteln. Vgl. indessen Nr. 319, Anm. 7.

⁶) *Kontur Schmid von Küssnacht; s. Brief vom 28. Oktober 1530.*

Frater Valentinus de Saxonia¹ an Zwingli.

(Ittingen), 6. März 1523.

Salutem. Frater in Christo charissime. Tociens ego tecum fabulor et tu mecum, Hudalrice, decus meum et spes mea, necdum mutuo nos cognoscimus. Nonne monstri hoc simillimum? imo non monstrum, sed plane quotidianum opus. Quis enim est, cuius penetrabilia non penitus occupet Hudalrice [!], quem non doceat, in quo non regnet Hudalrice [!]? De iis loquor, qui veritatem recte amant; nam satis gaudeo, quod inter cetera dona Christi eciam hoc numeratur, quod multis displices, quo ego argumento soleo discernere dona clementis dei a donis irati. Itaque tibi gratulor, quod, dum summe omnibus bonis places, non minus displices iis, qui soli omnium summi esse et summe placere volunt. Sed ego stultus, qui te, talem virum, sic illotis manibus absque reverencia et honoris praefacatione veluti familiarissimum aggredior, ignotum ignotus! verum dabis hoc pro tua humanitate mee vel charitati vel impericie, quandoquidem ego inter monachos consumpta etate nec tamen didici, ut eruditum virum possim per literas salutare; alioquin quantis iamdudum literis te fagitassem, nec passus fuisset, ut perpetuo tu mihi solus loquereris in cubiculo meo! Nunc, quando ex optimis viris accepi tuam erga singulos charitatem tum benivolentiam [!], veritatem (que est in Christo Iesu) amantes, ea ab re vires accepi; coartor enim nimis, ultra quam quis credi [!] potest. Quam ob rem cogor agnoscere vel barbarissimis literis

2 Hudalrice] da übergeschrieben — 19 Christo Iesu] verschrieben x^o xv.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 297f. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 282f.

¹⁾ *Frater Valentinus de Saxonia, Karthäuser in Ittingen an der Thur unweit Frauenfeld, ist nur aus diesem Brief bekannt. Der Text läßt stellenweise (z. B. S. 45. 12f.) den Sinn nur erraten.*

egregium tuum spiritum, meum et omnium locupletio-rem [!], quamquam scio te prorsus pro re minima habiturum, quod literis amantem et gratum me exhibeo, qui abunde contentus es, quod occulta et apud deum gratitudine et charitate animus in te fervet; sicut et ego sat
 5 habeo, quod ignoranti tuum animum et officia in literis sine literis et corporis tui conversacione *exhibes*, non tamen patitur et pudor et consciencia non gratificari et verbis, presertim postquam cepit ista controversia inter doctrinam veram Cristianam et humanam. Ita, mi Huldurice [!], vir honorabilis, tum amabilis atque desiderabilis, si
 10 ita tibi visum fuerit, agnosce et hunc fraterculum in Christo tui certe et studiosissimum et amantissimum instruendo et admonendo peraffluenter. Amore, qua [!] suum e celo optimus filium elabi iussit, peto atque flagito, presertim de monachis et votis ipsorum, tam missa, quam decimis, nec non et aliorum, que possident re ea cum accepi
 15 minime illis licere e elemosinis [!] vivere, multo minus e decimis aliisque exactionibus subditorum et pauperum. Pariformiter de censibus mutuatibus, scilicet pro centum fl. annuatim quinque, ut melius nosti, tum iis, que pro spiritualibus beneficiis accipiunt, scilicet missa, anniversaria et huiusmodi. Quid plura? (ut arbitror) iniuste acquisierunt singula,
 20 possiderunt [!] et possident. Post hac, an licet e ordine exire, habitum sacerdotiumve ponere, operando vero manibus victum acquirere, an non, et quomodo. Deinde, an magis licet subire mortem vel penam quamcunque, quam sic esse monachum, scilicet vivendo secundum traditiones hominum, victum et amictum de iniuste acquisitis (ut ar-
 25 bitror) accipere et quotidie celebrare. Demum officium feceris quam gratissimum, si per literas me monueris; tamen secreto (ut tibi scripsi), ne prior aut ullus sciat. Ego hic solus domino Luthero et omnibus sibi adherentibus faveo sinceriter; ideo prohibitus sum sua perlegere scripta.

30 Ipse dominus Ihesus servet te in eternum, optime Huldurice. Amen.

Pridie Nonas Marcii M.D.23.

Frater Valentinus de Saxonia, professus domo
sancti Laurencii in Ittingen.

35 Reverendo ac sincerissimo domino, domino Hulderico Zuingly, plebano in Zurch conspicuo, suo in primis singulari Valentinus.

1 locupletio-rem] locupletorem — 5 ignoranti] ignotanto[!] — 6 vor tui gestrichen tu — 8 inter] Korrektur über gestrichenem de. Die folgenden Wörter blieben im Ablativ stehen. — 36 Valentinus] entinus Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes absprangen.

*Melchior Macrinus¹ an Zwingli.**Solothurn, 6. März 1523.*

S. D. Mirari merito posses, optime Zuingli, qui fieret, ut, si quid laeti ac prosperi mihi tuo etiam beneficio accideret, id minime tempestive tibi nuntiarem aut gratias pro beneficiis agerem, caeterum in exposcendo offitio procax admodum essem²; verumtamen mirari, credo, desines, si, quo animo haec fecerim, intelliges. Nam postquam sophistae huius impii laqueos effugeram, te ilico invisere decreveram, ut coram omnia effuse exponerem; quod cum tunc non daretur, in aliud commodius tempus distuli. Itaque inhiante me ac indies oportunitatem ad te migrandi captante occasio offertur commodissima, nempe tuae disputationis nuntium, ex quo mihi iustum desiderii mei perficiendi argumentum datum esse putabam. Sed, ut sunt humani conatus plerumque inutiles ac vani, hic quoque spe frustrabar, obstrepentibus scilicet canonicis, apud quos hic servitatem servio extremam³, tum et amicis quibusdam dissuadentibus, qui, quod nunc accidit, tunc futurum ominabantur. Decretum enim paulo ante a senatu nostro clam erat, ut Lutheranam, quam vocant, doctrinam, exemplo Lucernanorum, exploderent⁴; quod ut a me, quem huius factionis praeter caeteros ob professionem Graecarum literarum, tum

4 mirari] *übergeschrieben.*

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 116. Aufgedrücktes Siegel.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 281f.*

¹) s. Nr. 239, Anm. 1. — ²) Vgl. Nr. 241, S. 595. 10 ff. und Nr. 273, Anm. 2. — ³) Vgl. Nr. 273, Anm. 4. — ⁴) Die Losung gegen das Evangelium gab schon die Tag-satzung zu Luzern vom 27. Mai 1522, welche die Orte auffordern ließ, wider die neue Predigt einzuschreiten; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 194. Luzern ließ sich gleich durch diese erste gegen das „evangelische Feuer“ gerichtete Kundgebung der Eid-genossen zum Handeln bestimmen und vertrieb Hofmeister, Myconius, Kilchmeyer,

et congressum nuper cum decano⁵ habitum insimulaverant, ordirentur, occasionem passim captabant. Quare privatim admonitus omnem calumniandi ansam illis amputabam et illius iniqui desiderii effectum prepedire conabar, sperans fore, ut conceptum furorem ea facilitate, qua suscepissent, remitterent. Nam hactenus utcunque euangelium toleraverant et eius praecones audierant, ita ut sanabiles videri possent. Sed enim, quum iam pullulascere feliciter rem euangelicam Sathanas cerneret, singulare quoddam monstrum, monachum inquam, de media fere illius impiissimae Minorum factionis⁶ nobis excitat, qui hactenus in angulis, nunc autem in propatulo a senatu confidentia sumpta veritatem euangelicam ac eius professores non minus impudenter quam indocte calumniatur sicque per iram dei in hoc munere diabolico profecit, ut nobis adempta omni fide, quam hactenus multo cum labore apud populum Salodorensem merueramus, nunc illi soli credatur, solus audiatur, imo regnet, reiectisque Christianae plantationis primitiis illius Satanica zizania colantur avidissime [*Matth. 13. 24 ff.*]. Porro, cum senatui nulla in nos seviendi occasio, ut optabant, per me daretur, a discipulis meis, quibus euangelium praelego, leviter sumunt. Ex his enim quia duos feria sexta et sabbato carnem tempore dierum genialium⁷ comedissem intellexerant, in carcerem subito coniciunt. Rogati autem causam, cur id fecissent, euangelicum [*Marc. 7. 15*] hoc: „non quod intrat in os, con inquinat hominem“ praetendunt. Quo quidem responso insano redditi mihi delictum, ut qui iuvenis euangelium temere profiterer, imputant. Retentis igitur ad triduum in carcere discipulis, deinde iuramento extra suos fines relegunt[!] atque in me animum intendunt, ilico offitio ludi, nondum dicta causa, cedere iubentes. A quibus quum causam sedulo sciscitarer, non aliam, quam quod Lutheranus essem, obvertunt sicque in omnes eius farinae homines subinde sevituros sese affirmabant. Quibus aliud non respondi, quam ut me pro causa, quam imputarent, loquentem audirent, quod tamen tunc statim non impetrabam, itaque aliquamdiu silens nec ambiens quemquam, verum, quid acturi essent, observans. Furorem igitur suum haud ita multo post in presbyteros quinque⁸, quos in hac re una mecum habebant suspectos, convertunt. Inter hos quoque Philippus Grotz⁹ pastor noster erat; cum quo quid actum sit, ex ipsius literis¹⁰ intelliges.

Xylotectus; so ausdrücklich Anshelm 4, 468; vgl. namentlich den Briefwechsel von Myconius und Zwingli. Andere Orte, so schließlich auch Solothurn, nahmen an Luzern ein Beispiel.

⁵) sc. Burdolfensi; vgl. Nr. 241, Anm. 5. — ⁶) Der Name des Franziskaners scheint nicht bekannt zu sein. — ⁷) dies genialis = der Festtag; tempore dierum genialium ist Apposition zu feria sexta et sabbato. — ⁸) Vgl. zu dieser Zahl Nr. 239, Anm. 5. — ⁹) s. Nr. 241, Anm. 10. — ¹⁰) Der Brief von Grotz ist nicht erhalten.

Mecum sic agitur, ut *παρρησία* loquendi ac docendi euangelica prorsus adempta sit. Caeterum in pristinum pistrinum restitutus sum, in quo hactenus detinebor, quoad veritatem obticeo. Pii tamen homines, dum haec patrant, euangelium scilicet, ut aiunt, odisse videri nolunt, quum interim professores eius extreme persequantur, quod hoc facinore insigniter contestati sunt. Nam cum nobis ora, ne veritatem libere proloqueremur, occludere non possent, instrumenta, videlicet libros, unde libertatem disceremus Christianam, publico edicto abstulerunt, ita ut tutum nemini sit vel unum iota Lutherani nominis titulo domi reservare. Sic igitur omnes Lutheri codices, qui hic erant, iussu magistratus in praetorium comportati sunt, quibus, ut suspicor, Vulcano sacra fient. Verumtamen impossibile est, ut non veniant scandala [*Luc. 17. 1*]. Ego in praesentiarum non aliud dico quam: si conditionem commutare daretur, non illibens facerem. Potes ergo, si quicquam uspiam apud vos vel alibi esset, me commonere. Nam etsi propheta non sim, tamen quantulacunque hac ingenii mei mediocritate patriae molestus sum [*Matth. 13. 57*].

Vale in Christo.

Salodori VI. Martii 1523.

Saluta Grebelium¹⁰ ac totam ecclesiam, quae est Christi.

Melchior Macrinus tuus.

Domino Huldriccho Zuinglio, viro sincere Christiano,
Tigurinae ecclesiae ecclesiasti, fratri in Christo carissimo.

¹⁰⁾ Konrad Grebel; vgl. Nr. 273, Anm. 6 und Nr. 27, Anm. 1.

*Margaretha von Wattenwyl¹ an Zwingli.**Königsfelden, 14. März 1523.*

Gnad und frid in dem heren Ihesu werd ouch alzitt mitttheilt und geben von gott, dem himelſchlichen [!] vatter, amen.

Wolgellertter, würdiger, beſunder lieber her! Min bitt und begeren iſt an ywer erwid, min einfaltig ſchriben nitt in argem von mir ufzünemen; den mich des zwingtt friſteliche liebe, und in ſunders, als ich vernim, das die euangelisch warheitt und ler faſt durch ywer verkündung des gotzworß zünimpt deglich; den ich dem allmechtigen ewigen gott ſag lob und danck, das er unſ widerum erlucht und gſentt hatt durch ſin geiſt ſo ſil trwier [!]² lereren und verkünder ſins helgen worß³. Bitt und
 10 beger och von im, das er ouch und allen denen, ſo ſin göttlich wortt ver-

Wo ü nicht durch u mit zwei Strichen, da iſt es durch u mit Punkt gegeben, nämlich in: erlucht, ouch (durchweg), für, lütpriester, Zürich — ü iſt ſtatt u geſchrieben in: beſtänder, in ſünders, durch, verkündung, widerün, dardurch, meinung, sünders, verſamlung, dattüm. — 4 vor min geſtrichen m.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Band, S. 218. Siegelſpur.
 Abdruck: Sch. u. Sch. VII 280f.

¹) Margaretha von Wattenwyl, Nonne im Barfüßer-Kloster Königsfelden, Tochter des Schultheißen Jakob von Wattenwyl von Bern und Schwester des Propstes Nikolaus von Wattenwyl am Stift St. Vincenz daselbst. Sie trat 1525 aus dem Kloster aus und heiratete Lucius Tschärner von Chur (s. dessen Brief vom 31. März 1525), als dessen Wittve sie am 23. Dezember 1546, kurz vor ihrem Tode, testierte (gef. Mitteilung von Staatsarchivar Dr. H. Türlin in Bern). Auch ihre Schwester Katharina war Nonne in Königsfelden (s. Nr. 357); sie trat ebenfalls aus dem Kloster und heiratete. „Zwo von Wattenwyl wurden mit gunst irer brüderen zur ee verſorget“; Anshelm 5, 31. — ²) treuer — ³) „Als die verſchloſen und deſter me wunderſitzigen frowen (des kloster Künſgſölden) durch geſpräch, durch büchle und ſundre ſendbrief des Luthers und Zwinglis und ouch durch ſüßige übung bibliſcher lection in erkantnis kriſtlicher friheit ſo wit wärend komen“ usw. Anshelm 5, 27.

kündend, verlich krafft und stercke wider all sigend der warhett⁴, dardurch sin göttlich wortt sich mere und czünem in allen menschen.

Wirdiger, wolgellertter her! Ich schick ywer wird hie ein kleine meinung⁵; bitt üch, dieselben nitt von mir zü verachtten; den mich sin zwingtt kristeliche liebe. Bitt üch, ier wellends also dasselb im besten von mir 5
ufnemen. Ich bitt üch och uf das höchst: ist dise lattweg für üch, und ier ir me begerend, so londs mich wisen; den es mir ein besundre grose fröid wer, wen ich üch ettwas gütz wist zü dñ — und ich nitt allein, 10
sunder des erbüttend sich och all euangelisch Kristinen hie in unser versamlung zü Künigsfelden, welche och ywer wurde yr gebett und grüß in Christo enbiettend, in des aller sichristen schirm wir ywer erwird 15
flischlich befellend.

Dattum uf samstag vor lettare im xxij. jar.

Margrett von Wattenwil
zü Künigsfelden. 15

An den wollgellertten wirdigen heren meister Ulrich Zwingli,
lüttpriester in dem Grosen münster zü Zürich, gehört diser brief ic.

2 und] *aus Versehen zweimal geschrieben* — 8 fröid] froid — 11 *vor wir gestrichen* na [?].

⁴) Wahrheit — ⁵) Gabe, Geschenk, außer hier und in Brief Nr. 309 (Anm. 2) in dieser Bedeutung nicht bezeugt.

*Zwingli an Matthaeus Alber*¹.

Zürich, 19. März 1523.

S.

Nihil est, vir in Christo carissime, quod nos huc audacię impellere potuisset, ut ignotum literis adoriri auderemus, quam una fides, quam te adserit presentium lator² tam candide prædicare. Macte virtute, cave pergere desistas! Hęc est pugna, quę te decet, quę te
 5 Christo tamen gratum, licet hominibus ingratum, reddat. Non est praeterea, quod te vehementer extimulem, sua sponte currentem. Adsit oro Christus, qui ut increduli principes, qui apud vos sunt et seviunt, ad se convertantur efficiat; et servet te Christus optimus
 10 maximus incolumem. Plura per negotiorum tumultum scribere non potui. Quanquam hocipsum, quod scripsi, Bertoldo Hallero³ ne-

5 vor gratum gestrichen t.

Stuttgart, K. Landesbibliothek: Cod. theol. Q. 272. — Abdruck des Petschafts erhalten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 285.

¹) Matthäus Alber (1495/1570), der Reformator seiner Vaterstadt Reutlingen bis 1548, seit dem Interim einer der Leiter der württembergischen Kirche. Vgl. Bossert in P. R. E.⁵ (1896), 1, 289, wo alle Literatur. Alber studierte seit 1513 in Tübingen, wo er 1518 magistrierte, auch 1521 kurz zu Freiburg im Breisgau, und übernahm dann die neugeschaffene Prädikatur an der Marienkirche zu Reutlingen. Zwingli hat die erste öffentliche Darlegung seiner Abendmahlslehre vom 16. November 1524 an Albers Adresse gerichtet; dieser aber wandte sich bald Luther zu, wie er denn selber am 3. September 1529 Zwingli gegenüber seinen abweichenden Standpunkt offen bekannt. — ²) Nicht zu ermitteln. — ³) Haller in Bern stammte von Rotweil im Württembergischen, ebenso Valerius Anshelm, der Stadtarzt in Bern, mit dem hinwiederum Melchior Volmar, der bedeutende Humanist, verwandt war. Da nun am 3. September 1529 Alber bei Zwingli sich eines Johannes Volmar von Rotweil annimmt, wobei Bern genannt ist, wird man vermuten dürfen, die Beziehungen zwischen Haller und Alber seien über Rotweil gegangen; doch weiß man nichts Näheres.

gare non potui, qui me peculiariter in literis suis⁴ hortatus est, ut vel tantillum monumenti nostri ad te darem; quo amicitiam haud temere ceptam nobiscum audeas feliciter et amplificare et ornare.

Vale.

Ex Tiguro 19. Martii MDXXIII.

Orabis deum item pro me, ut gressus nostros dirigat. Commenda me fidelibus tuis fratribus.

Huldrych Zuinglius tuus et omnium, qui Christi sunt.

Demm frommen gotdiener und lerer Mattheusen, predicanthen des evangelii Christi zu Rutlingen, sinem brüder in Christo Jesu. — 10
Gen Rutlingen in Schwaben.

5 MDXXIII] MDXXXIII.

⁴) *Verlorener Brief Hallers.*

Johann Jacob Russinger, Abt zu Pfäfers¹, an Zwingli.

Pfäfers, 24. März 1523.

Unser bruderlich lieb in Christo, lieber her unnd bruder! Wir hannd verstanden eur unnuß, damit ir beladen send sampt andren euch geliebten; gott enthalt euch alzytt mit sinen göttlichen gnaden 2c.

Die büchlin², unns zugeschickt, hand wir mit sondren freuden empfangen; uff solichs den festertag³ usgerüfft; hatt nit jederman wol gefallen. Sitzt nit an; send nit gütt christen. Doch wend wir euch nit verhalten: wir haben nit ein gnädigen heren an dem bischoff⁴, hierum wir ünner trost uff euch gesetzt; werdent unns villicht bystand thun müssen, wann wir euch werden beruffen. Von wegen meister Erharts⁵ eurem verschriben hetting wir willen ghöpt, im ein welschen trunck ze schicken; hatt unns nit wöllen geschickt beduncken: ursach, ir send bericht,

In der Widergabe der Vokale u ü û fi ist der Schreiber des Briefes inkonsequent, z. T. braucht er für alle dieselben Zeichen. So steht u (oder u mit Büglein) für u in hierum, trunck (auch für intervokalisches v in Nevels, bevolhen, Pfavers 2 mal), für û in unnuß und wohl auch thünd, für fi in fügen; u für ü in fruntlich (2 mal), Zurich, für û in zugeschickt, zu (2 mal), für fi in büchlin; unsicher sind bruder, mitbruder, bruderlich; für eu steht eü neben eu.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Band, S. 217. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 286 f.

¹) s. Nr. 245, Anm. 1. — ²) Exemplare der dem Schreiber gewidmeten Akten zur ersten Zürcher Disputation; Abdruck Bd. I, S. 442 ff. — ³) Anspielung auf die spöttische Bezeichnung des nach Zürich für die Disputation ausgeschriebenen Tages von seiten der Gegner, bezw. auf die betreffende Stelle im Vorwort der gedruckten Akten; a. a. O. S. 479 f., vgl. S. 445. — ⁴) Bischof der Diözese Chur, zu der Pfäfers gehörte, war 1500–1541 Paulus Ziegler. — ⁵) M. Erhart Hegenwald, der die Akten der Disputation besorgt und dem Abt gewidmet hat; s. Bd. I, S. 446, 479. Er scheint der gleiche zu sein wie der anfangs 1524 und 1526 aus Wittenberg be-

wie man mit win uff dem land handeltt. Schicken im hiemit in disem
 brieff dry guldin an gold; wollend im die überanttwurten, nit von
 wegen mit noch gaben, besonder zu anzögen früntlicher lieb und mei-
 nung, von unnfertwegen ein schlafftrunck domit ze thûn 10. Das ge-
 dicht⁶ haben wir durch unnseren eignen potten gen Augspurg geschickt⁵
 zu gûten gesellen, mag aber nit vertig werden von[!] Churer filwy⁷;
 alsdann so wirt es unns gevertiget. Wir send in hoffnung, ir femend
 och gen Nevels⁸ in osterfirtagen; send wir willens, unns dohin ze
 fugen; werdent euch wyter berichten. Wollen unns allzytt mit bruder-
 licher lieb (als wir euch wol vertrauen) bedenken unnd unns ettwas¹⁰
 news zuschicken und schriben by disem potten — thûnd ir unns ein wol-
 gefallen —, ouch meister Erharten vast ze dancken, wir ir wol funden.
 Unserem herrn und mitbruder meister Lew⁹ unnser lieb und gunst, och
 andren euch geliebten ze sagen, ist unnser früntlich pitt. So wir schriben
 euch „unnser lieb“, beschicht nit allein von unnfertwegen, besonder ouch¹⁵
 deren, die mit unns allen in chrißtlicher lieb verwant send und der
 euangelischen ler mit unns anhangen, dero wir ein gûtt theyl haben.
 Hiemit wöllendt wir unns unnserem einigen herren und meyster Christo
 bevolhen haben.

Datum Pfavers 24 Marcy anno 10. M.D. xxiiij.

Johannes Jacobb, abbt zu Pfavers.

Euangelico doctori magistro Hulderico Zwinglio,
 predicatori Thuricensi ad manus. Cito cito. —

Zürch, herrn meyster Ulrich Zwingli.

11 news] nws mit Böglein — 12 ouch] och mit Böglein — 13 Lew] w
 mit Böglein. — 15 ouch] och mit Böglein.

kannte Erhart Hegenwald, der, mit Luthers Wissen, den 51. Psalm (*Miserere mei*)
 umdichtete zu dem Liede „*Erbarm dich mein, o Herre Gott*“, das schon am 8. Ja-
 nuar 1524 als Einzeldruck erschien, und in Wittenberg Dr. med. wurde; s. Bertheau
 in A. D. B. XI, 275, Köstlin-Kawerau, M. Luther⁶ I, 537, O. Clemen in Ztschr. für
 Kirchengeschichte XXIX, 223 f. und besonders unten Brief vom 9. April 1526, der
 auf den Mann ein wenig günstiges Licht wirft.

⁶) Vgl. Nr. Nr. 257, Anm. 3. — ⁷) Die Churer Kirchweih wurde 1265 auf die
 Pfingstoktav festgesetzt; Nüscher, Gottesh. I, 44. Sie fiel 1523 auf 31. Mai. —

⁸) Näfels im Kanton Glarus, wo alljährlich am Jahrestag des Sieges über die Öster-
 reicher am 9. April 1388 die sogenannte „Näfelser Fahrt“ stattfand. An dieser wollte
 der Abt sich beteiligen und erwartete auch Zwingli. — ⁹) Leo Jud.

Kaspar Hedio an Zwingli.

Mainz, 4. April 1523.

S. D. Typographus portavit acta tua¹, quę libenter admodum vidi ac legi. Video invictam rem esse veritatem, ut mendacium contra res est plusquam imbecillis. Iam vero quis non defleat infelicitatem istorum hominum, vel magis rideat insaniam, qui sic excecati sunt, ut clarissimam euangelii lucem videre nolint et, cum perniciose errant, doceri vel in viam reduci renuunt? Non desunt hic istorum similes, qui non alio nomine aversantur euangelium, quam quod contrarium est cupiditatibus et factis istorum. Satis diu impositum est simplici ac sequaci populo hypocrisi et pessima doctrina. Tempus instat, ubi detrahenda est larva et asinis istis Cumanis leonis exuvium². Pulchre tu, mi Zwingli, et fortiter! Faxit Christus, ut hoc exemplum imitentur et alię Germanię urbes³. Rogo frequenter ad me scribas, si modo licet per nuncios; nam solatium est audire, quod Christus feliciter herbescat apud vos. Apage Herodes istos et Caiaphas, qui mortem intentant magnis consiliis, quibus tamen saturabuntur quam primum. Sunt, qui putent subornatos .3. principes⁴ a sacrificulis istis papisticis, ut supprimant nobilitatem a partibus

2 nt übergeschrieben — 6 vor renuunt gestrichen nolunt — 14 vor quod gestrichen ubi — apud vos übergeschrieben — 15 Caiaphas] das zweite a übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 111. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 288 f.

¹) Vgl. Nr. 286, Anm. 4. — ²) Vgl. Nr. 222, Anm. 3. — ³) Dieser Hoffnung gab Hedio schon Ausdruck am 10. Februar (Nr. 277, Anm. 5), ehe er vom Ausgang des Handels wußte. Zwingli selbst glaubte ebenfalls, die Disputation habe den freien Städten ein gutes Beispiel gegeben, Brief an Blarer Nr. 318, Anm. 7. — ⁴) Nach dem Zusammenhang werden die drei geistlichen Kurfürsten Deutschlands gemeint sein.

euangelii stantem; his stratis posthac sevituros in novę fidei professores. Quod si verum est, quis non gravetur sub talibus principibus vivere? Bona spes est de principe nostro⁵, scribit a Vuittembergæ Nesenus⁶ Lutherum huic amicissime nuper scripsisse, et nihilo amicitius responsum per principem⁷. Hartmudius⁸ Bremiam concessit; quid⁵ istic acturus, ignoro. Reliqua non habeo, neque vacat occupato. Tu haec subito scripta boni consule. Mattheum⁹ hoc ieiunio absolvi. Si quicquam in Acta, dum declamares tuo clero¹⁰, collegeris, gratum faceres id, quicquid est, communicando.

Frobenius¹¹ bene huc mittet, si voles. Raptim.

Mogontię 1523. Vigilia Paschę.

Caspar Hedio, ecclesiastes Mogontinus.

Hulricho [!] Zuinglio, magnanimo crucis Christi professori, speculatori Tigurino, fratri suo.

1 vor his gestrichen Si verum — 7 haec] h c — 11 Vigilia] viga (ohne Abbreviatur).

⁵) Kurfürst Erzbischof Albrecht von Mainz. Vgl. Kalkoff, P., W. Capito im Dienste Erzbischof Albrechts von Mainz (1907). — ⁶) Nesen war am 8. Januar 1523 auf seinen Wunsch von der Lehrstelle in Frankfurt entlassen worden, um in Wittenberg Jura zu studieren. Dort soll er im April angekommen sein (nach Steitz, vgl. Nr. 15, Anm. 1); nach vorliegendem Brief muß die Ankunft noch vor April erfolgt sein, da Hedio am 4. April schon einen Brief von ihm aus Wittenberg hatte. —

⁷) Der Briefwechsel Luthers mit dem Erzbischof ist nicht erhalten, wird aber auch von Luther selbst in einem Brief an Spalatin erwähnt: „... aut etiam illud suspicaris, quod episcopo Magdeburgensi scripsi humiles et exhortatorias literas, qui per praepositum Novi Operis (Kloster vor Halle) egregie respondit; sed nunc iterum mutatum audio per libellum de potestate gladii (von weltlicher Obrigkeit usw.)“; Enders 4, 123 f. —

⁸) sc. a Cronenberg; vgl. Nr. 252, Anm. 6, wonach er Ende August 1523 von Konstanz aus Zürich besuchte. Vielleicht kam er von Sachsen über Bremen nach Süddeutschland; vgl. Enders 4, 86. —

⁹) Hedio nahm dieses Evangelium schon in Basel vor; s. Nr. 135, Anm. 2 und Nr. 124, Anm. 7. — ¹⁰) Vielleicht denkt hier Hedio an das sodalitium litterarium Tigurense (vgl. Nr. 143, Anm. 4), in dem Zwingli die Apostelgeschichte behandelt hätte. Näheres ist diesfalls nicht bekannt. Über die von Zwingli eingehaltene Reihenfolge der öffentlich durchgepredigten biblischen Schriften s. Bd. I, S. 133, Anm. 2. In einem privaten Kreise las Vadian in St. Gallen über die Apostelgeschichte; Keßler, Sabbata, neue Ausgabe, S. 552 in Eglis Kommentar. — ¹¹) Der Basler Buchdrucker.

*Berchtold Haller an Zwingli.**Bern, 8. April 1523.*

S. D. Vix verbis consequi queam, doctissime Huldriche, quam hilari vultu tuas omnes acceperimus epistolas¹ tuę et eruditionis et humanitatis testes locupletissimas. Episcopus noster Vadivillius² nusquam eas satis abunde commendare potest alioqui commendatissimas. Mitio-
 5 rem paulo effecisti hominem Sebastianum³. Ita tamen utrinque contionati sumus, ut alter alterum effusius redimeret. Dominus addit quotidie congregationi; reluctantur nobiles, censibus annuis et decimis faventes [*Act. 16. 5*]⁴. Unde non est, quod me plus urgeat, quam ut tuis institutionibus expeditiorem aliquando me redderes super
 10 illud Math. 5. [*Matth. 5. 42*]⁵: „Petenti abs te dato, et cupientem mutuam accipere ne averseris“. Cogor illic satisfacere cum his, qui resistunt, tum qui amplexantur Christi doctrinam. Habeo quorundam iudicia, nec satiari potero, nisi tu me plane erudias. Ceterum concessit Sebastianus noster Colmariam capituli Minoritarum
 15 gratia⁶, post mensem forte rediturus. Interim Dominicanus noster⁷

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 121. Siegelspur. — Unter der Adresse von anderer alter Hand der Vermerk: B. Hallerus ad Zuinglium.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 287 f.

¹) Ohne Zweifel sind Briefe Zwinglis nach Bern verloren gegangen. Seit Anfang 1523 liegt keiner mehr vor. — ²) Nicolaus von Wattenwil, Propst am Münster zu Bern seit 5. März 1523, also erst seit etlichen Wochen. Über ihn s. Nr. 311. — ³) sc. Meyer; vgl. Nr. 248, Anm. 1. — ⁴) Vgl. unten Nr. 302, Anm. 8. — ⁵) Über die wegen dieser Fragen stutzig gewordenen Adeligen s. unten Anm. 8. Vgl. auch Nr. 324, Anm. 12. — ⁶) Der Rat von Bern gab Meyer ein Schreiben vom 7. April an den Provinzial des Barfüßer-Ordens in den oberen deutschen Landen mit, worin er die Besorgnis ausspricht, Meyer könnte versetzt werden, und bittet, denselben, als wirksamen Prediger des Evangeliums, wieder nach Bern kommen zu lassen. Das jährliche Kapitel des Ordens fand 1523 laut diesem Schreiben in Schlettstadt (nicht in Colmar, wie man nach Hallers Briefe vermuten könnte) statt. Vgl. Stürler 1, 99 f. — ⁷) Bruder Hans Heim, Lesemeister der Dominikaner in Bern, war aus

suo Thomistico Marte omnia invertere tentabit, nisi tum opportune tum importune restiterim. — Sebastianus a Lapide⁸, qui inter dominos Bernates primus euangelio favit mireque tutatus est episcopum Honstettensem⁹, nescio quibus pontificum imposturis seductus viribus adversatur omnibus utrique, Sebastianum et Bertoldum¹⁰, 5 verbi dei adulteros et mendaces inculpavit palam. Domini magnifici

Mainz gekommen und vertrat die alte Richtung im Gegensatz zu Haller und Meyer, so daß sich in der Stadt Zwietracht und Unruhe erhob. Der Rat ersuchte daher am 18. Februar 1524 den Provinzial des Prediger-Ordens in deutschen Landen, Heim von Bern „abzufordern“ und ihn durch einen andern Bruder zu ersetzen, dessen Lehre und Predigt sich auf das Evangelium und die heilige Schrift gründe; vgl. Stürler 1, 112. Das Gesuch blieb ohne Erfolg. Infolge der andauernden Polemik zwischen den beiden Lesemeistern der Barfüßer und der Prediger, Meyer und Heim, kam schließlich der Rat am 26. Oktober 1524 zu dem Beschlusse, gleich beide um Friedens und Ruhe willen zu „urlauben und abzustellen“, indes ihren Ehren un- schädlich; a. a. O. S. 126 f.

⁸) Sebastian vom Stein, Ritter, einer der Berner Junker, die vielfach politisch verwendet wurden, seit 1505 als Mitglied des großen Rates erwähnt, 1513 Vogt des neu eroberten Locarno, später Landvogt von Baden, von 1522 bis Mai 1527 etwa vierzimal Bernischer Tagsatzungsbote, 1525 des kleinen Rates, dann mit einem Teil der Bürgerschaft überworfen, 1527 wegen Ehebruch entsetzt, noch Ende 1531 aus dem Rat ausgeschlossen und einer der „altstückerischen Burger“, ist namentlich durch seinen Rückfall von der evangelischen Sache zur altgläubigen Partei im Jahr 1523 und dann im Ittinger Handel von 1524 als „der 9 Orten fürsprech und insunders wider'n Zwingli wol verdient“ bekannt; Anshelm 5, 217 und Register; Eidg. Abschiede, Register. Seinen auch von Haller im vorliegenden Brief berührten Abfall schreibt Anshelm (5, 19) dem Einfluß des Konstanzischen Vikars Faber (Schmid) zu; der Bericht ist für den ganzen im Bernischen Patriziat jetzt eintretenden Umschlag sehr wichtig: „(diser Schmid) hat so glat können schmiden, daß er noch diß jars (1523) mit diß lands vereinter präläten, bischofen, äpten, pröbsten etc. gnaden nit die min- türisten der Eidgnossen taghern, als fürnemlich von Bern her Bastian von Stein, dem evangelischen handel hat widerwärtig und hinderlich, ja tirannen gemachet, die vor demselbigen günstig und förderlich, ja gnädig hern warend gewesen. Das schüß, wie glüeblich geredt ward, daß der ablaßstock, wider sin art und bruch, müst schwitzen, d'Eidgnossen uf siner siten zü behalten. Die pfaffen und münch, insunders präläten, schruwend: „Es gat iez über uns, es wirt darnach über d' junkhern gan; irer fri leben, zins und zehenden müß gebütlet werden. Lond uns züsamen ston wider dis ufrürische ketzer!“ Und von semlichen geschrei, zü tagen üßgangen, wurden vil junk- hern, gwalltiger und richer stum und verstokt, gots wort ze hören, vil minder an- zenemen; nampten „töfelsch“ und „evanhellisch“, was götlich und evangelisch hieß“. —

⁹) Georg Brunner von Landsberg in Klein-Höchstetten („Hönstetten“), war im Jahr 1522 von Dekan und Kapitel Münsingen wegen seiner Angriffe auf die alte Kirche bei den Herren von Bern verklagt, aber von diesen geschirmt worden. Man hat von Brunner Aufzeichnungen über die Disputation, die deswegen stattfand; Abdruck in Simmlers Samml. alter und neuer Urkunden usw. I² S. 461 ff. Kurz berichtet auch Anshelm 4, 471 ff. Sebastian vom Stein war erstes Mitglied des Ratsausschusses und zeigte sich Brunner eifrig gewogen. — ¹⁰) Meyer und Haller.

pro veteri prudentia ita negotium nobis instantibus temperarunt, ut omnibus abunde satisfactum sit euangelicaque veritas libere triumphet in eius dispensatoribus¹¹. — Adfuerunt ex Helvetiorum pagis nonnulli oratores, qui, cum plurimum attentarint in euangelii praeiudicium, minus aput nos efficere potuerunt, quam si omnino tacuissent. Optimates aput nos, qui Gallo favent, favent et euangelio. Sunt item ex Silvanis, qui Christi doctrinam ceteris pagis ob Tiguros invisam credebant. At cum Bernę eandem offenderint, nihil habent, quod contradicant¹². Ita passionibus privatis ferme aguntur omnia. — Episcopus Lausanensis convocavit omnes parochos¹³. Nescio, quid cum illis acturus sit; id unum constat, quotquot sacrificulos inunxit, speciatim iuramento expostulavit, ne contrahant neque faveant Lutheranę doctrinę. — Ceterum „Opus conclusionum“¹⁴ expectamus omnes, nec est, quo Bernatibus magis ac magis gratificari poteris, quam ut excuso non diutius equo privemur. Nolo te, hominem sanctissimis studiis occupatissimum, diutius immorari. Salutant te prepositus¹⁵, olim tibi responsurus, una cum ecclesia sua Bernensi. — Salvus item sit Leo¹⁶ fortissimus, cuius unius familiaritatem vel maxime affecto.

20 Modo et tu valeas athleticę.

Bernę 6. Idus Aprilis anno M.D.XXIII.

Bertoldus Hallerus tuus.

An meyster Ulrichen Zuingli, luttpriester zum munster in Zurich,
finem furgeliepten herren und frund.

¹¹) Dieser anderweitig, wie es scheint, nicht überlieferte Anlauf gegen die beiden Prädikanten wiederholte sich im Oktober, indem der kleine Rat dieselben zu verbannen beschloß; aber auch diesmal ward er abgeschlagen, mit Hilfe des großen Rates; vgl. Anshelm 5. 24 ff. — ¹²) Hierüber fehlen, wie es scheint, anderweitige Nachrichten. —

¹³) Der Bischof hatte eine Kirchenvisitation in seiner Diözese beschlossen, zu welcher die Stadt Bern und das westlich der Aare gelegene Berner Gebiet gehörte. Die Herren von Bern ersuchten ihn dann am 28. April, die Visitation auf gelegener Zeit zu verschieben, weil die Pfarrgeistlichkeit derselben zum großen Teil fern bleiben und dabei von ihren Gemeinden geschützt würde, so daß leicht Unruhen entstehen könnten; Stürler 1, 100 f. Vgl. über Bischof Sebastian von Montfaucon schon oben Nr. 214, Anm. 2. — ¹⁴) Die Auslegung der Schlußreden, abgedruckt Bd. II, S. 1 ff. —

¹⁵) Wattenwil; s. oben Anm. 2. Zwingli hatte also bereits brieflichen Verkehr mit ihm angehoben. — ¹⁶) sc. Iudae.

*Johannes Sapidus¹ an Zwingli.**(Schlettstadt), 10. April 1523.*

Ioannes Sapidus Ulricho Zuinglio.

Dominus Iesus sit cum spiritu tuo, mi Zuingli. Sed a quo auspicarer, nisi ab eo, cuius negotium tam fideliter exequeris et cui, quem habes spiritum, debes? Is itaque, quod agis, faciat perpetuo agas; et quia in dei negotio totus versaris, commendo tibi hunc iuvenem², nescio probiorem dicam an doctiorem, iuratissimum amicorum meorum, qui spiritu eoque, ne dubites, sancto impellente a factione Ioannitarum, quos vocant, ad verum confugit Christianismum [Act. 18. 25^{ff.}, 19. 1^{ff.}], dignus, qui resipiscentiæ suæ a te et Leone³ nostro, viro pariter sancto, solatia percipiat. Fac, ut sentiat Christianum a Christiano Christiano fuisse commendatum. Legi acta Tiguri inter te et Fabrum⁴. Gratularer tibi, nisi tu, quidquid

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 114. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 289.*

¹) Johannes Sapidus, eigentlich Witz (1490/1561), von Schlettstadt, hörte 1506/09 in Paris bei Faber Stapulensis Philosophie, bei Faustus Andrelinus Poetik und Rhetorik. Seit 1510 leitete er die Lateinschule seiner Vaterstadt mit glänzendem Erfolg, schon seit 1511 bemüht, das Griechische einzuführen. Eifrig evangelisch, weigerte er sich im August 1525, an einer Prozession teilzunehmen, und wurde abgesetzt. Im November 1526 steht er im Bürgerbuch Straßburg eingetragen, wo er 1528 bei Reorganisation des Schulwesens die neue Lateinschule bei Predigern übernahm. Seither hat er sich namentlich durch poetische Arbeiten bekannt gemacht. Eine Tochter heiratete 1537 den berühmten Schulrektor Johannes Sturm. G. Knod in A. D. B. XXX, 369 ff., P. Kalkoff in Ztschr. f. d. Gesch. des Oberrheins N. F. 12 und 13, dazu namentlich oben Nr. 114, Anm. 3 und Nr. 144, Anm. 3, auch Förstermann und Günther, Briefe an Desiderius Erasmus, S. 146. — ²) Weiter nicht bekannt. — ³) sc. Iudae. Er war ein Landsmann des Schreibers. — ⁴) Die Akten der ersten Disputation, abgedruckt Bd. I, S. 442 ff. (nicht zu verwechseln mit der gewöhnlich als Acta Tiguri bezeichneten Schrift ebenda Bd. I, S. 137 ff.). Vgl. Nr. 286, Anm. 4.

id est, Christo, non tibi, acceptum referres. Quem Christum spiret animus Fabri, vel bubulcus intelligit. Tardior est hora, quam cui liceat plura scribere; nam hic, iam primum elapsus missa, ad me confugit intempesta nocte. Pluribus posthac et commodius scribemus⁵.

⁵ Valeas in eo, quem confiteris, Christum.

Salutes amicos et maxime Leonem meum. MDXXIII.

X. Aprilis.

Incomparabili viro domino Ulricho Zinglio,
Tigurinorum sancto episcopo, amico charissimo.

⁵) Sapidus hat später Zwingli besucht und nachher wieder an ihn geschrieben; s. Brief vom August 1528.

*Sebastian Hofmeister¹ an Zwingli.**Schaffhausen, 11. April 1523.*

S., frater in Christo charissime. Noli mirari, quod tam raro ad te scribo. Id ego consulto facio. Caussam ipse dicam, dum ad te venero. Nunc cogor scribere, sed pauca, ne tibi molestus sim, tam varius est apud nos rumor: venient Tigurum episcopus Verulanus² et idolum nostrum Constanciense³ oppugnaturi vel per insidias negocium tuum, immo Christi. Fac constanter et Christiano pectore excipias antichristos hos. Huius rei summa est de te omnium expectatio. Eia! invictum gere animum; alioquin tecum casura est res

8 vor res gestrichen pt (potest?) tecum.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 120. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 289 f.

¹⁾ s. Nr. 154, Anm. 1. — ²⁾ Ennio Filonardi, Bischof von Veroli seit 1503, päpstlicher Legat in der Eidgenossenschaft 1513/33, als solcher seit 1513 viermal von Leo X. und viermal unter dessen Nachfolgern beauftragt. Kaum ist ein anderer Nuntius so oft und so lange an dasselbe Volk abgeordnet worden; vgl. die Biographie von J. C. Wirz, Zürich 1894 und oben Nr. 272, Anm. 2. Die Abordnung vom Frühjahr 1523 hatte den Zweck, die Schweizer für Neutralität, eventuell zu einem Bündnis mit dem Papst, zu gewinnen. Der Nuntius nahm seinen Sitz in Konstanz, und da er besorgte, Zürich werde ganz vom Papst abfallen, ersuchte er Erasmus um ein Gutachten zu Händen des Papstes, wie die lutherische Ketzerei am schnellsten zu unterdrücken wäre; auch wollte er selber mit Faber nach Zürich kommen, angeblich um Zwingli bei der zweiten Disputation zu bekämpfen (?), mußte aber mangels eines freien Geleites verzichten; Wirz S. 59 ff. Dazu vgl. Nr. 305, Anm. 10. — ³⁾ Bischof Hugo von Konstanz. Vgl. Johannes Wanner, Domprediger in Konstanz, am 4. Dezember desselben Jahres an Vadian: (episcopus Constantiensis), loricatum idolum, . . . praetexit iuramentum, quod idolo Romano olim praestitit; Vad. Br. 3, 237. Ferner Johannes Döring, Pfarrer zu Hemberg im Toggenburg, 1524 an den Offizial Köl auf eine Citation: „hast du vergessen, wie du mit . . ., ich main den langen münster-götzen von Landenberg . . . mir das min güt abgeroubt?“ v. Arx, Geschichte des

euangelica. Apud nos Christus summis desideriis excipitur, grates deo! Resipuerunt multi nunc olim virulentissimi hostes. Ego constanter praedico bonis avibus. Promisit senatus noster eciam adversus pontificem [!] patrocinium, modo sincere doceam, id quod praecipuum
 5 in votis meis habeo⁴. Tu fac scribe [!] ad nos, quid in tua caussa agatur Tiguri; nam eius rei cepit nos magna admiracio. Salvos dic communes amicos, Iudeum⁵ inprimis.

Vale et me ama.

Datum Schaffhusii 1523, Sabbato in Albis.

Frater Sebastianus Oeconomus tuus.

Hodie, dum scribo, narrat amicus quidam, vicarium⁶ e Friburgo rediisse. Quid illic monstri parturierit, tu ipse rescire potes. Fac, ut et nos sciamus.

Eruditissimo viro Huldriccho Zwinglio,
 amico in Christo Tiguri, dentur.

Kantons St. Gallen 2, 485. Anm. b. Auch Papilio: Romanense idolum, Nr. 346, Anm. 8, ferner Oecolampad: Saxonium idolum, Brief vom 16. September 1525, Nr. 384, Anm. 4.

⁴) Sehr wahrscheinlich ist gemeint, der Rat von Schaffhausen habe, nach dem Vorgang Zürichs zufolge der ersten Disputation am 29. Januar, auch an seinem Orte das Schriftprinzip eingeführt. Näheres über die Runde, welche das Zürcher „Urteil“ damals durch die Schweiz gemacht hat, vgl. Zwingliana 1, 332 ff., speziell den Nachweis bezüglich Schaffhausens S. 335 ff. — ⁵) Leo Jud. — ⁶) Johannes Faber. Er trug sich damals mit dem Plan eines Werkes gegen Luther; Horawitz, Joh. Faber S. 85 ff.

*Zwingli an Werner Steiner*¹.*Zürich, 14. April 1523.*

Huldreichus Zuinglius Wernhero Steiner Tugiensi,
amico suo. S.

Nihil est, charissime Vuernhere, quod magnopere te scire referat, quam quod negotium Christi bene habet, apud urbes etiam inferiores, eas videlicet, quae Rheno adiacent: id quod ex bibliopola nostro², ex nundinis Franckfordiensibus redeunte, didicimus. Admonuit amicus quidam integer, quod episcopus Constantiensis et Ennius Verulanus gravibus insidiis me sint petitori³. Ego vero (ne metuas! hoc dico, non, ut iactem) si insidias fuissem veriturus unquam, non tam constanter suscepissem euangelii praedicandi provinciam. Hic est frater iste⁴, de quo dicebam tibi, quem ii, quibuscum diebus aliquot habitavit, plane stolidum esse praedicant, sed probum. Tu, postea quam beneficium tuum in eum contuleris, admonebis, ut Argentinam versus se dirigat ad amicum suum; nam si ad nos redierit, metuo, ne insigni aliqua stultitia sese notet.

Vale, et servet te Christus incolumem.

Ex Tiguro 14. Aprilis 1523.

Salvum iube nostro nomine N.⁵ nostrum in Christo fratrem, et nostris verbis admone, ut omnia cum modestia agat. Certior enim factus sum per amicum quendam, eum nonnunquam importunius negotium Christi aggredi. Quod equidem non improbarem, imo verius laudarem, si apud eos esset, qui non offenderentur; at cum secus habeat, per Christum oro, ut opportune cuncta et consulte agat. Doctus est satis, fervet satis, modo se et alios etiam servet.

Salva sit postremo tota ecclesia Christi, quae apud vos est.

Original nicht erhalten.

Epistolae 1536, fol. 184^b.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 290.

¹) s. Nr. 218, Anm. 1. — ²) Christoph Froschauer. — ³) Vgl. Nr. 295, Anm. 2. — ⁴) Weiteres unbekannt. — ⁵) Trachsel in Art? (vgl. Nr. 178, Anm. 1).

*Adam Weiß¹ an Zwingli.**Crailsheim, 14. April 1523.*

Gratia tibi et pax a domino Iesu.

Vir eruditissime. Veniam deprecarer in primis, quod tale tuum pectus nil nobis preter Christum spirans meis nugis vel tantillum a sua sacra meditatione remoror, nisi iam perspectissimus mihi esset morum tuorum candor vere Christianus, ac, que omnia fert [1. Cor. 13. 7], charitas meas ineptias excusaret. Vidimus iam pridem piissimas lucubrationunculas tuas aliquot, inter quas mire placuit acris ac vere erudita tua cum vicario Constantiensi disceptatio². Ut iacent, ut frigent omnia istorum nugamenta! E diverso: ut tua ardent, urgent omnia! Non alia comodiori via traduci posset impia ac insignis papistarum temeritas, quam cum tecum tuique similibus committuntur homines deplorandi verius quam miserandi. Fusiores positionum tuarum explanationem³, si aedita est, precor, optime vir, ad me transmittas, aut si quid aliud interim peperisti; simulque indica, quo animo feras collegii tui ritus, ceremonias aliaque id genus. Apud nos plus satis adhuc lacte vescuntur [1. Cor. 3. 2]; tarde nimis grandescunt in Christo. Horrendum missarum abusum ac nundinas, scribi non potest, quam indigne feram. Quid faciam? Si ita dissimulare pergimus, alitur impia illa populi stultitia, et vix sine tumultu hec subito inverti possunt. Rursus nescio, an tanta sit ratio habenda vel scandali vel tumultus,

14 aliaque] das zweite a über der Zeile.

* Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 110. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 291.

¹) s. Nr. 203, Anm. 1. — ²) Die Akten der ersten Disputation, abgedruckt Bd. I, S. 442 ff. — ³) Auslegen und Gründe der Schlußreden, Bd. II, S. 1 ff.
Zwingli, Werke. VIII. (Zwingli, Briefe. II.)

ut ob id tantas abhominaciones semper feramus⁴. Doleo — et quid aliud possum? — nos nondum legitimam habere ecclesiam, messem adhuc in semine esse. Te vero foelicem, cui talis patria, talis populus obtigit! Insaniunt apud nos tum profani tum ecclesiastici principes. Et si nil palam audeant, clam tamen non desinunt verbi ministros miris modis divexare. At ita est verbi conditio. Boni consule hec effusa verius quam scripta, sic urgente nuntio, et me tuis litteris non dedignare. Oremus Christum, ut cum plenitudine benedictionis euangelii obruat omnes nos.

Bene vale in gloriam Iesu et perge, ut facis; in apertione oris tui cum libertate notum fac mysterium euangelii Christi, qua legatione fungeris [*Eph. 6. 19*]. Dominus adsit spiritui tuo [*2. Tim. 4. 22*].

Raptissime. XIII Aprilis 1523.

Adam Vueiss, inutilis verbi minister in Creilsheim.

Eximio viro domino Ulricho Zuuinglio,
Thuricensis ecclesiae contionatori euangelicissimo,
suo in Christo maiori.

⁴) Der Schreiber teilt also die Stimmung Zwinglis, der, im Hinblick auf die radikale Partei in Zürich, ebenfalls seit 1523 auf Reformen im Kultus zu dringen beginnt.

*Zwingli an Johannes Oecolampad.**Zürich, 19. April 1523.*

S. Debeo equidem saepius ad te dare literas, fateor, piissime Ioannes, quo crebrius te ad scribendum excitem, id quod nobis etiam in ἀπορίᾳ constitutis animum levaret. Sed non permittunt, quod volumus et cupimus, negocia. Vicarium Constantiensem Ioannem Τέκτονα, imo Ψευδοτέκτονα, perhibent amarissime in nos invexisse, partem autem etiam nunc Argentorati excudi¹, Zasium praeterea eiusdem calcaribus exstimulatum nescio quos postumos parturire². Verum si belligerandum erit, non hercle optem alios hostes, quorum alter ex dolis ita consutus est adeoque patentibus, ut τὴν ῥαγὴν lusciosus etiam videat, alter nihil aliud praestabit, quam quod Darii exercitus, qui, quod et pretiosissimus esset et venustissimus, nihil praeclarum habuit, quam, quod primum eum Alexandri exercitus, neglectus certe, si pigmenta spectas mundumque muliebrem, aspexit, in praedam conversus est. Prodeant volo palamque arma capiant, provocent ac videant, quam probe Christus nos defendat. Audio nihilominus ἀπὸ Τέκτονος calumniis et contumeliis nos obrui, ultimis nimirum refugiis istorum; sed nec ista veremur, plane nobis consci, quam innocentem semper vitam duxerimus. Fingant per me licet isti Herostrati mendaciorum plaustra aliorumque flagitia et in nos

Autograph (s. unten) gegenwärtig nicht mehr zu ermitteln (Mitteilung von Prof. Seedorf, Stadtbibliothekar in Bremen).

Abdruck: Bibliotheca Bremensis, class. VI. fasc. V. (Bremae 1723) p. 1005 ff., „ex ἀπογράφῃ, quod cl. Isingii est“. — Danach Sch. u. Sch. VII 291 f.

¹) Die Schrift Fabers scheint nicht erschienen zu sein; Oecolampad weiß noch am 16. Juni nichts davon (Nr. 306, Ann. 1). — ²) Zasius arbeitete damals an seinen *Intellectus Iuris*, die aber erst 1526 erschienen. Über seine Abwendung von der Reformation und die unerfreulichen Verhältnisse in Freiburg um 1523 vgl. Stintzing S. 249 f.

iaciant, nihil tamen unquam egit Zvinglius, cuius rationem reddens non possit apud quemcunque etiam iniquissimum iudicem absolvi. Deo gratia, quod huc ventum est, ut calumniis falso etiam confictis partes suas tueantur. Novarum praeterea rerum nihil est, quod te scire referat. Commendo me Christo et tibi. Servet te deus.

Salvos iube Cratandrum, Nepotem³, omnes quotquot Christo favent.

Ex Tiguro 19. Aprilis MDXXIII.

Huldrichus Zuinglius tuus.

Ioanni Oecolampadio, viro et piissimo et doctissimo,
fratri in Christo dilecto. Gen Basél.

1 iaciant] iaceant.

³) s. Nr. 87, Anm. 2 und Nr. 94, Anm. 1.

*Nicolaus Gerbel¹ an Zwingli.**Straßburg, 21. April 1523.*

Nicolaus Gerbellius S. in Christo Iesu.

Credo te ex superioribus literis² abunde satis accepisse, qui sit erga te animus meus, intelligere etiam, quam cupiam me tibi commendari. Nunc, quia amicitie iure omnia tibi mecum communia esse volui, non in postrema parte erunt utriusque amici, e quorum numero hic
 5 unus est, qui has literas reddet tibi³, quem probari tibi maxime desidero. Nam præter morum facilitatem animo est adeo sincero, adeo candido, ut nesciam, si parem inter multos reperire queas. Id quod tute ilico, me etiam tacente, animadvertes ex habitu corporis summaque in rebus obeundis, quas illi delegaris, dexteritate. Is in severo
 10 et Perilleo prope carcere⁴ annis aliquot excruciatu, tandem divino, ut æstimo, spiritu excitus superstitionem cum habitu reliquit. Eius est animi, ut post hac sese cum uxore atque liberis, si quos ex ea suscep-
 erit, manibus laboreque suo enutriet. Sed quoniam apud nos adhuc tuto id facere non potest, consilium fuit homini vel apud te,

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 108. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 292 f.*

¹⁾ Nicolaus Gerbel, von Pforzheim, studierte 1506 in Köln, 1507 in Wien, 1513 in Bologna, wo er Dr. jur. wurde. Vorübergehend war er in Basel und kam dann 1515 nach Straßburg. Er widmete sich dem Rechtsfach und nannte sich *iureconsultus*; seit 1525 lehrte er Geschichte. Stark beteiligt erscheint er an der Reformation, indessen in oft unerbaulicher Sonderstellung zu den Hauptreformatoren Straßburgs als eifriger Anhänger Luthers, den er über alles, was in Straßburg vorging, auf dem laufenden hielt. Er starb 1560. L. Geiger in A. D. B. VIII 716 ff. C. Varrentrapp, N. Gerbel 1901. — ²⁾ Der frühere Brief Gerbels an Zwingli ist verloren. — ³⁾ Der Name ist nicht zu ermitteln. — ⁴⁾ Perillus hatte dem Tyrannen Phalaris einen Stier aus Erz verfertigt, in dem Übeltäter durch untergelegtes Feuer getötet werden sollten, und mußte dann selber zuerst das Opfer werden. Daher Perilleus (nicht Perilleus) im Sinne ausgesuchter Grausamkeit.

vel quos tu illi nominaveris, victum querere. Ea in re operam tuam ego eius nomine studiosissime postulo; nam vel ipsa caussa ad hoc te facile animabit. Quod si etiam meus interventus, quem commendatorem tibi facio, quod tam recens est, non nihil impetraverit, maximi beneficii loco mihi erit. Non credis enim, quantum sibi de meis ad te literis homo omnium fere rerum egenus polliceatur. Fac intelligat, se non frustra tantam spem de amicitia nostra concepisse.

Foelicissime vale.

Argentorati XXI. mensis Aprilis MDXXIII.

Viro iuxta pio ac docto magistro Ulricho Zuuinglio,
amico et fratri suo charissimo.

7 nostra übergeschrieben — 9 MDXXIII] MMXXIII.

*Zwingli an Margareta Fehr¹.**(Zürich), 22. April 1523.*

Gnad und frid imm herren Jesu Christo. Liebe in Christo
schwöster.

Wiewol ich, nachdem und ich by üch zû den Einsüdülen [!] rin
bin², wenig gschrifft zû üch gesendt, hab ich doch üwer zû allen eren nit
vergessen, und schaffend die unzählbarlichen gschäftt, das ich zû nieman
nach notturfst schriben kan, als ich aber von herzen begerte, vorus, so ich
ieman beßren, getrösten oder underwysen künde. Denn ich warlich sich,
das gott den menschen nit gschaffet hatt, das er im selbs läbe, sunder
das er in der dienstbargheit gottes und des nechsten sich verzere. Also
tûn ouch ich zû disem mal, so ich bericht bin, wie üwer gmüet etwas
kumers trag von wegen des zûgangs zû der himelischen spys der seel,
wäre ich bereit, under vil gschäftten, üch denselben hinzenemen, wo ich

3 Einsüdülen] zuerst Einsitüden, dann i durchgestrichen.

Basel. Frey-Grynäische Bibliothek: Msc. II. 14 p. 220. — Siegelspur.

*Abdruck: Briefe aus der Reformationszeit, Basler Universitäts-Programm 1887,
S. 22 (durch R. Stähelin).*

¹) *Margareta Zimmermann geb. Fehr war die Gattin des Xylotectus (über diesen Nr. 211), der sie in den Briefen an Zwingli wiederholt, wenn auch ohne Namen, erwähnt. Ihr Mann starb 1526 in Basel. Um diese Zeit kam der nachmalige Basler Buchdrucker Johannes Oporin, der bereits als Schulmeister zu St. Urban im Kanton Luzern mit Xylotectus bekannt geworden war, nach Basel zurück; er heiratete 1527 die Witwe. Sie war reich, aber eine Xantippe, die, „alt, ungeschickt und haderig (vetula, ineptula, morosula), den frommen man durch ir zornnütige geberden fast umgebracht.“ Ende 1535 lebte sie nicht mehr. Vgl. C. Chr. Bernoulli, über Oporin, bei Heitz, Basler Büchermarken S. XXXIII, wo alle Literatur. Streuber, Oporin, in Basler Beiträge 3, 78 f. — ²) In Einsiedeln war Zwingli an der Engelweihe 1522 im September; auch Xylotectus war wohl damals dort, vgl. Nr. 284 Nachschrift.*

nit by mir selbs wol möchte gedencen, das söchs nun ein anfechtung wäre, dero ir nunhinsfür so wol in dem wort gottes bericht, wol widerston werdend imm herren. Denn als ich hoff, wüssend ir wol, das alle verbott der sacramenten halb nüt anders sind denn ein geltfloben, also, das man mit dem verbott gelt hatt harfürbracht von den einvaltigen; 5 denn was sölte das sin, das einer ia sin eigen kind zum touff trüge und den glouben veriahe? Sind denn die sacrament ein geverd? Also möcht ouch ein priester sin eigen ewib spyßen, bicht hören (so verr sy söchs erfordrete, doch sol sy nit darzü zwungen werden) und andre geistliche notturfsten züdienen; denn sölte das die ee hindren mögen, so möchte die 10 ee verdacht werden, als ob sy nit güt wär. Nun ist sy aber von gott harkomen; so ist sy ouch güt; warum solt sy denn mögen irren, das ein gmahel dem andren nit möchte züdienen das, so güt ist? Warlich nüt me mag sy irren, denn so einer sin eigen wyb hette das wort gottes gelernt; denn das wort gottes ist nüt anderst, denn der herr Jesus Chri- 15 stus. Darzü ist dhein menschlich gsagt, das ein priester verbütt, sinem schönwyb³ den fronlychnam züedienen, ich wil gschwigen, das dhein götlichs ist, das söchs verbiete, und darzü nit ein eewyb. Bichtkind mögend nit beschlaffen werden von iren bichtväteren; noch ist das ouch nun ein menschlich gsagt; aber by disem sacrament des fronlychnams und blüt 20 Christi ist weder götlich noch menschlich verbott. Hierumb lassend disen nährischen kumer ligen und förchtend gott in andren dingen, namlich so ir ieman übelreddtind, kriegtind, gytig wärind, nydig oder hässig; dann söliche ding tün ist sünd; von sinem gmahel die himelischen spys essen ist nit sünd, glych aßs ouch nit sünd ist, von imm das himelisch wort hören 25 und lernen. Es ist by den alten Christen sitt gin, das wyb und man mit einandren dise spys verhandlet und brucht habend, als man imm Tertuliano⁴ wol ermessen mag. Von dem nit nr̃. Demnach bitt ich üch, das ir üwer gmüet me und me rüewigind mit dem wort gottes, also das von tag zü tag in üch erlösch die unrüw des fleischs, die ich hie nit ver- 30 ston eliche werck, sunder die menschlichen begirden und lyden, alls da sind gyt, zorn, nyd, haß, verbunst, yfren über den man, yfren über güt und derglychen. Sind fridsam mit üwerer schwiger⁵, da bitt ich üch umb gotzwillen umb; dann es ein vast ersame, sine frow ist, die ouch üch vil

6 trüge] trüge — 15 wort] ursprünglich worg, dann g gestrichen und t übergesetzt — 27 man übergeschrieben.

³) schönwyb = Konkubine. Sonst nicht zu belegen, es entspricht dem im 15. u. 16. Jahrh. wiederholt begegnenden „küpschwib“ (Mitteilung von Prof. Bachmann). Vgl. Schönliebchen bei Grimm, Deutsches Wörterbuch IX, 1522. — ⁴) Ad uxorem 2, 9. — ⁵) Xylotectus grüßt Zwingli von Frau und Mutter, Nr. 259.

lieber und werder hatt, denn ir ermessenn mögend. Denn wo man gegen einandren yfret, ist man nit daselbsten fleischlich, wie Paulus zû den Corinthen⁶ [1. Cor. 3. 3] spricht? Und ein iamer wäre es an ein menschen, das imm iederman gern wölte fridsamlich bywonen, und wölte
 5 aber es nüt fridsams hören, als ich üch warlich nit vertrauw. Und üwer frommer eeman kumpt so dick⁷ nit zû mir, das ich imm nit höre von üch gar ersamlich sagen, mich grützen von üch, anzeigen, wie ir flysslich lāsind, üch für und für befrind, und tût das mit sölchem lust und fröiden, das es mich fröwt; gedencst gheins andren wybs, gat by uns an ghein
 10 argwönig ort, welchs alles ein zeichen ist unvermasgeter⁸ trüw. Darumb so üch gott zemenbrüfft hatt im friden, so lassend üch das kurtz leben in disem zyt nit verwirt werden mit bittergheit des zorns, nyds und unrüwen, sunder gummend üch selbs rüw; ir werdend demnach wol unrüw gwünnen umb gotz willen. Nit me denn ich bitt gott, das er üwer hertz
 15 ie me und me zû imm ziehe, damit ir sinen willen erlernind und tügind. Amen. Tünd, das man sehe, wie vil die Christenmenschen rüwiger und besser syind, denn die unglöubigen.

Geben ic. am 22. tag Aprellens MccccXXIII., üwer williger
 Huldrych Zuingli.

20 Der ersamen, frommen Margreten Verinen ic.,
 siner lieben, günstigen schwöster in Christo.

5 es übergeschrieben — 7 grützen] gruetzen — 11 zemenbrüfft] zemenbruefft — 15 erlernind] das zweite r über der Zeile — tügind] tügind — 16 rüwiger] rüwiger.

⁶) Corinthen, diese Form ist bei Zwingli häufig. — ⁷) oft — ⁸) unbefleckter, makelloser.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 27. April (1523).*

S.

Beatum te in Christo, mi Zwingli, qui reddis retributionem superbae et miserae Babylonis filię clamanti per singulos dies suis: expugnate, expugnate usque ad fundamentum [*Ps. 137. 7 f.*]! Non credit stulta illa, quod dominus confortarit portas Sion [*Ps. 147. 12 f.*], et quod imbelles omnium consiliorum machinae adversus dominum. Beatum te, qui pio zelo ad petram parvulos eius allidis [*Ps. 135. 9*]! Certa est victoria, quoties auspiciis et ductu Christi adversus incircumcisos et alienigenas bellum suscipitur et geritur. Benedictus ipse deus, doceat manus tuas ad bellum [*2. Sam. 22. 35*], et digitos tuos ad prelium! Porro et nos nuper manum ad aratrum aliquanto diligentius admovimus¹ [*Luc. 9. 62*], inventique sunt adversarii multi, simul

4f. statt et quod ursprünglich et stultum, dann stultum gestrichen und quod unter die Zeile gesetzt — 7 vor quoties gestrichen ubi.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 115. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 293.

¹) Im März und April 1523 vollzog sich in Basel ein Umschlag zugunsten des Evangeliums. Die Altgesinnten unternahmen einen Anlauf gegen dieses, indem sie zunächst mit Hilfe des Barfüßer-Provinzials Satzger die zwei ihnen verhassten Brüder Pellikan und Lüthart aus dem Basler Kloster verdrängen wollten. Aber der Versuch schlug im Gegenteil zugunsten der Evangelischen aus. Die städtische Obrigkeit beschloß am 11. April, der Provinzial habe entweder die beiden Brüder in Basel zu lassen, oder aber gleich alle Barfüßer mit sich wegzuführen, ansonst man sie ihm nachschicken werde. Weiter kündete man vier ordentlichen Professoren, die man an den vorgekommenen Intrigen besonders beteiligt erachtete, ihren Gehalt und das Recht zu Vorlesungen ab und ernannte zu ordentlichen Professoren mit Gehalt Oecolampad und Pellican. Vgl. des letzteren Chronicon p. 80/95, dazu die Ratsbeschlüsse in der Einleitung davor p. XX ff., den Brief Ceporins aus Basel vom 13. April an Propst Brennwald (gedruckt bei Strickler 1, Nr. 590) und den Kratanders vom 20. an Bonifacius Amerbach in Avignon (die betreffende Stelle bei Fechter 2, 219, Anm. 62; vgl. Burekhardt-Biedermann S. 160, wo S. 159f. auch ein späterer bezüglicher Bericht). Ungefähr in diese Zeit wird auch das Basler Mandat gehören, das nach Vorbild des

atque apertum est ostium [1. Cor. 16. 9], sed quibus nihil ineptius; id quod te ex aliis cognovisse reor. Bene vertit deus negocium variisque modis ostendit impressionem in illos impavide faciendam et neutiquam respiciendum. Bona spes fulsurum diem more insolito, quoad obterantur omnes, qui blasphemant sanctum Israel [Jes. 1. 4]. Interim quoniam in hunc usum positi sumus, tantum absit, ne nobis timeamus, ut et minas et maledictiones et opprobria et calumnias, et quicquid id genus nobis oggerunt, non solum non rideamus, sed et benedictionum loco suscipiamus, confirmati ab eo, qui beatos nos dixit, si omne malum verbum adversus nos dixerint, mentientes, propter Christum [Matth. 5. 11]. Dolent Pharisaeorum filii decedere aliquid suo fastui, non attendentes, quod regis gloriae nomen benedicitur; sed vellent, aut certe non curarent, si nomen fortis Israel contaminaretur in gentibus. Unde audendum et infatigabili conatu non dormitantibus hostibus obluctandum. Videmus messem multam, operarios paucos [Matth. 9. 37]; nam numerosos illos ignavos ventres, qui verbis quidem edificare se dicunt, re autem ipsa demoliuntur et seminant zizanias atque id genus, ne non operentur; sunt enim et iniquitatis operarii. Precare dominum, ne nos a pueris suis abiiciat detque etiam nobis vel infimam in domo sua ministerii sortem. Uror enim, quum plebem video aliorum rapi. — Fabri² robur, quam sit contemnendum, iampridem expertus es. Nec terrebunt miserabilis senis³ ausus lapsantem deliriorum parietem linituri, imo nulli timendi. Vel ego fallor, vel in omnibus castris eorum metus ac trepidatio. Vellem quidem sepius nos literis inviseres, quandoquidem colloquium negatur. Sed si tanta sunt negocia, boni consulendum, etiam quod necessitas permittit. Crescere te faciat et benedicat tibi ecclesiaeque tuae in seculum.

Salutant te Nepos ac Cratander.

Basileae XXVII. Aprilis.

Tuus Ioannes Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, presbytero Tigurino,
in euangelii ministerio omnium diligentissimo, suo fratri.

6 vor ne gestrichen ut — 8 vor oggerunt gestrichen obiciunt — 16 vor numeros gestrichen eo.

„Urteils“ nach der ersten Zürcher Disputation die schriftgemäße Predigt befiehlt; vgl. Zwingliana 1, 333 ff. 383 f.

²⁾ Johannes Faber, bischöflicher Vikar zu Konstanz; vgl. Nr. 298. Anm. 1.

³⁾ Zasius, s. Nr. 298, Anm. 2. Auch das Folgende ist Antwort auf jenen Brief.

*Berchtold Haller an Zwingli.**Bern, 9. Mai 1523.*

S. D. Ecquid te longis obtundere cartis opus erit, doctissime vir, cum nuncius praesto sit, qui te ad ravim usque certiore reddere poterit omnium, quae aput nos tum acta sunt et indies aguntur? Profecto, nisi testari voluissem meam in te sedulitatem, calamo pepercissem. Duo dumtaxat sunt, quibus hanc pagellam commaculare placuit. Unum est, ut scias, Thomam nostrum Wyttenbachium¹ maximo desiderio tuas expectare literas. Scripsit ad te, ni fallar, binas², quae, si non interceptae fuerint, dum per ocium licuerit, aliquando relegas relectisque respondeas³. Suo Marte pulchra quaedam congescit ac cum fratribus, qui Bernae sunt, contulit, de matrimonio, episcopo⁴ Christiano, sacerdotio, superstitiosoque adversum tempestates pulsu, quae omnia vigilantius forte revisa tibi commendabit⁴. Alterum „Opus illud tuarum conclusionum“⁵, indubie laboriosum, quod incudi traditum scripseras, expectamus omnes; quod si excusum fuerit et absolutum, ne nos diutius frustrari patere. Bibliopola noster quendam mittit⁶ nuncium, qui excusos, ac si quae alia sint apud vos nova, ad nos adferat. Ubi ad te venerit, tuto poteris ei commendare omnia.

De vicinis nostris, qui sunt Friburgi, bene spero. Est illic praeco euangelicus⁶, qui pro modestia sua tantum profuit, ut a senatu

8 vor quae gestrichen literas.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 115. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 294 f.

¹) Einst Zwinglis Lehrer in Basel, jetzt Leutpriester in Biel; s. Nr. 305, Anm. 1.
²) Die Briefe Wyttenbachs sind verloren. — ³) s. Nr. 305, Anm. 2. — ⁴) Diese Abhandlungen Wyttenbachs sind verloren. — ⁵) Auslegen und Gründe der Schlußreden, abgedruckt Bd. II, S. 1 ff.; die Schlußreden selbst (Bd. I, S. 458 ff.) sind das primum opus, das Auslegen das opus alterum. — ⁶) Der Name dieses zahmen Predigers ist nicht sicher bekannt; möglicherweise ist an Thomas Geierfalk zu denken, der am 5. Januar 1524 wegen des Evangeliums aus Freiburg weichen mußte, weshalb ihn H. C. Agrippa an Cantiuuncula in Basel empfahl (Herminjard 1, p. 99, Anm. 2, vgl. p. 329, Anm. 6). Vgl. Nr. 367.

edictum sit, quatenus libere euangelicum doceat, tacito tamen nomine Luteri. Salodori suo trahuntur adhuc genio⁷. At utcunque dominus Iesus quotidie congregationi addit aput nos [Act. 2. 47], ut facile (nisi divina in nos ira) verbum eius explodi nequeat, reclamantibus quantum-
⁵ cunque nobilibus⁸. Famem verbi Bernates habent, pascuntur in dies iuxta gratiam nobis datam. Episcopus noster Lausannensis visitare⁹ volebat in signum suę in nos iurisdictionis [!]; at Bernates, quamprimum per prepositum Nicolaum¹⁰ pompe huiusmodi instruebantur, mox misso tabellione episcopo inhibuerunt, ut nec oppidum
¹⁰ nec pagos Bernatum visitare praetendat omnino. Interim ad nos concessit episcopus ille electus Basiliensis¹¹. Quid aput nos agere velit, nescio. Habent et ipsi aput nos patronos potentes, et ex magnatibus non infimes, vigiles, tamen sua spe hactenus semper illusos. Christo, cuius negotium agitur, nobis propitio omnia comittimus omnes.

¹⁵ Sebastianus noster rediit¹², qui te suis quoque literis multorum certiore reddet¹³. Vidi literas, quas ad eum¹⁴ a me pie impulsus dederas; non dubito, quin obsecuturus sit. Ceterum fratrem hunc Franciscanum¹⁵ unice tibi commendo; cui si quid beneficii impenderis, mihi quoque impensum suscipiam.

²⁰ His vale et me commendato utere.

Salutant Lupulus¹⁶, Trempius¹⁷, Valerius¹⁸, Fabianus¹⁹ ceterique innumeri te tuosque in Christum unice pios.

Rursum vale basilice.

Valeant Leones²⁰ et Grebelii²¹ musice.

²⁵ Berne 7. Idus Maias anno M.D.XXIII.

Bertoldus Hallerus tuus ut suus.

Eruditione ac pietate insigni viro domino Huldriccho Zuinglio, aput Tiguros euangelistę, domino suo ut fratri unice amando.

⁷) Vgl. Nr. 288, Anm. 4. — ⁸) Vgl. Nr. 293, Anm. 4. — ⁹) Vgl. schon Nr. 293, Anm. 13. — ¹⁰) Propst Nikolaus von Wattenwil am Münster in Bern, s. Nr. 293, Anm. 2 u. 15. — ¹¹) Nikolaus von Diesbach (vgl. Nr. 276, Anm. 4) war ein Berner, 1519 von dem alten Bischof Christoph von Utenheim zum Coadjutor angenommen. Vgl. weiteres in der Basler Chron. 1, 415. — ¹²) Vom Ordenskapitel in Schlettstadt, s. Nr. 293, Anm. 6. Gemeint ist Sebastian Meyer. — ¹³) Ein Brief Meyers an Zwingli findet sich weiterhin nicht vor. — ¹⁴) Der Brief Zwinglis hat sich nicht erhalten. — ¹⁵) Nicht weiter bekannt. — ¹⁶) Heinrich Wölflin (Lupulus) war einst Zwinglis Lehrer; vgl. Nr. 214, Anm. 10. — ¹⁷) Zwinglis Verwandter; s. Nr. 461, Anm. 1. — ¹⁸) sc. Anshelmus; s. Brief vom 28. Oktober 1528. — ¹⁹) sc. Windberger; s. Nr. 248, Anm. 10. — ²⁰) Leo Judae. — ²¹) Konrad Grebel; s. Nr. 27, Anm. 1.

Zwingli an Schultheiß und Rat zu Winterthur.

Zürich, 1. Juni 1523.

Sine gehorsame dienst und alles gütes zavor, frommen, fürsichtigen, ersamen, wysen herren.

Es langt an mich meister Heinrich Lütli¹, der etliche iar har ge-
meiner kilchen Zürich zum Großen münster und mir trülich und
erlich gedient hatt, ich sölle imm finer frommen redlichen diensten fund- 5
schafft vor üch, minen gnädigen lieben herren, geben, der hoffnung, die
werde im vor üwer wysheit fürderlich sin. Hierumb sye dero ze wüssen,
das der berürt meister Henrych züchtlich, frommlich, erlich, ernst-
lich, flyßlich vorgemelter kilchen und mir gedient hatt, daß ich imm fund-
schafft lieber geben wil weder verschwygen vor allen menschen. Ob ouch 10
demnach üwer ersam wysheit nit vermeinte geschmächt sin mit minem
schlechten gebett, wäre gar min ernstliche begird, das üwer wysheit im
das versehen üwer predicatur, die iar ir die nit verlyhen werdend, zü-
stellen wölte²; dann er ein wolberedter, züchtiger, wolgründter in der

7, 11, 12 üwer] uwer — 8 berürt] beruert.

Winterthur, Stadtarchiv: Akten Nr. 190.

Petschaftabdruck deutlich erhalten.

Abdruck: Neujahrsblatt Winterthur 1844. Sch. u. Sch. Suppl. 33f.

¹) s. Brief vom 31. Januar 1527. — ²) Zwingli hatte einst statt seiner dem Rat von Winterthur für die dortige Prädikatur den M. Johannes Dingnauer empfohlen (vgl. Briefe vom 30. Oktober 1517, Nr. 29 u. 30), der Rat aber dann die Pfründe dem M. Simon Mägeli verliehen. Die Wahl war keine glückliche. Mägeli sah sich schon am 13. Dezember 1522 genötigt, zu resignieren, worauf, am folgenden Tage, der Bischof dem Rate erlaubte, die Pfründe auf sechs Monate mit einem Säkularpriester zu versehen, u. a. damit er desto leichter einen geeigneten Verweser finde. Nach Ablauf dieser Frist suchte der Rat um weiteren Aufschub nach, u. a. weil er wegen der in der Kirche eingetretenen Spaltung keinen geeigneten Priester finden könne, und der Bischof

gſchrift priester iſt, von dem ir, als ich wol von imm verheißen mag, alles gûten und eren warten ſind, ob gott wil. Er hatt ſich ouch vor ein erſamen radt miner gnädigen herren von Zürich etlicher ungeſchickter reden mit warer unſchuld entſchlagen, das ſölchs, ob got wil, by üch
 5 imm nit nachteil bringen wirdt. Hiemit ſind gott bevolhen und ver-
 zyhend minem frävel, mit demum ich üch hab gdören bittende anwallen,
 und wo ich mit minen armen dienſten üch möchte willfaren, ſchaffend und
 gebietend.

Geben Zürich, erſten tags Junii MCCCCCxxij.

10

Huldrych Zuingli
 üwer wysheit allzyt
 williger
 manu mea propria.

Den fürſichtigen, erſamen, wyſen ſchuldheißen und radt zü Wintertur,
 15 ſinen gnädigen, günſtigen herren.

11 üwer] uwer.

entsprach dem Geſuch für ein bis zwei Jahre, am 6. Mai 1523, mit dem Auftrag, das Amt inzwiſchen durch andere geeignete Priester verſehen zu laſſen. Erſt am 22. Februar 1525 erfolgte wieder eine definitive Beſetzung der Pfründe. Sie wurde dem von Zwingli durch obigen Brief empfohlenen M. Heinrich Lüti verliehen. Vgl. A. Ziegler, *Die kirchlichen Zuſtände in Winterthur usw.* (1901), S. 73 ff'. Daß übrigens Lüti ſchon bald nach Zwinglis Empfehlung nach Winterthur kam, alſo ſchon während des Provisoriums die Prädikatur verſehen hat, ergibt ſich aus den Akten der zweiten Diſputation vom Herbt 1523, an der er ſich bereits als „Prädikant zu Winterthur“ beteiligte. Aus allem ſcheint hervorzugehen, daß die Winterthurer eben darum jenen Aufſchub nachſuchten, um das Schifflein ihrer Kirche in das neue Fahrwaſſer über-
 leiten zu können.

*Martin Bucer an Zwingli.**Straßburg, 9. Juni 1523.*

Salve in domino, vir pientissime. Dedi pridem ad te literas, quibus necessitatem exposui meam, qui euangelii caussa nunc exulo, atque oravi, sicubi operam meam in euangelio praedicando usui fore putares, indicares per literas. Vereor autem, ut meas literas acceperis¹. Nam quantumvis liberae eae fuerint, et tu nunquam vacuus sis propter verbum dei, ego etiam tibi incognitus sim, tamen, quae tua fides est atque exposita omnibus charitas, sic, minimum licet, me aversatus non esses, ut non respondisses, quando antea tam beneficum etiam exhibueris te Thomae Phanerio, quem ignotus ignotum tibi commendaram². Proinde paucis, quae scripseram, replicabo³. Superiore anno mense Novembri parochum Vuissenburgi, virum pium et ecclesiae

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 312^b. Siegelspur. — Außen mit großen Buchstaben der Vermerk: Martinus Bucerus.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 295/297.

¹) Der Brief ist verloren. Er war datiert vom 23. Mai und ging mit einem Schreiben gleichen Tages an Rhenan nach Basel zur Besorgung an Zwingli ab, muß aber diesem verspätet oder gar nicht zugekommen sein; Baum, Capito und Butzer (1860) S. 209. — ²) s. Nr. 180, Anm. 2. — ³) Die im folgenden gegebene Darstellung Bucers von seinen neueren Erlebnissen läßt sich im weiteren Zusammenhang verfolgen bei Baum a. a. O. S. 135/210. Einige genauere Daten sind: Bucers Abschied als Hofkaplan des Pfalzgrafen Friedrich im Mai 1522. Antritt der Sickingenschen Pfarrei Landstuhl unter dem Schlosse Lanstall im Juni, und um dieselbe Zeit Heirat mit Elisabetha Silbereisen, Nonne im Kloster Lobenfeld. Abschied von Sickingen zur Reise auf das Studium zu Wittenberg, auf derselben aber Annahme der vom Pfarrer Heinrich Motherer angebotenen Predigerstelle zu Weissenburg im November 1522. Abzug in Weissenburg und Ankunft in Straßburg Ende April 1523. Dazu vgl. die Schrift: „Martin Butzers an ein christlich Rath vnd Gemeyn der stat Weissenburg Summary seiner Predig daselbst gethon. Mit anhangender vrsach seins Abscheydens“ usw. Abdruck in (Festschrift) zur 400 jährigen Geburtsfeier Martin Butzers, Straßburg 1891, S. 1—96.

suae sollicitum, orantem obnixe me, ut praedicando pure euangelio gregi
 Christi illic operam meam collocarem, passus fui exorare, cum quod
 illius preces vocationem interpretabar, tum quod apud Franciscum
 de Sickingen, ad quem ex aula principis Friderichi Palatini, cui
 5 cum euangelio nihil commune esse eram expertus, concesseram, studia
 mea bellum, quod contra Trevirensen, optima quidem fide, ut sibi
 videbatur, sed nescio qua vocatione, suscepit, inturbat. Sed
 ilico Vicarius Spirensis⁴, quem euangelio infensissimum fama no-
 minis mei, quae vere veritate maior est, terreat, negotium exhibere
 10 conarique me pellere cepit. Cui Christo me confirmante restiti et
 praeter omnium spem illic duravi usque ad mensem Maium, diligen-
 tissime populo euangelio inculcato. Nam per adventum et quadragesi-
 mam cottidie, profestis diebus semel, festis bis, praedicavi et primo
 epistolam divi Petri priorem, deinde euangelium Mathaei [!] explicavi.
 15 Hoc tamen absolvere non licuit. Inbiberunt autem sic doctrinam
 Christi, ut mulierculae [2. Tim. 3. 6] iam adversarios, quorum magnus
 illic proventus, quia omne genus monachis atque sacrificis oppidum
 perditum est (refertum dicere debueram), revincant scripturis prorsus-
 que mutos reddant. Sed ubi Franciscus cecidit iamque oppido
 20 hostilis exercitus imminebat, quod non undiquaque [!] principi Pala-
 tino, cuius episcopus Spirensis frater est⁵, cum civibus conveniebat,
 senatus, qui alioqui, quod sua ubique querunt, euangelio non admodum
 serio adfecti sunt, orarunt parochum meum atque me, ut ab eis dis-
 cederemus, ne nostri caussa incommodi aliquid oppidum pateretur.
 25 Quibus, quum sine tumultu plebis aliter non potuimus, ne seditione
 verbum infamaretur, acquievimus, atque plebe nesciente discessimus,
 quae, si rescivisset, quieta haud mansisset. Iam uterque Argentinae
 desidemus summa in tenuitate, et est utrique uxor partui vicina. Ten-
 tarunt bis fratres, ut ostium mihi praedicandi verbi dei aperirent [Col.
 30 4. 3], iamque convenerant, ut Germanice profiterer aliquem novi
 testamenti librum; sed senatus, cuius bona pars euangelio adhuc parum

2 cum] ursprünglich num — 6 f. ut sibi videbatur am Rande — 9 mei über-
 geschrieben — 18 f. revincant . . . reddant am Rande — 21 vor cuius gestrichen
 cu — 23 me übergeschrieben — 26 acquievimus] acquievimus.

⁴) Gemeint ist der bischöflich Speirische Generalvikar in spiritualibus, nicht zu
 verwechseln mit dem Vikar am Domstift daselbst Maternus Hatten, der ein Humanist
 und Freund von Bucer und Brenz war; vgl. G. Bossert, Badisch-pfälz. Ref.-Gesch.
 (Zeitschr. f. Gesch. d. O.-Rheins XVII. 47 ff.). — ⁵) Bischof Georg von Speier (1521
 bis 1529) war der Bruder des Churfürsten Ludwig von der Pfalz. Näheres über ihn
 und die reformatorische Entwicklung seines Sprengels bei Bossert a. a. O. S. 41 ff.,
 251 ff., 401 ff.

favet, ubi animadvertit, magnum civium fore numerum, qui me audirent, vetuit, ne quicquam legerem, metuens scilicet, ne lectionis audiendae praetextu civium grandior concio contra ipsos aliquid moliretur aut minus dicto audiens redderetur. Sic suo regno ubique a Christo timent, cuius tamen regnum de hoc mundo non est [*Joh. 18. 36*]. Itaque studiosis aliquot Latine epistolam Pauli ad Timotheum praelego, ne omnino nihil faciam. Vicarius episcopi, quod confessus sum uxorem habere me, praedicandi facultatem, quam hac lege petii, ut, si unquam deprehenderetur docuisse me, quod in divinis literis non expressum legatur, iuxta domini praeceptum Deut. XIII. [*Deuteron. 13. 10*] lapidibus me obrui faceret atque occideret, negavit tamen, dicens supra captum suum atque facultatem esse: cui tolerabilia sunt scortationes et manifesta adulteria! Obieceram scripturas et ipsorum canones; sed ad ea nihil respondit; iussit episcopum adirem, in sua facultate, ut me admitteret, situm non esse. Itaque incertus etiamnum rerum omnium hereo; oro autem tuam charitatem, quando vix uspiam messis maior est quam apud vos, sicubi operam meam fratribus fore usui putares (quantulacumque conditione eam collocarem mecumque alerem praefatum meum parochum; nam parvo uterque vivere didicimus), velis per literas mihi indicare, quod facile potes appetente nunc emporio Argentinensi. Nihil autem vereare ab uxore mea; et ea continentissime vivere novit, quae aedificationi multis, scandalo nulli futura est. Iam, qua fide tu es et charitate, non dubito; si aliud non poteris, rescribes tamen atque alibi, ubi ubi id fuerit, indicabis, si quid sperandum putaris. Et hic sane messis abunde magna est [*Matth. 9. 37*], sed praeter unum Mathaeum⁶ nemo operatur bona fide. Quod unice dolet bonae civium parti, qui tamen, conspirantibus senioribus populi aliquot cum sacerdotum principibus, impetrare collegam illi haud potuerunt.

2/5 metuens ... est am Rande — 12 tolerabilia] ursprünglich tolelabilia — 15 vor situm gestrichen nihil — 24 vor indicabis ein nicht mehr leserliches Wort gestrichen.

⁶) Matthäus Zell (1477/1548), von Kaisersberg, wurde 1505 zu Freiburg im Breisgau Magister, 1517 Rektor, und folgte im Frühjahr 1518 einem Ruf als bischöflicher Beichtiger und Münsterpfarrer nach Straßburg. Seit 1521 predigte er im reformatorischen Geiste über den Römerbrief. Mit seinem Vikar Theobald Schwarz (Nigri) feierte er früh die Messe in deutscher Sprache und das Abendmahl unter beiden Gestalten. Gegen die Anklage auf Ketzerei schrieb er 1523 die „Christeliche Verantwortung“ auf Grund der heiligen Schrift. Er ist der Anfänger der Reformation in Straßburg (s. am Schluß des Briefes), hat aber auch nachher, als Bucer und andere ihm zur Seite traten, um dieselbe sich wesentliche Verdienste erworben, besonders durch das praktische Wirken im Pfarramt, dabei unterstützt durch seine eifrige Gattin Katharina Schütz. Erichson in A. D. R. XLV, 17 f., J. Ficker in P. R. E. XXI, 650 ff.

Pretexunt, qui in senatu euangelio adversantur, metum principum, qui nunc in armis sunt, dum Francisci reliquias conantur expugnare. Cuius casu dici non potest, ut cornua erigant pecora papistica, ἐρώσι ἄχθῃ ἀρούρης⁷, cum is aliud molitus non fuerit, quam facultatem parare, et eam, quam potuisset, incruentam, verbum domini libere et praedicandi et audiendi, neminem vero vel trucidare vel spoliare. Sed praesensit hoc Antichristus ipsissimum suum interitum esse, verbum domini passim pure et libere praedicari, et nihil omisit, quo virum perderet. Quod cum nutu domini factum sciamus, et viro praeter votum perpetuum suum (quo orare solebat dominum, nihil pateretur, quod non probaret, tentare se, et si quid tentaret, se prorsus de terra aboleret; tantum esset sibi propitius pater, quo animo etiam et fide Christo animam reddidit) nihil accidit, nos quidem non deiecit animo, certos, naturam verbi esse, ut tum maxime valeat et currat, cum pertinacissime impugnatur. Quod cum passim nunc admodum strenue praedicetur, nihil non, sed frustra omnia Antichristo contra moliente, tum reliqua signa adventus domini quoque crebriora quam unquam videamus, indubia spes est, paulo post spiritu oris sui Christum adversarium confecturum, mox illustratione adventus sui penitus quoque aboliturum [2. Thess. 2. s]. Amen. Hac spe solabimur nos, quibusvis nos modis volet dominus exercere, et gratia eius ubicumque ostium apertum fuerit, liberrime gloriam eius praedicabimus.

In quo vale, charissime atque pientissime frater ac preceptor!

Argentorati IX. Iunii M.D.XXIII.

Salutat te Matheus Zell, huius urbis apostolus.

Martinus Bucerus Selestadiensis, tuus ab animo.

Comendes me quæso gentili meo, Leoni Iud, ac aliis apud vos Christum praedicantibus.

Magna pietate atque eruditione viro Ulricho Zvinglio, ecclesiae Thuregi fortissimo, patrono unice colendo.

4 facultatem] facultatem — 6 vor trucidare / ursprünglich trucidare/ gestrichen erudi — 22 liberrime übergeschrieben.

⁷) Vgl. Homer Iliad. XVIII 104.

*Zwingli an Thomas Wytttenbach*¹.*Zürich, 15. Juni 1523.*

S.

Cum iam olim ferme literas ad nos dederis, quibus nihil hactenus respondimus², duplici nomine nunc puderet vel hiscere, Thoma iuxta piissime et doctissime, vel quod tam rustice tam diu tacuerimus, vel quod supra, quam par est, abs te vecti sumus, nisi tua nos animaret atque adeo cogeret humanitas et pectus plane Christianum, quocum⁵ agere, quicquid libuerit, secure licet. Quod igitur quereris frustra te etatem tam tuam quam nostram in sophistarum nugis detrivisse³, non iniuria facis, quanquam nihil est, cur nostra causa turberis. Dedimus hæc iam olim temporum iniquitati; verum penitendo nihil efficimus,

1 ad nos übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 338 p. 1344 f. (vgl. Schweizer, Paul, Zwingli-Autographen, S. 6). Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 297/300.

¹) Thomas Wytttenbach war noch einige Zeit Zwinglis Lehrer in Basel gewesen; Zwingli und Leo Jud verdanken ihm nachhaltige reformatorische Anregungen. Wytttenbach ist 1472 in Biel geboren. Seit 1496 wurde er Schüler des Paulus Scriptoris in Tübingen und daselbst Magister artium 1500. Zum Sommersemester 1505 ist er als sacre pagine baccalaureus in Basel immatrikuliert. Er wurde 1507 Leutpriester in Biel, 1515 Chorherr und Kustos am Stift Bern, welche letztere beiden Ämter er aber am 1. März 1519 niederlegte, um wieder nach Biel zu ziehen. Hier trat er 1524 in die Ehe und verlor deswegen die Pfründe; dennoch predigte er weiter, sogar auf öffentlichen Plätzen; aber von Armut und Sorgen gebeugt, starb er schon gegen Ende 1526. Vgl. Blösch, Ref. v. Biel 2. S. 71/100, auch A. D. B. XLIV, 434 ff., H. Hermelink in P. R. E. XXI, 574 ff. und für Basel Vischer, Gesch. d. Univ. Basel S. 226. —
²) Der frühere Brief Wytttenbachs an Zwingli ist verloren; nach Haller (Nr. 302, Anm. 2) waren es vielleicht zwei Briefe. Haller bat Zwingli, gelegentlich an Wytttenbach zu antworten, was nun Zwingli durch den vorliegenden Brief tut. — ⁵) Die gleiche Klage des (unten grüßenden) Komtur Schmid von Küßnacht s. Nr. 144, Anm. 2.

quam quod aliis exemplo sumus, qui paulo sunt ingenio magis ingenuo, ne illi diutius, quam par sit, his hereant, a quibus nos esse avulsos, ut vehementer gaudemus, ita non parum dolet sero nimis avulsos. At sic voluit is, qui vocat ea, quæ non sunt [*Röm. 4. 17*], et ex
 5 persecutoribus assecclas facit. Quod vero supra modum nos vehis, animi tui bonitati, non dolo acceptum referimus aut adulationi, a quibus tu vitiis tam abes, quam a cælo tellus. Nam quod de eucharistia percontaris, libens ac volens meam sententiam dicam, non quod ista opus habeas, sed ut, sicubi errem, admoneas ac in viam, quod dicitur, re-
 10 ducas. Eucharistiam illic edi puto, ubi fides est; in eum enim usum data est, ut mortis domini fructum, gratiam et donum cantemus, usque dum dominus veniat, 1. Cor. 11. [*1. Cor. 11. 26*]⁴: Quotiescunque etc. mortem domini annuntiabitis, donec veniat. Quis autem mortem domini adnuntiabit, nisi is, qui indubie credit salubrem esse? nisi is,
 15 qui novit hunc cibum in hunc tandem usum esse datum, ut altera parte confortet fidei imbecillitatem? panis enim cor hominis confirmat, altera deiectam desperatamque mentem ad hilaritatem extimulet; nam vinum letificat cor hominis [*Ps. 104. 15*]. Sicubi fides non est, non robur editur aut læticia, sed malum ac morbus advehitur animæ, quæ, si absque
 20 fide accedit, aut perfida est aut desperata damnationisque dignissima. Nam quod Paulus iudicium manducari docet [*1. Cor. 11. 29*], hinc est, quod non diiudicatur corpus domini, hoc est non tale esse creditur, quale est, nempe redemptio nostra et sanguis eius lutra sive balneum; ac ut firmiter credatur, data sunt in cibum, quo animus, intus spiritu
 25 dei doctus, intra tamen corporis huius, quod aggravat animam, nebulas perpetuo cęcutiens, visibili signo certior reddatur ac lætior. De transsubstantiatione nihil moveor, sicut nec de aquę substantia in vinum mutatę; videntur enim mihi philomachi isti sophistę nonnunquam prope
 30 professionis obliti fuisse; nam si verum est, quod de materia somniant, unam scilicet esse rerum omnium, per accidentia tamen ac idiomata hanc proprięque distingui, nihil igitur fuit opus substantiam aquę transire in substantiam vini, sed satis fuit accidentia fuisse mutata. Nec, ut isti faciunt, hic multa dicam de discrimine substantię et materię; nam hæc ut probabunt transsubstantiationem? Ego haud aliter
 35 hic panem et vinum esse puto, quam aqua est in baptismo, in qua frustra millies etiam ablues eum, qui non credit; at non frustra credit, qui credit. Fides igitur est, quę illic requiritur; quę si tanta est, ut

12 Quotiescunque] quotiencunque — 22 est übergeschrieben.

⁴) Ungefähr gleichzeitig mit diesen Ausführungen über das Abendmahl sind diejenigen im 18. Artikel der „Auslegen“ geschrieben; vgl. Bd. II, S. 111 ff.

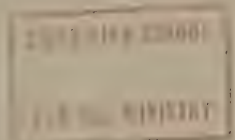
nullo certo temporis articulo opus habeat vel loco vel persona vel aliqua alia re, qua ipso momento cupiat certa fieri et secura, tinctione opus non habet; at si est paulo aduc rusticior ac rudior demonstrationeque eget, lavatur fidelis, ut iam sciat se fide haud aliter intus ablutum, quam extra aqua. Sic etiam hic panem et vinum vere esse 5 puto ac edi etiam, sed frustra, nisi edens firmiter credat hunc solum esse animę cibum, si certus sit, corpus Christi pro nobis traditum ac mactatum nos ab omni tyrannide diaboli, peccati et mortis liberasse, quę unica est et sola spes animę subindeque cibus; nam quid tam poterit animam pascere, ac certa et inconcussa spes? Hoc ver- 10 bum est panis et cibus, de quo Christus loquitur Io. 6. [*Joh. 6. 48 ff.*]. Hunc cibum si quis in cordis penetralibus germana fide commanducaverit, ut nihil hereat, nihil diiudicet aut ambigat, iam edit panem et sanguinem haurit, ut rustica mens, sensus quoque testimonio certior fiat et hilarior; quę quidem certitudo et hilaritas, quoad a sensu pro- 15 ficiscitur, imbecilla est et deflua, novaque semper instauratione opus habet. Si vero ab inconcussa mente, fidem suam amēnare potius quam firmare cupiente, crebra quidem instauratione non eget, deliciando tamen saturari non potest, sicque sequitur, ut imbecilli crebro debeant edere, si modo fidem firmari senserint; firmi ultro accurrent 20 spiritualiter deliciaturi. Hęc omnia planiora cunctis erunt, si τὰ σῶμα σῶμα, id est ficus ficus, adpellaverimus, panem dixerimus panem, vinum vinum. Rursus si libeat panem corpus adpellare et vinum sanguinem, id quoque faciamus; sed quemadmodum dicimus baptismum delere peccata, cum non tinctio, baptismus enim est tinctio, deleat, sed fides, 25 ita per xatachresin dicamus panem corpus et vinum sanguinem, quod eis Christus nos liberaverit et mundaverit; non quod panis liberet aut vinum mentem spiritualiter exhilaret, sed fides, quam Christus haberi iussit in corpus et sanguinem suum, quod illo nos redemerit, isto laverit, si etiam plane docuerimus, quicquid hic agitur, divina 30 virtute fieri, modum autem nobis penitus ignotum, quo deus illabatur animę, neque curiosos esse in hac re oportere, quam soli fideles sentiant. Imo qui in hac re curiosi sunt, fidem nondum habent; nam si fidem haberent, facile acquiescerent puris Christi verbis. Si panem, istum cibum animę, hoc est fidem, quod Christus pignus nostrę salutis pro nobis occisus est, ante omnia comedissent, quemadmodum ipse Io. 6. [*Joh. 6. 51*] docuit, non essent amplius anxii, qui fieret, ut 35

10 f. Zwingli schrieb ursprünglich hoc est verbum panis, setzte dann über hoc 1, über est 3, über verbum 2, über panis 4 — 17 vor ab gestrichen a — 22 vor vinum gestrichen s — 34 acquiescerent] ac übergeschrieben — 35 est übergeschrieben 36 comedissent] cō (neue Zeile) medissent.

eum ederent, qui in dextera dei sedet? Porro quod de custodia *τῆς ἐρχαριστίας* sentis, vehementer placet, nempe non custodiri, nisi in humano animo. Ego puto eucharistiam in usu tantum esse et, si usus absit, abesse etiam eucharistiam. Christo convenit, ut aut in cælo ad dexteram dei sedeat, aut in terra in pectore fideli. Cibus est animæ, quem non reponi oportet, ut haberi ad manum possit. Deus enim de propinquo est; cum vocatur, dicit: ecce, adsum. Cibus est non manu paratus, sed mente, ad hoc tantum datus, ut edatur; sic enim Christus dixit [*Matth. 26. 26*]: Accipite et comedite. Ecce in hunc usum accipitur, ut comedatur. Et si verba ipsa penitus aspicias, iussit ante comedere, quam corpus suum esse dicat. Ac nisi voluisset isto verborum ordine docere, quod ad edendum tantum corpus suum tradiderit, dixisset nimirum: Ecce hoc est corpus meum, quod pro vobis datur, accipite igitur et comedite. Quo certe ordine intelligi potuisset corpus Christi alicubi esse potuisse, ubi non ederetur; nunc autem, quum iubet edere, antequam dicat corpus suum esse, adparet ea causa factum, quod illic tantum est, ubi editur. Atque ut baptismus tantum est, dum lavatur credens, non, dum aqua in templo servatur, ita panis quidem servatur, quem, dum usus exigit, depromimus ac per fidem edimus, ut corpus Christi in nobis et sanguinem accipiamus, at, nisi comedamus, panis est materiaque, quam in usum eucharistiæ servamus. Unde, si publicus error permetteret, non puto opportunius porrigi posse eucharistiam, quam si porrigens dicat ipsis Christi verbis [*Matth. 26. 26*]: Accipite et comedite; hoc est etc. tam sublata voce, ut edentes exaudiant; si autem unus tantum sit conviva, ut mutato numero dicat: Accipe etc., quanto id magnificentius, putas, esset, quam dicere: Corpus Christi proficiat tibi in vitam sempiternam? Quamvis barbara ista precatio impia non sit, impium tamen est non ea fide accedere, ut firmiter credas, Christum unicum spem tuam esse, quod se in precium nobis redimendis exposuit, id quod unice animum pascit fidelem, ac, ut virtutem hanc eius annunciemus usque ad consummationem mundi certioresque reddamur, sese in cibum nobis obtulit, quo se ipse nobis ac nos sibi sociat, qui tam abest, ut prosit, nisi ei, qui esurit, ut etiam, ni rite esuriat, noceat; nam nisi iam sæpe dicta fide accedat, frustra se pasci sperat.

Ex his omnibus, puto, sententiam nostram, doctissime præceptor, capis — non quod etiamnum ita doceam; vereor enim, ne porci in nos

9 comedite] *ursprünglich* comedite — 16 vor iubet *gestrichen* ein zweites quum — 22 vor permetteret *gestrichen* admitteret — 23 vor ipsis *gestrichen* per — 26 zur Verdeutlichung des im Texte undeutlich geschriebenen id ist ein zweites id an den Rand gesetzt — 33 vor nos *gestrichen* nobis — 36 vor his *gestrichen* quib — 37 etiamnum *am Rande, im Texte gestrichen* aduc.



conversi [*Matth.* 7. s.] disrumperent tum doctrinam tum doctorem; non quod tanti faciam tumultuosam hanc vitam, sed ne, quod recte sancteque doceri poterit, dum intempestive doceretur, damni quiddam aut tumulti [!] Christo daret — quam tu quidem sententiam temperabis, ut collubitum erit, et, sicubi ab amussi declinavi, retrahes, omnia tamen iuxta regulam Christi. Exemplo etiam ad hoc uti soleo apud eos, quibuscum de hac re confero: ignem non esse in silice, nisi, dum excutitur, iam habundanter profluere; sic sub panis specie Christum non teneri, nisi, dum fide illic queritur ac petitur, iam edi, sed mirabili modo, quem fidelis non anxie scrutatur; fide etenim omnia constant, qua is, qui edit, securus est et quietus, atque si securus non est, fidelis, quemadmodum oportet, non est. Metuo nobis omnibus vehementer ab idololatria, quam nimirum isti cum sua transsubstantiatione pepererunt; panis enim si illic tantum est, ubi nos corpus et sanguinem Christi esse docemus, in conservaculis dico, in quibus panem consecratum tenemus, panem igitur adorent necesse est, qui adorant, quod illic est. Unde præstaret clare ante omnia doceri, quomodo unus ac solus deus adorandus sit ac ne Christus quidem, ut creatura est, adorari possit. Aduc multa sunt, quæ coram fortasse tempestivius commentaremur quam literis, præsertim cum non adeo frequenter detur literas transmittere propter commeantium inter nos raritatem. Si quid de hac re scribere statueris, oratum te volo, ut accingaris. Expectavimus iam dudum Thomæ nostri partum aliquem, frustra tamen hactenus; at cum fenore non dubitamus te aliquando spei nostræ satisfacturum. Quæ autem nunc effigiasti⁵, ad nos trans mitte! Cudentur apud nos, sive Latina sint sive Germanica. Fac, ut Bernenses tui *per* te clari reddantur ac fides eorum orbi commendetur. Alia narrabit Slegelius⁶. Spero nos multa aliquando propter Christum laturos, sed læta fronte; is enim animare solet, ut magna magnis etiam animis aggrediamur.

4 tumulti] ursprünglich tumultu, dann i Punkt übersetzt — 6 vor apud gestrichen ut [?] — 8 vor profluere gestrichen prosiliet — 11 f. Zwingli schrieb ursprünglich non securus est, setzte dann über non 2, über securus 1, über est 3 — 21 literas am Rande — 22 te überschrieben.

⁵ s. Nr. 302, Anm. 4. — ⁶ Johannes Schlegel von Ravensburg, früher Chorherr zu St. Martin auf dem Zürichberg, von wo er in Dübendorf und andern nahegelegenen Gemeinden als Seelsorger diente, auch in der Pest von 1519, dann aber, wegen seiner evangelischen Richtung vom Prior gemäßregelt, um 1521/22 Abschied nahm, um drei Jahre im Gebiet von Bern, dann drei Jahre weniger zehn Wochen als Helfer zu Höngg bei Zürich, weiter zwei Jahre als Pfarrer zu Otelfingen und endlich von 1530 bis 1552 zu Elgg zu wirken. Vgl. seine eignen Angaben im Brief

Vale cum omnibus tuis, et servet te Christus incolumem, nec unquam tibi in mentem venire permittas, quod me tui unquam vel puduerit vel piguerit. Scio, qualis fuerit hæc etas; scio, quales tum fuerint Vitembachius et Zuinglius⁷.

5 Salutatur te Leo⁸, adiutor noster in euangelio Christi; salutatur et Conhardus⁹ Kûsnaci episcopus et pastor, sui semper similis, hoc est fidelis minister euangelii. Det deus Helvetiorum genti mentem amplectendi sermonem suum! nam pontifex Romanus tentat ei rursus imponere, ac, ne hoc ignores, transmisit ad me breve sub annulo piscatoris cum egregiis pollicitationibus¹⁰. At nuncium ego pro dignitate tractavi; docui enim, quid sit Romanus pontifex, nempe quod sit Antichristus etc. Longum esset hanc tandem tragediam ordiri, quum me avocet „Conclusionum“¹¹ cura.

Vale iterum, imo perpetuo.

15 Ex Tiguro 15. Iunii MDXXIII.

Huldricus Zuinglius tuus.

Thome Wytembachio, præceptoris suo ac fratri
in Christo carissimo. — Gen Biel.

18 Gen [n Ergänzung. da der Buchstabe durch Faltung des Briefes absprang. Vor Gen steht über der Zeile noch ein anderer, nicht mehr leserlicher Buchstabe (D?).

vom 14. März 1532, Eglis Aklens. Nr. 1824, auch ebenda Nr. 1056, 1391, 1714, 1757, und weiterhin Zürcher Taschenbuch 1885, S. 197, 1892, S. 55. Im Bernischen weilte er von 1522 bis 1525; wo, ist nicht bekannt.

⁷) Zwingli kommt hier auf den Anfang des Briefes zurück. Wytenbach hatte seinem Gefühl, daß er als Mann der älteren Zeit weit hinter seinem Schüler Zwingli zurückstehe, allzu bescheiden Ausdruck gegeben. — ⁸) sc. Iudae. — ⁹) Komtur Schmid hatte 1505 in Tübingen magistriert und kannte Wytenbach ohne Zweifel persönlich. — ¹⁰) s. Nr. 272, Anm. 1, Nr. 295, Anm. 2. — ¹¹) Die „Auslegung“ abgedruckt Bd. II, S. 1 ff.

[Johannes Oecolampad] an Zwingli.

Basel, 16. Juni 1523.

†

S. mi frater. Causari et ego non modo possum, sed et cogor, negotiorum varietatem obesse, quo minus ad te scribam, quæ etiam te moratur, ut scribis, ne, quantum cupis, ad scribendum præstita occasione me provoces¹. Verum, quoniam non nostra, sed Christi sunt negocia, absolvi meremur uterque, maxime si nulla aequè piarum et insumendi tempusculi damna rependentium rerum obveniant argumenta. Me sane cum Christianorum omnium tum tuæ literæ oblectant mirum in modum; sed eas exigere non ausim a quopiam, si id non et e res sit aliorum; cupio tamen id genus solatiis, si fieri commode posset, non destitui omnino, atque tu pro tua humanitate, ita mihi persuadeo, huic officio non deeris. Nolim enim et ego, ubi permittit opportunitas, neglectæ caritatis in hoc accusari. — Porro quod de vicario scribis², eum facere excudi librum nescio quem adversus te, nihil de ea re mihi constat. At tuas lucubrationes³ miro ardore et videre et legere desidero; nam ex problematum unguiculis, quale corpus futurum, coniecto. Tibi quum summum veritatis defensandæ est studium, nihil utique imminet periculi ab infelicibus illis tectonibus⁴ et eorum empticiis operis; quare prudenter ac recte facis, qui magno animo, quasi intra sanctam urbem, cum Ezechia [*Hiskia*, bezw. *Jesaja*, 2. Reg.

5 vor absolvi gestrichen veniam — 9 vor cupio gestrichen eni — 14 videre] ursprünglich legere, dann gestrichen und videre übergeschrieben — 18 facis am Rande.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 14. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 300f.

¹) Vgl. Nr. 298 (S. 67, Zeile 1—4), worauf Oecolampad hier zurückkommt. —

²) Vgl. ebendort, Anm. 1. — ³) Auslegen und Gründe der Schlußreden, abgedruckt Bd. II, S. 1 ff. — ⁴) Anspielung auf den zitierten Brief Zwinglis.

19. 6, *Jes. 37. 6*/ blasphemabundos Rabsaces, munitus fide in domino, non metuis. Discerpunt et me obtrectatores mei et insignibus mendaciis me traducunt et hominem alioqui ad captandam hominum gratiam minime felicem invidiosum reddunt, idque unum faciunt, cum
 5 præterea grassari latius nequeunt [!]. Porro nostrum fuerit bene precari atque illos Christo commendare, ut tandem posita ira illorum misereatur. Illas enim preces, *ὦ Θεοδιδάκτω* loquor, potissimum amat.

Ulrico ab Hutten, equiti clarissimo, fasciculum hunc reddi cures oro⁵. Bucerī causam⁶ tibi commendarem, nisi te scirem
 10 *γίλανθρονότατον*. Hominem si iuvare potes, iuva obsecro. Ego mancus sum, manum porrigere nequeo; nihil alioquin eius nomine facere detrectarem. Ingenio, eruditione, ardore, constantia multisque aliis nominibus euangelio prodesse potest.

Vale mi Zwingli et cresce in gentem magnam [*1. Mos. 12. 2*] in
 15 Christo!

Salvum opto Ceporinum⁷ et Leonem⁸ atque totam ecclesiam tuam, quæ Christi.

Basileæ 16. Iunii anno 1523⁹.

Ulrico Zwinglio, Tigurinæ plebis fidelissimo doctore,
 20 suo charissimo in Christo fratri.

1 fide übergeschrieben — 7 *ω* beidemal ohne Iota subscripta — 9 vor scirem gestrichen ipsum — 11 vor nihil gestrichen facturus — 18 Iunii] Iunij.

⁵) Vgl. Nr. 308, Anm. 1. — ⁶) Vgl. Nr. 304, Anm. 3. — ⁷) s. Nr. 156, Anm. 3. — ⁸) sc. Iudæe. — ⁹) Unterschrift fehlt.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 8. Juli (1523).*

†

S. Ostendit mihi Ambrosius Syragrius¹ schedulam quandam, in quam excerpserat quēdam ex his, quę nunc per te excuduntur apud vos², de intercessione sanctorum. Non potui ex fragmentis rem totam capere, sed videbantur probare sanctos non intercedere, perinde atque intercessio aliquid adimat beatitudini et quies illorum operatione destituta sit et omni actu vacet. Quod sane non video, ut ex scripturis satis firmetur. Tu ēde pro tua prudentia tua minus certa, vel ita parce, ne irritatos in nos apros converti faciamus [*Matth. 7. c.*], vel ita copiosis testimoniis, ut prostrati penitus obmutescant. Boni quaeso consule; sinceritas enim admonet. Domino Hutteno³ salutem ex me preceris dicasque nihil interim ad me venisse literarum.

Vale.

Basileę in die sancti Chilian⁴.

Tuus Ioannes Oecolampadius.

Erudito et pio Vdalrico Zwinglio, Tigurinae plebis pastori,
dilecto in Christo fratri.

7 ēde übergeschrieben — ita übergeschrieben.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 154. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 301.*

¹) s. Nr. 131, Anm. 8. — ²) *Auslegen und Gründe der Schlußreden, abgedruckt Bd. II, S. 1 ff.* — ³) s. Nr. 308, Anm. 1. — ⁴) *Jahrzahl fehlt. Sie muß 1523 sein, wie Anm. 2 und 3 zeigen.*

*Ulrich von Hutten¹ an Zwingli.**(Nach Mitte Juli 1523).*

S. In thermis parum commode cessit, quod non satis calent. Videtur penitus nihil contulisse ad recuperandam valetudinem hoc laboris et periculi, quod impendi. Verum abbas² dici non potest, qua me humanitate et quam liberaliter tractaverit. Hoc nomine ages
 5 illi gratias, cum scribes aliquando; nam tibi et commendatori³ gratificatus in me est. Abeuntem obnixissime oravit, ut totas aliquot ebdomadas secum perquiescerem. Etiam equos et reliqua ad viam large. Consuluit, aliquando repeterem thermas; nunc, quo minus profuerint, in caussa fuisse pluviam, quę per omnes hosce dies miscuit se balneo.
 10 Neque unquam defuerunt frigidae aquae aut caelo iam cadentes aut nuper demissae a rupibus profluentes, quarum aliquando violenti torrentes ruinam quoque domunculis⁴ minati sunt. Et haec de thermis,

7 perquiescerem] ursprünglich conquiescerem — 9 per] ursprünglich fuit, dann gestrichen und per übergeschrieben — 12 minati] ursprünglich minatae.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 247. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 302. Böcking, Hutteni opera II 255.

¹) Ulrich von Hutten, Ritter, der berühmte Humanist (1488/1523); vgl. die Biographie von Strauß (3. Aufl. 1877 in den „Gesammelten Schriften“ Bd. 7). Geächtet und krank war er von Mülhausen, wo er sich zuletzt auch nicht mehr sicher fühlte, im Mai oder anfangs Juni 1523 nach Zürich geflohen (am 16. Juni setzt ihn ein Brief Oecolampads bereits dort voraus, s. Nr. 306, Anm. 5). Zwingli nahm sich seiner an, mit Wissen und Gunst der Obrigkeit und unter Beistand des Komturs Schmid von Küßnacht, und verhalf ihm zu einer Badekur zu Pfäfers, wozu der befreundete Abt Johann Jakob Russinger daselbst (s. Nr. 245) die Hand bot. Das Bad gehörte dem Kloster. — ²) s. Anm. 1. — ³) s. Anm. 1. Das Biographische siehe zum Brief vom 28. Oktober 1530. — ⁴) Man beachte die Mehrzahl (die frühere Ausgabe bot die Einzahl); man wird sich danach nicht ein „kleines Badhaus“ (Strauß S. 491), sondern mehrere Badezellen nebeneinander vorzustellen haben, drinnen in der schau-

ubi nunciatum mihi est venisse istuc Nicolaum Prugnerum a Mülhusen⁵, praeterea literas ad me. Quae omnia ut habeant, statim significa et, siquidem literae sunt, hisce perferendas trade. Item, quod hospitium mihi paraveritis, fac sciam; nam hodie istuc promovissem, nisi dubitassem, quo divertendum esset⁶. Non dubito, quin haud defueritis mihi hac in re.

Quicquid est, certiores me fac et vale.

Vlrichus ab Hutten eques.

Vlricho Zuinglio, Tigurino presbytero, euangelistae Christianissimo.

3 vor Item gestrichen Precor — 5 vor nisi gestrichen su — 6 defueritis] ursprünglich begonnen defuiss, dann korrigiert.

rigen Taminaschlucht selbst, wo die Quellen entspringen, und wohin man noch nicht wie heute durch einen Steg vom Badehaus aus, sondern nur mittels Leitern und Stricken über die Felsen hinunter gelangen konnte.

⁵) Nicolaus Prugner, s. zu Brief vom 16. Februar 1526. Die nach Pfävers gelangte Nachricht, Prugner sei (von Basel, wo er damals wohnte) nach Zürich gekommen, erwies sich als irrig. Hutten, aus dem Bade zurück, erwartete ihn in Zürich, vernahm aber dann, er habe wieder in Mülhausen eine Stellung erhalten, und schrieb ihm am 1. August von Zürich aus; Böcking, Hutt. opp. II 255 f. (Zürich als Ort des letzteren Briefes kann nicht zweifelhaft sein, nach dem Inhalt und der Notiz Nr. 310, Anm. 4, wonach Blarer Ende Juli weiß, daß Hutten dort ist). Zu den Beziehungen Huttens mit Prugner vgl. noch Nr. 319, Anm. 6. — ⁶) Laut dem vorliegenden Briefe war Hutten bereits von Pfävers abgereist. Am 21. Juli schreibt er dann von Zürich aus an Eoban Hesse; a. a. O. S. 252. Wo er sich auf dem Wege dorthin aufhielt und obigen Brief an Zwingli schrieb, weiß man nicht (denkbar wäre etwa Wesen am Walensee, wo Zwinglis erster Lehrer, Gregor Bünzli, Pfarrer war). Einzureihen ist der Brief vor den 21. Juli (wir setzen: nach Mitte Juli). Am 1. August vernimmt man zum erstenmal, und zwar durch Hutten selbst aus Zürich (s. Anm. 5), von der Stätte, die ihm die letzte Zuflucht bieten sollte; Hutten schreibt an Prugner, er habe sich entschlossen, sich drei Meilen von Zürich bei einem Arzte etliche Tage verborgen zu halten, womit offenbar auf die Insel Ufenau hingewiesen ist. Das weitere unten Nr. 315, Anm. 11 und Nr. 320, Anm. 2.

*Ludwig Tschudi¹ an Zwingli.**Glarus, 16. Juli 1523.*

Wolgelerter, sonders gūnstyger her! Myn wyllyg dienst und alles gūtz.

Am ersten sag ich ūwer lieb grossen danck der zūschickung² mir getan; erbielt mich, söchs zū vordienen. — Wytter, fūrgeliepter her, so hatt mir heymlich meister Valentin³ anzeygt, ir sygend nytt bericht der
5 anschleg zū Bern⁴ gemacht. Ist die meynung: wo man ūch in der

Unrichtige Anwendung von u in: gunstiger, uwer, verkunder, sowie öfter von ü in: meinung, lüst, antwürtt, grüssamem, kürtzen, fünden, thün. — 1 vor Myn gestrichen der — 2 vor Am ein Sähnliches Zeichen. Dasselbe steht Zeile 3 vor Wytter, soll also offenbar die beiden Punkte unterscheidend hervorheben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Siegelspur. Aus einem Band, S. 247. — Auf der Rückseite von alter Hand die Notiz: Litterae diversorum hominum ad Zwinglium Germanicae.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 303. — Strickler, Aktens. 1, Nr. 635 (nicht vollständig).

¹) Ludwig Tschudi II., von Glarus, Sohn des gleichnamigen Vaters und Bruder des Peter und Aegidius Tschudi (über die Familie s. Nr. 20, Anm. 3), begleitete seinen Vater 1513 nach Novara, machte mit andern Landsleuten 1519 eine Palästinareise (seine Aufzeichnungen über sie sind gedruckt zu Rorschach 1606), und wurde Landvogt zu Werdenberg. In der Fremde galt er als trefflicher Kriegermann, wie er denn 1523/24 unter den vom französischen König gewünschten schweizerischen Hauptleuten genannt wird. Bei Pavia geriet er 1525 in Kriegsgefangenschaft und mußte sich loskaufen. Schon vorher hatte er die Herrschaft Ortenstein in Graubünden an sich gebracht. Er gestattete 1527 der Gemeinde den Loskauf und erwarb 1528 Schloß und Herrschaft Gräplang in der Grafschaft Sargans, wo er anfangs 1530 starb. In seinen letzten Jahren scheint er unter dem Einfluß seines Vaters und des Bruders Aegidius sich von der Reformation abgewandt zu haben. Vgl. W. Öchsli in A. D. B. XXXVIII. 728 ff. — ²) Ohne Zweifel dankt hier der Schreiber für an ihn gesandte Exemplare von Zwinglis „Auslegen und Gründe der Schlußreden“, welche den Glarnern gewidmet und vom 14. Juli 1523 datiert sind; vgl. Bd. II, S. 1 ff. Er sagt selbst nachher, Zwingli habe wohl getan, seine „Meinung“ (Gabe, Geschenk, vgl. Nr. 289, Anm. 5) den Ehrenleuten zuzuschicken. — ³) Valentin Tschudi, s. Nr. 10, Anm. 1. Er war Geschwisterkind mit Ludwig. — ⁴) Auf der Tagsatzung vom 7. Juli 1523 wurde beschlossen,

Eygnoschafft begryffen könt, fenchlichen anzunemen. Thun ich ouch gütter meynyg zů wüssen; hab ouch Petter⁵, mynen brüder, der ursach halb zůcz ouch wellen schicken; aber wan ir lust habend, zůcz uns gan Glarus spazieren, mögend ir unsertthalb uf mich hin sicher und frölichen thun. Wytter ist in unserem ratt anbracht, das uf dem tag zů Baden⁶ angesehen was, die ewangelysch leren oder die meynyg vorbieten und mytt sampt anderen Eygnossen abzustellen; des wir⁷ uns doch nytt haben wellen beladen. Wirtt unser antwurt fin: wir habend selforger und syen gütter hoffnyg, sy gebend uns die warheyt für, wie wol myn vetter, amman Tschudy⁸, ouch ander, mytt grussamem geschrey darwyder wüttend. Doch hoff ich, es sol bald besser by uns werden. Ir habend ouch wol thon, üwer meynyg⁹ denen erenlütten zůgeschickt. Bin ouch willens, Petter, myn brüder, in kurzem zůcz ouch spazieren schicken und ouch wytters unsers wessens zů berichten. Darumb ich ouch ietzt nytt wytter schrib, dan ich ein gütter Kryst funden werden sol myns gloubens halb, ob schon die werch blöd sind. Und well ouch gott bestätten und behalten.

Dattum Glarus, Donstag nach sant Margreta anno 1523.

Uwer willyger Eudwig Tschudi.

Myn pytt, das der brief abweg geton werd.

Dem höchgeleittem herren, herren Ulrichen Zuingli,
verkünder des wortt gotz yn der statt Zürich.

3, 13 zůcz = zů ze — 6 oder die meynyg am Rande — 18 Dattum] Datttum — Glarus] Glartis — vor nach gestrichen ein undeutliches nach.

Zwingli gegebenenalles durch die Landvögte von Baden und Frauenfeld fangen zu lassen; vgl. Bd. I, S. 572, und unten Anm. 6.

⁵) Über Peter Tschudi, den Bruder des Schreibers, s. Nr. 18, Anm. 1. — ⁶) Seit 15. Juni 1523. Der Beschluß lautete: „Jeder Bote soll auf den nächsten Tag zu Bern (vgl. vorige Seite, Anm. 4) mit Vollmacht versehen sein (zu beschließen, wie man sich in dem lutherischen Handel benehmen und das abstellen wolle; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 295, vgl. Bd. I, S. 571. — ⁷) Glarus, als eidgenössischer Ort. — ⁸) Jost Tschudi, Ammann 1522/23. — ⁹) Vgl. Anm. 2.

*Ambrosius Blarer¹ an Zwingli.**Konstanz, 27. Juli (1523).*

Non ausus sum ipse quicquam ad te scribere, Christianissime Ulriche, ne quid forte tua in Christianam rempublicam studia in-
tempestivus interpellator remorarer; sed hanc tamen epistolam² (quam,

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 343 p. 2f. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 304f.

¹) *Ambrosius Blarer (Blaurer), der Reformator von Konstanz; vgl. die Biographien von Keim, Pressel, auch Bossert in P. R. E. III (1897), S. 251 ff., Tr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I, II (1908/1909). Zur Schreibweise Blarer oder Blaurer vgl. Theol. Literaturzeitung 1910, S. 434 f. Er ist aus altem Stadtgeschlecht zu Konstanz geboren am 12. April 1492. Zum 17. Januar 1505 verzeichnet ihn die Tübinger Matrikel als Ambrosius Blarer de Constantia; er wurde 1511 Baccalaureus und 1515 Magister. Bereits in den letzten Studienjahren für das asketische Leben im Kloster Alpirsbach gewonnen, trat er diesem als Mönch bei, wohl 1514, und wurde Prior und Lesemeister. Die Schriften Luthers gewannen ihn für die Reformation, wodurch er im Kloster unmöglich wurde. Er trat am 5. Juli 1522 aus und kehrte nach Konstanz zurück. Hier wirkte er anfangs nur in der Stille für das Evangelium; erst seit März 1525 begann er als Prediger hervorzutreten, mit der Zeit dann auch außerhalb Konstanz, in der Schweiz und Süddeutschland: in diesen Gegenden hat er vielerorts die Reformation zum Durchbruch gebracht, besonders seit 1534 von Tübingen aus im Württembergischen sich große Verdienste erworben. Er starb 1564 in Winterthur. — ²) Das Manuskript Blarers beginnt S. 1 mit der Abschrift eines Briefes, den Faber an einen Bekannten in Mainz gerichtet hatte, am 3. Juni 1523. Diese Abschrift ist mit Randglossen Blarers versehen und reicht mit den Schlußzeilen noch auf S. 2 hinüber. Erst dann, nach einigem Zwischenraum, folgen die oben gedruckten begleitenden Zeilen Blarers an Zwingli. Hier in Noten geben wir nun noch bei: a) den Brief Fabers nach Blarers Abschrift (gedruckt, jedoch ohne den Schluß, ist er schon bei Hottinger, hist. eccl. VI, 226 ff., danach bei Sch. u. Sch. VII, 304, vollständig bei Füßlin, Centuria Nr. II, p. 5 ff.), und b) Blarers Randglossen zu demselben, bisher nicht gedruckt:*

a) „Epistola Fabri ad quendam Moguntinensem plane digna Fabro.

S. Inter hos praecipuos labores, quibus eadem hora angebar, tuae literae quasi solamen aliquod attulere non modicum¹. Fuerunt enim atque sunt

Zwingli, Werke. VIII. (Zwingli, Briefe. II.)

omni humanitate refertae, ex quibus quum intelligerem, nondum omnem Germaniam post unum abiisse Lutherum, communem amicum, erat quo ad pergendum in rebus meis animarer. Coepi autem hanc harundinem euangelicam^{II}, huc atque illuc omni doctrinarum vento agitatam /*Eph. 4. 14, Matth. 11. 7*/, suis depingere coloribus. Ostendo enim eidem non modo, quae contra sanam et rectam euangelii intelligentiam ediderat, imo contra pugnantia illius plusquam trecenta describo, ex quibus in brevi intelliget ~~III~~ orbis, quo spiritu in unicam domum dei Sabaoth irruerit, quo tendat, quam misere vulgus hoc iners ab hoc uno seducatur homine. Videbis autem, spero, non inutilia. Partitus sum hanc contradictorium summam in tres libros admodum iustos. In primo^{IV} ostendam, quo pacto ab universali ecclesia atque communi consensu Christi fidelium nos abducere tentarit noster ille Lutherus. In 2.^o in transcurso et obiter indico, non solum ab universali ecclesia dissentire Lutherum, immo quod nec Picardi nec alii heretici, etiam ab apostolorum tempore usque ad nostra secula cum Luthero convenerint, et credo, sim ~~orbi~~ daturus centum et quinquaginta articulos, ex quibus Christianae fidei religio pendet, in quibus durior atque asperior est ipse Lutherus, quam omnes omnium seculorum heretici. In tertio libro hominem ex ore proprio iudico, qui ediderit nobis in theologia praecepta non alia, quam quae cum illius Chrysippi³ Dialectica optime conveniant. Hic vespas et vesperitiliones Lutheri videbis. Faxit deus, ut prae occupationum mole salvus et incolumis diutissime^V vivam. Nunc sub manibus tero, an verum sit, quod post Viclephum temere Lutherus asserit, ex necessitate absoluta omnia evenire⁴. Et hic ex uno duntaxat libro, hoc est Genesi, sexaginta locos inveni, ex diametro huic assertioni contrarios, et parum aberit, non sit aliquod in sacrorum biblicorum canone caput, quantumvis breve atque exiguum, ex quo non valeam hanc iugulare sententiam. Talis ac tanti nominis θεοδιδάκτος [*1. Thess. 4. 9*] est ipse Lutherus, ut uno axioma audeat contra se provocare mille sacrarum literarum sententias. In brevi stupidas illius allegorias adgrediar. Interim minutula quaedam et forte non aspernanda videbis^{VI}. Ea distuli, sperans ex Luthero responsum, quod forte diutius ad mea scripta suspendit, quod contra pacificum^{VII} in pugnam prodire non audeat, vel forsitan modum ignoret, tum ipse ubique sit conviciis ledoribusque [*1*] refertus, neque gratiam hanc habeat, ut modeste quicquam agat, quanquam me insanum esse dixerit, antequam ulla cathena, velut Horestes, ligatus fuerim. Sed hec est ratio Lutherani euangelii, spiritus cunctos iudicare tales, quales illi sunt; et quod recte nuper serenissimus Anglorum rex in epistola sua testatus est, cuius copiam, antequam tuus ille familiaris adesset, ex Lupseto habebam⁵. At pro tuo candido animo tibi gratias habeo plurimas, qui non dedignatus fueris et illius rei me facere participem. — Quod ex me nova expectas, certi quicquam non habeo, nisi quod apud Tigurinos novus Lutherus exoritur^{VIII}, qui tanto gravior est, quanto austeriorem populum habet. Huic contraire, velim nolim, cogor etiam invitissime; id quod in brevi agnosces emissio libello, quo missam

15 vor articulos gestrichen opl

³) Chrysippus (282 bis ca. 208), griechischer Philosoph, gilt durch seine Dialektik gleichsam als zweiter Begründer der Stoa. — ⁴) Diesen Wiclifschen Satz hatte Luther in der „Assertio omnium articulorum“ verteidigt, ja überboten. Vgl. W. Köhler: *Luther und die Kirchengeschichte I* (1900), S. 223 f. — ⁵) Vgl. W. Walther: *Heinrich VIII. von England und Luther* (1908), S. 2 f.

ut descriptam haberes, tua nonnihil interesse putamus), adhortante Menlishofero⁶ nostro, mittendam curavi. Ex illa tu plane intelliges magnificos, hoc est Rhomanos, et omnino dignos Fabro conatus, qui, cum hactenus nonnulla magno quidem nixu, sed infeliciter nobis
 5 pepererit, tamen subinde alia atque alia orbi se parturire tam impie quam impudenter promittit — orbi (inquam), ne quis illum unius urbis aut gentis apostolum arbitretur; quo nomine caeteros apostolos facile antecellit, non solum aequat hoc Iovis sandalium. Miseret me (ita mihi Christus faveat) miserrimi hominis, atque eo magis, quo minus

1 putamus] putam mus — 9 mihi *übergeschrieben über ein durchgestrichenes, nicht mehr leserliches Wort* — faveat *übergeschrieben über ein durchgestrichenes, nicht mehr leserliches Wort*.

10 esse sacrificium probo⁷. Una re careo duntaxat, quod typographos idoneos non habeo; alioqui frequenter aliquid novi excuderem^{IX}. Caeterum nesciebam, Lypsiæ menu imprimi librum; optarim hoc mature rescivisse, ut quasdam mendas librorum incuria admissas expunxissem; si fieri posset, ut impressorem moneres, quo me certiore faceret, esset, quo gauderem plurimum. Et si contradictoria
 15 Lutheri imprimere velit, ne essem denegaturus illi hoc lucrum, quod certo sperare posset. Vide, quam libere tua ceperim abuti humanitate; sed aequiore animo perferes totum, quod ad te scribo, si Christianam hanc fidem, quam ab ubere suxi materno^X, non esse mihi neglectam pensares. Vale et me tuis precibus iuvare dignabere. Constantiae 3. Iunii anno *γγιij*^a.

20 *b) Randglossen Blarers zum Briefe Fabers:*

- I. festum, per superos, et latinum exordium!
- II. dura metaphora harundo euangelica!
- III. Egregium vero universi orbis apostolum Fabrum!
- IV. Proh, immortalis Christe, ut torquet omnia impudentissimus nebulo,
 25 quo habeat, quod calumniatur!
- V. Oremus omnes, ut diu superstitem habeamus Fabrum, ne desit, qui Christi martyres excarnificet!
- VI. *Zeichnung: ein Insekt (Fliege oder dergl.) [Pred. 10. 1?].*
- VII. pacificus Solomon Faber! qui loquuntur (ait propheta) pacem cum
 30 proximo suo, mala autem in cordibus eorum [Jerem. 9. 8].
- VIII. *Zeichnung: eine Hand. Zuinglius.*
- IX. O deploratam chartarum cladem, posteaquam scripturientium Fabrorum libidini inservire coguntur!
- X. ubique nobis materna ubera infulcit gloriosus iste miles!

12 vor librum *gestrichen* libellum — 24 vor immortalis *ein nicht mehr leserliches Wort gestrichen*.

⁶) Johannes Menlishofer, Arzt in Konstanz; vgl. Nr. 209, Anm. 7. — ⁷) Diese Schrift Fabers scheint nicht erschienen zu sein. Vermutlich wurde sie durch Emsers Polemik gegen Zwingli antiquiert.

miseriam ipse suam agnoscit, et precabimur sibi melius ominatam mentem, ut tandem et pudeat et pigeat tam subventanei partus, quamquam vix fore speramus, ut recurrat, qui tanta pertinacia tam adfectate male currit. Tu perge, ut facis, et Christi doctrinam, quanto potes maximo studio, Christianis ab antichristis istis vindica; manus enim domini tecum est, confortans te [*Luc. 1. 66*]. Nos posthac non patiemur te quicquam eorum ignorare, quae Fabrum hic moliri resciverimus, adversum te in primis, cuius nomini et authoritati non minus ac nobis ipsis consultum cupimus.

Vale et, si molestum non erit, tuum quoque χαῖρε ad nos quantumvis neglectim transscribe. Hutteno⁸, quem isthic esse audio, me diligenter commenda. Huius Germanos animos illa, (si quicquam aliud), recens edita cum Erasmo „Expostulatio“⁹ nobis et festiviter et proxime refert, ut vehementer nobis doleat viri citra fucum Christiani parum firma valetudo, quam modis omnibus adamantinam esse oportebat.

Saluta magistrum Erasmus¹⁰, dominum Urbanum Vischlisbacchensem¹¹, magistrum Gregorium Manegoldum¹², cum universa, quae apud vos est, ecclesia. Salutant te charissimi consobrini nostri Zuiccii¹³, quorum alter infelicitatis suae totam tragoediam ad te perscribere destinavit.

Ex Constantia nostra VI. Kalendas Augusti.

Tuus Ambrosius Blaurerus.

Tu omnia emendabis. Non est, ut relegere possim, alio me vocantibus negociis familiaribus.

Christianissimo Ulricho Zuinglio, episcopo apud Tigurinos vigilantissimo, domino et amico totis animis suspiciendo venerandoque etc. — suas . . . signandae.

¹³ vor cum gestrichen ex — 28 Lücke, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.

⁸) Vgl. Nr. 308, Ann. 5. — ⁹) „Ulrichi ab Hutten cum Erasmo Roterodamo presbytero theologo expostulatio“ erschien vor Mitte Juli 1523. Abdruck bei Bücking II, 180 ff. Vgl. Strauß S. 469 ff. — ¹⁰) sc. Fabritium, Chorherr in Zürich; s. Nr. 37. — ¹¹) Urban Wyß, früher Pfarrer zu Fislisbach, vom Bischof wegen seines Abfalls von der Kirche einige Zeit im Gefängnis gehalten, vgl. Nr. 283, Ann. 1 und 5. Er fand vorübergehend Verwendung in Ober-Winterthur. — ¹²) Ein Konstanzer; s. Brief vom 11. Mai 1526. — ¹³) Johannes und Konrad Zwick, s. oben Nr. 251. Ann. 1 und unten Brief vom 1. März 1530.

Zwingli an Nikolaus von Wattenwyl¹.

Zürich, 31. Juli 1523.

Gratia et pax domini nostri Iesu Christi sit tecum. Dedi nuper epistolam² ad te cum legatis nostris, qui tum ad comitia vestra³ commeabant, quas [!] interea nimirum legisti; quum autem ad

Autograph im Archiv der Familie von Wattenwyl in Bern. Petschaftabdruck auf dem Verschlussstreifen erhalten, so daß der Brief noch komplet in der Gestalt vorliegt, wie er in Bern angelangt ist.

Abdruck: Theologische Studien und Kritiken 1863, 3. Heft, S. 539/45 (durch R. Rüetschi, Dekan in Kirchberg, Kanton Bern).

¹) Nikolaus von Wattenwyl, Sohn des Schultheißen Jakob von Wattenwyl von Bern, wurde 1508 Chorherr am St. Vinzenzenmünster daselbst, 1520 Stellvertreter des geisteskranken Propstes Hans Murer, als Propst erwählt am 5. März 1523 (Stürler 1, 7). Bereits vereinigte er in seiner Person eine Reihe hoher geistlicher Würden, so daß schon 1522 von ihm als Nachfolger Schinners auf dem Bischofsstuhl von Sitten die Rede war. Seit diesem Jahr beginnt er seine Zuneigung für das Evangelium und Zwingli zu bekunden (vgl. oben Nr. 214, Anm. 9 und spätere); der vorliegende Brief (wie übrigens schon Nr. 293, Anm. 15) zeigt, daß Zwingli sich bereits seit einiger Zeit brieflich an ihn gewandt hat, um ihm gleich nachher eine seiner Druckschriften zu widmen (Nr. 312). Aus Gründen, die sich leicht erraten lassen, entschloß sich der Propst bald zum Rücktritt von seinem Amte, ja zum Übertritt in den weltlichen Stand. Am 1. Dezember 1525, sagt Anshelm (5, 121), gab er die Propstei, die päpstlichen Würdigkeiten, Freiheiten und Weihen — er wäre wohl ein Bischof geworden — auf; dann heiratete er Clara Mai, die Tochter des Claudius Mai (vgl. Nr. 424), kaufte Schloßwil unweit Bern und hielt wie ein Edelmann ehrlich Haus. Auch weiterhin war er Zwinglis Gönner; so stellte er diesem auf der Berner Disputation sein fürstlich ausgestattetes Haus in der Stadt zur Verfügung. Im Auftrage Berns präsiidierte Wattenwyl auf der Lausanner Disputation von 1532, welche die Reformation in der eroberten Waadt anzubahnen hatte (Belege bei Anshelm 3, 178. 4, 388. 529. 5, 121. 6, 241. Die Biographien in A. D. B. XLI S. 249 f. und in den Berner Biogr. 4, 214 ff. sind lückenhaft). — ²) Der frühere Brief Zwinglis scheint verloren; er war wohl etwa vom 7. Juli datiert, s. folg. Anm. — ³) Die Tagsatzung zu Bern begann am 7. Juli; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 305. Die Zürcher Gesandten sind nicht bekannt.

id, de quo admonui, nihil responderis, ausus sum id opelle⁴, quicquid est, tibi dedicare ac eorum mentionem facere, quos omnibus ante omnes commendari oportet. Scio cautius futurum fuisse, si in obscuro amicorum nomina iacere permissem, ne scilicet mearum partium esse palam fieret, si ea, quæ agimus, humano consilio agerentur [*Act. 5. 38/*].⁵ Nunc, quum omnino prodeundum est, quid attinet cunctari? Idem deus est qui olim, idem mundus qui olim; cum isto intrepide congregiendum est, illius auxilio et consilio omnia perrumpemus victoriamque reportabimus. Incipit sequire Satan, sed incipiunt a diverso vehementer animari servi dei istamque vitam non huius facere, ut Christo omnia¹⁰ salva maneant. Decrevit nuperus iste apud vos Helvetiorum consensus, ut in vincula, quacunque tandem ratione id fieri queat, conii-
ciar⁵. Decretum non usque adeo terret, nisi quod, contra fœderum tenorem cum plane veniat, motus aliquos, nisi rescindatur, omnino dabit. Nostri amice omnia componere tentabunt⁶. Suitenses cer-¹⁵
tum est iam statuisset, ut Helvetiis dicant sibi omnino displicere, quod tam atrox sententia in nos sit dicta, qui factum negem, quod, dum iuri et liti me coram Tigurinis nostris obtulerim, isti indicta causa damnarint, quod civis suus sim, quod civis Tiguri, quod civis Clarone, quod Toggenburgius, quorum quodlibet satis iusta causa²⁰
sit, ne quicquam in me tentent. Nec dubito Claronenses idem facturos. Unde velim ex tuis quoque, quos tutum est, admoneas, ne fœdera irritent ex adfectuum cecitate. Scio enim, qui ex Lucernatibus maxime in nos sevit⁷, nulla ratione placari posse; verum quid mihi cum isto et cum quibusdam aliis? non Helvetius sum? non ab²⁵
illorum ditione liber? non socius ac membrum fœderis sum? unde igitur hæc audacia? Nemo apud Lucernates tam humili sorte vivit, quem ipsi paterentur indicta causa primum, deinde ab aliis damnari quam a se, etiam si flagitii convictus fuerit; et ego quorundam præsidum⁸ insanie ac libidini obii-
cior, qui Christi sum, qui Tigurorum,³⁰ Suitensium etc. sum? Scio, carissime frater, maiora aduc[!] nos manere mala, sed nolo, ut mea causa contraeatur fœderibus. Quam ego nihil his minis movear, scit deus; sed fœdera labefactare quam sit inauspicatum, ipse nosti; tu age in ea re, ne favor et gratia tua lædantur, si ita fieri potest; si non potest, abstine. Adseram enim³⁵

⁴) Zwinglis Schrift „Von göttlicher und menschlicher Gerechtigkeit“, abgedruckt Bd. II, S. 458 ff. — ⁵) Vgl. Bd. I, S. 572, Bd. II, S. 467f. und Brief Nr. 309, Anm. 4, wonach die Landvögte von Baden und Frauenfeld angewiesen wurden, Zwingli gefangen zu nehmen. — ⁶) Bekannt ist nur, daß Zürich auf dem nächsten Tag vom 3. August zu Bern verlangte, daß man Zwingli unangefochten lasse; Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 314. — ⁷) Der heftigste Gegner in Luzern war Pfarrer Bodler; vgl. Nr. 213, Anm. 3. — ⁸) Vgl. Anm. 5,

me a quorundam iniuria multo alia ratione, quam ipsi putent, si amice cedere noluerint, nec tamen ulla violentia. Christus in diem melius ac melius apud nos audit, pigetque ferme omnes, quod quidam tardius accedunt; sed ei sic visum est, qui cuncta gubernat; is trahet, cum volet [*Joh. 6. 44*].

Increbuit etiam rumor apud nos, tamen occultior, te concilium Helvetiorum⁹ meditari, quod omnibus bonis vehementer probatur, non solum a consilio, sed ab autore quoque. Ipse enim tam celebris es apud omnes, ut, qui alias adversaturi essent huic consilio, te autore cessuros sperem. Quapropter, quod cogitasti, sollicitè prosequere. Sunt enim haud parum multi, qui se apud indoctam plebem iactant, si solum congredi detur, victoriam indubie reportaturos; isti, si procederet consilium, Caci in morem a specubus producerentur suis¹⁰. Quapropter consulte omnia velim agas, et quamvis nostro consilio ipse non egeas, dicam tamen, qua ratione putem negotium istuc in-eundum esse. Primum erunt Ursi tui¹¹ persuadendi, ut consilio et auxilio faveant; post obeundi tibi reliqui Helvetiorum pagi cum istac vel consimili propositione: satis iam omnibus perspectam esse dissensionem, quæ apud omnes quotidie non parum augeat, et ubique non deesse, qui sese constanter apud imperitam plebem recta in-cedere videri velint; te ergo ac tuos consilium cepisse convocandi provincialis concilii, quo omnes Helvetiorum pagos convenire cupia-tis, ut, de quibus hodie controvertitur, scriptura sacra consulatur: qua consulta hi, qui contra nituntur, taceant, et hi, qui errore decepti sunt, palinodiam canere compellantur. Operæ precium quoque fuerit, si tui ante omnes sese promittant concilii rationem inituros cum omni-bus simul Helvetiorum pagis, aut, si qui detractent venire, cum eis, qui veniant, si nulli veniant, solos negotium adgressuros (nam quid aliud fuit retroacta hyeme convocatio apud nos habita¹² quam provin-ciale concilium, quale Gangrense olim fuit?)¹³, sibi enim sine contro-versia ita licere, quo tranquillitatem apud suos pariant. Postulandi sunt interim de quovis pago 4, qui rem omnem et videant et audiant;

⁹) Der Plan des Propstes von Bern, wegen der religiösen Fragen eine Art Nationalkonzil abzuhalten, ist bemerkenswert. Daß Zürich bisher von sich aus vor-gegangen war, scheint in Bern als einseitig empfunden worden zu sein. Als dann Zürich zur zweiten Disputation einlud, lehnte Bern ab und verlangte eine gemeinsame Beratung der Eidgenossen; es liegt diesem Verhalten eine ähnliche Stimmung zugrunde wie dem Plan Wattenwyls; *Eidg. Abschiede IV 1a, S. 344*. Daß Zwingli dem Propst Beifall zollt, hatte seinen guten Grund; im übrigen deutet er mit dem Hinweis auf die erste Zürcher Disputation an, was er im Grunde von der Anregung hält und er-wartet. — ¹⁰) Der Riese Cacus stahl Herakles einen Teil seiner Herde und zog die Tiere rückwärts in seine Höhle, damit deren Fußstapfen den Aufenthalt nicht ver-rieten. — ¹¹) Die Berner. — ¹²) 29. Januar 1523. — ¹³) Die Synode von Gangra

nam Germanica lingua agi cuncta oporteat; evocandi interim, qui ex utraque parte contra se mutuo digladiantur, atque id promiscue, ita ut etiam non vocato liceat adesse. Locus aptissimus esset Tigurum; sed quoniam fortasse satis multi a nobis abhorrent, eligatur vel Berna vel Basilea, ex quibus ego Bernam præfero. Tutus accessus et recessus opus est, ut sit omnibus. Episcopis, Basiliensi, Constantiensi, Lausannensi, Curiensi¹⁴ nulla ratione induci possum, ut negotium disponendi aut presidendi copiam fieri debere putem, quamvis Basiliensem et Curiensem accersendos arbitrer hac causa, quod sedes intra Helvetiorum fines tenent, alii non itidem, unde, quorsumcunque tandem negotium caderet, isti semper ad suos provocarent viderique possent iure hoc facere; copiam tamen vel ipsis veniendi vel suos mittendi faciendam puto. Illis, hoc est Basiliensi et Curiensi, partes suas concedi debere censeo, sed ne præcipiendo quicquam agant, contenti autem sint, cum quantiscunque doctis velint in medium producere, quæ ad veritatem faciant adserendam. Liberum etiam cuivis pago manere debet ea, quæ illic evincentur, accipere, aut reiicere; nam fortasse parum esset conducibile, si in eorum quatuor, quos quisque pagus mitteret, manu et sententia cuncta starent. Quod de tredecim pagis diximus, non in eum usum dictum est, ut Sanctogallenses, Mülhusenses, Rhotos, Vallesianos¹⁵, et si qui alii sunt, exclusos cupiam, sed integrum erit et illis adesse, si velint. Hæc ubi accepta fuerint, consilium cum Thoma Vitembachio, Lupulo, Bertoldo, Sebastiano¹⁶, aliis inibis, qua via commodissime cuncta gerantur. Qua in re si meam quoque sententiam audire non dedignabimini, libenter exhibebo; nam non nihil de ea cogitamus. Age, carissime in Christo frater, strenue agas; nam, si negotium processerit, omnes, qui vel docemus vel scribimus vel bene sentimus de negotio Christi, te unum suspiciemus, eritque memoria tua non solum apud posteros magna, sed nomen quoque tuum apud deum clarissimum simul et gratissimum, unusque Vadiuillius Helvetios ab errore liberasse cantabitur; opus post te relinques Helvetiis nostris

tagte wahrscheinlich 343. Vgl. F. Loofs: *Eustathius v. Sebaste* 1898. Die Synode spielt in den kirchengeschichtlichen Äußerungen der Reformatoren eine große Rolle. Näheres bei E. Schäfer: *Luther als Kirchenhistoriker* (1897), S. 316.

¹⁴) Die Bischöfe hießen: Christoph von Utenheim 1502/27, Hugo von Landenberg 1496/1532, Sebastian von Montfaucon 1517/60, Paulus Ziegler von Ziegelberg 1503/41. — ¹⁵) Die wichtigsten der sogenannten Zugewandten sollen also neben den XIII Orten oder Kantonen Zutritt haben. — ¹⁶) Thomas Wytttenbach und Heinrich Wölflin (*Lupulus*) sind Zwinglis einstige Lehrer, s. Nr. 305, Anm. 1 und Nr. 214, Anm. 10, Berchthold Haller und Sebastian Meyer, die damaligen Prediger in Bern, s. Nr. 194, Anm. 1 und Nr. 248, Anm. 1.

utilissimum, deo autem desideratissimum. Hoc quoque audi, quod non parvi momenti est, abbates, qui bene sentiunt, hi fere sunt, quos ego sciam: abbas *sancti Urbani*, abbas *Capellæ*, administrator *Eremiti*, abbas *Fabariensis*¹⁷; præpositi, quos primo loco ponere debui, tu et *Imbriacensis*¹⁸ soli estis ex omnibus, quos ego sciam, qui bene de doctrina Christi sentiant. Libellus „De divina et humana iusticia“ proxima aut ad summum altera die ab ea, qua hanc epistolam, accipis, ad te veniet¹⁹, qui formam prorsus istam continet, quam nos de contributionibus, redditibus deque divina et humana iusticia tenemus et publice docemus; dicant alii de nobis, quicquid collibitum fuerit, ego aliter nunquam sensi nec sentiam, nisi me deus aliter per verbum docuerit. Nunc receptui canam et nihil aliud quam admonebo, ut tuos quoque admoneas, ne rumoribus istis mendacissimis, quibus ubique universis imponitur, facile credant. Tot enim referuntur hincinde mendacia, ut non alia ratione tristia nobis aliquando eventura ominer, quam quod tam impudenter doli finguntur. Et si quid in epistola nuncupatoria²⁰ peccatum sit et toto etiam libello, imo in omnibus, quæ unquam edidi, significes. Nuncio, qui feret, si quid munusculi dabis, nobis datum imputabimus. Nobis vero quid rependas, si forte gratum erit, quod fecimus, audi: strenuus et assiduus in Christi negocio sis; aliud si dare tentaveris, offendes.

Salvos opto omnes Christianos. Præ se fert epistola²¹, quod nunquam quicquam peculiaris commercii tecum habuerim; id de industria factum est, ne tibi quicquam inde nasci queat.

Iterum servet te Christus incolumem. Amen.

Ex Tiguro ultima Iulii MDXXIII.

Huldricus Zuinglius tuus.

An finen herren Nicolausen von Wattenuil, probste zu Bern und lieben brüder in Christo Jesu. Gen Bern.

¹⁷) Abl von St. Urban im Kanton Luzern, als Nachbar des Bernischen Gebietes zuerst genannt, war Erhart Kastler von Kaiserstuhl (1512/25); v. Mülinen, *Helv. sacra* I 198. Unter ihm wirkte Collin als Schulmeister bis 1524. Wolfgang Joner, Abl von Kappel, s. Brief vom 6. Oktober 1529. Theobald von Geroldseck, Pfleger zu Einsiedeln, s. Nr. 247. Anm. 1. Johann Jakob Russinger, Abl zu Pfäfers, s. Nr. 245, Anm. 1. — ¹⁸) Heinrich Brennwald, Propst zu Embrach; s. Nr. 321, Anm. 5. — ¹⁹) s. Anm. 4 und unten Nr. 312. — ²⁰) Die Dedikationsepistel der vorhin zitierten Schrift ist gedruckt Bd. II, S. 471 ff. — ²¹) Zwingli meint hier wieder die Dedikationsepistel.

*Zwingli an Nikolaus von Wattenwyl*¹.*Zürich, 2. August 1523.*

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo [1. Cor. 1. 3].

Iterum interpello, clarissime vir, tua negocia, sed haud diu tenebo. Accipe „Libellum de divina humanaque iusticia²“, ut puto, Christiane scriptum, ac reliquos aliis atque aliis inscriptos mitte; si vero id nimis est, Bertoldo nostro³ id provincię demanda. Omnia boni⁵ consule. Nam etsi fortasse minora sunt, quam tu merearis, eo quod Latina non sunt, animus tamen noster spectandus est, qui nusquam non vigilat ad defendendum dei negocium et consilium promovendum, quique id opellę, quicquid est, hac causa Germanica lingua effudit, ne per interpretum audaciam aliam aliquando faciem indueret, quamvis Germanicam linguam video ne Gręcę quidem, nedum Latineę, 10 cedere, copiam licet maiestatemque spectes, tametsi vehementer pertesum est ea lingua scribere, quod Latina longo crebroque usu magis arrideat⁴. Nihil igitur vereor hoc nostro facto nomini tuo unquam quicquam decessurum. 15

Vale, et servet te Christus incolumem tuosque omnis. Rescribe res, ut apud vos habeant; de nulla enim ecclesia tam sum

Autograph im Archiv der Familie von Wattenwyl in Bern. Siegelspur.

Abdruck: Theologische Studien und Kritiken 1863, 3. Heft, S. 545 f. (durch R. Rüetschi, Dekan in Kirchberg, Kanton Bern).

¹) s. Nr. 311, Anm. 1. — ²) Abgedruckt Bd. II, S. 458 ff. — ³) sc. Haller. —

⁴) Man beachte die schöne Äußerung Zwinglis über die deutsche Sprache. Ähnlich denkt über sie sein Schüler Bibliander: auch das Deutsche, sagt er, gehorche den Gesetzen der Grammatik, Dialektik und Rhetorik und stehe formell und materiell der römischen Beredsamkeit nicht nach; das werde jeder finden, der sich wie er (er nennt Ulfilas und Rudolf von Ems) die Mühe nicht verdrießen lasse, es genauer kennen zu zu lernen. Vgl. Egli, *Analecta reform.* 2, 84.

sollicitus atque de vestra. Si scribere nequis, Bertoldo aut Sebastian⁵o impera, ut scribant.

Ex Tiguro altera die Augusti MDXXIII.

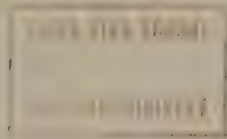
Hi nuncii⁶, qui nunc apud vos sunt, integri sunt; literas, quas
5 mittetis, tuto ad nos ferent.

Huldrichus Zuinglius tuus
imo omnium.

An herr Niclausen von Wattenwyl, probste zu Bernn, sinen günstigen
herren, oder in sinem abwesen an meister Bertolden, predicanten.

Gen Bern.

⁵) Berchthold Haller und Sebastian Meyer; s. Nr. 311, Anm. 16. — ⁶) Am 3. August begann zu Bern eine Tagsatzung; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 312. Die Zürcher Gesandten waren Junker Jakob Grebel und M. Heinrich Walder.



Zwingli an Burgermeister und Rat zu Konstanz.

Zürich, 5. August 1523.

Gnad, barmherzigheit und frid von gott und ünserem herren Jesu Christo [1. Tim. 1. 2].

Bevor, edlen, strengen ic. fürsichtigen, wysen, gnädigen herren und gebrüder in Christo Jesu, so erfröwt mich und die ganzen kilchen by uns üwer gloub traffenlich, in den ouch der vatter alles liechtes [Jak. 1. 17] ⁵ gezogen hatt [Joh. 6. 44]; dem hangend unablässlich an und laßend demnach inn walten, so werdend ir heil an sel und lyb. Amen. Demnach hab ich nit zwýfel, üwer wysheit sye wol bericht, wie ich in der warhafften entschuldung¹, an mine herren die Eydgnoßen gereicht, den unchristlichen lug, so uff mich dess fronlychnams und blütes Christi halb erdacht ist, verlöngnet und gantzlich von mir geworffen hab. Und wiewol ich gewüsst hab, sölichen lug von erst uf in üwer wysheit statt gehört sin, hab ich doch wol mögen gedencken, sölichen nit von den üwren erstlich geschmidt, darumb ouch ich üwer wysheit er und namen mit flys bewart hab². 10

Konstanz, Stadtlarchiv: Mappe „Briefe berühmter Männer“. Petschaftabdruck gut erhalten.

Abdruck: Theologische Studien und Kritiken 1863, S. 744 (durch Karl Pestalozzi, nach einer mangelhaften Kopie). — Strickler 1, Nr. 648 (vgl. den Zusatz S. 725). — Zwingliana 1 (1897), S. 8 (durch E. Eglí, nach dem Autograph).

Einigemal ü für u vor m und n. — 4 gebrüder] Schreibfehler gebrueber — 8 üwer setzen wir statt v; so auch nachher durchweg — 9 gereicht man erwartet gericht.

¹) Die in Bd. I unter Nr. 19 abgedruckte Schrift, wo S. 577 zu vergleichen ist. — ²) Zwingli deutet in der „Entschuldigung“ S. 577. 21 f. den Ort, von dem die argen Reden über ihn angeblich stammen, mit den Worten an: „als aber etlich hand gdören uff mich reden, wiewol üsserhalb der Eydgnoschaft, doch unferr, da ich aber dem namen übersich von der frommen burgeren wegen, daß dieselben nit verdacht werdind“.

So ich aber in dem allem ermesen, was groÿen üßels und irrtum us
 sölichem lugtragen mit der zyt erwachsen mag, hatt mich die er³ gottes,
 die wir alle bis in den tod schuldig sind ze bewaren, so vil er gibt, und
 die warheit zwungen, söliche schantliche, selenlose⁴ red yßerlich ze eria-
 5 und nachdem ich den ursprung, als ich zü üwer wysheit hoff, befunde,
 des selben ursprunges adren mit dem starcken wort Christi ze verschoppen⁵.
 Und hab für mine gnädigen herren burgermeister und ratt Zürich kert
 und gebetten, sy wellind üwer wysheit anwenden umm erfaren und erduren
 diser sach, welchs nit klein zü der er gottes, üwer und unserer kilchen
 10 rüw und frid dienen wirt, als dann ire eignen brieff⁶ clarlich anzeigen
 werdend. Hierumb ist an üwer wysheit min gar engstig ernstlich bitt, die
 welle sich nit laßen beduren, ob der handel einem glych traffenlich geachten
 nachsuchen wurde, und den ernstlich suchen und eria-
 15 das ich söliches anmütens zü üch recht hab; denn wir eines himelischen
 vatters, eines gloubens und touffes sind [Eph. 4. 5], welchs ein gnüg türe
 ursach ist, üch umm den handel ze gründen erfodren. Ir sind Christen;
 so söllend ouch ir die er³ Christi redten, (verzych mir üwer wysheit, das
 ich so gheim mit dero reden gdar) und darumm nieman ansehen, glych
 20 als ouch ünser haupt Christus nit ansicht die personen, das ist ußerlichen
 schyn der menschen, und minen herren von Zürich alles, so hierinn sich
 befindt, getrülich züschicken, damit die münd, die umbill und bosheit
 redend, verschloßen werdind. Ich wird ouch gwüsslich bericht, wie üwer
 wysheit in kurz hingangner zyt iiij ersame, wyse und des radts by üch
 25 menner für minen herren zü Costenz⁷ geschickt von etlicher hendlen wegen;
 sye der⁷ minen ouch ze red worden und mich der schantlich erdachten red
 halb angerürt. Da habe einer us üwren vorgezeltten mich angehebt us
 miner entschuldung verantwurten. Dem syge ein andrer des hoffs in die
 red gefallen mit hantlichen diser glychen worten: sage der Zwingli,
 was er welle, so hatt er söchs gepredget; des wil ich inn bestellen mit
 30 3 oder 4 zügen, die an der predge rin und die wort gehört habend.
 Hie beger ich aber demütiglich und umm gottes und der warheit willen,
 ir wellind sölichen handel minen herren eigentlich züschryben⁸; denn ich

3 vil] Schreibfehler nil.

³) Ehre — ⁴) gewissenlose — ⁵) verstopfen, verschließen — ⁶) Zürich an Kon-
 stanz, ebenfalls vom 5. August 1523, abgedruckt Strickler 1, Nr. 647. Hier steht die
 angebliche schmöde Beschuldigung mit nackten Worten. — ⁷) Bischof Hugo von Landen-
 berg. — ⁸) Konstanz antwortete schon am 8. August auf beide Briefe, von Zürich
 und Zwingli, zugleich. Der Brief ist an Zürich gerichtet: „Strengen etc. Uff' gestern
 ist üwer schriben und darneben ain schrift von maister Ulrichen Zwinglin usgangen
 und überantwort, welche beide schriben wir an hült in unserm rat verlesen habent.
 Kainer aber under uns, die zugegen gewesen sind, ist wissig die wort, wie ir die

wol gedencen mag, das der sölchs so unverwendt hatt gđören reden, sinen ansagen wüße zeigen, damit man hinder die oder den sächer⁹ käme; dann ich by miner sel sälligkeit und by dem glauben und züversicht, die ich in Christo Jesu hab, frommlich und warlich reden gđar, das mir sölch schantlich wort in minen sinn oder gedank nie komen ist. Noch so sicht der tūfel mit siner finsternus und eigenschafft (das ist die luge) so starck under den blöden und unglöubigen, wie Christus redt [Joh. 8. 44]: Wenn er lügt, so redt er nach siner eigenschafft; denn er ist lügenhafftig und ein vatter der lügen. Darumb mag üwer wysheit wol gedencen, wie vil rāwen sölch harfürbringen der vergiftenden lugneren bringen mög. Die, bitt ich abermals, tüge, als sy wol weisst gott gewellig sin; denn in dem stryt gottes wirt nieman bekrönt denn der, so recht und ordenlich stryt [2. Tim. 2. 5]. Wenn wir nun den namen Christi tragen wellend und aber inn nit redten und vor schmach verhüten wölltind, wäre ytel; wir müßend sehen, das der nam gottes geheligott werde; denn wirt er aber geheligg, wenn wir sinem wort engstiflich nachzefumen yfrend. Sin wort ist die warheit; denn er ist die warheit [Joh. 17. 17]. Also volgt, welcher die warheit ufnet und dero harfür hillfft, das derselb die rechten er gottes ufnet und fürbringt. Verneme üwer wysheit diss min ylends schriben imm aller besten; dann wiewol es frāvel¹⁰, ist es doch allein also vertruwt us der ursach, das ir ouch gottes sind; dann ir sinem wort glauben gebend, als ietz allenthalt von üch, zwýfel nit warlich, geredt wirt. Gott, der üch in sölche erkantnus sin¹¹ gefürt hatt, der mere üwer frucht des glaubens ie me und me, damit ir an sinem tag unschuldig erfunden werdind. Vermag schon min schlecht gebett wenig by üch, so vermag doch gott vil by üch. Hierumb bitt ich zum letsten: laßend üch die verkünder des ungevelschten worts gottes bevolhen sin und stand mannlich by einandren, so werdend ir die hillff gottes über üch sehen. Es müs

10 vil] uil.

schribent, von ainichem unsers g/nädigen/ h/herren/ von Costanz rāten gehört haben. Wol möchte sin, daß in biwesen ellicher unser ratsfründen uff der psalz uff mainung geredet syg, daß zu Zürich vom sacrament des libs und bluts Christi etwas ungeschickter mainung geprediget syg worden; die wort aber in iuerm schriben erlutet, hat keiner der unsern verstanden. Diß wollten wir üch ze wissen tun, und on zwifel, wo wir ichtzit, das iuwrem schriben glüchförmig wdr, gruntlichen wißtent oder noch erlernend, wir wellten üch das nit verhalten, so wir doch nit nun in dem, das zu abstellung göttlichs unerens raichet, besunder ouch in andren uns möglichen dingen üch lieb und dienst bewisen könnten, allzit gutwillig sind. Datum“ usw. Stadttarchiv Konstanz, Missivenband 1521/26. Auszug Strickler 1, Nr. 649.

⁹⁾ Urheber, der die Sache „macht“, Schuldige, vgl. Id. VII 130f. — ¹⁰⁾ dreist —

¹¹⁾ Erkenntnis seiner.

dem wort gottes darumb widerföchten werden, das sin krafft geoffnet und sine flawen harfürbracht werdind; aber vertruw demselben ein ieder; denn es wirdt die groÿen bocher¹² in diser welt überwinden. Christus, der nit liegen mag, spricht [*Joh. 16. 33*]: Vertruwend; denn ich hab die
 5 welt überwunden. Gott bewar üch sel, er¹³ und alles, so üch und inum lieb sye. Amen.

Geben Zürich, 5. tags Augusti MDxxij.

Huldreich Zwingli, üwer
 wysheit williger allzyt.

10 Den edlen, strengen, vesten, fürsichtigen, ersammen, wysen herren
 burgermeister und räd̃t zů Costenß, sinen günstigen, gnädigen herren.

¹²) *Pocher, Praher, Maulheld, vgl. Id. IV 971.* -- ¹³) *Gott bewahre euch Seele, Ehre.*

*Oswald Myconius an Zwingli.**Einsiedeln, (Sommer) 1523.*

S. Insuperato nuncio exceptit me filius redeuntem ex Glareana, hoc puta, quod tu cum Utingero confeceritis precando, ut ludus monasterii inferioris apud vos mihi adiudicatus sit¹; tantum adveniam et iudicem, si id velim. Tum etiam, si praemium minus sit, ut facile ex eo sustentari non possim, vos adituros mecum dominos Tigurinos, si quid forte addant, quo melior sit conditio mea. Quid faciam, mi Huldriche? Tuus sum; quod iubes, subeundum est, atque hoc ideo, quia, quicquid huius facis, ex re mea facis, et puderet me, mihi crede, si, quod tu laboribus alioqui non aestimandis implicitus pro me egisti, ego non lubens acceptarem. Tantum illud volo, quam certissime rem omnem vel filio vel uxori exponas, ut laetior deinde Tigurum ad-¹⁰ volem; redibunt enim prius, quam ego possim vel prae itineris lass-

*Zürich, Staatsarchiv: E. II 339 p. 118. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 322f.*

¹⁾ Myconius war um den Jahreswechsel 1522/23 aus Luzern weggezogen, um eine Stellung in Einsiedeln anzutreten: s. Nr. 261, Anm. 4 und Nr. 260, Anm. 3. Ohne Zweifel gedachte ihn Zwingli bei Gelegenheit wieder nach Zürich zu ziehen. Chorherr Heinrich Utinger, der am 6. November 1522 Stiftskustos geworden (Eglis Auktens. Nr. 288), war der richtige Mann, zu helfen. Laut vorliegendem Brief, der 1523 geschrieben ist, muß im Laufe dieses Jahres, wohl im Sommer (vgl. die Erwähnung der Sonnenhitze), ein Anlauf in dieser Sache erfolgt sein. Näheres wissen wir nicht, da weitere Briefe von und an Myconius zum Jahr 1523 fehlen. Myconius kam wirklich wieder nach Zürich, und zwar an die im Briefe erwähnte Schule der Abtei Frauenmünster (monasterii inferioris); aber er wird erst am 10. Februar 1524 als huldinagister in Zürich erwähnt (Brief des Mucrin in Solothurn an ihn, Sämmlerische Sammlung). Vor ihm scheint Wolfgang Krönel die Stelle bekleidet zu haben, und es ist möglich, daß man mit ihm nicht zufrieden war (vgl. Zwingliana 2, 122ff.); aber Genaueres wird nicht überliefert. Vielleicht hatte Myconius schon im Sommer 1523 nach Zürich zugesagt, aber mit Amtsantritt erst auf Anfang des kommenden Jahres. Wir nehmen es so an und setzen den Brief zum Monat August 1523.

tudine ad vos descendere; mirum enim, quam me et iter ex Glareana et solis aestus defatigarint. Non credis semel, inquis, nuncianti? Veritatem dico: inter spem et metum constitutus plane haereo, ut fieri solet. Metuo, quod ex ancilla haec tantum audivi, spero, quod
 5 persuadeo mihi rem ab ea non confictam esse posse. Me tenes. Administrator² idem mecum sentit. Addidit hoc, fatale sibi videri, quod, qui Christum profitemur, omnes Tigurum conveniamus ac deinde omnes simul pereamus.

Vale in Christo felix.

10 Eremiti raptim anno M.D.XXIII.

Myconius tuus.

Domino Huldricio Zinglio, euangelistae Tigurino, suo.

²) Theobald von Geroldseck, Pfleger des Stifts Einsiedeln; s. Nr. 247, Anm. 1.

*Erasmus an Zwingli.**Basel, 31. August (1523).*

S. Optime Zwingli, grata mihi fuit tue epistole¹ confabulatio. Rumor huc allatus est, etiam tercium illum Augustinensem exustum postridie visitationis; nam pridie eius diei exusti sunt duo². Quorum mortem an deplorare debeam, nescio. Certe summa et inaudita constantia mortui sunt non ob articulos, sed ob paradoxa Lutheri, pro quibus ego mori nolim, quia non intelligo. Scio pro Christo mori gloriosum esse. Nunquam defuit piis afflictio; sed affliguntur et impii, et πολύτεχος est ille, qui se subinde transfigurat in angelum lucis [2. Cor. 11. 14], et rarum est donum discretio spirituum. Lutherus proponit quædam enigmata in spetie absurda: omnium opera sanctorum esse peccata, que indigna ignoscuntur dei misericordia; liberum arbitrium esse nomen inane; sola fide iustificari hominem; opera nihil ad rem facere. De his contendere, quomodo velit intelligi Lutherus, non

12 opera] ursprünglich ropera.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 42 p. 70^b. Jetzt im Zwingli-Museum. Drei Seiten Autograph des Erasmus; am Schluß (S. 3 unten und S. 4) eine Kopie des Ganzen von anderer älterer Hand, mit dem Titel: Ὑπογραμμός [!] epistolae praecedentis. Siegelspur. — Die vier Seiten paginiert 291, 292, 293, 294.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 507/10.

¹) Der Brief Zwinglis ist verloren. — ²) Am 1. Juli wurden in Brüssel zwei Augustiner von Antwerpen verbrannt, Heinrich Voes und Johann van den Esschen, (Esch, Essen, bei Luther Nesse), während ein dritter, Lambertus von Thoren, später im Gefängnis starb. Wenn also hier Erasmus, ebenso Luther an Spalatin (Enders 4, 184) und Bolzheim am 24. August 1523 an Erasmus von dreien, die verbrannt wurden, berichten, so war das ein falsches Gerücht. Vgl. auch O. Clemen, die ersten Märtyrer des evang. Glaubens (Beiträge zur Reformationsgeschichte, Heft 1 (1900), S. 40 ff.), P. Fredericq, Corpus documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae Bd. IV (1900), Nr. 138 ff.

video, quem fructum adferat. Deinde video in plerisque illi addictis miram pervicaciam, et in Lutheri scriptis quantum maledicentiae, sepe preter rem! Ista me cogunt subdubitare de spiritu illorum, quem ob causam, cui faveo, velim esse syncerum. Nullum monitorem ferunt;
 5 iure moniti, se referunt in partem diversam et involvunt hominem quavis occasione. Appellas me contatorem³. Obsecro te, quid velles me facere? Adhuc que scripsi, libere scripsi. Et sicubi sum blandior, non prodo veritatem euangelicam, sed assero, que licet. De hoc pontifice comparavi bonam quandam spem⁴; nunc vereor, ne me fallat.
 10 Et tamen hunc admonui officii sui, blandius quidem, sed ita credebam expedire. Scripsi illi privatim prolixam epistolam liberrime⁵. Nihil respondet; vereor, ne sit offensus. Eam si legisses, diceres me non esse blandum, quum se dat occasio. Et liberior essem, si viderem me profecturum. Dementiae est, tibi perniciem accersere, si nulli
 15 prosis. Ego florentissimam regionem⁶ reliqui, ne miscrerer negocio Pharisaeo; nam alia lege non licuisset illic vivere. Et ea est valetudo mea, ut non possim quovis loco vivere. Pontificia tyrannis nec his placet, quibus displicet Lutherus. Episcopos ex patribus factos principes prophanos et cum monachis colludere, quis non videt, quis
 20 non dolet? Hec mihi non uno loco dicta sunt. Que nunc aguntur, video recta ad tumultum tendere. Eius finis qui sit futurus, nescio. Mundus est plenus pessimis. Hi semper erumpunt excitata rerum tempestate. Satis admonui episcopos, satis principes vel in libello de principe⁷, homo nullius autoritatis. Quid me velles facere praeterea?
 25 Etiam si vitam contemnerem, non video, quid esset insuper faciundum. Tu in nonnullis dissentis a Luthero. Dissentit et Oecolampadius. An ego propter illius doctrinam obiciam me meosque libros periculis? Omnia recusavi, que mihi hoc nomine offerebantur, ut adversus illum scriberem. A pontifice, a cesare, a
 30 regibus et principibus, a doctissimis etiam et charissimis amicis huc provocator. Et tamen certum est aut non scribere aut ita scribere, ut mea scriptio non sit placitura Phariseis. Non est opus, ut testibus citatis tibi ius asseras admonendi mei; eruditorum admonitio mihi

³) Sogar Glarean hatte an Zwingli über Erasmus geschrieben: *timidus est, quia cunctator*; vgl. Nr. 270 (oben S. 8, Z. 12). — ⁴) Vgl. Nr. 235, Anm. 4. — ⁵) Briefe des Erasmus an Papst Hadrian VI. liegen vor vom Jahr 1522 und 1523 in den Opera ed. Clericus Tom. III, col. 721, 722, 738, 744. Der letztere, ohne Schluß und Datum, ist umfangreich; voran geht ein Brief des Papstes an Erasmus vom 23. Januar 1523. — ⁶) Brabant. — ⁷) „*Institutio principis christiani saluberrimis referta praeceptis per Erasmus Rot.*“ etc. Basel, Froben 1516, neu aufgelegt 1518, 1519. Vgl. Stockmeyer u. Reber, Beiträge zur Basler Buchdruckergeschichte S. 102 (Nr. 50), S. 104 (Nr. 98), S. 106 (Nr. 133).

semper fuit gratissima. Oecolampadius proposuerat quedam disputanda iamque schedas⁸ prodiderat. Iussus est in aliud tempus prorogare. Nunc permissus est disputare, quum volet. Vir optimus est, sed impatiens monitoris quamvis amici. Scripsit ad illum Lutherus⁹, sibi narratum illum enarrare Esaiam, me vehementer obstitisse, quum nemo magis faveat Oecolampadio. Addit mihi non multum tribuendum in his, que sunt spiritus. Hoc quid sit, non intelligo. Adiecit me veluti Mosen eduxisse Israhalem ex Aegypto, ceterum mori-

8 vor eduxisse gestrichen exd.

⁸) Die Obrigkeit von Basel erließ im Frühjahr 1523 ein Mandat, das, dem Zürcher Beschluß nach der ersten Disputation nachgebildet, die schriftgemäße Predigt gebot. Dieses Mandat, sagt ein Zeitgenosse, sei von den päpstlichen Prädikanten nie gehalten worden (Basler Chron. 1, 39). Der Streit ging weiter und wurde der Anstoß für Oecolampad, sich zu einer Disputation auf den 16. August zu erbieten. Für diese ließ er Thesen (conclusiones) drucken, vor denen er einleitungsweise sagt, welche nennen die Evangelischen (Evangelici) neue Lehrer und werfen ihnen in Summa vier Anschuldigungen vor: daß sie alle Lehrer, die guten Werke, alle Heiligen und alle menschlichen Gesetze verachten. Die Thesen, lateinisch und deutsch nebeneinander gedruckt, stehen in vier Absätzen, als Antworten auf die vier „calumniae“. Alles Nähere in Basler Chron. 1, 386. 443. Die Disputation wurde auf den 16. August vom Rat und der Universität nicht zugelassen (Basler Chron. 1, 443; vgl. oben Erasmus an Zwingli). Noch vom 30. August („Montag“; richtig wäre Sonntag) datiert ein Erlaß der Universität, die gegen die Disputation protestiert und den Angehörigen den Besuch derselben verbietet; Staatsarchiv Basel, Kirchenakten A 1, fol. 6. Aber der Rat der Stadt hatte jetzt laut Erasmus das Gespräch zugelassen, und es fand am 31. August statt, mit Anberaumung einer Fortsetzung auf Sonntag 6. September (s. nachher im Brief des Erasmus). Näheres über den Verlauf wird nicht überliefert. Der Ausgang war Oecolampad günstig (s. im Brief).

⁹) Am 20. Juni 1523. Autograph in Zürich E. II. 337 p. 5. Abdruck bei Hottinger, hist. eccl. II 757, danach bei Enders 4, 163 f. Die bezügliche Stelle lautet:

„Dominus etiam roboret institutum tuum in legendo Isaia, quamquam ad me scriptum est, Erasmo displicere. Sed hoc displicere nihil te molestat. Quid Erasmus in rerum spiritualium iudicio sentiat aut simulet, testantur eius libelli abunde, tam primi quam novissimi. Ego etsi aculeos eius alicubi sentio, tamen, quia simulat se non esse hostem palam, simulo et ego me non intelligere suas astutias, quamquam penitus intelligam, quam ipse credat. Ipse fecit, ad quod ordinatus fuit: linguas introduxit et a [*davor gestrichen ab*] sacrilegis studiis avocavit. Forte et ipse cum Mose in campestribus Moab morietur; nam ad meliora studia (quod ad pietatem pertinet) non provehit. Vellemque mirum in modum abstinere ipsum a tractandis scripturis sanctis et paraphrasisibus suis, quod non sit par istis officiis, et lectores frustra occupat et moratur in scripturis discendis. Satis fecit, quod malum ostendit; at bonum ostendere (ut video) et in terram promissionis ducere non potest. Sed quid ego de Erasmo tam multa? nisi ut illius nomine et autoritate nihil movearis, atque adeo gaudeas, si quid ei displicere sentias in re ista scripturarum, ut qui vel non possit vel non velit de iis recte iudicare, sicut pene totus iam orbis incipit de eo sentire“.

turum in campestribus. Utinam ipse sit Iesus¹⁰, qui perducatur omnes in terram promissionis! Expostulatio Hutteni¹¹ non est reddita, nisi posteaquam iam esset vulgata multis exemplaribus et ambiret typographos. Ego illi non invidio tuorum civium¹² favorem. Miror tamen, quo nomine faveant. Tanquam Lutherano? nemo magis officit cause euangelicę. Ob bonas litteras? nullus eque nocuit bonis litteris. Imo libellus ille, scriptus sine causa in amicum, multam invidiam conciliabit nomini Germanico. Quid enim barbarius, quam tot fictis criminibus incessere amicum bene cupientem ipsi ac de ipso bene meritum?

Scio illum instructum alieno fecisse, et hoc fuisse per quosdam agitatatum, ut ab amicis meis extorqueretur pecunia. De ceteris illius factis non disputo; satis nota sunt. Sed amicitiam colunt veram piratę. Respondimus illi, iure non respondimus, sed impudentem calumniam a nobis depulimus¹³. Magis me movet causa euangelica ac bonarum litterarum, quam mea iniuria. Nihil moror illorum amicitiam, qui tali delectantur ingenio. Nulli non persuasum est hic, quicquid isthic¹⁴ habet favoris, te autore nactum esse, utcumque tu tergiversaris. Aliquid mali ille potest adferre vestre civitati¹⁵, boni nihil. Porro quod auxerit maledicum libellum, ipse narravit Oecolampadius, quanquam et illius video ingenium; ille non desinet furere non tam meo malo, quam bonarum litterarum. Quod si non desinet fragili querens illidere dentem, illidet solido. Tu curabis hominem cohercendum, si putes hoc interesse et politioris litteraturę et cause euangelice et nominis Germanici, quandoquidem vulgus hodie Germanos vocat, quicumque Germanice loquuntur. Oecolampadius heri disputavit, equidem feliciter, disputaturus denuo proximo dominico¹⁶. Lutherus

7 invidiam 8 barbarius] di und us *Ergänzung*, da im Manuskript ein Stück fehlt — 12 veram] ve *Ergänzung*, da im Manuskript ein Loch ist — 16 hic übergeschrieben — 20 vor desinet gestrichen diss — 21 fragili übergeschrieben — 26 die *Lesart* equidem ist nicht ganz sicher.

¹⁰) d. h. Josua (nach LXX) — ¹¹) „Ulrichi ab Hutten cum Erasmo Rot. presbytero theologo expostulatio“. Abdruck bei Böcking II 180 ff. Vgl. Strauß S. 469 ff. — ¹²) Der Rat von Zürich hatte Huttens Zuflucht dasebst begünstigt. Erasmus schrieb am 10. August an den Rat, er mißgönne Hutten den gewährten Schutz nicht, warne aber vor dessen Mutwilligkeit im Schreiben, womit er dem evangelischen Handel, andern guten Künsten, auch gemeinen Sitten und schließlich Zürich selbst schaden könnte. Hutten vernahm auf der Ufenau davon und bat durch Brief vom 15. August den Rat von Zürich, ihm dergleichen Zuschriften bekannt zu geben. Beide Briefe bei Böcking II 256 f. Der Brief des Erasmus auch in Eglis Aktens. Nr. 565 (irrig zum Jahr 1524 gestellt). — ¹³) „Spongia Erasmi adversus aspergines Hutteni“. Abdruck bei Böcking II 265 ff. — ¹⁴) Gemeint ist Hutten. — ¹⁵) Vgl. Ann. 12. — ¹⁶) Vgl. Ann. 8. — ¹⁷) Vgl. oben (Ann. 9). Wie bei Zwingli, so wehrte sich Erasmus am 21. November

scripsit ad Oecolampadium, mihi non multum esse tribuendum in his, quae sunt spiritus¹⁷. Velim hoc ex te discere, doctissime Zwingli, quis sit ille spiritus; nam videor mihi fere omnia docuisse, quae docet Lutherus, nisi quod non tam atrociter, quodque abstinui a quibusdam enigmatis et paradoxis, unde cupiam plurimum denique fructum enasci; sed ego malo fructum magis praesentem. Valde gravat istos invidia, quod vos praebetis palam copiam omnibus contradicendi. Precor, ut dominus Iesus dirigat ac bene fortunet spiritum vestrum. Quod Hilarius meus¹⁸ dixit, per te potuisse premi libellum Hutteni, si voluisses, ex suo animo dixit, non ex meis mandatis.

Bene vale.

Basilee pridie Calendas Septembris.

Erasmus tuus
plusquam ex tempore.

Eruditissimo domino Ioanni [!] Zwinglio. Thuregii.

10 si einkorrigiert in ein nicht mehr leserliches Wort.

auch bei Faber gegen Luther: „Scripsit Oecolampadio me esse Mosen sepiendum in campestribus, nec multum tribuendum Erasmo in his, quae sunt spiritus. Haec sunt belli praeludia“. Horowitz, *Erasmiana* p. 601 der Sitzungsberichte der Wiener Akademie Bd. 95.

¹⁸) Hilarius Bertulphus, aus Lede in Ostflandern, Studiengenosse des berühmten Spaniers Ludwig Vives in Paris, erscheint Ende 1521 in Genf und bald nachher als Famulus des Erasmus in Basel, noch häufiger aber auf Reisen, die er für denselben zu machen hatte. Vgl. seinen Brief vom Ende April 1524 aus Basel an Farel, bei Herminjard 1, Nr. 99 (p. 210 ff.). Noch am 30. November 1532 erwähnt ihn ein Bekannter, der berühmte Rabelais, in einem an Erasmus gerichteten Brief aus Lyon; Zürich, Stadtbibliothek Msc. F. 46 p. 569 (Autograph). Vgl. weitere Nachweise bei Förstemann u. Günther, Briefe an Desiderius Erasmus, S. 303. Erasmus selbst bezeichnet seinen Diener Hilarius im Mai 1523 anlässlich einer Sendung an König Franz I. als fidelem et in bonis literis non vulgariter doctum, qui olim Tolosae diu professus; vgl. Hartl u. Schrauf, Nachtr. I 1 (S. 183 f.) zu Aschbachs Geschichte der Wiener Universität.

*Erasmus an Zwingli.**Dedikationsepistel¹.**(Basel), Anfang September 1523.*

Erasmus Roterodamus eruditissimo Ulricho Zwinglio
apud inclytam Helvetiorum civitatem Thurregium concionatori. S. D.

Quoniam isthuc primum hinc allatum est venenum, Zwingli
doctissime, visum est convenire, ut eodem primum iret antidotus, non
quod metuam, ne apud te aut ullos cordatos viros laederet existima-
tionem meam Huttenica criminatio, sed ut his quoque mederer, qui
5 vel mihi parum sunt aequi, vel naturae vitio libentius ea credunt,
quae laedunt famam hominis, quam quae commendant. Quis enim
vir bonus aut cordatus non detestetur hoc exemplum, quod Huttenus,
nec verbo nec facto unquam laesus a me, sed sic toties etiam aeditis
voluminibus a me praedicatus, ut nemo neque benignius aut candidius
10 neque crebrius toties meis literis apud primates viros commendatus sit,
subito velut ex insidiis talem libellum emisit in amicum, etiam tum
candidissime atque amantissime de ipso praedicantem, quum ista
scriberet, nihil omnium minus suspicantem, quam ut ab Hutteno
nasceretur aliquid tragoediae? Quid excogitari potuit alienius ab
15 omni humanitate fideque Germanica? quid optatius aut gratius bona-
rum literarum hostibus? quid ipsis bonis literis incommodius? quid
euangelico negotio perniciosius aut, si libet, etiam Lutherano, cui
se iactat favere? Bellum indixerat Romanensibus, et amicum syn-
cerissime amantem, nulla expostulatione praemissa, tam amarulento

Spongia Erasmi ad- | uersus aspergines Hutteni. (*Am Schluß*): Basileae
per Ioannem Frobenium, anno M.D. | XXIII. Mense Se- | ptembri.

Abdruck: *Sch. u. Sch. VII 310f. Böcking, Hutteni opera II, 262 f.*

¹) Zum Handel zwischen Erasmus und Hutten und zu den bezüglichlichen Schriften
sei auf Böcking und Strauß verwiesen, auch auf oben Nr. 315, wo in Anm. 11 u. 13
die Titel.

libello inexpectantem aggreditur, ut in nullum hostem adhuc scripserit virulentius. Et interim auxit, ut audio, libellum, quasi parum ibi fuisset veneni, nec videtur unquam facturus finem, posteaquam semel bellum indixit et Musis et Gratiis. Equidem non invideo illi Helvetiorum humanitatem, qui concedunt latebras, quo tutus sit interim 5 ab his, qui venantur illum ad supplicium. Sed tamen curandum est, ne sic abutatur Helvetiorum humanitate, ut apud eos tuto latitans tales libellos eiaculetur in capita quorumlibet de studiis publicis bene merentium, interim nec pontifici parcens nec caesari nec Germaniae principibus ac ne Helvetiae quidem gentis integerrimis viris, quorum 10 de numero est Ludovicus Berus². Haec quoniam scribit apud Helvetios latitans, metuendum est, ne quid hinc olim invidiae aut incommodi perveniat ad hanc gentem, quam optamus publica tranquillitate cunctisque bonis esse florentissimam. Nihil autem facilius, quam serere dissidia, quum difficillimum sit mederi malo semel nato. 15

Bene vale.

²) Ludwig Bär von Basel, daselbst Doktor und Professor der Theologie an der Universität und Propst bei St. Peter; vgl. Nr. 147, Anm. 3.

Laurentius Maer¹ an Zwingli.

(Baden), 9. September (1523).

I h s.

Si euangelicam rem amplius augmentari cupis — te cupere non ambigo — sique me diligere velis — velle te decet — utriusque occasio presto est. Ubi enim modo versor, accursus est omnium gentium, suis inquam temporibus; possum equidem illic eligi in pastorem, eo
 5 pacto, quem satis plane ex plebano Badensi² accipies. Fac itaque

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 257. Siegelspur.
 Ineditum.

¹) *Laurenz Mår (Mör, Merus), von Feldkirch, ist der als Laurentius Fabula früher erwähnte angebliche Nebenbuhler Zwinglis bei dessen Wahl nach Zürich (siehe Nr. 46, Anm. 1 u. Nr. 265, Anm. 2). Zu den Jahren 1521/22 kommt er als Pfarrer evangelischer Gesinnung zu St. Martin in Chur vor. Dann bewarb er sich, gegen Zwinglis Rat, aber mit Erfolg, um das Leutpriesteramt am Grossmünster in Zürich, das Zwingli am 12. November 1522 insofern niedergelegt hatte, als er nur die Verpflichtung zur Predigt beibehielt; Mår wurde also, freilich in dem so bedingten Sinne, Zwinglis Nachfolger, d. h. er bekleidete das Amt in der nun wesentlich reduzierten Bedeutung. Schon im Herbst 1523, durch Vertrag mit dem Stift, datiert 22. Oktober, legte Mår die Stelle wieder nieder; er hatte offenbar, mit Hilfe Zwinglis (den er im vorliegenden Brief darum angeht), am 8. Oktober durch Pfründentausch mit Johannes Schach in Baden an der Limmat die dortige Leutpriesterei erlangt. In Baden kommt er noch zur Zeit der Disputation vor, wird „Doctor der heiligen Schrift“ genannt und erscheint nun als Anhänger der katholischen Partei, indem er Ecks Thesen unterschreibt. Er resignierte auf seine Stelle am 23. Juli 1527 und erhielt von den Eidgenossen die Propstei Zurzach zugesprochen; doch trat er sie nie an, sondern kam nach Überlingen und zuletzt in seine Heimat Feldkirch, wo er 1546 gestorben sein soll. Alles Weitere s. in Zwingliana 2, 147 ff. — ²) Johannes Schach, s. Anm. 1. Er ist 1502 immatrikuliert zu Wittenberg als Ioannes Schach de Thurrego. In einer Liste des Personals am Grossmünster von 1525 wird er als „Johannes Schach von Baden“ unter den jüngsten Kaplanen aufgeführt; Egli, Aktens. Nr. 889. Schon am 21. April 1526 wird seine Pfründe dem Almosen zugeteilt (Aktens. Nr. 955); er war wieder Kaplan in Baden geworden, in welcher Stellung ihn die Eidg. Abschiede*

periculum, quo hec provincia mihi concedatur, nec te terreat lenitas, qua me paulo ante nimis blandum censebas. Porro sic Christianissimum tolera; existimo opere precium. Siquidem successive fiat motus, certius certo supersit spes nonnulla. Crescere satago euangelium piissime, et Ihesu tecum adherebo irrevulsibiliter, saltem tuam manum mihi iam porrigas. Cetera nostrarum differentiarum quam facillime expianda coram librabimus relligiosissime.

Vale salubriter.

Raptim 9. Septembris.

Laurentius ipse Merus, mere tuus.

Sincerioris theologie interpreti domino magistro Huldrico Zwingli, Tiguri deiloquo, fratri meo charissimo. — Ad *proprias manus* [?]

3 existimo] eximstimo — 12 *proprias manus* [?]/ *Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen. Sichtbar ist noch ein s* [?].

IV 1a (S. 932) erwähnen. Später wurde er Pfarrer in Lüttingen [? Lesefehler für Wettingen?]/ (Eidg. Abschiede IV 1b, S. 686).

Zwingli an Ambrosius Blarer.

Zürich, 9. Oktober 1523.

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Quod epistolę tuę¹ hactenus nihil responderim, negocia fuerunt in causa, piissime Ambrosi, quę tamen supra modum grata fuit; non nihil enim rumoris honesti plane ad nos perlatum de te erat. Eum confirmat epistola, qua videre est, quam anxie vigiles, ne imprudentes πολύτεχνος hostis² obruat. Gratia deo, qui in vinea sua novos quotidie surculos plantat, qui augescendo fructumque ferendo immanes istos vastantesque apros multitudine sobolis superant. Audio præterea ostium tibi in patria adperiri³, quo vires a deo tibi donatas in prædicando euangelio experiri detur. Faxit deus, ut omnia in gloriam suam cedant. Res ut primum completa pronunciataque erit, queso

6 πολύτεχνος] πολυτεχνος.

*St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 149. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 311 f. Tr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blarer I (1908), S. 86.*

¹⁾ s. Nr. 310, Anm. 1. — ²⁾ Gemeint ist die bischöfliche Kurie zu Konstanz, nicht eine bestimmte Person. — ³⁾ Ohne Zweifel ist damit der Versuch gemeint, Blarer als Prediger im Augustinerkloster zu Konstanz auftreten zu lassen. Etliche Bürger baten den Rat darum, weil der dortige Prädikant wegen der „sächsischen Sprache“ nicht wohl verständlich und sonst nicht beliebt sei, auch wenig Zuhörer habe. Ohne erst Blarer zu fragen, versuchte der Rat Prior und Konvent durch eine Botschaft gütlich zu gewinnen, daß sie den Blarer „ain predig acht oder zehen, oder so vil dem rat wurd gefällig sin“, tun lassen. Die Mönche, namentlich ihr Prädikant, lehnten das Ansinnen ab und traten dann nach etlichen Tagen selbst vor den Rat, um ihre Antwort noch schriftlich einzulegen: Es heißt darin, das Kloster könne keinen Angehörigen eines andern Ordens zulassen, und Blarer sei der lutherischen Sekte „etwas verdacht“. Der Provinzial wurde in die Sache verwickelt; aber ehe sie zum Austrag kommen konnte, trug sich ein Handel zu, der den obschwebenden „hinterstellig machte“ usw. Vögeli, *Konstanzer Ref.-Chron. Msc. S. 64 ff.* Die Zeit ist

significes; nam et Vannius⁴ non nihil de ea re gratulari sibi dicitur, quem nunc oro, ut salutes cum Botzhemio⁵. Res aut, si mavis, tempestas, quæ ex demolitione idolorum nata fuit, apud externos nimirum atrocior quam apud nos, ad hunc modum sedabitur: dedit senatus de suo ordine quatuor, totidem de inferiorum ordine, qui ducentenarii nobis vocantur, qui cum tribus episcopis, qui in urbe sumus, scripture locos de idolis diligenter expendant summamque post ad senatum ducentorum referant; ea est suprema apud nos autoritas. Tenentur interim in carcere, qui suo marte cum idolis privati congressi sunt⁶. Vetat me crepusculi vis epistolam latius extendere.

Vale, et servet te sibi Christus *optimus maximus* incolumem.

Ex Tiguro 9. die Octobris MDXXIII.

Huldrychus Zuinglius tuus.

Mitto senatus decretum⁷, quod, ut spero, multis exemplum dabit liberis urbibus, quemadmodum et euangelii ad finem Ianuarii collatio habita. Nec miraris hic generalia modo pronunciata esse. Res omnes recte apud nos habent; sed laborem ne momento quidem vigilasque remittere datur.

Ambrosio Blarero, fratri suo in Christo dilecto. —

Gen Costentz.

10 vor epistolam gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 20 Gen Costentz]
n Cost Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.

Herbst 1523. Die Antwort der Mönche im Stadtarchiv Konstanz, Ref., Fasc. 1 (im Anhang), Kopie bei Vögeli S. 66; hier auch ein Schreiben des Provinzials (Treger) in Straßburg vom 6. Oktober an den Rat von Konstanz, S. 72/75.

⁴) Johannes Wanner, Domprediger in Konstanz; vgl. Nr. 209, Anm. 1. Ein Brief von ihm an Zwingli liegt aus diesen Tagen nicht vor. — ⁵) Johannes Botzheim, Domherr zu Konstanz; s. Nr. 222, Anm. 6. Er hielt um diese Zeit noch zu den Evangelischen, doch vorsichtig. Schon am 28. August schreibt er an Vadian, er hüte sich vor Einmischung in den Handel wegen des Münsterpredigers Wanner; Vad. Br. 3, 33f. Ambrosius Blarer bestätigt die Zurückhaltung und schreibt: Botzheimus utroque claudicat pede; blanditur episcopo et interim tamen plurimum favet vere Christianis. Der Brief ist von 1523; vgl. Walchner, Botzheim S. 119, auch S. 41 ff. Tr. Schieß: Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I (1908), S. 71 ff. — ⁶) Diese Vorgänge führten dann zur sogenannten zweiten Disputation; vgl. Bd. II, S. 664 ff., wo alles Nähere. — ⁷) Wohl die sogenannte „Reformation des Stifts Großmünster“ vom 29. September; Abdruck in Eglis Aktens. Nr. 426. Wegen des bezüglichen Wunsches vgl. Bd. I, S. 449 f.

*Zwingli an Johannes Oecolampad.**Zürich, 11. Oktober 1523.*

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Nunc tandem, carissime Oecolampadi, literis te nostris anteverto¹, quibus nihil aliud significo, quam quod vehementer gratus est Christi bonus odor, qui per te Basiliensibus spargitur, quoque illi magis ac magis augescunt in omni bono², atque hoc adeo, quod nuper quidam rabula effutivit apud nos, te haud diu posse Basileę consistere, cuius tamen contrarium quotidie discimus, ut iam metus omnis abierit. Erasmus pridem bis ad nos scripsit, de te honestam in utraque epistola³ faciens mentionem. Una enim sic ait: „Oecolampadius apud nos triumphat“. Hinc nimirum parum verum fuit, quod de illo supra dictus apud nos narravit (me tamen non presente), nempe eius opera futurum, ut a Basilea explodaris. Sed hæc cave te turbare patiaris! nam dudum transacta sunt, et nunc manifestum est, quam vaniter, imo mendaciter conficta sint. Ceporinus⁴ apud vos hiemabit, quem

15 tibi commendo. Suffraganeus episcopi vestri⁵ pulcre narratur resipuisse, ἡ δὲ Θεοῦ χάρις. Proderit hoc Christi negotio; nam homo est, ut minime malus, ita semper prodesse studuit ovibus Christi. Eum

Zofingen, Stadtbibliothek: *Variae epistolae etc. (Sammlung (Musculus) T. I, p. 17 (81). Siegelspur. -- Kopie in Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 36 (Thes. Hotting. I), p. 955.*

Abdruck: *Sch. u. Sch. VII 312.*

¹) Ein Blick auf Nr. 307 zeigt, daß der Briefwechsel zwischen Zwingli und Oecolampad seither nicht vollständig erhalten ist; vgl. auch unten Anm. 7. — ²) Gerade um diese Zeit, Herbst bis Ende 1523, melden die Basler Quellen wenig Faßbares und fest Datirtes von der Reformationsbewegung. Man muß die Lücke ausfüllen mit den allgemein gehaltenen Angaben von Ryf, *Basler Chron.* 1, 35 ff. — ³) Der Brief des Erasmus mit der zitierten Stelle ist verloren; der andere wird Nr. 315 sein. — ⁴) s. Nr. 156, Anm. 3. — ⁵) *Dilman (Telamonijs) Limpurger*, früher Provinzial der Augustiner, erscheint schon 1501 als Bischof von Tripolis und

nostro nomine, si vacat, salutabis Cæsarisque commentaria, quæ prioris in Mülhusen⁶ sunt, reddes, ut, cum fieri queat, ad eum transmittat. Hutteno commodaverat iste ipse; nos ea nostris cum libris reposcimus. Pro tuo munere⁷, quod sæculis quoque futuris gratum erit laborisque tui ac fidei testimonium, si nuper gratiam non habui, nunc habeo. Serva, quantum potest fieri, te incolumem. Deme nonnumquam aliquid laboribus, quibus te supra modum hauriri perhibent.

Vale servetque te Christus incolumem, qui nos, precor, euangelii sui dignos ministros faciat exque hoc impuro mundo liberet, quem neque nos ferre possumus, neque retro ipse nos.

Ex Tiguro undecima die Octobris M.D.XXIII.

Huldrychus Zuinglius tuus.

Ioanni Oecolampadio, Christi discipulo, fratri nostro carissimo.

Weihbischof von Basel; vgl. Vischer, *Geschichte der Univ. Basel* S. 221, 222. Pellikan, *Chron.* 23. Er wurde wegen seines Abfalles zur Reformation 1525 als Domprediger und 1527 als Weihbischof ersetzt durch Augustinus Marius, wie Basler *Chron.* 1, 403 nachgewiesen ist.

⁶) Nikolaus Prugner, den Hutten in Nr. 308, Anm. 5 nennt. Er war faktisch schon seit Juli nicht mehr Prior der Augustiner, wurde aber noch so betitelt: vgl. *Bull. du musée de Mülhouse* 1903, S. 46. — ⁷) Offenbar eine literarische Gabe von bleibendem Wert; vielleicht „*Divi Joh. Chrysostomi in totum Geneseos librum homiliae sexaginta sex a I. Oec. hoc anno versae*“, worauf noch folgt: „*Textus libri Geneseos secundum LXX Interpretes*“. Das Werk erschien im September 1523 (gef. Mitteilung von Dr. C. Chr. Bernoulli, Oberbibliothekar in Basel). Zwinglis Zusatz: „*si nuper gratiam non habui*“ wird einen Brief desselben vom September oder Anfang Oktober voraussetzen, der verloren ist (vgl. Anm. 1).

*Zwingli an Bonifatius Wolfhart*¹.

Zürich, 11. Oktober 1523.

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Que a nobis petis, optime vir, implevissemus, si licuisset; sed scito Huttenum² non nihil eris alieni et apud nostros contraxisse nec omnia sua solvendo esse; ita nihil reliquit, quod ullius sit precii. Libros⁵ nullos habuit, supellectilem nullam præter calamum. Ex rebus eius nihil vidi post mortem, quam epistolas aliquot, quas hincinde ab

4 Libros] ursprünglich libo, dann korrigiert.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 338 p. 1346 (fehlt bei Schweizer, Paul, Zwingli-Autographen). Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 313.

¹) Bonifatius Wolfhart, aus Buchen in der Diözese Würzburg, in Basel seit 1517, dann Kaplan bei St. Martin, ist bekannt vom Ferkelschmause in der Fasten 1522 (s. Nr. 204, Anm. 3). Er las zugleich an der Artistenfakultät und verband sich mit andern jungen Magistern und mit Studenten, um im Sinne des jüngeren Humanismus gewisse Neuerungen an der Universität durchzusetzen, im Sommer 1522. Man betrachtete ihn als den Hauptanführer und verbot ihm das Lesen, woran er sich aber zunächst nicht kehrte; vgl. Vischer, Geschichte der Univ. Basel S. 200f. Später wurde er wegen angeblicher Teilnahme an den Bauernunruhen, laut Oerolampad ungerecht, aus Basel verbannt 1524 (Basler Beiträge 14, S. 408), in welchem Jahre er kurze Zeit bei Farel in Montbéliard gewirkt haben soll. Von 1525 an ist er Diakon bei St. Aurelien in Straßburg; 1527 kam er nach Liegnitz in Frage, und 1528 sollte er in Straßburg und 1529 in Basel das Hebräische lehren. Er schlug aber den Ruf nach Basel ab (worauf Sebastian Münster gewählt wurde). — ²) s. Nr. 308, Anm. 6 und Nr. 315, Anm. 12, wonach Hutten früh im August nach der Ufenau kam. Die Insel war Besitz des Klosters Einsiedeln, wo Zwingli noch immer durch den Pfleger von Geroldseck alles vermochte und der Flüchtlinge sicher wohnen konnte. Auf der Insel stand eine Pfarrkirche (Kollatur des Klosters), zu der Gemeinden am zürcherischen und schwyzerischen Seeufer teils gehört hatten, teils noch gehörten. Im Bruderschaftsrodel der Kirche ist um 1520 als Leutpriester verzeichnet Jakob Kaiser von Uznach, der 1522 nach Schwerzenbach im Kanton Zürich kam (und später wegen seines evangelischen

amicis accepit ac ad eos misit inque unum consarcinavit. Fuit autem pridem apud nos quidam, qui literas ad eum ferebat iam mortuum, quas nos ad Henricum Aeppendorpium³ remisimus. Ex illo intelleximus non nihil spei reliquum esse creditoribus Hutteni. Quapropter si Eppendorpium convenire potes, admone virum, ut hac in re consilium auxiliumque impertiat. Nihil præter hoc nos consilii ferre possumus. Debet nobis quoque aureos tris et commendatori in Küsnach⁴ viginti. Sed ne hoc quoque obliviscar: referebat idem tabellio superesse ex Hutteni rerum naufragio aureos ducentos, quos Eppendorpius fortasse adepturus esset. Ego pro commendatore tum ad Eppendorpium scripsi; sed hactenus nihil responsum est. Oro igitur, ut, si quid tibi evenerit, quo speres eidem suum quoque reddi, significes. De meis nihil moror: si quid redditum erit, capiam, sin minus, donabo.

Vale et negocium Christi, quantum potes, adiuva. Victus est ac ferme profligatus e Germania Romanus pontifex; superest, ut arma eius quoque auferantur. Ea quæ sint, ipse melius nosti; quæ nos iam pugna omnium atrocissima manet. Sed spectator adest Christus.

Ex Tiguro undecima Octobris die M.D.xxiiij.

Huldrychus Zuinglius tuus.

Bonifacio Wolfhart, fratri suo in Christo dilecto. — Gen Basel.

21 Gen Basel] n Bas Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.

Bekanntnisses zu Schwyz verbrannt wurde), dann als sein Nachfolger Herr Hans Klarer, genannt der Schnegg. Dieser war nicht, wie meist angegeben wird. Konventual von Einsiedeln (das Kloster verwandte bis 1530 keine Konventualen für seine Pfarreien), sondern Weltpriester; er stand im Ruf, „die Blattern und Lähme zu arzen“ (Bullinger 1, 113), und ist der von Hutten früher erwähnte „Arzt“, der ihn kurieren sollte. Wahrscheinlich stammte Klarer von Zürich und hatte einst mit Zwingli in Basel studiert; vgl. weiteres über ihn Zwingliana 1, 384. Hutten starb auf der Insel Ende August 1523 (so nach Bullinger) und wurde daselbst begraben; vgl. Strauß S. 496. Dazu Joh. Bapt. Müller, Geschichte der Höfe Wollerau und Pfäffikon, in den Schwyzer Mitteilungen 2, 95 ff., namentlich S. 107 ff., 198 ff. Geßner, Biblioth. univ. (1545), p. 342 erwähnt eines Distichons, das kürzlich ein fränkischer Ritter dem berühmten Landsmann habe setzen lassen.

³) s. Nr. 253, Anm. 1. — ⁴) Konrad Schmid; s. Brief vom 28. Oktober 1530.

Zwingli an Vadian.

(Zürich), 11. November 1523.

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo.

Non est, doctissime Vadiane, quod tibi nunc gratias indefessi laboris nuper apud nos habitus¹ agam; ipse enim scis, unde merces tibi petenda sit, ab eo nimirum, cuius negotium fideliter agebas. Quae post sequuta sunt, accipe. Selegit senatus² de suo ordine quatuor, de civium (ut vocant)³ ordine quatuor, ut cum abbate de Capella⁴, preposito Imbriacensi⁵, comandatario ex Künsaco⁶, doctori Engelhart⁷, Leone⁸, Zuinglio consultant, quonam pacto commode possit iniri ratio, ut Christi negotium feliciter promoveat. Visum est

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 156.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 313 f. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 43 ff. (Nr. 368).

¹) Als einer der Vorsitzenden an der zweiten Disputation, vgl. Bd. II, S. 664 ff.

— ²) Der kleine Rat. — ³) Der große Rat der Zweihundert, auch „die Bürger“ genannt. — ⁴) Wolfgang Joner, s. das Biographische zum Brief vom 6. Oktober 1529. Er und die zwei folgenden sind die drei Prälaten der Landschaft, die der Rat mit den drei städtischen Leutpriestern (die hier ebenfalls genannt sind) zu wichtigen Beratungen in Reformationssachen beizuziehen pflegte. — ⁵) Heinrich Brennwald, Propst des Chorherrenstifts Embrach seit 1517, Sohn des Bürgermeisters Felix Brennwald von Zürich. In der Basler Matrikel steht zum Winter 1494/95 eingetragen Heinricus Brennwald de Thurego. Er war der Gönner Ceporins (vgl. Egli, *Analecta* ref. 2, 146. 149). Im Jahr 1524 verehelichte er sich und wurde 1525 als „ein geschickter man mit aller handtierung und rechnung der gotshäuser güter“ vom Rat zum Obmann des neu eingerichteten Almosens erwählt; vgl. Bernh. Wyß S. 32 (wo weitere biogr. Angaben), 58 f.; in Eglis *Aktens*. Nr. 619 und spätere. Ende 1528 wählte ihn der Rat zum Pfleger des Klosters Töss; *Aktens*. Nr. 1522 f. Im Totenbuch notiert Bullinger zum 3. Mai 1551: Herr H. Brennwald, wyland propst zu Embrach. Brennwald war ein eifriger Freund der vaterländischen Geschichte. Sein Tochlernnann, der Schweizer Chronist Johannes Stumpf, verdankt ihm viele Förderung in seinen Studien. Näheres über ihn vgl. bei R. Luginbühl, H. Brennwalds Schweizerchronik Bd. II (1910), S. 587 ff. — ⁶) Konrad Schmid; s. das Biographische zum Brief vom 28. Oktober 1530. — ⁷) Heinrich Engelhart, Leutpriester am Fraumünster, Doktor; s. Nr. 48, *Anm.* 7. — ⁸) sc. Iudae.

omnibus unanimi sententia, brevem „Isagogen“⁹ per nos scribi, qua ii, qui hactenus Christum vel ignorarunt vel aversati sunt episcopi, huc induci possint, ut Christum praedicare ordiantur. Eaque 9. die Novembris coram senatu lecta placuit; nunc cudi incipit. Additum est, ut abbas Capelle trans Alpes¹⁰ per ditionem urbis Christum prae-⁵ dicet, ubicunque visum erit, commendatarius Künsnaci circum lacum et provinciam Grueningensem¹¹, nos in eis provinciis, quae ad Scaphusanos Durgoriosque spectant¹², ne scilicet cuiusquam negligentia oves Christi verbo salutis fraudentur. Brevi post, quid de imaginibus statuendum sit, definient, ubi scilicet vulgus doctum erit, eque de missa.¹⁰ Interea imperatum consueta via incedere, nisi quod cuique privatas imagines¹³ auferre, citra tamen importunitatem, permissum est. Cum captivis¹⁴ summo iure actum est; quod quid sit, ipse nosti. Attamen præter rationem sic actum non est; non enim te fugit, quos nam homines vereri hac tempestate usus sit, non tam ob rem, quam ob¹⁵ Christi gloriam. Sunt enim, qui euangelium Christi aversantur, ni paulisper ad infirmitatem eorum descendas. Horum causa existimo paulo constantius, ne dicam durius, cum Laurentio Hochrütiner¹⁵ actum esse, viro hercle bono, sed, quia ore hactenus liberiore fuit, ardue nimis punito. Neque nunc ulla spes est, quamvis brevi secundam adfursuram sperem illius restituendi, ubi scilicet vulgo melius docti erimus. Cogitur itaque hinc migrare inque tam vasto orbe locum praeter urbem vestram non invenit, quo desiderare queat. Oravit²⁰

9/12 Brevi post . . . permissum est *am Rande nachgetragen.*

⁹) Die „Inleitung“. abgedruckt Bd. II, S. 628ff. — ¹⁰) Der Berg Albis, jenseits dessen, an der Straße nach Zug, das Kloster Kappel lag. — ¹¹) Am Zürichsee und in dem benachbarten Grüninger Amt. — ¹²) Im sogenannten Weinland. Von diesen Predigtreisen Zwinglis ist nichts Näheres bekannt; eine einzige Spur findet sich bei Anshelm 5, 19 (irrig an die erste statt an die zweite Disputation angeschlossen): „als der trostlich Zwingli sich hinuß uf's land tüt, zu predien und die pfarrer zu underweisen“. Der Ratsbeschluß in Eglis Aktens. Nr. 436 (ohne die Namen der drei Wanderprediger). — ¹³) Private stellten häufig Bilder, die ihnen eigentümlich zugehörten, in den Kirchen und sonst öffentlich auf, nahmen sie dann aber oft aus Gewissensskrupeln wieder an sich, um niemandem Anlaß zum Götzendienste zu geben. Das wurde jetzt ausdrücklich erlaubt. — ¹⁴) Gemeint sind die Bilderstürmer, welche wegen Beseitigung des Kruzifixes zu Stadelhofen vor der Stadt gefangen lagen, vgl. Bd. II, S. 664f. Das Ratsurteil in Eglis Aktens. Nr. 442. — ¹⁵) Laurenz Hochrütiner von St. Gallen, ein Weber, seit 1520 auch Bürger von Zürich, im vorliegenden Brief von Zwingli günstig beurteilt und an Vadian empfohlen, wurde dann in St. Gallen der Anfänger der wiedertäuferischen Bewegung; vgl. Egli: St. Galler Täufer (1887), S. 17f. Er stand schon in Zürich Konrad Grebel nahe, der ihn nun auch an Vadian empfahl; Vad. Br. 3, 45. Später kommt ein Sohn von ihm als Täufer in Bern vor, wo auch der Vater selbst erwartet wird; Haller bezeichnet den letzteren als *mire dicaculus*, und die witzige Art mag mit schuld sein, daß ihm Zwingli, der selbst ähnliche Anlagen hatte, so lange wohl gesinnt war. Vgl. namentlich Sabbata² S. 95, 143f. (mit Kommentar).

igitur, ut se tibi commendem, ne ei coram vestris desis. Qua sollicitudine opus non habuisset apud te; nam quod Christi est, commendatissimum tibi esse nos non ambigimus; nihilo tamen minus calcar addi inique te ferre, ut non veremur, ita scimus opera tua
 5 melius habiturum aliquamdiu. Procellas istas enim non ignoras, ut fugere oporteat latendo, donec deferveant; quæ ubi resederint placatumque equor fuerit, tum demum tuto solvere licebit. Age igitur patronus sis boni innocentisque apud deum viri. Quicquid autem
 10 illi patrocينات eris, Zuinglio impendisti; scis enim, ut omnium scandalis urar omnesque cupiam in visceribus Iesu Christi [*Phil. 1. 8*]. Idem orat Leo, qui paulisper convaluit cupitque, ut ea pharmaca, de quibus mentionem apud se habuisti, mittas. Salvos iube nostro nomine Benedictum¹⁶, Ioannem Aucupem, celebrem musicum¹⁷, cui quod impendere nos non potuerimus, dolet, sed multo magis, quod
 15 illius gratiis demulceri non licuit. Georgium Vadianum¹⁸, omnes¹⁹, Iacobum, Tüffeni episcopum²⁰.

Servet te Christus incolumem cum uxore²¹ et liberis.

11. Novembris MDXXIII.

Salva sunt alioqui omnia.

Huldricus Zuinglius tuus.

Doctissimo pissimoque viro Ioacimo Vadiano, medicae doctori, fratri suo in Christo dilecto. Gen Sant Gallen.

¹⁶) Benedikt Burgauer, Pfarrer zu St. Laurenzen in St. Gallen, hatte an der zweiten Disputation in Zürich teilgenommen. Über ihn s. Brief Nr. 375. — ¹⁷) Johannes Auceps (Aucuparius. Avienus), deutsch Vogler, ein Vetter des gleichnamigen Ammanns und Führers der Reformation zu Altstätten im Rheintal, Schüler Glareans in Paris (Nr. 189. Anm. 5 und Nr. 193. Anm. 7), von diesem seit 1522 mit dem Namen Avienus und Vogler wiederholt als ludimagister in St. Gallen an Vadian begrüßt, wird mehrfach von Zwingli und von Musikern in Briefen an Vadian erwähnt, auch als Organist von Fridolin Sieher, dem er im Herbst 1523 die neue Orgel zu Bischofszell „besingen“ hilft (Chron. S. 55, 181). Als Diakon und Nachbar erwähnt ihn Kessler, dem er wiederholt Knaben taufte, später auch als Pfarrer in Thal-Rheinneck (Sabbata², vgl. Register). Von 1537 bis zu seinem Tod 1540 war Vogler Hofprediger in Montbéliard; er führte dort die Reformation durch und bildete die Prinzen in der Musik aus; vgl. Viénot, hist. de la réforme dans le pays de M. (besonders den wichtigen Brief Voglers an Vadian vom 17. März 1539; dieser und andere jetzt in Vad. Br. 5). — ¹⁸) Georg von Watt, Vetter (patruelis) von Vadian, nachher Anhänger Luthers in der Abendmahlslehre; vgl. Egli, Analecta reform. 1. 68 ff. — ¹⁹) Die sonstigen Freunde in St. Gallen. — ²⁰) Jakob Schurtanner, Pfarrer zu Teufen im Appenzellerland, wohl aus einem Bürgergeschlecht St. Gallens, 1505 Verweser der Pfarrei Berg, zum 7. Januar 1509 immatrikuliert zu Freiburg im Breisgau als Dñs. Iacobus Schurtanner de S. Gallo dioc. Const., wird von Klarer und Kessler als Anhänger und Führer der Appenzeller Reformation dargestellt, wie auch Zwingli ihm seine Schrift „Der Hirt“ gewidmet habe (s. den Abdruck Bd. III, S. 5 ff., wo weiteres über die Person Schurtanners). Zwingli übersetzte den Namen in Ceraunclateus. Im Jahr 1525 vertrieben die Täufer den verdienten und betagten Mann von seiner Gemeinde; er erkrankte bald darnach und starb. — ²¹) Martha Grebel; s. Nr. 2. Anm. 1.

*Simon Stumpf¹ an Zwingli.**(Weiningen?), 19. November (1523?).*

Simon Stumphus Bedicenus Vlrico Zinglio, amico et fratri
in Christo, Salutem dicit P.

Fodere non valeo neque, quod fodiam, habeo, si maxime possem.
Mendicare erubesco [*Luc. 16. 3*].

Quid faciam igitur?

Peccavi in coelum et coram te, neque iam dignus, ut vocer filius
[*Luc. 15. 18. 19*], neque dei, in quem peccavi, neque hominum, quos non 5
minus ignoranter quam imprudenter offendi. Quid igitur reliquum?
Num illud: vade et suspende te? Dii meliora! Tu igitur, mi Zingli,
ignoscito clementer multum peccanti, ut multum amet Simon [*Luc.*
7. 47]. Reducito in rectam viam oviculam errabundam, id quod facis
quotidie. Memento afflicti. Foveto instar gallinae [*Matth. 23. 37*], 10
donec robustus fiat in Christo. Valetudinem agnoscit, medicum ex-
pectat. Habeto me velut unum de mercenariis tuis extremis [*Luc.*
15. 19], memor, quod capitis Christi unum corpus sumus, membra
varia [*1. Cor. 12. 12*]; ego autem abortivus totus [*1. Cor. 15. 8*]. Sed
vivit etiamnum Christus, qui novit etiam plusquam quadriduanum 15
Lazarum sepultum peccatis et ignorantie fasciis vinctum in vitam lucis
revocare [*Joh. 11. 17 ff.*]. Is te diu incolumem servet suo gregi et me
sibi sanet. Per eundem vale et vive foeliciter. Adamantem vel redama

16 lucis *übergeschrieben* — 18 redama] *ursprünglich radama.*

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 316. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 315.

¹⁾ s. Nr. 89, Anm. 1.

vel respue, imo utere ut tuo. Tabellarium tibi commendo, me utrique.
Ex latebris nostris² ipso die, qui Elisabeth vidue est sacer³.

Totus tuus in domino.

Vdalricho Zinglio, . . . Christi pastori . . . amico . . .

2 die übergeschrieben — 4 Lücken, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes absprangen. Hinter Zinglio sind noch einige Buchstaben sichtbar (summi?).

²) Stumpf war vom Rat zu Zürich am 3. November 1523 aus seiner Kirchgemeinde Höngg weggewiesen worden, weil seinethalb daselbst Unruhen entstanden waren. Dabei verblieb es auch, als am 14. darauf die Gemeinde begehrte, Stumpf als Prediger behalten zu dürfen; Egli, Aktens. Nr. 441, 446. Vielleicht darf man den vorliegenden, wenige Tage später datierten Brief Stumpfs auch zum Jahr 1523 einreihen? In diesem Fall wäre als sein Schlupfwinkel Weiningen unterhalb Höngg anzunehmen, wo sich Stumpf am 29. November dieses Jahres kopulieren ließ; Bernh. Wyß S. 28. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 359. Möglicherweise suchte er sich dann mit seiner Frau doch wieder in Höngg einzunisten; sicher ist, daß der Rat von Zürich ihn am 23. Dezember unter Eid aus dem Lande wies, „und dasselb von der ungeschickten predigen, reden und anderer sachen halb, so er getan hat“; Egli, Aktens. Nr. 463. — ³) Jahrzahl fehlt. Vgl. Anm. 2.

*Zwingli an Nikolaus von Wattenwyl*¹.*Zürich, 22. November 1523.*

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Qui fiat, ut adeo nunquam ad te literarum quicquam dirigam, non te fugere arbitror, vir prestantissime; nolo enim, ut cuiquam male propter nos audiendi periculum immineat. Scis enim, ut nos quidam odio plus quam Vatiniano² persequantur propter nomen Christi. Stat tamen 5 firma inter nos per Christum amicitia immotaque manebit, dum spiritus hos regit artus³. Quod vero ad presens adinet, non potest latere humanitatem tuam causa cuiusdam senatoris nostri Nicolai Fonteii⁴, qui in Arow fuit in vincula coniectus ob verba quædam partim imprudenter, partim vero iusticię zelo effusa, atque hoc quidem 10 ante annos aliquot, quibus nondum in hunc ordinem receptus erat, et, ut fere fit, inter pocula apud eos, quos cignis candidiores arbitratus est. Nunc vero tanta tragędia excitatur, cum tamen senatus noster

Autograph im Archiv der Familie von Wattenwyl in Bern. Verschlussstreifen mit Petschaftabdruck erhalten.

Abdruck: Theologische Studien und Kritiken 1863, 3. Heft, S. 546 f. (durch R. Rüetschi, Dekan in Kirchberg, Kanton Bern).

¹) s. Nr. 311, Anm. 1. — ²) P. Vatinus, ein Anhänger Cäsars, wurde von Cicero mit solchem Haß verfolgt, daß odium V. eine sprichwörtliche Redensart wurde; Seneca, de constant. 17, 3. — ³) Vergil, Aen. IV 336. — ⁴) Niklaus Brunner, ein Ratsherr evangelischer Gesinnung von Zürich, hatte vor Jahren, ehe er die Ratsherrenwürde bekleidete, zu Aarau im Bernischen Gebiet in unvorsichtigem Eifer kritische Äußerungen über Bern getan, die dort sehr übel genommen wurden und später für Brunner einen Prozeß zur Folge hatten, als er sich wieder einmal in Aarau sehen ließ. Zwingli fand, die Sache werde weit übertrieben, und verwandte sich für den Mann, unter anderem durch vorliegenden Brief. Eingehend hat Egli die Vorgänge beleuchtet Zwingliana 2, 1 ff. Zwinglis Fürsprache hatte Erfolg. Der ganze Vorfall ist von Interesse als ein Moment in der Entwicklung des Verhältnisses zwischen Zürich und Bern im Anfang der Reformation.

in quendam Bernensem⁵ fuerit longe benignior, qui tamen longe audacius in nostros locutus erat. Nobis spes non nulla erat propediem futurum, ut omnes essemus equanimiores in nos mutuo; sed si hac in re non nihil dabitis tum senatui tum reo, homini plane, nisi hoc accidisset incommodi, inculpato, metuendum est, ne odium incrudescat. Habent hac tempestate res ad hunc modum, ut, nisi crebro ignoscas, omnia turbes ac misceas. Est enim causę huius pars omnibus in ore, nempe: nisi mores presentes exuamus, brevi futurum, ut nemo domi suę citra periculum versari possit, quod quidam eo audacię processe-
 10 rint, ut illos nostros tantumnon vendere audeant, et id genus. Audacter sunt dicta, fateor, sed apud eos, qui sunt paulo candidiores, minus horroris habebunt. Helvetios enim, uti fratres esse oportebat, si nunc frater apud fratrem sic loquatur, non accusatione dignus existimabitur, sed admonitoris nomine accipitur: sic et ista potius ad
 15 cautelam admonitionemque dicta sunt quam contumeliam. Tuum igitur erit, quoad poteris, quorundam iras temperare ac bona anxie apud omnes promovere; hæc enim res si blandiorem exitum sumat, non nullam occasionem dabit eis, qui apud nos quoque acerbiores esse videntur, mansuescendi. Age, ut de te plane persuasi sumus utque
 20 te decet.

Vale et servet te Christus optimus maximus incolumem. Illis ipsis diebus, cum legati nostri ad vos proficiscantur⁶, ad alios quoque nostros scripturus sum. Salvi sint omnes, qui Christum salvum esse cupiunt.

25 Ex Tiguro 22. die Novembris MDXXIII.

Huldrichus Zuinglius tuus.

Reverendissimo domino Nicolao a Wattennwyl, preposito Bernensi, viro in Christo claro. An herren probst zu Bernn.

8 vor mores gestrichen mute — 18 vor esse gestrichen f — 22 cum . . . proficiscantur am Rande.

⁵) Kaspar von Mülinen von Bern hatte ausgestreut, in Zürich wachse die lutherische Bewegung der Obrigkeit über den Kopf; die Bauern verweigern Zinse und Zehnten; eine unerhörte Zwietracht sei ausgebrochen u. dgl. Diese Reden gaben Anlaß zu einem Briefwechsel zwischen Zürich, Bern und Solothurn. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 309 f. — ⁶) Zur Tagsatzung vom 2. Dezember; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 352.

Zwingli an Berchtold Haller und die Berner Prediger.

Zürich 4. Dezember (1523).

Huldricus Zuinglius Berchtoldo Hallero
caeterisque in Christo fratribus Bernae euangelium praedicantibus
salutem in domino.

Gratissimum nobis fecisse beneficium, o fratres Christi milites, ne vos ipsos quidem ambigere, quae vestra est pietas, arbitror. Sollicitudinem enim omnium ecclesiarum, si quenquam, vos angere autumo: quarum ubi profectum videatis euangelique incrementum, fieri non potest, ut non impense gaudeatis. Nam qui proximum diligit, in hoc deus est. Deus enim charitas est; et qui manet in charitate, in deo manet, et deus in eo [*1. Joh. 4. 16*]. Ubi autem deus est, inde nihil non divinum prodire potest: spiritus enim ille divinus liberaliter omnibus bene vult, gratis omnibus impertit; sic et omnis, qui natus est ex spiritu [*Joh. 3. 8*]. Unde manifestum fit, longe aliter atque calumniatores opprobrant, eos, qui miseras Christi oves hodie quaerunt et adserunt, esse animatos: nempe, ut non ex invidia, ut isti ganniunt, sed ex charitate, sed ex deo, qui in eis est, rem gerant. Macti virtute pergite, ne retro respicientes sulcum obliquum ducatis; neve ea, quae aedificastis, stipula fiant aut foenum, aut lignum [*1. Cor. 3. 12*]. Quae autem misistis, commodissime vulgabuntur: tametsi praelum nostrum

Epistolae 1536, fol. 38f. (mit dem unmöglichen Datum 4. Dezember 1521). — Opera 1581, Tom. I, 391^b/93 (auch mit Jahrzahl 1521).

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 315/19 (zum Jahr 1523).

¹⁾ *Paraphrases zu teusch. Paraphrases (das ist ein kurtze nach by dem text blybende uflegung) aller Epistlen Pauli, Petri, Johannis, Jude, Jacobi, erstlichen durch Erasmus . . . darnach durch Leonem Jud . . . zum ersten alle zûsamen bracht . . . Druck von Froschauer in Zürich (ohne Jahrzahl, nicht vor 1523).*

„Paraphrasibus“ germanicis est occupatum¹. Basileae enim excudi curabo. Quae autem tacenda erunt, diligentissime tacebuntur. De recens autem electi pontificis electione² quid statueritis, non probe constat, an excudi velitis, nec ne; quamobrem, quid fieri velitis, significate. Utrum autem ei liceat, qui propter fornicationem uxorem dimisit, aliam ducere, ut breviter quid sentiam aperiā: per Christum licet aliam ducere. Nihil enim adversatur vel obstat, quod dixit, dimitti posse propter fornicationem solum; etiamsi manifeste hoc verbis disertis non expresserit. Expressit autem Paulus 1. Cor. 7. [1. Cor. 7. 2. 9. 28].

„Propter fornicationem autem quisque suam uxorem habeat“, et: „Melius est enim nubere quam uri“, et: „Virgo si nubit, non peccat“. Igitur, si uritur, nubat; aut si connubium excusat peccatum, nubendum est. Necque me fallit, Paulum in sequentibus [1. Cor. 7. 10 f.] ita de dimissa vel digressa potius uxore loqui: „His autem, qui matrimonio iuncti sunt, praecipio non ego, sed dominus: uxorem a viro non discedere; quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari“. Nam clarum est, Paulum de ea specie divortii non loqui, de qua Christus Matth. V. et 19. Marci. 10. Luc. 16. [Matth. 5. 31 f., 19. 3 ff., Marc. 10. 2 ff., Luc. 16. 18]. Alioqui enim dixisset de divortio secundum Moysen et divortii aequitate: cum scilicet uxor fornicata fuerit. Quam exceptionem nimirum Paulus non tacuisset, si de eodem genere divortii fuisset mentio, de quo agebat Christus cum Iudaeis. Sed quandoquidem hi, qui nuper ad Christum conversi erant, pro veteri gentiliq[ue] more auderent uxores quamvis levem ob causam repudiare, nec tam apostolus eos vellet austeritate legis gravare, ne viso connubii rigore ab ipsa coelesti disciplina abhorrerent, dixit: „His autem, qui matrimonio iuncti sunt, praecipio non ego, sed dominus, uxorem a viro non discedere“. Si hic fornicationis causa verteretur, procul dubio addidisset: nisi accedat fornicatio, nisi non voluisset fideliter praeceptum domini recitare; quod longissime ab apostolo abesse putamus, qui tam diligenter divina separat a suis, hisce etiam notis: „Dico ego, non dominus“ [1. Cor. 7. 12], et: „Praecipio non ego, sed dominus“ [1. Cor. 7. 10]. Cum igitur

6 aperiā] apperiam.

² Nach Adrian VI. (9. Januar 1522 bis 14. September 1523) wurde im November 1523 Giulio Medici zum Papst gewählt; er nahm den Namen Clemens VII. an, 18. November, und regierte bis 1534. — Diese Note, zusammen mit der vorigen, gibt den Anhaltspunkt für die Jahrzahl des Zwinglischen Briefes: 1523 (1521, wie die gedruckten Epistolae vom Jahr 1536 und danach die Opera von 1581 bieten, kann nicht richtig sein).

fornicationis exceptionem omisit apostolus, clarum est, eam non in controversiam venisse; sed, ut dixi, ex recepto more quasdam Christo credentes ob levem similitudinem tentasse maritos deserere; eas igitur vetat Paulus a maritis discedere (fornicationis scelere nimirum semper salvo): nam si discedant, non licere eis copulari aliis maritis. Quod si Paulus in genere dixisset, non licere uxori maritum deserere (quod absit! verumtamen adversariorum instar obiiicimus): potior tamen est Christus, qui dixit, propter fornicationem posse dimitti [Matth. 5. 32]. Sed non diversum sentiunt Christus et Paulus. Hic non permittit quamvis ob causam, ille permittit propter fornicationem. Qui permittit ob fornicationem, non abest ab eo, qui non permittit ob quamvis causam; et qui non permittit quamvis ob causam, non obstat ei, qui permittit ob ingentem, nempe ob fornicationem. Sed dicetis: Adhuc non adsertum est, licere aliam ducere eum, qui propter fornicationis flagitium dimisit. Respondeo: Nec tu probasti non licere. Quin si recte Christi verba ponderes, citius exprimes licere, quam non licere; hoc pacto: Quicumque uxorem dimiserit, nisi ob fornicationem, et aliam duxerit, moechatur; igitur qui ob fornicationem dimiserit et aliam duxerit, non moechatur. Vide hic, si vis contentiosus esse ac ranarum ritu sophisticari, argumentationem hanc optime valere, si exceptivam particulam, nisi, expendas et propositionem de copulato extremo: dimiserit ob fornicationem et (ecce et) aliam duxerit; Pauli quoque sententiam non negligas, qua cuique libidine tentato praecipit uxorem ducere, qua item sentit [1. Cor. 7. 4], melius esse nubere quam uri; et qua pronunciando dicit: „Et virgo si nubit, non peccat“ [1. Cor. 7. 28]. Neque hic velis nuptias desponsionem intelligere, non etiam cubicularem congressum: illa enim coelibatus rectius diceretur, quam nuptiae. Adde quod Graecis γαμεῖν non modo uxorem despondere, verum etiam coire significat. Neque id velim ignoretis: In bibliotheca nostra vetustus libellus est, nomine „Poenitentialis“³ inscriptus, in quo sic fuisse observatum apud veteres scriptum est: Ut, si uxor fuerit in adulterio deprehensa, marito liceat ab ea dissociato post anni spacium aliam uxorem ducere, uxori vero minime, nisi poenitens reperta fuerit annis tribus, aut ad summum, si recte memini, quinque. Videte, quid apud veteres servatum sit. Longior fui hac de re; verum locus iste hoc exigit: nam et ipse eum anxie expendi aliquando. Caetera ex Erasmi annotationibus⁴ petatis velim; puta: an non liceat deserere, si uxor

³) Das Buch ist nicht mehr nachzuweisen. — ⁴) Erasmus hatte seiner griechischen Ausgabe des neuen Testaments von 1516 kurze annotationes beigegeben und diese in der Ausgabe von 1519 reichlich vermehrt (annotationes ingenti nuper accessione per autorem locupletatae). Rasch erschienen dann weitere Ausgaben.

fuerit venefica, homicida, insidiatrix, parricida, fur, proditrix et id genus alia. Ad secundum scire oportet, Christum frequenter Iudaeis esse loquutum, iuxta formam tum praesentis status; puta, iuxta statum, qui adhuc in lege esset. Legem enim mordicus tenuerunt Iudaei semper, etiamsi Christo credere coepissent; hinc bella Paulo et Barnabae cum circumcisione [*Ap.-Gesch. 15.*]. Et, ut aperte dicam quod sentio, verendum est, quod iusta ceremoniarum pars, qua vel hodie Christiani utuntur, a Iudaeis defluerit; partim a priscis illis Iudaeis fidelibus veluti per manum tradita, partim ad legis normam ab hypocritis nostris veluti postliminio producta. Quid enim aliud vult aqua ista, qua nos quotidie lustramus, et fumus, quo defunctis parentamus, quam quod apud Iudaeos aspersio aquae vitulae cinere infectae, et incensa et thymiamata? Quid templorum dedicationes et feriae, quam tabernaculorum festa et sabbatorum ocia? Quid ambitio templorum, vestium, ararum. quam ut hac puerili stultitia crassos istos Iudaeos etiam superemus? Quid ordines aut sectae monachorum aliud volunt, quam Essei, Sadducaei, Pharisei, et quarta philosophia, ut Iosephus⁵ ait? Praetereo praecipua ista, cantus in templis, oblationes (ut putant), decimas, stipem ad aram collatam, et reliqua, quae non est memorandi locus: quae omnia sunt ad legis praescriptum comparata, adeo ut Iudaei facile sua, modo admittas, agnitori sint. Et quod Christus et apostoli hac gratia fecerunt, ut rudi rusticoque populo non nihil donarent, hoc nos, qui iam viri esse debebamus, loco vere pietatis usurpavimus. Cum itaque Christus dicat Matth. 5. [*Matth. 5. 23 f.*]. „Si ergo munus tuum offers ad altare“ etc. meminisse oportet, quibus quoque sit tempore locutus: Iudaeis inquam, et ea tempestate, qua lex vigeat, quum adhuc hostiae ad propitiandum numen offerrentur. Volens igitur Christus amorem erga proximum commendare, docuit ne deum quidem sibi honorem fieri existimare, ni erga proximum gratiam geramus. Hostiam enim, qua ipse tum colebatur, tantisper omittendam censuit, donec cum proximo sit in gratiam reditum [*Matth. 5. 23 f.*]. Ad eum modum Christus non raro tum loquutus est, tum operatus. Festos dies gentilitio more observavit, et reliqua legalia. Docendi vero modus ita passim ab illo observatus est. ut, ubicunque cum Iudaeis sit loquutus, aperte ad legis observationem accesserit, non hercle illam adserens, sed, per eius occasionem veram iustitiam docens: ut hoc loco, et Matth. 23. [*Matth. 23. 15*]: „Vae vobis, scribae et Pharisei, qui circumitis mare et aridam“ etc. Nunquid Christo curae erat, ne factum proselytum bonum redderent iuxta

⁵) Die „vierte Philosophie“ ist die des Judas Galildus. Vgl. Josephus, *Antiquit. XVIII, 1, 2—6, § 11—25.*

legis observantiam? Minime; sed quandoquidem Pharisei id facerent non alia ratione, quam ut diligenter viderentur aemulari legem, si multos adventicios adtraxissent; negligerent tamen interim nervos legis, iusticiam, misericordiam, fidem, obprobavit eis malitiam, qua non alliciebant incredulos ad legem, ut meliores per eam redderentur, sed ut viderentur strenui legis adsertores. Quasi diceret: Vos omnia opera vestra facitis, ut videamini ab hominibus. Nam et hoc, quod suo tempore forsitan fieri iuste bonaque mente solitum est, pervertitis: proselytos vobis conciliatis, sed non in eum usum, ut meliores reddatis, verum ut opus vestrum ab omnibus praedicetur; ut ita etiam in sua, hoc est legis, professione hypocrisis eorum accuset et malitiam; qua dum Christum audire nolebant, produntur nec sua sancte aut recta intentione servare, non quod sua probaret. Ut si monachus mihi obprobret, quod minus caste vivam, ego idem in hunc modum obprobrem: tute arctius castimoniam promisisti, verum ut serves palam est. Sic eodem capite de templo et auro eius, de ara et hostia [Matth. 23. 16 ff.]; non adserit illic hostias Christus, aut templorum magnificentiam; sed quod ne in suis quidem rem recte gererent. Similiter facit Paulus 1. Corinth. 10.⁵. „Hi, qui in sacrario operantur“ etc., ad statum servatae legis loquens, ac primam similitudinis partem ponens, quasi diceret: Hi, qui iuxta legis ritum hostias offerunt, ex hostiis participant, id quod aliquando iustum erat ac licitum: „sic (ecce aliam simulati partem) qui euangelium praedicant, de euangelio vivunt“ etc. Quod autem, Berchtolde, petis, ut locos quosdam in Matthaeo exponam⁶: non est profecto nunc opportunitas praestandi, quod ipse tam velim esse praestitum quam tu; partim quod supra vires nostras est, partim quod negotiorum strepitus et ecclesiarum curae ita me undique quatiunt, ut nuper Henricus Engelhardus⁷ decretorum doctor diceret, sese vehementer admirari, quod nondum essem ad insaniam redactus. Nam ut exempli causa dicam, plus decies ab hac epistola sum avocatus. Scribunt ad nos Suevi; exigunt quotidie, quod ipse praestare nequeo, tametsi pro virili illis satisfacio. Scribunt ex Helvetiis ferme omnes, qui propter Christum praemuntur. Haec, ut omnia boni consulatis, scripsi. Si vero quiddam occurret, in quo tibi usui esse potero, ne parcas: nam maiori tranquillitati brevi restituar. Locum istum Matthaei 6.⁸ de eo, qui in nervos coniectus cogitur omne debitum red-

11/12 zu erwarten wäre: qui dum . . . nec . . . nec . . . — 22 simulati] simulati.

⁶) Richtig ist: 1. Cor. 9. 13 f. — ⁷) Vgl. Nr. 293, Anm. 5. — ⁸) Chorcherr am Fraumünster; s. Nr. 48, Anm. 7. — ⁹) Richtig ist: Matth. 5. 25 f.

dere, cave de purgatorio intelligas, sed de hoc, quod Christus noluit, ut sui sese mutuis litibus attererent: periculosum enim esse litigare; saepe enim compertum esse, eum, qui se victorem sperabat futurum apud iudicem, victum esse ac in nervos et vincula coniectum, donec
 5 etc. Omnia oro aequi bonique consulatis nec nostrum hoc blandimentum oraculi loco ducatis: ansam enim cogitandi solam tradidi vobis. Vestrarum virium erit, longe praestantiora aliquando in vulgum dare. Reliqua omnia narrabit Fabianus⁹ noster, cuius memoria epistolam superat.

10 Salvi sint Vadivillius, Lupulus, Trempius, episcopus Hoesstetterhiz¹⁰, omnes.

Ex Tiguro, 4. Decembris 1521 [!]¹¹.

⁹) sc. Windberger; vgl. Nr. 248. Anm. 10. — ¹⁰) Niklaus von Wattenwil. Propst von Bern; Heinrich Wölflin. Chorherr; Leonhard Tresp. Zwinglis Verwandter. Georg Brunner. Pfarrer von Klein-Höchstetten (!). Vgl. Nr. 311. Anm. 1. Nr. 214. Anm. 9. Nr. 302. Anm. 17 und Nr. 293. Anm. 9. — ¹¹) Zur Jahrzahl vgl. oben Anm. 2.

Zwingli an Fr. Petrus Sebivilla¹.

Zürich, 13. Dezember 1523.

Charissimo nobis in Christo fratri Petro Sebivillae, ecclesiastae
Gratianopolitano, viro doctissimo, Huldricus Zuinglius.

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Si bonis ad bonorum convivia licebat etiam non vocatis accedere, doctissime iuxta ac piissime Petre, ut est in proverbio², quanto magis Christianum etiam longissime dissitum Christiano convenire licebit, quorum una fides est, baptismus unus [*Eph. 4. 5*], spiritus idem, idem eiusdem pietatis studium. Hinc factum est, ut ignotus ignotum, itidem quod ego nunc facio, bene habere praecatus sis, atque id literis³ ad Annemundum

Autograph nicht erhalten. Erste Druckausgabe vom Januar 1524 (Zürich. Froschauer), s. Anm. 3. Danach unser Abdruck.

Epistola 1536, fol. 190^bf. — Opera 1581, Tom. I, 415^b/16^b. Monumentum instaurati patrum memoria per Helvetiam regni Christi etc. 1592, p. 882 ff.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 319/22. — Herminjard 1, Nr. 82 (p. 173/77).

¹) Pierre de Sébiville wird von Zwingli als ecclesiastes zu Grenoble bezeichnet; er selbst nennt sich Minorita de septima secta, d. h. einer der mehrfachen Unterabteilungen dieses Ordens. Er predigte das Evangelium schon anfangs 1523. Den Briefwechsel mit Zwingli (wozu noch zwei verlorne Briefe gehörten, einer von Zwingli und eine Antwort von Sébiville; vgl. Herminjard 1, p. 314) veranlaßte der Ritter Coet (s. Anm. 4). Sébiville trat auch als Schriftsteller hervor; freilich ist näheres darüber nicht bekannt außer der Tatsache, daß der nach dem Tridentinum erschienene Index librorum prohibitorum Sébiville unter den Verfassern erster Klasse aufführt (Herminjard 1, p. 313, Anm. 1). Eine Chronik erzählt von einem im Februar 1525 zu Grenoble verbrannten cordelier, qui tenoit le party de Luther, und Herminjard 1, p. 314 ist geneigt, diese Nachricht auf Sébiville zu beziehen; denn dieser schreibt Ende 1524: et à moy a esté imposé silence de prescher sus peine de mort, und es ist wahrscheinlich, daß er eben nicht schweigen konnte, das Verbot übertrat und sterben mußte. —

²) Plato, *Symp.* 174 b: ἀγαθὸν ἐπὶ δαίτας ἵσταν ἀνθρώποις ἀγαθοί. — ³) Dieser Brief Sébivillas an Coet ist verloren, während sein späterer, vom 28. Dezember 1524, erhalten ist (gedruckt bei Herminjard 1, Nr. 132). Der letztere und obiger Zwingli-

Coctum⁴ missis, virum ut genere doctrinaque clarum, ita pietate humanitateque longe clariorem. Qui, ut nihil antiquius amicitia pietateque inter humana ducit, sic vicissim suoapte quodam iure (nam tanti viri imperio lubentes volentesque cessimus) compulit incultas istas
 5 ad te dare literas, quibus futurum sperat, ut amicitia, secundis avibus coepta, eodem auspicio in diem magis ac magis crescat, sed in eum modo usum, ut pura illa veraque Christi religio ampliatur; quam quis non videt hypocritarum versutia longo iam tempore ita esse foedatam, obscuratam, laceratam, ut parum abfuerit, ne in universum excindere-
 10 tur? Sed dominus Sabaoth paucillum seminis reliquit, quo segetem uberrimam redituram speramus. Eadem enim est coelestis grani vis,

Brief sind die Hauptquellen über Sébiville (vielleicht ist Sébiville auch der Adressat eines vom 9. März 1524 datierten und in den Epistolae von 1536, fol. 194^b gedruckten Briefes Oecolampads; Herminjard 1, p. 203).

⁴ Anémond de Coct, seigneur du Chastelard (im Dauphiné), gewesener Rhodiser Ritter, findet sich zum 30. April 1523 zu Wittenberg immatrikuliert als Anemundus Cuctus a Castellare. Gallus, worauf ein jüngerer Landsmann folgt: Claudius Taurus, Delphinus, Gracianopol. dio. Galli. (nicht Taucus, wie die gedruckte Matrikel bietet; vgl. unten u. Herminjard 1, p. 131, wo ihn Lambert Claudius de Tauro nennt). Gegen Ende Mai empfiehlt ihn Luther an Spalatin als vir optimus, eruditus et pius ac mire ardens in evangelium, cuius gratia huc profectus e Gallia, hic aliquandiu fuit et erit: er wolle den Hof und den Kurfürsten sehen. Spalatin notiert in seinem Tagebuch zum 23. Mai den Besuch: . . . huc Locham venerunt visum principem tres Galli pii et eruditi: Anemundus Coctus a Castellare, eques, olim miles Rhodius, vir mire festivus et doctus et eloquens, mihi egregie a doct. Martino Luthero commendatus, Franciscus Lambertus, alioquin Serranus, Avenionensis, Delphinates, et Claudius a Tauro (der letztere reiste dann gleich nachher nach Frankreich zurück). Coctus blieb in Wittenberg bis Anfangs September und ließ sich in dieser Zeit unter anderm von dem dasebst studierenden Zürcher Johannes Rhellikan eine Schrift Luthers übersetzen (s. Nr. 392). Vielleicht am 8. September, mit dem bekannten Juristen Schurpf, reiste er von Wittenberg ab nach Basel. Vom 7. September ist ein Brief Luthers an Herzog Karl III. von Savoyen datiert; dieses Schreiben, mit mehreren Briefen Franz Lamberts an französische Edle, nahm de Coct mit, um es sofort zu besorgen, dann aber aus Savoyen gleich nach der Schweiz zurückzureisen; er meldet selbst: ego pertuli (ad Sabaudiae ducem) . . . deinde autem Tigurum veni ad Huldricum Zwinglium. In Zürich kam er im November an (wie Farel, der vielleicht mit ihm reiste, im Dezember in Basel), und veranlaßte dann Zwingli zu dem oben abgedruckten Schreiben vom 13. Dezember an Sébiville; ja, er ließ diesen Zwingli-Brief, zugleich mit dem Luthers vom 7. September an den Herzog von Savoyen, in Zürich drucken, mit einem Vorwort aus Zürich vom 24. Januar 1524 (Titel bei Finsler, Zwingli-Bibliogr. Nr. 24). Noch im Februar will Collin (Vita p. 14) in Zürich kurze Zeit die Gesellschaft des französischen Ritters genossen haben. Etwa im Juni soll Coct in Paris gewesen sein. Bis Ende des Jahres begegnet man ihm meist im Verkehr mit Farel zu Montbéliard und Basel, Anfangs 1525 wieder in der Ostschweiz, in Zürich, Schaffhausen usw., umsonst von dem Täuferführer Konrad Grebel umworben (Egli, Aktens. Nr. 692, S. 309 f.). Am 23. März meldet Myconius an Farel seinen Tod. Meist nach Herminjard 1, p. 128/344 passim.

quae synapsis [*Marc. 4. 30 f.*], quod omnium seminum est longe minimum; huc tamen venit, ut arborescat, et avibus coeli variis ventorum seditionibus iactatis sedem firmam hospiciumque tutum exhibeat. Semen hoc, ut Christi verbis utar, est verbum dei. Quod tametsi dum alias alio cadit, parvum, ubi tamen in terram bonam ceciderit, fructum habundantissimum refert, quamvis et hunc numero potius quam ingenio disparem. In hoc, inquam, verbo requiem vitamque inveniunt miserae mortalium mentes, quae non modo huius immundi mundi tumultibus, verum insidiis etiam spiritualium nequitiarum divexantur; hocque adeo, ut iuxta prophetae [*Psal. 77. 2 f.*] verbum consolationem non recipiant, nisi postquam dei memores factae fuerint. Renuit, inquit, consolationem accipere anima mea; recordatus autem dei laetificatus sum. Quae enim per immortalem deum firmitas aut consolatio in verbo hominis est? cum omnis homo sit mendax [*Psal. 116. 11*]; manifestum igitur fit, humanam mentem non alia ratione tranquillam reddi posse, quam uno soloque dei verbo. Hoc tu recte facis, quum nitide, pure sancteque praedicare in animum ducis, quemadmodum literę ad Annemundum datae indicant. Idque non sine Theseo, ut dicitur⁵; nam caro et sanguis hoc tibi non revelarunt [*Matth. 16. 17*] (haec enim iubent, ut se audiamus), sed pater coelestis animum sic tuum ad se traxit [*Joh. 6. 44*], ut eius iam verbo fidens, alios quoque ad hanc securitatem cupias pertrahere. Verum heus tu, aedificandi consilium ne capias, ni prius sedens impensam omnem supputaveris [*Luc. 14. 28*]. Alioqui a filiis huius seculi, dum in medio fervore opus fuerit, ipseque rerum inopia ab eo revocatus eris, ad hunc rideberis modum: Hic homo coepit aedificare et absolvere nequivit [*Luc. 14. 30*]. Quae te contumelia, nisi vehementer incalueris, manum ab aratro retrahere [*Luc. 9. 62*] inque salis lapidem converti faciet, ut sal deinde fias, qui ingenium amittens plusquam fatuus est [*1. Mos. 19. 26*]. Sunt autem adversus hos hostes opes, arma commeatusque parandi. Primo contra Antichristum, qui, ut se extulit supra omnem cultum [*2. Thess. 2. 4*], ita deus dici amat et verbum suum numinis loco vereri praecipit, tametsi plusquam *δὲς διὰ πασῶν* a verbo dei dissideat. Si nunc fidelis domino tuo minister esse cupias, huc adigere, ut istum odio habeas, nisi duobus dominis servire alicubi didiceris, aut amicitiam aliquam inter Christum esse et Belial [*2. Cor. 6. 15*]. Istum si odio habeas, cogeris ante omnia male audire, haereticus dici, ignes, mortes et dira

10 *Am Rand:* Psalmo 76. — 29 amittens] ammittens — fatuus] fatuum.

⁵) Vgl. Otto 347, *Suidas* unter οὐκ ἄνευ γὰρ Θεοῦ: ὅταν θαυμαστόν τι πράξῃ, οὐκ ἄνευ γὰρ Θεοῦ λέγεται.

supplicia intentari videre, ac paulo post, nisi ad eius partes concesseris, experiri. His enim armis probe instructus est gestitque non velitarem, sed statam cum Christi ministris pugnam conserere. Satis enim iam exasperatus est; tantum enim rei et copiis eius, dum aliquandiu praedicatum est euangelium, decessit, ut in desperationem rerum omnium adactus ultima experiri cogatur. Hic animum explora tuum et humeros examina, quid queant, quid ferre recusent! senties mox te tam gravi adversario imparem. Ad haec adde alios innumerabiles, qui contra te dimicaturi sunt hostes: inveteratae, sed pessimae consuetudines, patres, sed qui vitrici fere sunt — nam verbum dei crebro iuxta libidinem adfectuum suorum detorserunt —, principes, qui bis insaniunt, dum secundum hoc, quod veram pietatem ignorant, nihil aliud quam tumultuantur. Unde in gregem Christi facile extimulari poterunt mundus totus, κακοδαίμων et malorum examina simul omnium. Haec, inquam, omnia tibi, antequam telam ordiare, expendenda erunt, ne in media pugna remittas brachia et fugae praesidium quaeras; nam sic fieret, ut postrema deteriora primis redderentur [Matth. 27. 64]. Iam te, si bonus orator essem et tu carnalis esses, ad desperationem nimirum adigissem, ut iam latebras potius meditareris quam concionem. Sed non patitur hoc, qui te extimulat, Christi spiritus, qui eiusmodi malis animum acuit potius, quam retundit. Age igitur, optime vir, et tu in Galliis vestris Christiana armatura munitus in publicum prodeas sublataque instar tubae voce euangelium Christi invitis omnibus puppis et papis praedices. Christus classicum cecinit, impressionem in Pharisaeos, scribas et hypocritas factururus. Quis dexteram ad praelium non armabit? Leo rugiet, inquit propheta [Amos 3. 8], quis non metuet? Christo per ministros suos detonante, qui ex hostibus non pavebit? imo dispeream, si non in totis castris illorum trepidatur: adeo vertuntur, rotantur, ambigunt, ut, quid consilii secuturi sint, nondum exploratum habeant. Nam si Christi gregem mactare per seductos principes coeperint, verentur, ne sic aperiatur fenestra, ut in se quoque paulo post irruatur. Si vero scriptura obsistere tentent, conscii sibi violentiae, quam ei faciunt, toti frigent ac concidunt. Quid igitur in ignavos non irruimus, uno illoque satis forti verbi dei praesidio fulti? Is enim Antichristum interficiet spiritu oris sui [2. Thess. 2. 8]. Stat a nobis Christus, quis contra nos [Röm. 8. 31]? simus licet Samia vasa, nemo tamen confringere nos poterit, quandiu nobis dominus adest: aderit autem ex verbi sui certa promissione, qua pollicitus est [Matth. 10. 18 f., 28. 20, Luc. 12. 11 f.] se nobiscum mansurum usque ad mundi

14 κακοδαίμων] κακοδαίμων — 21 retundit] retundat — 26 am Rand: Amos 3. — 38 am Rand: Matth. 28., Matth. 10., Lucae 25. (lies 12.).

consumationem, iussitque securos esse, quum ad reges et praesides illius causa trahamur: daturum enim esse et sapientiam et eloquentiam, cui omnes adversarii non poterunt resistere. Quid igitur adhuc cunctamur? victoria in manibus est. An eam decerpere piget? Coelum et terra transibunt citius quam dei verbum [Matth. 24. 35].⁵ At is victoriam promisit; recipi igitur non potest, ut non vincamus. Quin hoc potius dixerō, nos alia ratione vinci non posse, quam si conatus nos pigeat. Tenera, non ignoro, ut nos caro dehortetur; sed cogitandum iterum atque iterum nobis est, quod versutus ille κακοδαίμων semper nos illius occasione suadelaque seduxit; ac dum illa labores erumnasque refugit, nobis ocyus ab eius blandiciis fugiendum est, auresque Ulyssis in morem obserandae, ne forte ei cedamus. Quae enim maior infoelicitas nobis accidere poterit, quam si proditrix caro partium suarum nos fecerit, ubi toti nihil aliud quam caro futuri essemus, ac subinde quoque nihil aliud quam beluae? Partium autem¹⁵ eius sumus, si spiritum illius gratia prodimus; tum autem spiritum prodimus, quum non omnibus nervis deo illiusque verbo fidimus: in eo enim solo spiritus vivit. Quod enim tam iuratum est creaturae verbum, quod non fallat? Haec igitur et his longe tum robustiora tum diviniora tecum reputaus, doctissime Petre, animaberis non modo²⁰ cum Antichristo ac paucis principibus, sed cum universo simul orbe certamen subire, siquidem coelestia ambis: ea enim solis eis eveniunt, qui terrena negligunt. Ante omnia igitur opus est, ut te ipsum abneges ac quotidie moriaris. Id autem tuopte Marte non poteris; ad unam igitur dei misericordiam confugiendum et illic flagitandum, ut²⁵ vias tuas dirigat, mentem illustret, cor excitet, ut illius gratia nihil non tum audeas, tum, quo pacto fieri oporteat, scias. Proderit et illud euangelium Christi praedicare molienti, ut reiectis omnibus praesumptis opinionibus et doctrinis, hoc consilio ad literas vere sacras accedat, ut eas praeceptorem habiturus sit, non discipulum. Nam³⁰ qui sic accedunt ad eas, ut hoc solum querant, quod opinionibus suis adstipuletur, vim eis facturi sunt et constupraturi. Qui vero contra sic ad eas adeunt, ut illinc coelestis consilii mentem auferant, ut doceantur, non ut doceant, hi denique cum multa fruge recedent. Vides, in Χριστῷ frater, quantum brevi pietas Christi in Germania³⁵ profecerit? Ea non minus promotura est et apud vestros, si id a domino petieritis. Peti vero gaudet; est enim animarum amans ac zelotypus. Haec, ut tandem finiam. huc tendunt, ut euangelium intrepide velis apud tuos profiteri: quod, praecor, faxit deus optimus maximus. Nam frigida ista et plusquam temporaria epistola, plane⁴⁰

3 poterunt] poterint — 9f. κακοδαίμων] κακοδαίμων — 35 Χριστῷ] χρῶ.

scio, quam nihil possit: tametsi eam Annemundus noster tum amicitiae iure tum candore isto suo, quo nobis plus quam par sit, tribuit, extorserit. Proinde nobis iam ut amico utere, ac si id nimis est, ut discipulo. Et persuade tibi, Zuinglium tuum futurum, dummodo
5 te Christi esse audimus.

Vale, et confortare in domino et in vi potentiae illius, qui te servet incolumem.

Ex Tiguro, Helvetiorum primario pago, 13. die Decembris anno M.D.XXIII.

10 Salva sit, si quae apud vos est, Christi ecclesia.

*Zwingli an Wendelin Oswald¹.**Zürich, 23. Februar 1524.*

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Statueram olim, bone vir, aliquid literarum ad te dare, cum crebri ad nos rumores deferrentur, ut scilicet missis humanis tum doctrinis tum traditionibus ad castra Christi defecisses. Verum tamen, id quo minus factum sit, in causa fuit, quod nulli rei minus fidem habemus quam rumoribus; adeo sunt inconstantes et incerti, ut nunquam non vel magis vel minus, quam res habeat, praedicent. Venit enim et nunc rumor de te ad nos, qui si certus est et verus, non pudebit nunquam epistolis pepercisse. Nolim enim quicquam commercii cum huiusmodi tumultuosis hominibus habere, qui ob quamvis levem causam infirmio-

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 173. Kopie von der Hand Vadian's (gemäß Zwingli's Wunsch, vgl. Nr. 327).

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 324/26.

¹⁾ *Wendelin Oswald, gebürtig von Sommeri im Thurgau (Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 636). Dominikaner, scharfer Gegner der Reformation in St. Gallen und später in Einsiedeln. Er verteidigte als Baccalaureus formatus der Theologie zu Zürich in Anwesenheit des päpstlichen Legaten Pucci theologische Sätze (J. H. Hottinger, Schola Tig. p. 29/31) und kam bald, etwa anfangs 1520, nach St. Gallen als Beichtiger der Nonnen zu St. Katharina; 1522 bestellte ihn der Abt auch als Predikanten am Münster. Seither stieg der Haß der städtischen Bürgerschaft gegen den „Doktor Wendelin“ derart, daß ihm der Rat Schutz und Schirm abschlagen mußte, so daß er genötigt war, das Frauenkloster zu meiden und sich auf die Predikatur am Münster zu beschränken. Auf eine Disputation in St. Gallen ging er nie ein; Vadian und die Prediger der Stadt bekämpften ihn 1526 durch eine Druckschrift. Zwingli trat schon in den „Auslegen“ von 1523 gegen ihn auf (s. unten), dann wieder in obigem Brief. Oswald nahm an der Disputation in Baden teil. Anfangs 1527 kam er nach Einsiedeln. Von hier aus machte er sich seit dem Rückschlag nach der Schlacht von Kappel wieder vielfach in der Ostschweiz bemerkbar als Prediger im Auftrag des Abts von St. Gallen. Vgl. N. Paulus, bei Janssen-Pastor 4, 323/25. Er ärgerte die Evangelischen durch die heftige Polemik von der Kanzel („man soll mit*

rum fidem tentare audent tam clamosis querimoniis. Quapropter si ita res habet, ut sequitur, oro, ut posthac diligentius in sacris crebriusque verseris, quam ut ita rustice inscitiam cum invidia prodas tuam. Si minus, innocens es scilicet, nihil in te dictum puta. Fertur autem,

5 quod pro publica concione cum atrocitate multa questus sis, haec verba Actorum 15. (praeciens custodire praecepta apostolorum et seniorum) deesse in Germanica translatione, quae ad veritatem Graecanicam versa est. Hic scilicet oportuna quirítandi causa inventa vociferatus: ecce, ut isti sacras nobis literas propinant, ut

10 detruncant, quae eis adversa sunt! Et quid multa? Tanquam in falsarios deservisti. Quod te factum ut minime decet, ita est animi tumultuum cupidi certissimum argumentum. Sed quid facio? Quod te non illico in lucem produco, ut errorem tuum ipse agnoscas? Lege in decretis canonicis Augustini verba, quae ex libro de doctrina

15 Christiana mutuo accepta sunt, dist. 8. vel 9.²: ad quos codices, quarum linguarum, recurrendum sit, si quid obscurius in sacris literis aut dissimilius offendamus; et invenies, novi testamenti puritatem ex Graecis exemplaribus esse petendam, veteris ex Hebraicis. Nunc si decem milia Graecanicorum exemplarium, qua tamen lingua novum instrumen-

20 tum ferme et praesertim apostolorum Acta conscriptum est, *inspexeris*, ne micam quidem invenies horum verborum a fine capitis scriptorum. Unde lippo quoque patere potest, supposititia esse, de quibus nobis certamen nunc est. At, si Graeca exemplaria haec verba maxime haberent, in quem usum, obsecro, ea torsurus eras? Nonne in eum,

25 quod lege etiam divina cautum esset, iussis traditionibusque Romani

8f. Hic . . . vociferatus *ist* zweifellos.

Luther und Zwingli nit anders disputieren, denn daß inen das hirn und blüt durchs angesicht niederrünne“; Zwingli „Über den ungesandten sandtbrief“ usw. am Schluß; Anshelm 5, 156), und besonders durch seine Angriffe auf die deutsche Bibelübersetzung nach der Art von Emser und Pirata; Vadian 3, 412 sagt darüber von ihm: „Sprachen kann er keine, denn deutsch, und dasselbe nicht wohl“. Man beschuldigte den Mönch schon 1520 und wieder 1523 schwerer sittlicher Ausschreitungen; er bestreitet später, als der Rat von St. Gallen die Sache bei den Eidgenossen geltend machte, seine Schuld (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 636 f.). Der St. Galler Chronist Fridolin Sicher, sein Landsmann, sagt (Chronik S. 69. 27), daß Zwingli den Doktor Wendelin „schmachlich in der erklerung siner artikel (in den „Auslegen“) in quaternen 3 III (lies z ii) schmutzet und antastet“. Nun findet sich wirklich in den „Auslegen“ (in unserem Abdruck Bd. II, S. 153 ff.) ein Abschnitt, der gegen einen „unzüchtigen Prediger-mönch“ gerichtet ist, ohne daß dessen Name genannt wird. Nach Sicher wäre also unter diesem Mönch Wendelin Oswald zu verstehen.

²⁾ Corpus iur. can. c. 6. Dist. IX.: „Ul veterum librorum fides de ebreis voluminibus examinanda est, ita novorum greci sermonis normam desiderat“ (Friedberg, Corp. iur. can. I, col. 17).

pontificis obediendum esse? Quasi vero Lucas illic de aliis praeceptis loquatur, quam quae paulo superius, non modo per apostolos et seniores, sed per totius ecclesiae auctoritatem promulgata erant. Id quod ex eis, quae paulo post 16. cap. [*Ap.-Gesch.* 16. 4] sequuntur, advertere potuisses, quum inquit: Cum autem pertransirent civitates, tradebant eis custodire dogmata, quae erant decreta ab apostolis et senioribus, qui erant Hierosolymis. Verum ut hoc quoque praetereamus, quatenam qualiaque fuerunt, quae apostoli cum tota concione decreverunt? Partim caeremonialia, partim divina lege interdicta erant. Non scortari et idolis non contaminari, nonne Christi ore vetita sunt? Abstinere vero a suffocato et sanguine, quid aliud quam caeremonialia sunt? quae olim servata oportuit, hodie non oportet. Sanguinem enim passim edimus; nam quicquid in macello venit, edere licet, et mundis omnia munda [*Tit.* 1. 13], sanctificanturque omnia per verbi dei imprecationem et gratitudinem, lutulenta etiam sus. Suffocatos autem pisces et sua sponte mortuos, lepores, turdos, capreas strangulatos [!], reliquaque id genus, quis est, qui non edat? Cum vero vides, hic apostolos nihil novi praecepisse, sed propter quorundam imbecillitatem, de qua superius eodem cap. 15. [*Ap.-Gesch.* 15. 5 ff.] habes paucula quaedam, nempe duo solum caeremonialia, permisisse potius quam praecepisse; quid opus est hinc perditissimorum hominum tyrannidi praesidium petere? Aut quod apostoli cum omnibus fratribus vel ex lege servarunt, vel ex abolita propter quorundam imbecillitatem tolerarunt, ini-quissime Christiani populi oppressioni tanquam iuste praetexere? Sed nec istud etiam praetereundum est, quod Petri sententia, quae vere Christianae libertati consentanea est, non obtinuit, sed Iacobi. Unde Petrum adparet ab apostolis non habitum esse principem, quod hodie invitum etiam faciunt Romani pontifices ad imperium suum roborandum. Adde quod is, quisquis tandem est, qui novum instrumentum in Germanicam linguam traduxit, non primus hanc particulam omisit, sed ante hunc Erasmus Roterodamus, vir Graece latineque doctissimus³. Perhibet et divus Hieronymus contra Augustinum⁴, Graece non

10 idolis] idōlis.

³) Nach der griechischen Ausgabe des Erasmus von 1519 hat Luther ohne Zweifel seine deutsche Übersetzung des Neuen Testaments bearbeitet; sie erschien, ohne Namen und Jahrzahl, Ende September 1522. Köstlin² 1, 490. 600. — ⁴) Hieron. ad Aug., Epistola 112, p. 743 (am Schluß) der Mauriner Ausgabe, bei Migne 22, Sp. 921, fehlen die Worte bei Hieronymus, ebenso in der Bibliotheca divina in den Handschriften: Migne 29, Sp. 1118 *Variae lectiones* (Desunt in cod.). Am Schluß von c. 15 der Apostelgeschichte hat Hieronymus die Worte, Migne 29, Sp. 745. Die Worte finden sich zuerst im sogenannten Codex D.: παραδίδως τὰς ἐντολάς τῶν πρεσβυτέρων; das

haberi, iam tum ante XI. saecula. Haec tecum commentari placuit de praedicto loco, deque iniusta quiritatione tua, si qua fieri posset, ut ruborem tibi incuteret deus, sententiamque tuam, qua verbi dei puritati parum favere videris, mutaret. Id si faciat, eris nobiscum in
 5 Christo dilectus; sin autem cervicem firmaveris tuam faciemque perfricueris, hostium satis habebis. Quin potius iam dudum habuisses, nisi quod te minoris faciunt, quam contra quem tantum laboris insu-
 mant. Vident enim, te parum nocere posse, etiamsi pessime velis. At ego te per caput tuum, perque mentem tuam, quae deo debes,
 10 obtestor, ut doctrinae Christi candide faveas et urbi vestrae pulchre admodum resipienti adiumento, non impedimento sis. Nam si lapis iste offensionis in te conciderit, conteret te; tu vero, si ad eum offendas, confringeris [Matth. 21. 44]. Optimis ceptis optimum quenque
 15 favere oportet, et divinis monitis. An quisquam tam potens est, ut obluctari possit, etiamsi per summam iniustitiam calculum illis detra-
 here voluerit? Fidelem te domino esse oportet, non Romano pontifici, non tibi, non privato cuiquam, si verus verbi dei dispensator esse
 amas, non timere, qui corpus occidunt [Luc. 12. 4], non accipere personam hominum, sed hoc unum spectare, ut infallibili petra Christo
 20 nixus, omnes fluctuum, imbrium fluminumque audaciam impetumque contemnas, et, si sic feceris, sperare, coronam tibi repositam esse,
 quam suo tempore iustus iudex reddet [2. Tim. 4. 8]. Amen.

Omnia boni consule! nam nos Christianae tranquillitati et prae-
 sertim urbis vestrae consultum esse cupiens haec ad te scripsi [!].

25 Urget enim nos omnium ecclesiarum sollicitudo [2. Cor. 11. 28], quae te quoque aliquando (ut spero) urgebit.

Vale, servetque te Christus, si hoc ei tribuas, incolumem.

Ex Tiguro 23. Februarii MDXXiiij.

Huldreichus Zuinglius ex animo tuus, si tu Christi sis.

30 Docto admodum doctori Vendelino N. apud sanctum Gallum degenti et praedicanti, ad manus proprias.

19 petra korrigiert aus petre — 28 von der Zahl 23 ist 3 (wahrscheinlich spätere)
 Korrektur über ursprünglicher 5.

übersetzte Codex d: tradens autem mandatum presbyterorum. Die Vulgata bietet: praecipiens custodire praecepta apostolorum et seniorum, das Romanum correctorium bemerkt dazu: haec verba a veteribus mss. minime praetermittuntur, quamvis Graece absint.

*Zwingli an Vadian.**Zürich, 24. Februar 1524.*

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Tuum, carissime Vadiane, in euangelium Christi tam alacre studium et miror et exosculor, nec est, ut unquam tibi verendum sit, ne occupationum pondere pressus tua vel fastidiam vel negligam; eis enim tedium ex tumultibus natum levo. Taceo, quod rusticior futurus essem⁵ (qui alioqui semel tamen rusticus sum, hoc est totus), si ad hominis tam docti, tam amici, tam denique pii epistolas supercilium tollerem, cui hoc potius verendum esset, si crebro scriberem, ne Musas tuas et pietatis studia inturbarem. Negocium nostrum¹ feliciter, ut spero, brevique absolvetur. Morantur nunc negocia. Quos misisti,¹⁰ summe placent. Faxit deus, ut multos eiusmodi habeamus artifices. Ut autem illis res nostrę Tiguri placeant, ex ipsis discere licet. De loco Actorum 15. [*Act. 15. 23 ff.*] non est, ut te multis defatigem, sed, apertam ad Vendelinum epistolam² ubi legeris, iudicium nostrum amplius de eo non requires, quamvis nec ipsum postulasti, sed, quicquid¹⁵ illic sentiendum est, ipse iam sentis, antea quam nos audias, ut ex epistola tua³ facile colligi potest. Volui tamen hominem paucis alloqui, quo videret non defuturos olim adversarios, si ipse obstrepere pergeret. Hanc ubi legeris, cera rubra, signo vero quolibet incognito, signa et reddi cura; et si verearis seviturum, da operam, ut prius²⁰ describatur⁴. Nos enim amanuensem ut nullum habemus, ita ne unius

*St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 169.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 327 f. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 57 (Nr. 382).*

¹) Nicht weiter bekannt. Am 25. Februar 1524 fand zu Zürich eine Tagsatzung statt; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 380; ob die nachher erwähnte St. Galler Botschaft damit in Zusammenhang steht, ist fraglich, da Zwingli von sonstigen verzögernden Geschäften redet. Zunächst ist der Brief Begleitschreiben zum vorigen. — ²) s. vorige Nr. 326. — ³) Der Brief Vadians ist verloren. — ⁴) Vadian hat den Brief an Wendelin selbst abgeschrieben; s. dort am Schluß.

epistolę copiam ad alium emisſę⁵. Salvos iube ludimagistrum⁶, Benedictum⁷, episcopum vestrum, ac meo nomine iube, ut oleo ad lactucas utatur, eoque se perungat, si quae membra sint incommoda valetudine; nam ad hunc usum unxerint apostoli, ut est apud Mar-
 5 cum [Marc. 6. 13], infirmos, ut corporis valetudo restitueretur, qua post vicissim anima decumbere cogatur. Fide, qua Messię adhere-
 mus, beamur, non oleo; nam alioqui utres caprini essent beatissimi, qui oleo ita delibuti sunt, ut etiam vomant. Sed hæc omnia per
 iocum; nam et hi, ex quibus erratum hoc habeo, ioco magis quam
 10 odio indicarunt. Gratulor autem secundum hæc ei, quod auditores tales habeat⁸; nam nobis sane nihil unquam gratius fuit, quam quod auditores ipsi suis manibus verbum tractarent, mente versarent, mori-
 bus vero exprimerent: sic enim se ista fere sequuntur.

Vale et iam audi, quid cum Vendelino sim confabulaturus.

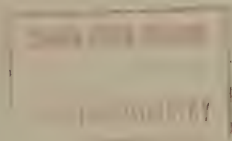
15 Ex Tiguro 24. die Februarii M.D.XXiiiij.

Cetera omnia referent, qui hæc ferunt. In mediis strepitibus omnia cogimur agere, unde et omnia obsecro boni consulas.

Huldricus Zuinglius tuus.

Doctissimo piissimoque viro Ioacimo Vadiano,
 20 fratri nostro in Christo carissimo.

⁵) Dies wiederholt Zwingli in Nr. 331. Anm. 3 an Vadian. — ⁶) Wohl Johannes Vogler, s. Nr. 321, Anm. 17. — ⁷) sc. Burgauer, der Stadtpfarrer von St. Gallen, s. den Brief Nr. 375. Das Folgende zeigt, daß er noch an dem Sakrament der letzten Ölung hing; hierüber Näheres zu Nr. 366, Anm. 1. -- ⁸) Zwingli nimmt hier Laien in Schutz, welche selbst in der Bibel forschten. Egli glaubte das auf Johannes Kessler und die von ihm geleiteten, im Römerbrief unterwiesenen Laienversammlungen zu St. Gallen beziehen zu sollen: sie waren nicht lange vorher entstanden. Vgl. Egli: Leben Kesslers (vor der neuen Sabbataausgabe S. XI).



Barbara Trüllerey, Äbtissin zu Schännis¹, an Zwingli.

Schännis, 24. Februar 1524.

Min früntlich grücz und alles gücz, mit erbietung aller eerren, lieber maister Ulrich.

Ich danck üch gar hoch und früntlich üwer slichsfayt [!], die ir an dem münchli erzieget [!] hant, den ich und min vetter, der dochter, zü üch geschicket². Witter, lieber maister Ulrich, ist min ger³ an üch, in üch⁵ lassen befolen sin den knaben umb gottes willen und um minen willen, und wo ich semlich und üch⁴ grössers gegen üch und die üweren künde verdienen, das welt ich zü aller zit von herczen gern tün, und das mit ganzem fliß ic. Das ir mir schreibend von j müt fernen, das wil ich von herczen gern nachlaßen und haissent üch geben ammen Stierli⁶.¹⁰ Und was ich dem knaben witter kan behulffen sin, das wil ich alweg gern tün mit güttem willen, damit daß er werd ain biderman, als ich hoff durch gotz gnad, daß er werd.

4 ich und übergeschrieben — 6 umb gottes vor umb ein zweites umb gestrichen — vor minen gestrichen ein zweites minen — 7 grössers] grossers — 9 mir übergeschrieben über einem gestrichenen mir — 11 vor wil ein nicht mehr leserlicher Buchstabe gestrichen.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Band, S. 219. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 326 f.

¹) Barbara Trüllerey, Äbtissin von Schännis im Gaster († 1525), entstammte einem in Schaffhausen und Aarau ansässigen Patriziergeschlecht (welchem Zweig, ist unsicher). Sie wird als solche schon vor 1500 erwähnt. Unter ihr wurde die Klosterkirche neu gebaut 1506. — ²) In zwei Briefen an ihren Vetter Vadian vom 13. Januar und 14. Februar 1524 (Vad. Br. 3, 53. 54f.) hatte die Äbtissin bereits über den jungen Verwandten Wilhelm von Stain geschrieben; es handelte sich um eine Lehre desselben. — ³) Begehren, Id. II 403. — ⁴) ouch, auch, vgl. folgende Seite Zeile 2. — ⁵) Der Ammann des Klosters ist näher kaum bekannt.

Nit mer uff diser zit, sunder die gnad gottes sig allweg mit ouch und allen rechtschaffenen Christen. Und bit ouch, daß ir ouch got für mich bittentt [!] wellend, daß er mich stercke in dem hailgen ewangelio, daß ich durch die göttlichen gnad und barmherzigkait zukommen mug und gewisen
 5 werd den rechten weg, nach miner sel hail und aller menschen.

Dattum ze Schennis uff sant Mattis tag im jar xxiij jar.

Babara [!] epttissin
 ze Schennis.

Min herczlieber maister Ulrich, ich bit ouch gar fruntlich mit großer
 10 demüthikait, daß ir mich [!] doch wellend schriben ain klaine uslegung über das wort, wie der ewangelist redt [Matth. 20. 16, 22. 14]: vill sindt beruffet, und wenig sint userwelt.

Dem erwidigen gaischlichen und wolgelerten herren maister Ulrich Zwingli, des hailgen goezwort bredikant der loblichen stat Zürich.

2 f. vor bittentt gestrichen bittet — 4 vor gnad gestrichen ein zweites gnad —
 6 Schennis | schemnis das doppelte „jar“ erklärt sich wohl daraus, daß das erste „jar“ verwischt (aber nicht ausgestrichen) wurde — 9 Min] M Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist. — fruntlich] fruntlich — 10 ir übergeschrieben.

Johannes Oecolampad und Bonifatius Wolfhart¹ an Zwingli.

(Basel, c. 25. Februar 1524).

Hulricho Zuinglio, ecclesiasto [!] Tigurino, Oecolampadius et
Bonifatius gratiam optant et pacem in Christo.

En tibi schēdam conclusionum a Gallo illo² Latine apud nos
disputatam et ab Oecolampadio in maxima Christianorum corona
in vernacula interpretatam³. Sophistae sepius vocati nusquam com-

*Zürich, Staatsarchiv: Acta Religionssachen I. EI 1.1. Am Fuße der gedruckten
Disputationsthesen Farel's, begleitende handschriftliche Zeilen Wolfharts an Zwingli.*

*Abdruck: Sch. u. Sch. VII 333. Herminjard 1, Nr. 95 (p. 202). Egli, Aktens.
Nr. 501, § 2.*

¹) Zu Wolfhart s. Nr. 320, Anm. 1. — ²) Wilhelm Farel, der nachherige
wälsche Reformator (s. Brief vom 12. September 1525), tritt hier zum erstenmal in
der Schweiz auf. Wie andere Landsleute kam er als Flüchtling nach Basel. Oeco-
lampad nahm sich seiner an. Um der evangelischen Sache beizustehen und zu seiner
eigenen Förderung erbot er sich zu einer Disputation auf den 23. Februar 1524. Dazu
ließ er dreizehn lateinische Thesen im Druck ausgehen, mit einer kurzen Einleitung und
der Zeit- und Ortsangabe am Schluß: die Martis post Reminiscere hora octava in
maiori aula Collegii; Abdruck Herminjard 1, Nr. 91 (p. 193 ff. und Egli, Aktens.
Nr. 501, § 1; deutsch nach einem alten Druck in den Basler Chroniken 1, 40 ff. Man
hat die Aufeinanderfolge der Thesen unlogisch und konfus gefunden (Herzog, Oeco-
lampad 1, 151 f., C. Schmidt, Farel und Viret S. 4); sie sind das aber durchaus nicht,
sobald man beachtet, daß der in These 1 aufgestellte Grundgedanke von der voll-
kommenen Lebensregel Christi, welcher nichts beizufügen noch abzuziehen ist, einfach
in zweimal sechs weiteren Thesen, zuerst auf den Klerus, dann auf die Christen
überhaupt, angewandt wird. — ³) Von der großen Versammlung berichten auch Basler
Chroniken 1, 45 und spricht später Farel selbst: in frequentissimo clarissimorum et
eruditissimorum coetu; Herminjard 1, 359 f. Oecolampad bot sich Farel auch für
die Berner Disputation im Januar 1528 als Übersetzer an: ibi si me iterum in
interpretem delegeris inter disputandum et nondum satis Germanice calles, non invitus
morem tibi geram; a. a. O. 2, 61.

paruere. Agunt tamen magnos interim Thrasones⁴, sed in angulis lucifugae. Incipit tamen plebs paulatim illorum ignaviam et tyrannidem verbo dei agnoscere. Deus det incrementum [1. Cor. 3. c]. Iam quid in hac disputatione actum, tabellio ille, qui presens audivit⁵ omnia, summa tibi fide exponet⁶. Nuperam illam de matrimonio⁶ brevi impressam exhibebimus. Hęc mane urgente cive quodam et nuncio Tigurino scripsimus in contione Oecolampadii, nec tum plura licuit per otium.

In domino vale⁷.

¹⁰ Pio iuxta ac Christiano Huldrycho Zuinglio, ecclesiasti Tigurino, suo in Christo maiori.

5 tibi übergeschrieben — 6 brevi] ursprünglich breve — vor urgente gestrichen intera(?).

⁴) Thraso ist der Name des prahlerischen Soldaten in Terenz' Eumuchen. —

⁵) Wie früher suchte die Universität das Gespräch durch ein Verbot der Teilnahme an ihre Zugehörigen zu verhindern; sie erreichte auch, daß es am 23. nicht stattfinden konnte. Darauf erließ aber der Rat der Stadt, der Farel Bewilligung erteilt hatte, ein sehr scharfes Mandat, durch das er die Beteiligung gerade den Verwandten der Universität zur Pflicht machte und denen, welche entgegenwirken würden, strengste Strafen androhte. Der Tag der Disputation selbst ist nicht sicher bekannt (s. unten), ebensowenig das Genauere über den Verlauf. Alles Nähere s. Basler Chroniken 1, 39 ff.

⁶) Schon am 16. Februar hatte eine Disputation über die Priesterche stattgefunden, veranlaßt durch Stephan Stör, den Leutpriester von Liestal; Basler Chroniken 1, 445. Die Gegner hielten sich fern, so daß, auf Bitte Störs, Bonifatius Wolfhart, der Schreiber obiger Zeilen, die Rolle des Opponenten übernehmen mußte. Stör gab die Akten des Gesprächs in den Druck; sie sind vom 26. Februar datiert; vgl. Weller 3180 und den (modernisierten) Abdruck in Füßlins Beiträge 2, 151/227; Auszug Bullinger 1, 152/55. Im weiteren s. Paul Burckhardt, Die Politik Basels im Bauernkrieg S. 13 f. — ⁷) Ein Datum fehlt. Die Disputation Farel's hat indessen bereits stattgefunden. Die Herausgeber der Basler Chroniken S. 40, Anm. 1 setzen das Ratsmandat, durch das sie erlaubt wurde, auf „den 24. oder wohl eher erst den 27. Februar“, so daß die Disputation noch später fiel. Doch ist zu beachten, daß Störs Akten, welche Wolfhart erst erwartet, schon am 26. erschienen sind (s. Anm. 6), so daß das Ratsmandat doch eher auf den 24., die Disputation auf den 25. oder 26. anzusetzen wäre.

*Fr. Iodocus Hesch¹ an Zwingli.**Ittingen 29. Februar 1524.*

Si qua salus uspiam est, eam exoptat in eo, qui mandat salutes, Iacob [1. Mos. 49. 18.].

Nisi me tuis ornatissimis provocasses literis², Zingli doctissime idemque humanissime, hanc ad te scribendi provinciam non desumerem potiusque in silentio persisterem. Nosco enim homo infans et nulla dicendi arte præditus ac plane, qualem tu me depingis, elinguis, non perinde magnorum heroum auribus esse coram obstrependum atque absentium laudes prædicandę [!], quod hoc omnibus licuerit, illud non nisi doctrinę polioris gradu receptis. Vis plane dicam, Huldrice, frater in Christo charissime, quid et de te et tua de doctrina sentiam; dicam libere. Sunt in te, mi Zingli, dotes, a quibus nihil non expectare debebat Helveticus ager, ingenium ardens, vividum, solidum, masculum; memoria ampla, presens, prompta; animus dexter et

10 f. sentiam übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 122. Siegelspur. — Die lateinische Adresse ist in schwerer Münchsschrift geschrieben.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 328/333.

¹) Iodocus Hesch, geboren 31. Oktober 1484 zu Geislingen unweit Ulm, bezog am 4. April 1500 die Universität Tübingen und wurde an verschiedenen Orten Lehr- und Schulmeister. Früh verwitwet, trat er um 1512 in die Karthause Ittingen bei Frauenfeld ein. Diese und andere Angaben über seinen Lebenslauf gibt er selbst im vorliegenden Brief; vgl. dazu unten den Eintrag in der Tübinger Matrikel (wie er Jahrgänger Zwinglis war, besuchte er auch im gleichen Jahr wie dieser die Universität). Im Kloster wurde er Schaffner. Um 1522/23 verkehrte er brieflich mit Vadian, unter anderm betreffend Luther und Zwingli; Vad. Br. 2, 428 f. 446 ff. 3, 6 f. So eifrig er in vorliegendem Briefe sich noch für den alten Glauben wehrt, scheint er sich doch bald dem neuen zugewandt zu haben, freilich nicht auf die Dauer; vgl. den Brief Zwinglis vom 8. März 1525. — ²) Der Brief Zwinglis ist verloren.

ad omnia versatilis; lingua vocalis et expedita, quibus nimirum virtutibus, si sana doctrina adcesserit ab orthodoxorum patrum sententiis et ecclesię consuetudine nihil diversa, futurum esset, ut te non tam Tigurini quam totius Helvetici agri unicum et perpetuum decus salutarem. Sed cum ea, quę tu doces, cum sententia patrum ex diametro pugnent, sed et consuetudines ab universali ecclesia receptas nemini Christiano respuendas spernas, irrideas, subsannes, nihil boni animus mihi de te presagit. Erras haud dubie, mi Zingli, tota via, imo vehementer exorbitas et alios una tecum in parem trahis dementiam. Alioqui, quotquot retro fuerant orthodoxi patres, errasse necessum est atque universam prorsus ecclesiam, quam Paulus tamen fundamentum et columnam veritatis appellat, utpote quę spiritum sanctum perpetuum nacta sit instructorem [1. Tim. 3. 15 f.]. Unde non parum multi ex nostratis, etiam gentis primoribus, coniecturam faciunt (ita enim rumor undique apud nos per hominum ora volat, nec id te latet), tuam doctrinam teque (nisi resipiscas) cum ea Vulcano fore sacrandos. Sed hæc ab exitu probabuntur. Hęc tibi, mi Zingli, extra invidiam scribo, ut, quid alii de te sentiant, non ignores. Sed ais: Scripturam pro mea parte habeo. Esto, sed perperam intellectam et ad modum Lesbię regulę³ tuis opinionibus adaptatam. Ego nimirum illum proprio spiritu scripturas interpretari et perperam intelligere dicendum puto, qui molitur ex eis sensum a cunctis orthodoxorum patrum sententiis alienum et a receptissima totius ecclesię, quę una est (una est enim columba mea [Hohel. 6. s/]), consuetudine dissentientem eruere; is enim proprii capitis phantasias et non sacri spiritus ductum, qui per illorum patrum ora locutus est, sequitur, propter quod et facile ruit in errorem. Id quod ne fiat, Clemens⁴ prohibet: „Diligenter (inquit) observandum

13 instructorem] *Schreibfehler* instructorem.

³) Aristoteles: *Nicom. Ethik lib. V cap. X § 7*: Τοῦ γὰρ ἀρίστου ἀόριστος καὶ ὁ κανὼν ἐστίν, ὡσπερ καὶ τῆς Λαοβίας οἰκοδομῆς ὁ μολεβδίνος κανὼν· πρὸς γὰρ τὸ σχῆμα τοῦ λίθου μετακινεῖται καὶ οὐ μένει ὁ κανὼν. Dazu zitiert C. Zell (*Aristotelis ethicorum Nicom. libri 10, Vol. II* (Heidelberg 1820), p. 197, Michael Ephes.: Λαοβία δὲ λέγεται οἰκοδομῆ, ὅτι ἐκεῖνοις ἐν συνηθείᾳ τοῦτο· εἰσοχὰς γὰρ καὶ ἐξοχὰς ἔχοντας λίθους ὑποκόμουν. Vgl. Erasmus Adagia, Chil. I, Cent. V, prov. 93: *Lesbia regula dicitur, quoties praeponere, non ad rationem factum, sed ratio ad factum accommodatur. Et cum lex moribus applicatur, non mores ad legem emendantur; aut quoties princeps se populi moribus accommodat, cum contra conveniat plebem ad principis arbitrium vitam instituere, si modo princeps ipse ad honesti regulam ac scopum respiciat* (es folgt das Zitat aus Aristoteles). — ⁴) *Corpus iur. can. c. 14 Dist. XXXVII* (Friedberg, corpus iur. can. I 139). Das Wort stammt aus den Pseudo-Clementinen (Recogn. 10. 42). Das Zitat ist ungenau wiedergegeben; das corpus iur. can. liest: . . . ut lex dei cum legitur, non secundum propriam ingenii intelligentiam . . . Et ideo oportet ab eo scientiam discere scripturarum . . .

est, ut, dum lex dei legitur, non secundum proprii ingenii intelligentiam legatur vel doceatur. Quamobrem scripturarum intelligentiam ab eo discere necesse est, qui eam a maioribus secundum veritatem sibi traditam servat“. Hec ille. Huic subscribit Athanasius⁵ super illud Pauli [Röm. 14. 5]: „Unusquisque in suo sensu habundet“. „Perinde est (inquit), ac si dicat: Cum de dogmatibus agitur, nequaquam est opus, ut nostro sensu ducamur; quin erunt, quę ab aliis accepimus, tenenda, vel si angelus ę cęlo demissus diversa denunciaret“. Quid igitur dementius cogitari potest, quam ut (spreitis tot patribus ingenio pollentibus, prestantibus eruditione, litteris omnibus et linguis efflorentibus ac demum multo vicinioribus ad apostolorum tempora, et tam eximiorum interpretum commentariis, et iam reiecto sensu, quem tot sæculis universa prorsus ecclesia verissimum censuit) fidem uni Zinglio adhibeamus? Absit, absit hoc a Christianorum animis, ut ecclesiam, columnam et firmamentum veritatis, et tam sanctissimos patres in tam crassis erroribus, quos tu, Zingli, illis impingis, tot retro sæculis perstitisse credamus, maxime cum spiritus ille a Christo nobis pollicitus [Joh. 14. 26], primo, ut nobis paracletus esset, hoc est ecclesię suę consolator, et in ęternum apud nos maneret, subinde, quę ventura essent, nobis annuntiaret, et ut idem spiritus veritatis doceret nos omnia duceretque nos in omnem veritatem, otiosus esse non potuit, qui ad tantum negocium, tam inclytus, a tam eximiis personis, patre videlicet et filio, missus, sed indefesse negocium, ob quod missus fuerat, agere credendus est. Credat igitur Iudęus Apella⁶, non ego, ecclesiam orthodoxosque patres, qui semper ecclesię pars magis eximia fuerant, quique non solum eruditione, verumetiam vitę sanctimonia velut sydera quędam effulserunt [Dan. 12. 3], tot retro sæculis errasse. Quisquis itaque, quod doctrinam patrum adversatur, docuerit quicquam, is omnibus modis vitandus est. Hęc hactenus.

Nunc tempus est (ne ępistolę modum excedam), ut ad tua non-nihil respondeam. Principio mihi obiicis, quam ego pessime te traduxerim, famam tuam incessem carboneque nigerrimo denotaverim; mirari me, tam levi iudicio Tigurinos esse, ut homini tam constanter heretico fidem adhibeant, indignam Christianis mentibus; præterea

17 credamus übergeschrieben — 28 doctrinam] doctrina — 33 me übergeschrieben.

⁵) Athanasii episcopi Alexandrini opera . . . quorum catalogus sequitur: Commentarii in epistolas Pauli, qui a plerisque Vulgario adscribuntur. Argent. 1522. Hier steht die Stelle fol. XXXI (mit der Abweichung: perinde ac si inquit). Bei Migne finden sich die commentarii nicht. — ⁶) Vgl. Horaz, Satiren I, 5, 100 f.: „credat Iudæus Apella, Non ego . . .“

futurum sperare me, ut illis resipiscentibus impudens hominis os tandem obturetur; quod si non fiat olim, nihil esse reliqui, quam ut offulam Zinglius glutiat, quam in hunc finem paratam confectamque certo sciam: fieri enim nullis modis posse, ut doctrinam non pietati
 5 solum, sed et paci publicę et nostratium concordię adversantem, pię aures tolerant, et cętera id genus non parum multa. Quis hanc in me tragediam excitaverit, nescio. Hoc scio, tam me esse alienum ab hoc crimine, cuius sum apud te accusatus, ut propinquior longe sim deorum immortalium, quam humanę vitę. Hoc conceptis iurare licet.
 10 Absit a me, quod hęreseos crimen (quo est nihil apud Christianos detestabilius) homini immerenti impingam. Multa, tu Zingli, et pie et sancte mones, sed utinam tam civiliter quam feliciter! Quod si civilius fecisses, et si orthodoxorum patrum sententiis atque diuturnis ecclesię consuetudinibus scripta tua, quasi linum lino⁷, fuissent annexa,
 15 plures haberes et fautores et propugnatores, et simul uberiores fructum demessuisses. Non omnia, quę e tuo phrontisterio exeunt, mihi probantur. Id ego ingenue fateor. Sed quod scripta tua hęreseos insinularim, sive palam dixerim pro publica contione te hęretica docere, non fateor. Ais preterea tempestivum esse, ut pro hac Helena
 20 pugnaturus in arēnam mecum descendas⁸ idque, quod modo clam et amice feceris, publice sis expostulaturus orbemque Christianum iudicem factururus, an rem me dignam ipse fecerim, dum immerentem et ignotum, imo dum euangelium Christi, quod tanta fide tantisque sudoribus hactenus predicasti, iam impudenter proscindam. Quam ego syncęre
 25 et integre prædicem euangelium (semper præcavens, ne quid a me proficisceretur, quod aliquo pacto vel pietati officeret vel seditionem aut factionem gigneret vel ullius famę notam atram allineret), quanto sudore sacras litteras non e qualibuscunque lacunis, sed ipsis fontibus ambabus, quod aiunt, manibus hauriam, testis est mihi deus, testis
 30 conscientia, testis denique mihi tota contio, cui divinum hactenus verbum proclamavi. Cęterum quam te deceat inculcata vita virum per orbem Christianum traducere, tu videris. Is profecto, ad cuius tribunal omnes stabimus, et Zinglium novit et Hęschium. Quod vero primo loco dicendum erat, bellum mihi indixisti. Opinaris fortasse, mi
 35 Zingli, te posse quosvis a dicenda veritate tuis acromatibus[!] conviciisque detertere; sed pusillus admodum noster in Christum affectus

2 obturetur] obduretur — 16 phrontisterio] phiontischerio — 21 expostulaturus] expostularus — 29 hauriam] *ursprünglich* hauream.

⁷) Vgl. Erasmus: *Adagiorum chil. I. cent. VIII. prov. 59: linum lino nectis.* —

⁸) Vgl. Erasmus: *Adagiorum chil. I. cent. IX. prov. 83: in harenam descendere.*

esset, si verbis deterremur [!] solis, quum ipse iubeat etiam verbera nihil metuere: „Ne terreamini (inquit) ab his, qui occidunt corpus et post hæc non habent, quod faciant amplius“ [Luc. 12. 4]. Tu sane, simul atque calamo me confoderis, convicia evomueris. nihil habes, quo noceas amplius, quanquam nec illa tantillum nocere queant. Age ergo, conditionem accipio, certamen non denego. Sed heus tu, mi Zingli, amice moneo: iterum atque iterum caveas, ne castra tua militum multitudine turbentur. Nam pro nostra parte scripture sancte gladios vibrant, stant in acie sacri patrum commentarii, canones et concilia pro nobis dimicant, apostolicę traditiones aperte decertant, patrocinatorum demum et ecclesię diuturna consuetudo, et non modo duodecim legiones angelorum [Matth. 26. 53], sed et centum quadragintaquattuor milia signatorum [Apoc. 14. 1] cum signifera dei genitrice, quibus tu parum reverentię tribuis, aderunt a dextris, et omnes lustralis ignis anime, quibus tu es detrimento, a sinistris suis nos clypeis protegentes. Sta ergo euangelico consilio et noli cum simplo occurrere ei, qui centuplo ad te venturus sit; sed caduceatorem ad Iodocum ea, quę pacis sunt, postulanti mitte. Nolim tibi persuadeas, dissentire me a te amore, qui, ut presens habet seculum, in locis fortasse aliquot ad pietatem attinentibus dissentio. Quod sentio, equidem veritatis gratia, quę mihi summi numinis loco est, sentio. Neque reiicio, imo dari mihi undecunque cupiam, qui errantem melioribus informet et hallucinanti reddat visum. Demum hortaris, Christum induam; quod si abhorream, qui a tam inusitata cuculla non abhorruerim, nihil tecum commune habiturum teque velle mecum tantopere pugnare, donec ad palinodiam me compellas. Bona verba quęso, raucedine premor, vocem recantandi mihi ademit lupo, qui prior me vidit⁹⁾. Tu olim, mi Zingli, qui sonora es voce, me ad cytharam saltante male cantata recantabis. Sed ut me tandem, charissime mi Zingli, et intus et in cute, simul et statum meum atque vivendi conditionem ad unguem noscas, meipsum tibi vivis (quod aiunt) coloribus depingam. Ego Iodocus Heschiuss Fridelinus ex Gislingo ad tertium lapidem ab Ulma oppidulo natus, anno a Christo nato 1484 pridie omnium sanctorum [31. Okt.] ex vulva materna in hanc lucem prodii. Pater Iohannes Hesch, mater vero Catharina Fridlin vocati. Puer iam quimus prima (pedagogo Bartholomeo Laher¹⁰⁾, insigni philosopho, addictus) elementa lallare

14 parum *übergeschrieben*.

⁹⁾ Vgl. *Phædrus: fab. Aesop. I 1.* — ¹⁰⁾ *Bartholomäus Leher war 1493—1530 Schulmeister. Notar und geschworener Schreiber in Geislingen. Vgl. Württ. Viertel-*

(ut ita dixerim) didici. Anno posthac ætatis meę plusminus decimo bonarum literarum adipiscendarum gratia Vratislaviam, Slesię metropolim, adii. Inde rediens bonis avibus quarta ætatis meę Olympiade palestram litterariam Tubingensem salutans¹¹, bonis litteris
 5 philosophicisque præceptis impigre usque ad magisterii (quod aiunt) insigne operam dedi. Relicto postea gymnasio infeliciter primo Rotvilanę pubis, postea Blaubirensis iuventę docendę gratia a magistratu magnis promissionibus vocatus provinciam suscepi. Hic
 anno ætatis meę undevigesimo uxorem duxi Ursulam Arcuariam,
 10 divitem, probam, virginem pulchram, honestis moribus præditam honestisque parentibus natam, annum agentem sextumdecimum. Finitis tēdis Ravisburgensem scholam litterariam regendam suscepi. Hic trimulo tempore satis commode peracto, honestissima mea conthoralis, consocia Ursula, altera prole gravida, partus labore omnium horribilissimo periclitata (salva fētus animula atque lustrali aqua ante
 15 perfusa, quam moreretur) ipsa hominem exuit, annum agens non amplius decimum octavum. De cuius immaturo obitu ad eius tumulum hoc lusimus epithaphio:

Ursula, quę fueram coniunx formosa Iodoci

20 Ac Blaupirensis unica gnata patris,

En raptor (quarto nondum circumdata lustro)

In fatum gnatis cumque duobus eo.

Ordine si tristes meterent sua furta sorores,

Debuit in seros hoc prohibere dies.

25 Sed Parcę nequeunt ulla virtute moveri,

Cum tibi fatalis venerit hora. Vale.

Post eius e vivis excessum sine ulla morula flammineam [!] dignitatem (ut ei iamiam animam agenti, ultimis verbis rogatus, stipulata manu addixi) adeptus, volens future meę vivendi conditioni salutaris
 30 consulere, in hanc Trophoni speluncam tanquam ad tutissimum asylum anno ætatis meę duodetrigesimo confugi (cum in mundo annuatim habuissem centum et viginti florinos), nec in hunc diem consilii

8 Hic] *Hi Ergänzung. da ein Loch im Manuskript. Der Anfang des H ist noch deutlich sichtbar.* — 30 Trophoni] Trophemi.

jahrshefte 1884, S. 22. Neue Blätter aus Süddeutschland für Erziehung und Unterricht 1883, S. 107.

¹¹⁾ Am 4. April 1500 unter dem Rektorate des Wendelin Steinbach wurde in die Tübinger Matrikel eingetragen: Iodocus ex Gusslingen dedit 1 §. Am 15. Dez. 1501 wurde er als baccalaureus in die Matrikel der facultas artium eingetragen. Vgl. H. Hermelink: *Die Matrikeln der Universität Tübingen* (1906). S. 126.

factique me penituit, etsi morbo gallico, febris pestilentiali, dyssenteria et id genus sexcentis malis sim affectus. Interim per quattuordecim annos mulierem nec tetigi nec concupivi, sit mihi deus testis, etsi graveis libidinis ardores in membris meis senserim. Deus tamen (ne unquam consentirem) cum tentationibus proventum fecit [1. Cor. 10. 13]. 5 Deum optimum maximum obnixius oro, uti voluntatem hanc, quam ipse mihi dedit, respiciat et faciat meam peregrinationem sibi placitam gressusque vagos dirigat in viam salutis eternę. Dignetur mihi indigno in die exitus mei et in illa summa mortis hora pro hac voluntate mihi assistere neque reminisci velit iniquitatum mearum, sed egredientem ex hoc corpusculo spiritum placatus accipiat. Non intret in iudicium cum servo suo [Ps. 143. 2], contumacissimo licet et nequissimo! At quid dixi cum servo suo? imo vero cum hoste potius, et quidem ingratis- 10 simo, qui tantis ab eo cumulatus beneficiis nec sibi dicto unquam audiens fuerim et suam toties maiestatem leserim, sed misericordiarum fons misericorditer mecum agat, causę meę faveat et deformitates meas contegat in die novissimo. Denique non patiatur hanc animam, opus manuum suarum, ad superbum sui et nostri hostis imperium pervenire aut prędam fieri spiritibus immundis et famelicis canibus esse ludibrio. Quod ego te, mitissime Iesu, per illam, qua genus omnium 15 hominum complecteris, charitatem, quęque te cęlitus ad nos in terram deduxit nostręque humanitatis induit involucreis, quę famem, quę sitim, quę frigus, ęstum, labores, irrisus, contumelias, flagella et verbera, quę postremo etiam mortem crucemque subire te compulit — per hanc ego te, salutifer Iesu, quęso obtestorque avertas faciem a peccatis 20 meis, et cum ante tribunal tuum constitero. quo me quotidie citari plane sentio, non mea fraus, non culpa plectatur, sed tuę crucis meritis condonetur. Valeat, valeat in caussa mea sanguis ille tuus, Iesu, pretiosissimus, quem pro asserendis in libertatem hominibus in ara illa sublimi nostrę redemptionis effudisti. — Habes, mi Zingli, 30 vitę meę conditionem nullis fucis oblitam, sed veris coloribus depictam, unde facile coniecturam facere licet, a deo ne, an a diabolo, hanc inusitatam mihi cucullam conciliaverim.

Bene vale, clarissime idemque doctissime vir. Hęc in aurem tibi scripsi. Cave, si tuo sim dignus amore, ne serpat longius. Si quid in sinu meo depositum esse sensero, quodque clam esse volueris, id per me, ne palam fiat, haud periculum erit.

15 toties] *ursprünglich* totiens; *davor gestrichen* tot. — 34 doctissime] *ursprünglich* doctissime — 36 in sinu meo *steht zweimal, das zweite Mal unterstrichen zum Zeichen der Tilgung.*

Rursum vale et hæc, qualiacunque sunt, boni consule, candido et syncero animo scripta.

Ex collegio nostro Carthusiano Ittingensi.

Pridie KALEndas Martii anno a Christo nato M.D.xxiiij.

5 Frater Iodocus Heschius, qualis qualis dei servulus,
tuus tamen ut tuissimus, si et tu Christi sis.

Viro iuxta doctissimo atque humanissimo Huldriche Zinglio,
Tigurino populo a sacris concionibus, amico singulari. —

Mayster Huldriche Zingli, prædicant zu Zurich zu eigner Hand.

9 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes absprangen.

*Zwingli an Vadian.**Zürich. 28. März 1524.*

Gratia et pax a domino. Præstiti, quod potui, doctissime Vadiane. Quicquid hic peccatum erit, tibi imputa. Mentionem tui fecimus, quod ipse nimirum nolebas; sed sic aperiendum fuit, quibus occasionibus adducti scripserimus et cur ad istum maxime scripserimus; boni consule. Ceraunelateum¹ non dubito anxium futurum 5 (sic enim fecimus Schurtanner Græcum), quibus nam officiis nobis respondeat; verum tu compescas hominem, ne quicquam vel dicat vel faciat, nisi ut omnem operam consiliumque ad amplificandam gloriam dei impendat. Es et huius admonendus, quod „Pastor“ hic noster² 10 longe incultior incuratorque exit, atque intenderamus. Tumultuum enim, quibus hodie passim miscetur hic mundus, inopinatę procelle, quicquid belle compositum videbatur, ut prodiret, non modo in istoc opusculo, sed in omnibus, quę edidimus, ne purius exirent, impedimento fuerunt. Ita enim omnia extrusa sunt potius quam edita, ut 15 nullum unquam libellum domi absolverimus, priusquam chalcographus excudere orsus esset; quo factum est, ut multa sæpius, quam par sit, repeterimus, multa neglexerimus, quę in præcedentibus nobis dicta putabamus, dum forte in epistola aliqua ad amicum scripta eorum mentionem feceramus, quę hic maxime necessaria fuissent. Ita cogimur, imo versamur, hinc ab amicis, istinc ab hostibus; hic urget 20 chalcographus propter nundinas; hic frater aliquis, quem iniquus premit episcopus, ut sibi consulamus, retrahit. Unde, ut diximus, dum illi respondimus, interea factum est, ut ea in libello omiserimus,

*St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 179.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 333f. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 63 (Nr. 387).*

¹) Jakob Schurtanner, Pfarrer zu Teufen im Appenzellerland, s. Nr. 321, Anm. 20. Ihm hatte Zwingli seine Schrift „Der Hirt“ gewidmet. abgedruckt Bd. III, S. 5–68. — ²) s. Anm. 1.

que prima esse debebant. Sed in his omnibus dei providentiam agnoscimus; huius enim consilii sumus, ut omnes omnium commentarii pereant, maxime tamen nostri, posteaquam literę sacrę fuerint vindicate. . Eo igitur disponente omnia nostra temporaria exeunt. En
 5 Vadiane, non est unica epistolę alicuius in omni supellectile nostra copia³. Ita omnia, ut in buccam veniunt, exeunt, ut loqui rectius nos dixeris, quam scribere. Bibliopola vester ita nobiscum convenit, ut simul aliquot exemplaria mitteremus ad se, mercedemque daturum pactus est. Si vacat, rem eam cura, sin minus, da baiulo agendi
 10 ansam. Sed heus, dum hæc ad hunc modum scripsimus, adest, qui nos ad Sanctogallenses quosdam vocet, quos et persuasi, ut ipsi baiuli vices supplere velint. Ferunt igitur isti sine omni impensa, id quod et Schurtannero significabis; ei enim etc.⁴. Quin potius schedam clausis iam literis inseram! Nihil sis anxius, quam ut ad Ce-
 15 raunelateum extemplo hæc mittas.

Salva sit uxor et liberi.

Ex Tiguro 28. Martii MDXXiiij.

Huldrychus Zuinglius tuus.

20 Doctissimo piissimoque viro Ioacimo Vadiano,
 fratri suo in domino dilecto. — Herren . . . doctor . . .

3 f. vindicate] ursprünglich vindicate — 20 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes absprangen.

³) Vgl. schon Nr. 327, Anm. 5. — ⁴) Der Satz so abgebrochen.

Zwingli an Konrad Hofmann¹
und zugleich an
Propst und Kapitel zum Großmünster.

(Zürich), 11. April 1524.

Conrado Hofman primum, quo cum secundo expostulamus,
 simulque domino preposito collegiique nostri fratribus.

Gratia et pax a deo patre et domino nostro Iesu Christo. Non
 te fugere arbitror, Conrade in Christo frater, ut tecum iam pridem
 hanc ob causam expostulaverim, quod me et divo Augustino fecisse

Schaffhausen, Ministerialbibliothek, im Nachlaß des Prof. J. G. Müller. Siegelspur.
 Abdruck: Sch. u. Sch. VII 334 und Suppl. p. 34 (nur zum Teil richtige Varianten).

¹⁾ Konrad Hofmann von Bremgarten, geboren 1454 (Edlibach S. 260), ist in Heidelberg immatrikuliert 1476 als Conradus Hofman de Bremgarten, 1477 als baccalaureus artium viar antiquae, 1479 als Magister artium. Er nennt sich Baccalaureus, Cursor der h. Schrift (Egli, Akten. Nr. 484), sagt selbst, er sei zehn oder dreizehn Jahre zu Heidelberg gewesen, und beruft sich auf seinen dortigen Lehrer Dr. Joß (Iodocus Gallus?), vgl. Bd. II, S. 686. Lange Jahre war er Leutpriester am Großmünster und galt als scharfer Prediger, besonders auch gegen das Reitslaufen (Bullinger 1, 11); er versichert auch selbst, wie er wohl dreißig Jahre gepredigt und die Mißbräuche der Bischöfe, Päpste und Kardinalle gerügt habe (vgl. Bd. II, S. 686). Dann wurde er Chorherr, worauf Erhart Battmann und dann Zwingli als Leutpriester folgten. Bei des letzteren Wahl stimmte er zu, zumal er sich freute, daß auch Zwingli ein Gegner der fremden Dienste war (Bullinger a. a. O.; vgl. oben Nr. 47, besonders Anm. 5); aber sowie dieser, noch vor dem Amtsantritt, vor dem Kapitel sein Programm entwickelte, begann der alte Herr ihm auf alle Weise, mündlich und schriftlich, entgegenzutreten und vor ihm zu warnen (Egli, Akten. Nr. 213, S. 59 f.). Jahrelang sammelte er an einer Klageschrift wider Zwingli (s. oben Nr. 207, Anm. 7); auf dem Pestlager suchte er seine Bekehrung anzuregen; an den Disputationen und daneben blieb er der unvermeidliche, zähe, redselige Verteidiger des alten Wesens (Egli, Akten. Nr. 460, 465, 483, 484, 489 usw.; Bd. I, S. 62, 444; Bd. II, S. 683 ff.). Am 12. Juli 1524 verließ er Zürich und zog in seine Heimat Bremgarten zurück, wo er schon etwa im Mai des folgenden Jahres starb (Egli, Akten. Nr. 889, 735^b). Die Pfründe fiel an Ceporin.

iniuriam in „Archetele“ meo², tametsi falso, adseveras et rationes, quibus illic contra eiusdem verba depugnavi, incivilter calumniatus eras, cumque ipse rem hanc calamo tecum agere constituissem, inter-

5 spe, quod te ad calumnię restitutionem essent inducturi. At istuc cum minime factum sit, tametsi nihil non tentaverint dicti fratres, tuque nunc, ut audio, demigrationem pares³, denuo iam tecum ex-

10 postulo, ut aut calumnię irrogatę maculam confestim diluas aut, quę minaci calamo tuo scripturum iactavisti, in lucem proferas. Quod si minus feceris, operam dabo, ut iure cogaris, ac in eum usum a do-

mino preposito collegiique nostri fratribus postulo, imo ipsos requiro, ne te hinc solvere sinatur ulla ratione, ni prius nobis pro prodic-
 iniuria satisfeceris⁴.

Actum 11. Aprilis M.D.xxiiij.

Huldrychus Zuinglius
 vester.

(Äußere Adresse fehlt).

²) Vgl. Bd. I., S. 293. — ³) s. Anm. 1 am Schluß. — ⁴) Was Zwingli erreichte, weiß man nicht; vgl. unten Nr. 334.

*Martin Bucer an Zwingli.**Straßburg, 19. April (1524).*

Gratia Christi tibi augeatur, frater multo charissime. Literae tuae¹ tam apertae tamque Christiano spiritu odoraee dici vix potest, ut me exhilararint. Quod autem professum palam te maritum² in literis Capitonis legi, id prae immenso gaudio me propemodum extra me posuit. Unum enim hoc desiderabam in te. Non poteram nan-⁵ que tantam fidei pusillitatem tibi tribuere, qui veritus sis te marito non tam feliciter usurum Christum in negotio verbi sui, atque usus fuisset male coelibii, qui ea cottidie designabas, quae multo minus quam conubii tui confessionem Antichristus posset ferre. *Ἀγαπῶν* ab eo, quod cum fratribus donum hoc te desiderare edito libello³ episcopo Constantiensi conquestus es, nullis credidi; at qua ratione id tam diu caelares, ferens te ab aliis scortatorem, ab aliis male

3 exhilararint] ursprünglich exhilararant.

Zürich, Staatsarchiv: E. II 339 p. 314. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 335/341.

¹) Der Brief Zwinglis ist verloren. Er war wohl vom gleichen Datum wie der in Anm. 2 erwähnte an Capito. Bucer antwortet im zweiten Teil des vorliegenden Schreibens eingehend auf die einzelnen Punkte in Zwinglis Brief. — ²) Zwingli hatte seine Ehe mit Anna Reinhart am 2. April 1524 durch den Kirchgang öffentlich bestätigt: „darbi wärend meng erlich redlich mann“: Bernh. Wyß S. 33. Davon schrieb er in dem von Bucer erwähnten und gelesenen, jetzt verlorenen Brief an Capito. Die Nachricht kam den Straßburger Kollegen sehr willkommen, da sie just vom Bischof wegen ihrer Frauen angefochten wurden und sich verteidigen mußten („Appellation der Eelichen Priester von der vermeinten Excommunication“ usw.); vgl. Baum. Capito und Butzer (1860), S. 250 ff. Bucer war besonders erfreut, „da er ein geborner Ehe-stifter war und alle Welt, namentlich die Geistlichen, dazu ermahnte und drängte“: ebenda S. 257. — ³) Die Supplicatio ad Hugonem episcopum Constantiensem; abgedruckt Bd. I, S. 189 ff.

confidentem Christo haberi mecum rem reputans non vulgari cum diligentia tum candore, assequi tamen non potui, nisi quod ex aliis fructibus suspiciens te non dubitarim rationibus huc adductum, quae apud virum euangelicum non queant omnino repudiari⁴. Verum ut-
 5 cumque sit, ex amussi nunc te Apostolicae respondere per omnia serio triumpho. Sed ad imagines⁵ nostras, multo amatissime frater! Gratias tibi ago, qui libere admonentem tanto cum candore acceperis nec minus libere ac candide responderis. Ita plane velim omnes nos esse, qui sumus ab euangelio, qui lucis filii sumus [*Joh. 12. 36*], ut aperte
 10 omnia ageremus, non plus fratrum, quam Christi conscientiam verentes. Si cui frater sum, non potest suspicari iam me non optimo animo erga eum esse. Quantalibet igitur utar libertate, qui possit male consulere, quando charitas etiam indigna fert omnia [*1. Cor. 13. 7*]? Accipe itaque meam de imaginibus sententiam! nam ex prioribus literis ob-
 15 scurius aequo scriptis eam, quantum ex tuis literis conicio, nondum es assecutus. Imagines et statuas, ut praesens est saeculum Antichristi imposturis obscuratum, optarim ex animo ablatas omnes, praesertim ex templis, sed per Helyam aliquem, hoc est eo divino spiritu impulsus; dumque huiusmodi abest, magnopere cupio, ubi-
 20 cumque, ut apud vos, verbi scientia inundavit iam, eodem spiritu loquente in scripturis magistratum impelli, ut Christianorum templa εἰδώλων ἀπάντων repurgent neque ferant uspiam, ubi coluntur, idque quam primum. Atque sic puto convenire nobis de summa rei. Verum si huius me sententiae caussam roges, aliam quam tu, respondero, aut
 25 certe aliam volo cogere quam tu, nempe hanc solam: quicquid offendiculo esse potest infirmis, pro quibus Christus sanguinem fudit, etiam vita mea redimere debeo ablatum. At statucae illae et imagines offendiculo multis sunt, ut non solum remissius proximos ament et

3 hinter adductum gestrichen te — 12 male] mali.

⁴ Zwinglis Hochzeit wurde verzögert durch äußere Umstände, besonders durch die Beziehungen seiner Frau zu ihrer bisherigen Familie, wie aus dem Eingreifen des Rates ersichtlich wird: Mörikofer 1. 212 f., vgl. Stähelin 1. 362 f. — ⁵ Zu der Verhandlung über die Bilderfrage, zunächst zu Zwinglis (verlorenem) Brief, auf den Bucer hier so weitläufig antwortet, hatte namentlich das zögernde Verhalten des Komturs Konrad Schmid an der zweiten Disputation im Herbst 1523 Anlaß gegeben. s. die Akten derselben Bd. II, S. 699 ff.; der Komtur wird von Bucer mehrfach erwähnt. Dazu kommt aber vornehmlich, daß die Frage in Zürich zur Entscheidung drängte, und es Zwingli daran liegen mußte, im Einverständnis mit den Freunden vorzugehen, wie hinwiederum diesen an der Übereinstimmung mit Zwingli gelegen war (s. Bucer selbst gegen den Schluß, Anm. 12). Zu den hier dargelegten Ansichten Bucers vgl. in dessen Schrift „Grund und Ursach“ usw. von Ende 1524 den Abschnitt vom Abtun der Bilder, bei Baum S. 298 f.

benefitiis iuvent, sed etiam humanis inventis se demerituros deum credant, ut reliquam crassiorem impietatem taceam, qua postea multi praesens numen illic adorant; ergo submovendae sunt. Tu eandem hanc rationem indubie respondebis, at niteris magis eo, quod εἰδωλα ubique scriptura vetat et haberi et coli, neque esse ἀδιάφορα; quae enim verbo dei damnantur, indifferentia esse haud posse. Verum, mi frater, audi! iam iusto non est lex posita [1. Tim. 1. 9]; liberi lege sumus in totum accepto spiritu filiorum, quo ultro, spontanei nimirum, eo ferimur, quo frustra antea lex impellebat, nempe ut solo deo fidamus patre per Christum et proximum ita amplectamur, ut nos amplexus ipse est per filium. Caetera omnia, ut Christo, ita et nostris per eum sunt pedibus subiecta [Ps. 8. 7, 1. Cor. 15. 27, Eph. 1. 22, Hebr. 2. 4]. Domini est terra et plenitudo eius [Ps. 24. 1]. Qui igitur non liceat habere imaginem aut statuam, si sine iactura id fiat tam fidei quam charitatis? Fateor, ut in presenti refriguit multorum charitas, haud facile sine iactura charitatis quis multum insumet in statuas et imagines, sed neque in vestes, in annulos, in cibos non admodum necessarios, in cultum aedium aliaque infinita. Ipse non tam pie quam necessario subinde mones, ut venerandum verbum dei non nisi genuino sensu usurpemus. Iam si locum illum Exodi 20., item illum Levitici 25. [Exod. 20. 4 f., Levit. 25. 55 (bezw. 26. 1)] obieceris, equidem non video, quid aliud eviceris quam non adorandas colendasque statuas. Id quemlibet etiam unctio docet Christianum. At vetari, etiam alias haberi, si verum est, non potes mecum ferre; id quod tamen scribis te laturum, pro parietibus domorum et in foro, si nemo colat aut adoret, poni statuas. Nam si literae heres et negas usum statuarum indifferentem, ut quis sincera fide et charitate peditus possit tamen habere imagines, nullo loco plane neque ullius rei potuerit habere, ut, si in cubiculo tantum gramen depictum habeat, quando id res sit supra terram, abradere oporteat aut esse impium. Deinde Christiano mihi, hoc est iusto, dicam: cur obicis legem? Neque enim ceremoniarum statuta tantum abrogata sunt, sed legem, ait Paulus [Gal. 5. 18, 2. Cor. 5. 17, Röm. 10. 4], abolitam, quae peccati reos peragit, quod non solum cerimoniarum, imo solum legis morum erat, et est hodie in omnibus, quibus vetus Adam nondum mortuus est; illi, ut uxor vivente marito obnoxia legi est [Röm. 7. 2], quod nulli alteri nubendi ius sit, ita adhuc sub lege sunt, quae peccati cognitione cor

9 solo] ursprünglich soli — 12 subiecta] Schreibfehler subecta — 13 eius übergeschrieben — 20 usurpemus übergeschrieben über gestrichenem utamur — 22 vor aliud gestrichen alliu — 29 vor ut gestrichen imaginem — 36 quod übergeschrieben — 37 ius . . . adhuc am Rande nachgetragen.

premat, non autem vitam eorum dirigat doceatve, quid amoliendum quidve permittendum; nam omnes dociles dei sunt [*Joh. 6. 45*]; qui nisi interius doceat, lex frustra auribus obiicitur. Docet autem ita, ut sine ullo legis obiectu, unctione, pii nihil ignorent ad salutem necessarium. Itaque, mi Zuinglie, a sententia tua diversum nunquam censui, sed quod visus sis mihi sentire cerimoniarum tantum statuta abrogata esse et solis verbis legis niti; quibus tamen si hereas, facies idolum aliquid, cum Paulo nihil sit, et impietatis accusas, quicumque ullo loco, quavis occasione, quovis usu, ullius rei imaginem aut stat¹⁰ tuam habuerint; his non potui subscribere. Usus imaginum, qui hodie vulgo est, dum adorantur, dum in fraudem pauperum Christi et fiunt et coluntur, nullus dixero indifferentem [¹], sed impium, et forte minus quam tu, aut certe eque invitus ferrem in urbe, quae eatenus, ut tua, in scientia verbi promovisset, doletque plane non ilico a disputatione¹⁵ eiecta vestris templis idola omnia. Volo denique, quia hic peccatum est, imo impietas, ut lege, per quam cognitio peccati [*Röm. 3. 20*], redarguatur, sed lege, quae id efficiat, hoc est lege, quae fidei damnat offendicula et charitatis lege, quae internum hominem respicit, non quae externa illa. Quorum omnium potest pius usus esse, nisi negas cum²⁰ Christo nos dominos constitutos super omnia opera dei, omnia subiecta pedibus nostris, oves, boves etc. [*Ps. 8. 7*]. An non, si pii omnes essemus et universi scientiam haberemus idolum nihil esse, interim tamen in templis nostris, quae Christiano nihil plus numinis habent quam alie aedes, pictas Christi imagines et statuas haberemus: possemus²⁵ Christiani nomen simul tueri et huius rei gratia peccati et impietatis excusari? neque enim pictoriam et sculptoriam artes, opinor, impietatis damnabis. Ergo indifferentes [¹] sunt imagines, indifferentes [¹] statuac ac indifferens [¹] usus earum; at non indifferens [¹] abusus earum, nempe si adorentur et colantur. Et hactenus probavi orationem³⁰ Chunradi commendatarii⁶, quod scripturis contra idola adductis non in totum idola, sed idololatriam damnari contenderit et, quia pii possunt bene uti imaginibus et statuic, sicut puris sunt omnia pura [*Tit. 1. 15*], et sicut tu, si etiam crucifixi imaginem in cubiculo habeas depictam⁷, ea queas pie uti: ut nihil temere ageretur, consuluit, hoc

1 vor vitam gestrichen ut — 5 sententia] Schreibfehler sententia — 8 Paulo] ursprünglich Paulus — 17 hinter hoc est lege gestrichen fidei — 22 vor essemus gestrichen ein zweites omnes — 25 vor peccati gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort.

⁶) Gemeint ist die eindrucksvolle Rede des Komturs von Küßnacht an der zweiten Disputation; s. Bd. II. S. 699 ff. — ⁷) Diese Reminiszenz, offenbar aus

est, ut nusquam externa idola deiicerentur, nisi ubi interna antea, hoc est infidelitatis opiniones, essent demolitae. Quod ubi non est praemissum, nemo potest inficiari, illic omnia idola esse noxia et nihil pium, sive statuas habeant sive secus; verum ubi quis scientiam recepit pietatis, ut purus est, ita ei non possunt non esse pura omnia ⁵ [Tit. 1. 15]. Pietatis amore odiet quidem et cupiet abolitum, quicquid impietati subserviit; attamen, donec non poterit id effectum dare sine abalienatione aliquorum, quos accessuros possit sperare verbo, spirituali quadam prudentia sic rem temperabit, ut omnibus pateat suum regnum non esse de hoc mundo [Joh. 18. 36], et posse eum in medio ¹⁰ idolorum in spiritu et veritate patrem, qui nullo vel idolo vel imagine exprimi potest, colere. Equidem nullus probavero, quod idem Chunnradus in oratione sua potius duxerit niti imaginibus rudes, quam penitus cadere, quasi non sit maxime cecidisse et pessime, si quis Christi ignorans statuis et imaginibus nitatur. Item, quod adducens ¹⁵ illud Pauli [1. Cor. 8. 12]: „si esca offendit fratrem meum, non manducabo carnem in aeternum“, contendit nullum tempus dandum scandalo: qui probem? cum non nisi impium possit istiusmodi res semper offendere. Nihilominus unusquisque dicere debet: si offendant esca, non manducabo etc. — ut ostendat moriturum se citius, quam fratrem, ²⁰ quod in se est, offensurum. Sed quem semper offendit esca, hunc non esca, sed sua offendit impietas, praesertim si, uti apud vos fit, verbo diligenter doceatur, ad quod dextre adduxisti exemplum Pauli [Gal. 2. 3, Ap.-G. 16. 3], qui Titum circumcidere non sustinuerit, cum circumcidisset Timotheum. His, puto, intelligis, quid ego hac in re ²⁵ sentiam, et quatenus inter nos conveniat, quid vero sit controversum. Ubicumque Christus annuntiatus est [Phil. 1. 18], ut in animis omnia corruerint eidola, quantum illa in hac peccati vita decidere possunt, ne prepostere cum Antichristo manum conseramus, censeo amolendas imagines et statuas, quibuscumque locis fuerunt venerationi aut ³⁰ periculum sit, ut porro venerentur. Ecce hoc puto inter nos convenire. At si rationem roges, ut parati esse debemus, ut cum mansuetudine et timore omnium, quae designamus, qui scilicet nihil non ex fide facimus, omni poscenti eam reddere, et quidem non nisi ex scripturis

2 vor demolitae gestrichen antea — 21 offensurum] Schreibfehler offensurum — 22 vor offendit gestrichen et[?] — 24 circumcidere] circumcidere — 29 ne . . . conseramus am Rande nachgetragen — 32 roges übergeschrieben.

Zwinglis Brief geschöpft. erinnert an Zwinglis anderweitige Versicherung, daß er „vor andern Menschen“ an Kunstwerken, schönen Gemälden und Statuen, Freude habe; er wandte sich nur gegen die religiöse, abergläubische Verehrung der Bilder.

certam, dicam: sunt offendiculo parvulis non uno modo; iam morte etiam redimendum est, ne quis parvulorum offendatur. Addam, quam sancte deus praeceperit se unum deum in spiritu et veritate coli [*Joh. 4. 24*], nulla coli eidola aut adorari, hoc est reverentiae aliquid eis exhiberi, quod a nullo, nisi credente numinis aliquid in eis latere, possit fieri. At ut contendam pio nulla ratione licere, habere aut facere idolum, cum, ut res externa est, ita queat pie haberi atque fieri, non video, quibus evicero scripturis. Cum igitur certa nostra omnia esse debeant nixa apertis ac irrefragabilibus scripturae testimoniis, non potui, doctissime ac charissime Zuingli, neque solus probrare, quod ex. 20. *Exodi* [*Exod. 20. 4. r.*] et aliis scripturae locis, quae hinc velut fonte promanarunt, interdictum contenderitis omni usu idolorum, cum tam hic quam *Leviticus* 25. [*Levit. 25. 36*] et aliis locis satis exprimatur, qua ratione vetuerit. Id quod et tu in literis tuis agnoscis, nempe ne adorentur, neve serviatur eis; ita enim Hebraea habent: לֹא יִשְׁתַּחֲוֶה לָהֶם וְלֹא תַעֲבֹדָם. Quod autem Hebraeis adhuc elementis mundi subiectis in totum simul usu imaginum interdictum sit, etiam quovis: quid id ad nos ab elementis mundi liberatis ac omni lege [*Gal. 4. 3*], qui cum Christo iam omnium potestatem habemus [*2. Tim. 2. 12*]? Quam sancte sabbathi religio praecepta fuerit, nosti, et alia multa. Quid id vero ad nos? Licet immolatis idolis vesci, quia idolum nihil est; licet et idolum habere Christi, apostolorum, crucis ad memoriae usum, ad exhilarandum animum, eque ac gramen et bestias depicta, sed sic, ut nulli sim offendiculo; nam et immolatis idolis propter alienam conscientiam abstinebo. Nunc habes, in quo vobis non subscribo. Iam ad ea respondebo, quae insunt in tua epistola, quae probem. quae secus, indicaturus. (1) Primum, quod ipse cum Leone⁸ nostro magis favistis eorum proposito, qui cupiebant demolita idola, quam qui volebant salva; probro consilium. Nam cum tot modis sint offendiculo idola, praestabat ubique ea esse demolita. (2) Quod Wittenbergensem maximam, quam ego scripturae puto, quod possimus Christiani libere uti idolis, si modo omnes scientiam habeant, idolum nihil esse, ut nulli simus offendiculo, non probatis: hactenus probro, quod non vultis esse servi hominum [*1. Cor. 7. 23*],

4 aliquid am Rande — 5 a übergeschrieben — 11 quae übergeschrieben — 15 הַעֲבֹדָם] הַשְׁתַּחֲוֶה — 16 אֵל ohne Punkt — 21 vero übergeschrieben — 27 indicaturus ursprünglich indicabo, dann ho in tu korrigiert und rus übergeschrieben — Die hier im Text sich folgenden eingeklammerten Zahlen 1—12 stehen im Autograph Bucers am Rand.

⁸ sc. Iudae.

scripturis et nulla hominum autoritate premi. Sed quia scripturae sententiam non dubito (id quod cur non dubitem, supra ostendi), non video, cur nolitis eam amplecti. Verbo dei abusum damnatum idolorum scio, usum Christianis non scio. (3) Chunradum autem nostrum crucem ferre⁹, ut Lutherus suam cucullam, quia illud signum, ut et cuculla, res externae sunt, quarum facta sit nobis per Christi sanguinem libertas, permitto, ut hic quisque suae sententiae apud se rationem habeat et nulli offensiculo sit. Quod tu vero argumentaris: sectae non sunt indifferentes, igitur neque sectarum signa: recte colligeres, si ita signa sint, ut certo sectarum hominem arguant. Alio- qui oblongam gestare togam et indui alba, stola ac alia multa signa sunt papistarum, quibus nihil aequè impium. Sed ut non continuo papista est, qui haec gestat, ita possunt sine peccato gestari, praesertim, qui alias satis testetur, quam nihil commune cum papistis et sectis habeat. Id quod egregie studuit hactenus Lutherus; Chunradus non est ita mihi notus. (4) Deinde ita colligis: statuæ per verbum dei reiectae sunt, ne colantur. Quis igitur audebit habere, ubicumque coluntur? Quid si ego subiiciam: vino interdictum est, ne eo quis inebrietur; ergo non licebit bibere vinum, ubicumque eo homines ebrii redduntur? nam non puto, te plus scripturis effecturum, quam quod adoratione et cultu idolorum Christianis nobis interdictum sit, non idolis etiam, sicut ebrietate vini, non vino. Ut, sicut etiam in aeternum vino voles carere, si fratrem offendat, eadem ratione et nulla habenda tibi ducas idola, et non quod per se impium sit habere idola. Neque plus vel Pauli vel Ioannis loca efficient. Qui eidola deos arbitrantur, pro se respondeant, nisi eo spectent forsitan, quod, dum coluntur, ea sibi impii deos faciunt. (5) Preterea recte probas interioris hominis idola primum demolienda, neque minus recte subiungis hunc externa postea haud laturum, si adieceris, quatenus sunt offensiculo, ut certe in templis nunc sunt omnia. (6) Porro, quod ais: Deus sic loquitur: „quis est homo, ut cum eo disceptet [Röm. 9. 20]?” et mox negas quemque idolis bene posse uti, quod usum idolorum deus vetuerit, non subscribo, donec scripturis eviceris usum vetitum. Equidem abusum, nempe cultum solum vetitum credo. Rationes supra subindicavi. (7) Postea refutas eos, qui rudibus frugi usum idolorum faciunt; ea nihil ad me, nisi quod vellem certius te colligere. Etenim aequè, licet non tam clare, potest quis religione Christi imbutus vel

2 id . . . ostendi am Rande nachgetragen — 25 vor eidola ein nicht mehr leserliches Wort gestrichen — 26 se übergeschrieben.

⁹) Konrad Schmid war Johanniterkomtur.

mediocriter pictura Christum pro se passum admoneri, atque scripturis; nam et scriptura litera occidens est, nisi internus doceat spiritus [2. Cor. 3. 6]. At hoc docente non video, an bonitatis Christi non eque possit quis admoneri pictura gallinae euangelicae [Matth. 23. 37] aut pastoris humeris oviculam gestantis [Luc. 15. 3], atque si eos locos legat euangelii, praesertim si ipsos antea legisset. Et si maxime deiicias, sines tamen hactenus usui esse, ut admoneant eorum, quae legeris, si depicta videas simulachra eorum, quae scriptura gesta describit. Quod autem videri tibi scribis idola cerimoniarum supellectilem auxisse, fraudi fuisse pauperibus, aucupio avaris papistis, et nobis idem videtur, quare et optamus amolire, magis adeo hac ratione, quam quod credamus idola per se vetita. (8) Sub haec iubes infirmos, qui idolorum amolitione possint offendi, non in argutis cogitationum disceptationibus, sed verbo fidei suscipiendos. Probo, modo fidei verbo et Christianae libertatis lege suscipias neque elementis mundi rursum subicias, dicendo: ne feceris hoc neve contrectaveris, quae omnia pereunt abusu! Neque puto diversum esse, quod per charitatem censeo infirmos ferendos aliquantisper, ab eo quod puto imagines indifferentes [!]. Nam non volo tolerari imagines, si per se id impium est, ut neque tu; sed eo ipso, quod indifferentes [!] sunt, et possumus pie et impie eis uti, neque certam video scripturam, qua impietatis convincam utentes imaginibus, ferendos tantisper puto, dum erudiero infirmos, quanto sint scandalo rudibus, et quid hic debeat charitas proximis in fide adhuc parvulis, ut cum gratia eorum postea templo eiiciam. Hoc gnaviter Tiguri prestitisse te iam in quantum annum scio. Ergo placet a vobis pulcherrimum id exempli accipere exordium. (9) De inconstantia quae scribis Chunradi, dolet admodum, precipue autem, quod in responsione vestrae rei publicae ad reliquos Helvetios¹⁰ legerim respondisse eum vestro senatui, se docuisse decimas dandas tam ex novo quam veteri testamento, cum novum testamentum, ut provideri velit egentibus et iis, qui in verbo bene praesunt ac laborant, ita numerum prorsus ignoret, nempe spirituale. Maxime autem dolet admonitionis esse parum tolerantem¹¹, haec namque pestis quantum ecclesiae patrum saeculo obfuerit, non ignoras. Recte igitur facis, qui sedulo caves, ne quid inter fratres suboriatur simultatis. (10) Quod vero iubes ab holtore discere exarmare hostem,

1 admoneri *am Rande nachgetragen* — 11 hac ratione *am Rande nachgetragen* — 14 suscipias] *Schreibfehler* suscipas.

¹⁰) Seit Anfang 1524 verschärfte sich die Spannung zwischen Zürich und den übrigen Eidgenossen derart, daß es zu ernsthaften Auseinandersetzungen kam. Die Tagsatzung setzte eine Reihe Beschwerdepunkte auf, die sie durch eine große Gesandtschaft Zwingli, Werke. VIII. (Zwingli, Briefe. II)

non inepte mones; sed equidem idem semper censui faciundum. Quicquid semel pietati obfuit, opto ita amoliri, ut prorsus aboleatur et quam fieri commode potest maturissime, et, ut praefatus sum, non placet apud vos dilatam rem hanc; spero tamen frustra Romanenses spem cepisse regni recuperandi. Quare pergratum, quod hortaris, ut, vestro exemplo admoniti, si quid tale nobis obtingat, caute agamus. (11) Postremo inquis: scio ad hoc vetari cultum imaginum, ne adorerentur neque tam augustae habeantur etc. Habeo gratiam. Hic sentis nobiscum nobis Christianis non interdictum idolis, ut nulla externa re, qui scilicet ab elementis mundi, hoc est traditionibus de externis rebus mundi liberati sumus [Gal. 4. 3. 9], sed cultu idolorum. Quia igitur coluntur a rudibus, debent tolli, idque mature. Nam si omnino non liceat habere idola, hoc est, si imagines et statuæ non

4 vor frustra gestrichen ne — 8 habeantur] habentur.

schaft von je zwei Bevollmächtigten aller Orte am 25. Februar 1524 vor kleinem und großem Rat Zürich vortragen ließ. Zürich antwortete darauf durch zwei Aktenstücke vom 21. März; eines, nur handschriftlich an die Tagsatzung eingereicht, behandelt vorwiegend die staatsrechtlichen Beschwerdepunkte; das andere, im Druck ausgegangen, verbreitet sich über die den Glauben und die Kirche betreffenden Vorstellungen und Klagen der Eidgenossen und wird dadurch die eigentliche Schutzschrift der Reformation. Diese Dokumente sind alle abgedruckt in den Eidg. Abschieden (der Vortrag der eidgenössischen Botschaft IV 1a, S. 376 ff., die handschriftliche Antwort Zürichs IV 1a, S. 393 ff., die Druckschrift IV 1a, S. 398 ff.). Was Bucer im Brief an Zwingli im Auge hat, ist der 6. Artikel im Vortrag der Eidgenossen, bzw. die Beantwortung desselben in dem Zürcher Druck. Die Eidgenossen klagten, wie das Kloster Engelberg in Unterwalden sich mehrmals beschwert habe, die von Küßnacht verweigerten ihm den kleinen Zehnten, was vermutlich von dem „lutherischen“ Predigen des Komturs Schmid herrühre (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 377). Hierauf antwortet Zürich, man habe den Komtur und eine Abordnung derer von Küßnacht und Goldbach einvernommen, wonach sich die Dinge ganz anders verhalten, als den Eidgenossen vorgegeben worden sei. Insbesondere habe der Komtur erklärt, daß er wider die Zehnten und andere Schulden nie gepredigt, sondern angezeigt habe, „daß man nach Inhalt des alten und neuen Testaments die Zehnten zu geben schuldig sei, und ob schon die von Gott nicht nachgelassen, sollte dennoch die Zehnten, wo die Obrigkeit solche um des gemeinen Nutzens willen aufsetzen, zu geben erlitten werden und sich dessen niemand wehren“ . . .; er habe auch seine drei Teile des kleinen Zehnten niemandem, wie man sage, geschenkt, ob er schon den armen Leuten auf ihre Bitte etliche Zeit zugewartet habe (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 404). — ¹⁾ Zwingli und Schmid standen sonst im besten Einvernehmen miteinander, sowohl in den ersten Jahren der Reformation als auch später wieder. Die vorübergehende Mißstimmung und Empfindlichkeit, wie sie hier zutage trat, war veranlaßt durch die seit 1523 entstandene und an der zweiten Disputation offenbar gewordene Ungleichheit im Urteil über das Tempo der Reformation: Zwingli wollte dem nach seiner Meinung nun lange genug gepredigten Wort die Taten folgen lassen, während Schmid darauf bestand, das Wort müsse erst weiter wirken, ehe man durchgreifen dürfe. Vgl. Zwingliana 2, 69.

essent indifferentes [!], non admitteres nobis eas in foro aut pro parietibus habendas. Adulterium per se vetitum est; igitur nunquam licet adulterari. (12) Miror autem, qui mox subiicias: inter cerimonialia censi non possunt subindeque abolita putari, quasi vero tantum cerimonialia abolita sint, et non potius lex tota, non ut nullus eam observes, sed quod ea te non damnet. Nam hoc unum est legis offitium, ut patefacto peccato damnet conscientiam, non ut ad bonum vel dirigat vel impellat, quod utrumque est spiritus sanctificantis. Deinde, si non potest connumerari inter abolita preceptum nullam habendi imaginem, qui admittis tu igitur in foro habendam? Nullam habere imaginem Iudaicum existimo, nullam colere Christianum. Idolum enim nihil est, utque immolatum idolis nunc edere licet, quod Iudeis non licebat, ita uti licet idolis ad hoc, ad quod deus artem sculptoriam creavit et pictoriam. Ut igitur et ego tandem finiam: idola, ut res externas omnes, media puto, sed quia arte Satanae factum est, ut colant ea homines, debent demoliri, sed per ecclesiam aut certe Heliam. Ratio huius esto: non edificant. Nostrum autem est in ecclesia offendicula tollere et omnia ad aedificationem facere; igitur oportuit amoliri ea. Non dominus vetuit, ne quisquam idolum habeat; sic enim nusquam et nullo usu habere liceret, et fieret idolum aliquid, quod negat Paulus. Ecce, ter charissime Zuingli atque eruditissime, haec volui fusius ita ad tuam epistolam respondere, quae, non dubito, boni consules. Sed oro te vicissim, quando hic sententiam meam habes clarius, quam antea, responde, quid in ea probes, quid secius. Debemus enim mutuo nos erudire, ut idem sentientes in eadem permaneamus regula¹². Et scis non parum referre, quid, rogati rationem fidei nostrae, respondeamus, quamque certa ea et apertissimis nixa scripturis esse oporteat. Quod Wittenbergensibus intellectum tuum captivum ducere non concedis, laudo, neque angelo de cælo [Gal. 1. s/] in rebus fidei assentiendum est, sed soli verbo dei, quod ætheternum [!] est; sed simul, quia in proferendo hoc multum et feliciter desudarunt, tecum eis permultum quoque defero, nunquam tamen ipsis, sed verbo, quod adduxerint, crediturus. Neque enim possumus ignorare, quantum ecclesiae perniciem attulerit, quod tanti homines fecimus tamque temere eis fidem habuimus. In calce epistolae narras, quod me beat, nempe egregium mundi contemptum apud tuos¹³. Ora, ora Christum

9 preceptum *übergeschrieben* — 30 soli] *ursprünglich* solo.

¹²) siehe S. 171, Anm. 5. — ¹³) Die geistliche, namentlich sittliche Erneuerung Zürichs durch das Evangelium ist seit 1524 mehrfach bezeugt. Myconius in seiner Schrift „Ad sacerdotes Helvetiae, qui Tigurinis male loquuntur, suatoria, ut male

nobiscum, ut idem et nobiscum efficiat, maxime autem, ut, firmati verbo, hominum bullas non plus aequo metuamus; nam quod tu queris *περὶ ἀντιχρίστων βουλευτῶν ὑμῶν*¹⁴, idem queri et nos oportet. Ad haec non adeo adhuc nobiscum radices egit euangelion, ut vacent omnium corda metu¹⁵, ut taceam caetera mala. Christus vos servet. 5

Ex animo saluta nostro nomine doctissimos et pientissimos comilitones tuos, Leonem¹⁶ ac reliquos, et commendate nos ac opus nostrum precibus vestris Christo, magnopere precor, agnoscentes interim me, vestrum fratrem vestri plane studiosissimum.

Argentorati 19. Aprilis.

Salutant vos Capito, Hedio, Zellius¹⁷, Symphorianus¹⁸ ac reliqui fratres et in verbo domini cum fide laborantes, et incrementa spiritus vobis precantur¹⁹. 10

Martinus Bucerus vester quantus est.

Dilecto deo Ulricho Zvinglio Tigurinae ecclesiae pastori, 15
eruditione et pietate eximio, fratri charissimo.

7 nos] ursprünglich nostrum, dann gestrichen und nos übergeschrieben.

loqui desinant“ vom Februar 1524 rühmt von den Zürchern: „Nicht etwa hören sie bloß das Evangelium; sie leben auch darnach, ja das ist ihnen die Hauptsache. Sie ergeben sich ganz an Christus, richten alles nach ihm, ihre Gedanken, Taten, Bitten, Lobgesänge, ihren ganzen Kultus. Was sie Gutes tun, schreiben sie nicht sich selbst zu, sondern Gott; ihm übergeben sie sich, ihre Kinder, ihre Frauen, ihr Alles. Sie enthalten sich vom Ehebruch, vom Stolz, vom Aufwand der Kleider; sie fliehen unehrbarren Gewinn und Neid und wachsen in der Liebe, helfen den Dürftigen, lassen Schuldner nach, unterhalten die, welche ihnen das Geistliche mittheilen, in würdiger Weise, spenden im Verborgenen aus wahren Herzen. Es werden die Tage kommen, da es auch der Welt offenbar wird, was Gottes Wort in den Zürchern gewirkt hat“ usw. Weitere ähnliche Zeugnisse aus dieser Zeit s. Zwingliana 2, 348.

¹⁴) Zwingli, wie später Bullinger, hat geurteilt, die Gemeinde sei besser als der Rat; er ließ es auch nicht daran fehlen, den Rat von gegnerischen, namentlich reis-läuferischen Elementen zu säubern. — ¹⁵) Günstiger urteilt Capito etwas später, am 5. Juli 1524: Nos hic fortissime adheremus verbo contemptis minis, que quotidie ad nos perferuntur. Argentina per fugium est fratrum exulum; huc omnes devenerunt undique expulsi, et hinc iterum ad verbi ministerium emittuntur. Kapp, Kleine Nachlese 2, 611. — ¹⁶) s. Iudae. — ¹⁷) Matthäus Zell; s. Nr. 304, Anm. 6. — ¹⁸) S. Pollio, ursprünglich Albiesser oder Althiesser, von Straßburg, schon 1507 sacerdos Argentinensis genannt, dann beliebter Prediger an verschiedenen Kirchen der Stadt, besonders zu St. Martin, vom Volk nur „Herr Zymprian“ genannt. Seit 1524 erscheint er als eifrig evangelisch. Vgl. Zöpfel in A. D. B. XXVI, 395, Röhrich u. a. — ¹⁹) Jahrszahl fehlt. An 1524 ist, wie der Inhalt mehrfach zeigt, nicht zu zweifeln. Die Antwort folgt Nr. 339.

334.

*Zwingli an (Konrad Hofmann?)*¹.

(Zürich), 30. April (1524?).

Habes hic, versutissime, subito [?] quo θυμός temperes, et, nisi amice monitioni obtemperes, fieri nequit, quin mundo exponatur non iam stulticia sed malicia tua.

Ocyssime ultima Aprilis.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1 (Zwingli-Autographen) Nr. 76, am Schlusse des Bogens aufgeleimtes, ganz kleines Zettelchen. Aus einem Bande, S. 126.

Ineditum.

¹) Vielleicht findet dieses nicht unterschriebene und nicht adressierte Billet Zwinglis im Zusammenhang mit dem Handel zwischen diesem und Chorkherr Hofmann einiges Licht; vgl. Nr. 332.

Simon Stumpf¹ an Zwingli und Nikolaus Peier².

(Basel, Frühjahr? 1524).

Pax dei tecum, Amen.

Salvus adveni Basileam³, at valetudinarius; sed melius habere incipio. Hoc unum scias, senatum interim in absentia mea omnes contionatores convocasse atque illis prelegisse mandatum illud vetus superiore anno editum⁴, ut purum verbum pure prædicent, semotis 5

4 prelegisse] prelegississe.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 290. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 457 f. (am Schluß des Jahres 1525).

¹) s. Nr. 89, Anm. 1. — ²) M. Niklaus Peier (lateinisch Bavarus) wird zum Jahr 1513 als Pfarrer von Höngg bei Zürich erwähnt, wo ihm 1520 Simon Stumpf (der Briefschreiber) nachfolgte, während Peier unter den Geistlichen am Grossmünster als Kaplan des St. Mauriciusaltars in der Gruft (Krypta) erscheint. Im Frühjahr 1520 wird Peier unter den Teilnehmern des sodalitiū literariū Tigurense nächst Zwingli erwähnt als „veteranus ille Christi miles“ (vgl. Nr. 143, Anm. 4), wobei auch Stumpfs gedacht ist. Mit Zwingli war Peier schon anfangs 1520 nach Basel gereist (Rhenanus, Briefwechsel, S. 204). Dieselbe Reise machte er mit Stumpf Ende 1521 (s. Nr. 192, Anm. 4), wobei er die lateinische Bibel heimgebracht haben mag, die er 1522 Zwingli schenkte, und die diesem als Feldpredigerbibel diente. Noch 1525 erhielt Peier aus Ulm Nachricht über Stumpf. An der Synode vom 19. Mai 1528 wird Peier nicht mehr erwähnt. Näheres s. Zwingliana 1, 116 ff. (wo S. 118, Z. 4 statt 1522 zu lesen ist 1521). — ³) Stumpf wohnte früher in Basel. — ⁴) Basel erließ im Frühling 1523 ein Mandat, das die schriftgemässe Predigt befahl und alle abweichenden Lehren, „si syen von dem Luther oder andern doctoribus, wer die syen, geschriben oder usgangen“, verbot; Basler Chroniken 1, 39, vgl. Zwingliana 1, 332 ff. 383 f. Dieses Mandat liess der Rat laut obigem Bericht vor versammelter Geistlichkeit im folgenden Jahr (1524) abermals verlesen. Davon erfahren wir anderweitig gar nichts, weshalb die genauere Zeit nicht anzugeben ist. Im Hinblick auf die Stimmung des Basler Rates um die Zeit der Disputation Farel's möchte man an das Frühjahr 1524 denken, in

omnibus doctoribus. Quod faciendum est, si a deo doceri velimus [Joh. 6. 45] et eius agnoscere voluntatem, non hominum opiniones. Christus unicus magister omnium nostrum [Matth. 23. 8], qui timemus nomen domini magnum et terribile. Satis aperte, apertissime — ipse
 5 enim lux est [Joh. 8. 12] — scripturam aperuit nobis credentibus in eum, dicens: Omnia quaecunque volueritis, ut faciant vobis homines, hoc et vos facite illis; haec enim est lex et prophetę [Matth. 7. 12]. Hanc unicam regulam si prę oculis et in manibus habuerimus, omnis divina scriptura et veteris et novi testamenti nobis clara erit; qua
 10 contempta omnes nostrę commentationes eam obscurant. Ideo summe precandum, quod praesens admonui mille verbis, ut deus ipse praestet, quod pollicitus per Hieremiam 31., ut det ipse legem suam in viscera nostra et in corda nostra scribat [Jerem. 31. 33]. Fidelis est deus et iustus [5. Mos. 32. 4], ut praestet exaudiatque orantes in fide.

15 Simon Stumphus, servus Christi.

Citius forte opinione omnium adero apud vos. Tu, mi Zinli, sis oculatus neve credas falsis accusatoribus vel de me vel de aliis; sed memento, quod te admonuerim per deum: si peccaverit frater, argue eum inter te et ipsum solum etc. [Matth. 18. 15]. Tuum est
 20 ferre infirmos, quemadmodum et Christus tulit discipulos suos. Nec habes potestatem, ut solus aliquem excludas aut excludi patiaris quidvis etiam peccantem a senatu⁵, quod attinet ad vitam et doctrinam de Christo. Tota ecclesia id faciat cum tuo spiritu in potestate Christi. 1. Cor. 5. [1. Cor. 5. 1–5]. Nemo me læsit. Sed deus humiliat, ut exaltet [1. Sam. 2. 7]. Recordare, quod Paulus, novissimus apostolorum, [1. Cor. 15. 8 ff.] restitit Petro, qui caput esse videbatur, in faciem [Gal. 2. 11 ff.]. Nusquam tamen videmus Petrum indigne id tulisse. Deus vult nos invicem esse membra, solum autem Christum suum esse caput [1. Cor. 12. 12 ff.]. Gratia dei vobiscum⁶.

30 Vdalrico Zinglio et Nicolao Bauaro⁷, mihi charissimis.

9 divina] die letzte Silbe am Rande — 27 vor Nusquam gestrichen nulli.

welches dann, etwas später, auch obiger Brief fiele. Merkwürdig ist, daß das Mandat vom Frühjahr 1523 nach der Basler Überlieferung erst 1524 erlassen sein soll. Kommt diese Datierung daher, daß es laut Stumpf jetzt zum zweiten Mal verlesen wurde?

⁵) Stumpf selbst war seines Pfarramtes entsetzt und des Landes verwiesen worden durch den Rat von Zürich, s. Nr. 322, Anm. 2. Er macht dagegen Matth. 18. 15 ff. geltend, auch 1. Cor. 5. 3 ff. — ⁶) Datum fehlt. Die Jahrzahl ergibt sich aus Anm. 4 mit Sicherheit. — ⁷) Vgl. Anm. 2.

*Zwingli an Nikolaus von Wattenwyl*¹.

Zürich, 7. Mai 1524.

Gratia et pax a deo. Non suppetit tantum ocii, doctissime simul ac piissime Nicolae, ut cuncta liceat scribere, quę plurimum tamen refert vos scire, quapropter Heimrycho Schnewlino², fideli in domino fratri, rerum capita consignavi, ut ore referat, quę per epistolam significare non potui. Salvi sint omnes vestri, presertim Bertoldus,⁵ Sebastianus, Lupulus³, Trempius⁴, servetque vos omnes Christus cum ecclesia vestra incolumes.

Ex Tiguro 7. die Maii M.D.XXIII.

Huldrichus Zuinglius tuus ex animo.

Prestantissimo viro domino Nicolao a Vattenuil,
fratri et patrono suo singulari.

10

Zürich, Zwingli-Museum. Petschaftabdruck erhalten.

Abdruck: Neujahrsblatt der Stadtbibliothek 1865, S. 12 (vgl. Theol. Zeitschr. a. d. Schweiz 1885, S. 232).

¹) s. Nr. 311, Anm. 1. — ²) Ein Heinrich Schnewli wird erwähnt als Pfarrer von Limpach, seit 1536 von Kerzers im Kanton Bern; Lohner, ref. Kirchen Berns S. 425, 499. Die Schreibung Heimrichus auch sonst bei Zwingli; Zwingliana 1, 323, Anm. 1. — ³) Haller, Meyer, Wölflin; s. Nr. 311, Anm. 16. — ⁴) Leonhart Tremp, Zwinglis Verwandter in Bern; s. Brief Nr. 461.

*Zwingli an Vadian.**Zürich, 16. Mai 1524.*

Gratia domini nostri Iesu Christi tecum, carissime Vadiane. Neque nunc a diligentie tue in euangelio Christi commendatione temperare possum, quam ita vigilem et inexhaustam video, ut tales nobis multos precer episcopos, qui Vadiani more vadere ac promovere nunquam desistant. Sperabam te concinnando Ammani sororisque con-

5 nubio¹ adfuturum, quo facilius omnia coram ageremus, quamquam nulla sunt, que anxie cupiam tecum conferre preter ea, que ad euangelii cursum adtinent; sed neque de illis quicquam est, quod ipse ignores vel non ex Christi sententia agas. Gratum tamen est, non-

10 nunquam animum eiusmodi piis confabulationibus tollere potius quam levare, qui alioqui humi repimus. — Emserus², iste Helvetiorum antiquus hostis, vanitate sua me invitavit, ut quaterniones quatuor legerem, priusquam ad scribendum accingerer. Unde factum est, ut paucis te brevitate ipsa cogam esse contentum. Excipiam hominem

15 Christiane, qui tamen impotentissime invehit, tumultuatur, imponit,

9 sententia] *korrigiert aus an* [?].

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 189.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 341f. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 71 (Nr. 393).

¹) Verlobungsfeier von Johann Jakob Ammann (s. Nr. 91, Anm. 1) und Dorothea Grebel; diese war die Schwester von Vadians Frau, so daß Ammann der Schwager Vadians wurde. — ²) Hieronymus Emser, auf der Leipziger Disputation 1519 auf Ecks Seite, hatte nachher mit Luther angebunden und versuchte es nun mit Zwingli. Über letztere Polemik s. Bd. III, S. 230 ff. Helvetiorum antiquus hostis wird er hier von Zwingli genannt im Hinblick auf Spottverse, die er einst in Basel über die Schweizer verfaßt hatte, weshalb er daselbst ausgewiesen wurde; Zwingli war damals in Basel anwesend; vgl. Bd. III, S. 230 ff. und G. Finsler: Warum hat Hieronymus Emser im Mai 1502 Basel plötzlich verlassen? (Zwingliana 2, 392 ff., wo auch die Spottverse abgedruckt sind). Vgl. auch G. Kawerau: H. Emser 1898.

nugatur et nescio quam vulpem agit. Scribit ad nos quidam Ioannes Hessus³, theologus Vratislaviensis, homo tersus sane et alacer exigitque a nobis literas. Quapropter aliquando doceas oportet, ut per vestros ad illum literas et responsionem ad Emserum, impurum hominem, dem. Scripsit ex epistola Melanchthonis certiore factum,⁵ quod Petrus Mosellanus ex humanis excesserit⁴, cuius agoni Melanchthon sese testetur interfuisse. Vir fuit Græce, hercle, doctus: Latine quam doctus fuerit, ipse pronunciabis nobis. Abtzellanos tam foeliciter promovere⁵, gratulationem fratribus omnibus maximam peperit. Vigilent Hessi⁶ et alii cum Iacobo⁷ nostro, ne vitium ali-¹⁰ quod in herba nascatur.

Vale cum omnibus tuis. Recte omnia *περὶ ἐπισκόπου* vestro [!]⁸ accepi; nihil movebimus. Valete omnes.

Ex ædibus Leonis⁹. Tiguri. 16. Maii MDXXiiij.

1 agit] ursprünglich agut — 4 vor impurum gestrichen ein nicht mehr lesereiches Wort — 6f. Melanchthon] Menlanchthon — 13 movebimus] möglich ist auch die Lesart monebimus.

³) Über ihn s. zum Brief vom 30. August 1527. Etwa im Mai 1524 war Farel bei Zwingli, und erhielt von diesem die Heßschen Thesen vom 20. April, aus Breslau an ihn gesandt. Diese Thesen schickte Farel dann an Faber Stapulensis, der sie sehr beifällig aufnahm und am 6. Juli verdankte: Herminjard 1, Nr. 103 (p. 226, die Thesen abgedruckt p. 228 ff.). — ⁴) s. Nr. 142, Anm. 5. Mosellan starb am 19. April 1524. — ⁵) Wie die Stadt St. Gallen, so begann sich das benachbarte Land Appenzell seit 1524 entschieden der Reformation zuzuwenden. Insbesondere erfolgte, nach dem Vorgang St. Gallens vom 5. April, die Einführung des Schriftprinzips durch die „große, vollkommene Landsgemeinde“ von Appenzell, wohl Ende April. In dem hierauf von Ammann und zweifachem Rat erlassenen Mandat heißt es: die Priester sollen nichts anders weisen und lehren, an der Kanzel und daneben, zum Leben und Tod, denn was sie mit Grund heiliger Schrift alten und neuen Testamentes können und mügen beweisen, probieren und erhalten; und wer anders weiset und lehret, dem soll Muß und Brot und alle Nahrung, auch Schutz und Schirm abgeschlagen sein und er aus dem Lande verwiesen werden. . . . Alle Priester müssen hundert Gulden verbürgen, daß sie nichts, als was sie mit der Schrift zu erhalten wissen, lehren wollen.

— ⁶) Zu Freiburg im Breisgau ist am 8. Juli 1510 inmatriculiert Dominus Johannes Heß de Appenzell presbyter Constant. dioc. Er wurde Kaplan in Appenzell und wird als solcher an der Badener Disputation 1526 erwähnt, mußte aber später weichen und kam nach Teufen, wo er auch starb, nachdem er „mit aller Mühe und Arbeit in großen Gefahren und Verfolgungen treu gedient“; Klarer, App. Ref.-Gesch. S. 810, 816. — ⁷) sc. Schurtanner in Teufen, der Anfänger des Evangeliums im Appenzeller Land, dem Zwingli seinen „Hirt“ gewidmet hat, durch Vorrede vom 26. März 1524; vgl. Nr. 321, Anm. 20 und Bd. III, S. 5. — ⁸) Benedikt Burgauer; s. Nr. 327, Anm. 7 und Nr. 375. — ⁹) sc. Iudae, in dessen Hause Zwingli auch andere Briefe schrieb, vgl. Nr. 281, Anm. 9 und Nr. 284, Anm. 6.

Salutat te vicissim Leo cum omnibus fratribus. Georgium Vadianum¹⁰ nostrum saluum omnes optamus.

Huldrichus Zuinglius tuus ex animo.

Doctissimo piissimoque viro Ioakimo Vadiano,
tum corporum tum animorum medico exploratissimo. —

Gen Sanct Gallen an doctor . . .

6 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes absprangen — hinter doctor ist in neuer Zeile noch ein o lesbar (Vadiano?).

¹⁰⁾ s. Nr. 321, Anm. 18.

*Jakob Wimpfeling¹ an Luther und Zwingli.**(Schlettstadt), 23. Mai 1524.*

Martino Luthero Wittenbergensi
et Uldrico Zuinglio Thuricensi concionatoribus
Iacobus Wimphelingus salutem².

Obsecro vos per viscera misericordie dei nostri, ut, si unquam dialogos³ Iheronimi Emseri „De missa et eius canone“ lecturi estis, ne mox ad bilem aut invectivas inflammemini, sed Christiana modestia praediti omnia prius examussim diiudicetis, si praestantibus prae-
corum patrum aut sacrarum literarum testimoniis sint suffulti; prae-
sertim quod in canone utraque vivorum et defunctorum memoria per-
sistat, nequaquam a sacris literis alienum esse videtur. Paulus

4 diiudicetis] diiudicetur — 7 am Rande 1. ad Timo. ij.

CANO | NIS MISSAe | CONTRA HVLDRI- | CVN[1] ZVINGLIVM: |
DEFENSIO. | M.D.XXIII. ²⁰ Schrift des Hieronymus Emser, in Straßburg heraus-
gegeben durch Wimpfeling; hier Blatt A^b obige Zuschrift. Zweite Ausgabe 1532 in
Köln (Titel bei Enders, s. unten).

Abdruck: 1. *Amoenitates literar. Friburg. fasc. 3 p. 542f.* durch Riegger. —
2. *Danach: Sch. u. Sch. VII 342f.* — 3. *Enders 4, 344f. (Nr. 796), mit Kommentar*
(der hier benutzt ist).

¹) Jakob Wimpfeling (1450/1528), von Schlettstadt, Träger der älteren, noch konservativeren humanistischen Richtung im Elsaß, namentlich verdient als Pädagog. Er lehrte in Heidelberg, predigte dazwischen am Dom zu Speier, lebte von 1500 an im Kloster der Wilhelmiten zu Straßburg und seit 1515 in Schlettstadt, wo er starb. Der Reformation vermochte er nicht mehr zu folgen. Seiner Stimmung gibt der vorliegende Brief Ausdruck (vgl. namentlich den Schluß). Vgl. über ihn Ch. Schmidt, *hist. litt. de l'Alsace* 1, 1—188, Jos. Knepper, *Jak. Wimpfeling* 1902. — ²) Wimpfeling zitiert diesen Brief selbst. „Er beabsichtigte auch 1524 die Herausgabe einer Schrift: *Invectiva Buceri ad Iac. Wimpheling cum eius responso, cum aliis eiusdem epistolis ad Capitonem, Hedionem et alios Scismaticos Argentinenses*, und schreibt darüber am 11. November an N. N. (*Thes. Baum. II. 127*): *Posset et addi epistola*

[1. *Timoth. 2. 15.*] enim obsecrat primum omnium fieri obsecrationes et orationes pro omnibus hominibus, pro regibus et omnibus, qui in sublimitate constituti sunt, et pro vita functis Dionysius scribit⁴ orationes in ecclesię exordio esse factas. Consentit Augustinus et
 5 Gregorius, ut taceam de libris *Machabaeorum*⁵. Sed et quod hac etate, contra patrum consensum, non nulli nova moliuntur, nedum
 10 exteris stomachum movet. Verum eciam Caspar Hedio, concionator Argentinensis, elegantem nuper ad Oecolampadium dedit epistolam⁶, qua novitatem sediciosam et maiorum decreta equissima esse
 15 asseverat. Minus ergo prudenter misse officium morisci choreę⁷ a desertoribus quibusdam assimilatur, eiusque fructus cum omnium ceremoniarum sacrorumque ordinum reiectione enervantur, adeo, ut propter huiusmodi horridam novitatem vix a bellis intestinis et domesticis ammodum temperetur. Demus enim, ut omnes ceremonie et cantica
 20 primum a Roma prodierint (licet apostoli quoque cętus ad canendum Christo habuerint antelucanos⁸), non propterea ea, quę a tempore apostolorum et ab etate Leonis et Gregorii in consuetudinem sanctam recepit ecclesia, obliteranda vel vicio danda esse videntur.

8 Oecolampadium] Eecolampadium. *Die Ausgabe von 1532 korrigiert:*
 Ecol. — 14 ammodum] ammodo — 16 antelucanos] *an Rand:* Tertull. apolo-
 gico. [] c. 2.

mea ad M. Luterum et Ul. Zwinglium, quae impressa est in exordio cuiusdam libelli, cuius auctor Hier. Emserus, de officio missae, impresso Argentinæ“ (Enders a. a. O.).

⁵) Emsers Schrift ist gerichtet gegen Zwinglis „De canone missae epichiresis“ (Abdruck Bd. II, S. 552 ff.) und erinnert insofern an einen Dialog, als Emser je-
 weilen eine Stelle aus der Zwinglischen Schrift zitiert und ihr dann seine Erwiderung
 folgen läßt.

⁶) *De eccl. hierarch. c. 3 § 9.* — ⁷) Enders zitiert: Aug., z. B. im tract. in Joh. Ev. 84; Greg., z. B. im liber Sacramentorum; 2. Macc. 12. 43f. — ⁸) Wimpfeling be-
 nutzt hier einen Brief Hedios vom Jahr 1522 aus Mainz an Oecolampad auf der
 Ebernburg, worin der letztere wegen kultischer Änderungen, besonders bezüglich des
 Meßkanons, zur Behutsamkeit ermahnt wird, und es u. a. heißt: „Scio pectus tuum
 tam vere Christianum, ut abhorreat a seditiosa novitate . . .; scio quoque, quod tu
 maiorum decretis, acquissimis inquam, nullo non tempore obtemperasti, neque nunc,
 arbitror, aliud in mentem tibi venit“. Epp. Oecol. et. Zw. 1536, fol. 11^b. — ⁹) Mo-
 riskentanz, Mohrentanz, groteske Tänze, wozu Enders die 1521 erschienene Flugschrift
 „Von dem pfründmarkt der Curtisanen und tempelknechten“ zitiert: „Morgens strichen
 die lieben herrlin herfür mit ungeweschnen henden und gond mit großer andacht über
 altar, machen große kreuz, zerdenen ire arm und reißen die selzamisten bossen über
 altar, als wölten sie den morischken danz springen“; Schade, Satiren u. Pasq. 3. 65.
 Vgl. Grimm, Deutsches Wörterbuch VI, 2475. Französisch danse moresque et farces.
 — ⁸) Anspielung an den Brief des Plinius an Trajan (Plinius, Epistul. X 96 ff.):
 affirmabant . . . quod essent soliti stato die ante lucem convenire.

Nam et Bernhardo teste⁹⁾, qui ecclesiam non agnoscunt, non est mirum, si ordinibus ecclesie detrahunt, si instituta non recipiunt, si sacramenta contemnunt, si mandatis non obediunt. Creditis indubie, neque spiritum neque sapientiam Bernhardo defuisse, nec vestrum proculdubio iudicium illuminatissimis patribus, quibus ductu boni spiritus aliter visum est, praeferitis. Date mihi veniam, obsecro. Dissensio per Germaniam suborta et quorundam frigiditas, qui ceremonias, qui preces et cantus nedum flocci faciunt, sed et pedibus conculcare nituntur, me senio fessum ad scribendum impulerunt.

X. Kalendas Iunii MDXXIII.

10

1 *am Rand*: 2. can. 66 (*s. unten Anm. 9*). — 4 spiritum] spiritu — 8 flocci faciunt] floscifaciunt.

⁹⁾ *Cantic. Canticor., sermo 66, § 11. Opp. Bernh. II, 1100. ed. Migne, Patrol. T. 183.*

*Zwingli an Martin Bucer.**Zürich, 3. Juni 1524.*

Gratia et pax a deo et domino nostro Iesu Christo. Quod nos, optime Butzere, inter eos collocas, qui, quod sentiunt, palam ac fideliter produnt, candide tu id quidem facis, verum quam prudenter aut vere, ipse videris. *Τῆς ἐποχρίσεως* enim vis tanta est, ut, nisi me totus ipse fallam, omnia omnium consilia, facta et dicta vel ex toto corrumpat vel, si ultra nequeat, aliqua parte vitiet, atque hoc summum est in isto malo, quod, ut potentissimum est, ita artibus pollet infinitis, imo hac ratione insuperabile est, quod artem, cum in arte semper, invenit, perpetuo iuvenescit; quemadmodum enim in comico isto servo fallacia alia aliam trudebat¹, sic istuc malum dolos subinde novos scaturit, quibus tum nobis tum proximo imponit. Tentabo tamen et ad epistolam tuam² brevibus et sententiam meam temporariis parabilibusque verbis exponere. Nihil opus fuisset (verbo absit invidia). ut te tanta remorareris a seriis epistola, nisi ita ocio abundetis apud vos, ut iis non hercle frivolis partem aliquam citra iacturam impendere liceat. Mitto autem omnia, quibus et argumenta tua, quibus a nobis dissentire videri poteris, refelli aut referiri posse videantur et nostra sententia firmari; nam si hoc pacto iterum de divinis scripturis contendere ceperimus, sophisticen vetere longe perniciosiorem inducemus. Sequuntur nunc capita. Legem non continuo dicit secundum ceremonialia solummodo esse abolitam, qui negat statuarum imaginum cultum inter ceremonialia censer, sed quandoquidem Wittembergenses de ceremonialibus id sentiunt, ut inter *ἀδιόφορα* habeantur, vosque, videmini [?] libenter eos sequi, negavi ex

*Bibliothèque des pasteurs de Neuchâtel.**Abdruck: Rud. Stähelin. Briefe aus der Reformationszeit. Basel 1887. S. 15/19.*¹) Vgl. Terenz, *Andria* IV 4, 39. — ²) s. Nr. 333 vom 19. April.

ἡ διαφόρων esse, quod non essent ceremonialium. Hic duo mihi se suggerunt: unum, quo pacto lex sit abrogata; nam tu hic multum laboris expendisti, alterum, quod non modo vetere sed nova quoque lege ab imaginibus interdictum sit. Lex ei modo abrogata est, qui firma fide ardentique caritate domino heret; finis enim legis est caritas 5 [Röm. 13. 10]; hæc ubiubi est, in lege domini sui meditatur et celesti spiritu rigata haud aliter fructum reddit quam lignum, quod ad derivationem fluviorum plantatum est [Ps. 1. 3]. Cum dominus loquitur, non terretur, sed sibi gratulatur de celestis verbi alimonia, luce, liberatione; leges omnes, quibus egre a quibusdam obtemperatur, sic 10 dispensat, ut omnia in gloriam domini cedant. Hactenus, arbitror, in eadem sumus sententia. Fiet igitur, ut exempli causa dicam, ut vere fidelis mens quæque deum deperit, nihil penitus reclamet, quum dominus dicit [2. Mos. 20. 4f.]: non facies tibi sculptile etc., non adorabis ea neque coles etc. Sed dum simul videt infinitos, qui cum deo contende 15 dere praeceptorumque eius rationem exigere audent, parcit non nihil ac dispensat caritas, etiam in divina lege, donec impiorum corda per spiritum celestem emolliantur, ut verbum capere queant. Hic tamen est modus in rebus³, quem nemo alius præter eum, qui caritatem per spiritum suum in pectora nostra diffudit [Röm. 5. 5], edocere potest, 20 ac dum ille iubet, prodeundum faciendumque omnia, ad quæ mittit. Hactenus, arbitror, aduc nobis convenire. Verumtamen antequam ultra progrediamur, carissime Butzere, nobis, qui verbo præfecti sumus, sollicitè spectandum est, ne legis antiquationem imprudenter prædicemus, quo audaces quidam libertatis nomen audientes delinquendi 25 occasionem arripiant. Sunt enim, ut est procax malum ἐπὶ κράτει, qui, etiam dum audiunt, eum modo a lege esse liberum, qui totus a deo pendeat, illum unice deamet ac miretur, sese hoc pacto liberos esse audeant simulare, ut peccandi licentia non nihil equior esse videatur. Sic igitur ipse in perpetuo more habeo, ut legem nusquam omittam, 30 qua tamen et bonos ita duco, ut non minus libenter sequantur, quam Herculem Gallicum⁴ turba ista ex auribus pendens; dulcis est enim

³) Vgl. Horaz, Sat. 1, 1, 106 (Otto 226). — ⁴) Vgl. Lucian, Herakles § 3: ὁ γὰρ δὴ γέγων Ἡρακλῆς ἐκείνος ἀνθρώπων πάμπόλῳ τι πλῆθος ἔλκει ἐκ τῶν ὧτων ἅπαντας δεδεμένους. Auch Luther (Weim. Ausgabe V 537) erwähnt fabula illa Gallici Herculis. Außerdem ist damals der Hercules Gallicus Gegenstand künstlerischer Darstellung gewesen; es gibt eine ihn darstellende Zeichnung von Raphael. Vgl. Gemäldegalerie der berühmtesten Maler. Sämll. Werke von Raphael Sanzio Nr. 468 (vgl. Weim. Ausgabe a. a. O. S. 676). Ebenso hat Albr. Dürer in einer Handzeichnung den „keltischen Herakles“ dargestellt. Vermutlich war Dürer durch Pirkheimer, der Lucian übersetzt hatte, angeregt worden. Vgl. O. Jahn: Aus der Altertumswissenschaft, populäre Aufsätze (1868), S. 348 ff. Bucer schreibt 1530 in seinem Evangelienkommentar: non

lex domini super mel ori fidelis animę [Ps. 19. 11]; malos autem ita terreo, ut lex conscientiam eorum simul et remordeat et peccandi libidinem vel publico pudore coerceat, donec Christus generetur in eis. Fideles igitur domino erimus, si eas conscientias, quę spei malagmate
 5 opus habent, euangelio solemur et eos, qui morbum suum non agnoscunt et per carnis torporem nihil sentiunt, asperitate legis extimulemus. Hęc volui obiter tecum agere propter quosdam, qui euangelium haud aliter prædicant, quam qui tempestate Pauli de industria ad odium eius perdebant potius quam prædicarent [2. Cor. 11. 57.]. Bre-
 10 viter: iusto, id est fidei, omne verbum dei, sive legis sit sive promissionis, cibus est, lux et gratiarum actio. Ad alterum redeo, videlicet quod idola ex indifferentium numero non sint, qua parte non nihil dissidemus. Tu enim idolum ipsum, ut lapis aut lignum et opus arti-
 15 ficis est, separas ab idolo, quod colitur. Argutum hercle confugium, si sacrę literę uspiam sic de idolo loquerentur! Verum qum undique de idolis, quatenus in precio habentur, augustę sunt, coluntur a gentibus, loquantur, iam nihil erat opus hac distinctione, ne postliminio Aristotelem reduceremus (ingenue enim loqui iubes, et nos per literas tuas sentimus, te tam ingenuum esse, ut offendi nostris nequeas);
 20 nam idola. de quibus nos disputamus, in eum usum iam ab initio facta sunt, ut prostarent et colerentur. Unde de ipsis hoc, quod omnis creatura dei bona sit [1. Tim. 4. 4/], capi nulla ratione potest; non enim manu dei, sed hominis eo consilio facta sunt, ut cultui servirent. Porro quod Pauli verbis [1. Cor. 8. 4/]: „Nihil est idolum in mundo“ hanc
 25 distinctionem protegere instas, et quod etiamnum ex εἰδωλοθύτων edere liceat, sine apostoli iniuria vix fieri potest; nam cum dicit: „Scimus, quod idolum nihil est in mundo“, personam scientium induerat, qui ratione ferme pari, qua tu, argutabantur nihil esse idolum, propterea nihil interesse, dum oblata illorum ederent. Quibus duplici ratione
 30 respondet: una, quod non liceat propter offensionem imbecillium, altera, quam decimo tandem cap. [1. Cor. 10. 20] profert, quod cum dęmoniis communicent, qui eiusmodi faciunt. Lege diligenter et in-

trahit pater ad filium homines, velut homo saxum aut lignum post se trahit, sed ita, ut de Hercule Gallico fabulae memorant, fixis eum in auribus cathenis. Ore post se homines traxisse, hoc est, a se persuasos, quo libuisset adduxisse (A. Lang: Der Evangelienkommentar M. Butzers 1900, S. 341). Reuchlin schreibt am 7. Mai 1518 an Kurfürst Friedrich den Weisen: „Hercules der alten Welt, wie viel standhafter männlicher Siege er ist obgelegen, noch käme es ihm zu keinen [!] Ruhme, hätt er nicht in allen Sprachen gelehrte Leute gemacht, die ihm seine gut Werk könnten zu Feld bringen und ausbreiten, wie das noch Luciani Sage, die steine Sul Hercules Bildung, genannt Ogmion, in teutschen Landen erfunden, anzeigt.“ (Corpus Reformatorum I 27f.)

venies neque idolum neque idolothytum Paulo indifferens esse, nimirum loquente ut eo, qui a teneris in lege nutritus erat. Nec est, ut quisquam dicat: ergo non sumus a lege liberi; nam hac ratione maxime liberi erimus, si ab idolis et omnibus, quæ vetat deus, simus alienissimi. Fidelium libertas porro ea est, ut ab iis, quæ deus vetat quoque 5 offenditur, simus quam liberrimi; nam quod deus aut angelus nec suilla nec agnina vescitur, imo nec vesci per naturam suam quidem potest, non continuo lege vinctus est et illiber. Nec tibi tam remotum exemplum videri debet absurdum; Christianum enim tam longe abesse oportebat ab idolis et omnibus, quæ lege divina cauta sunt, quam 10 angelus ab iis abest. Adde his omnibus, quod fides vera constantissime hoc habet, ut deus ille rerum omnium conditor nobis patris loco, οἰζορώου et, quid multa, sufficientiæ opitulationisque omnis habendus sit, quam fidem non ex scriptura haurire licet, sed ex spiritu cælitus influente, qui et ea aqua est, qua tingi oportere perhibet Christus, 15 multo igitur minus ab idolis, quæ nos gentilium more deo nostro ereximus. Hinc vides, quam infirmum sit argumentum, quo nituntur, cum dicunt: an non licet imagine veluti scriptura doceri? Primum hoc a papæ sinu prolatum est; deinde quis est, qui scriptura doceatur? quot hominum χιλιάδεις [!] scripturam habuerunt, at non crediderunt! nimirum 20 quod fides non est literæ aut elementorum, neque enim a sensu proficiscitur, sed spiritus intus docentis, exhilarantis et vivificantis. Postremo non est eadem ratio imaginum, quæ scripturæ. Imaginem si rudi proponas, nunquam ex imagine discet eum, qui cruci adfixus est, agnoscere; nam imaginem quidem videt, rem ipsam non potest videre. 25 Ante omnia ergo verbo doceri oportet, et cum verbo doctus est, iam tandem imaginem agnoscet. Fit igitur, ut, qui verbo iam doctus sit, post educatur ad sensum, quo quid perversius fieri potest? Satis est hoc tibi ad videndum, quam diversimode doceant scriptura, quæ mentem solummodo imbuunt citra sensuum respectum, et imagines, quæ ne 30 capiuntur quidem, nisi scriptura prius docuerit. Ex scriptura iam ad verbum ascende. Vides nunc, quam simus belle fideles scilicet, cum fides solius interni hominis sit et imagines solum sensum moveant, per quem fides non constat. Sed hæc omnia fortasse tam arguta tibi videntur, quam tua nobis. Proferam igitur alia duo, quorum alterum 35 frivolum est, alterum vero anchora huius negotii. Illud aliud nihil quam ipse ego Zuinglius tuus, qui sola fide hoc expertus sum, quod spes in alium nunquam mihi esset habenda, quam in deum vivum. Unde fortasse primus divorum cultum evertere adgredi ausus sum,

29, 31, 37] *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.* — 33 moveant] ursprünglich admoveant.

quod, dum ex fide didicissem spem omnem in deum esse habendam, mox diligentius omnes scripture locos, qui vel pro nobis vel contra nostram fidem stare videbantur, inspexi et ab iniuria liberatos oculis omnium prodidi. Eadem tandem fide experior, quod homo per carnis

5 improbitatem opus suum perpetuo defendit, clamat imaginibus se reddacendi; quod aliud nihil est, quam humano stercore velle divini spiritus ignem in humano pectore tanquam in fornace incendere. Pueri sensibus erimus, si per sensum perpetuo duci volumus, spiritu certe vel reclamante vel nullo in nobis existente. Adde quod omni-

10 genarum divorum imagines et statue huc solum tendunt, ut ad sensum ab interiori homine avocemur, unde factum est, ut a creatore ad creaturam conversi simus. Multo certius docemur perpetuo verbo, quam imaginum glaucomate. Hoc autem est, quod in novo testamento crebro vetantur idola, clarissime tamen Io. [1. Joh. 5. 21]: *Τεχνία,*

15 *γενεῖαι ἀπὸ ἐιδώλων*. Hic mihi non distinguas inter statuam et cultum; nam quid nobis cum monumentis, quę in eum usum non sunt facta, ut cultui prostituerentur, sed ad hominum gloriam aucupandam? Sed idolum vetari scias, quod in eum usum factum est, ut augustum esset ac preciosum in oculis hominum, non quod rem gestam prædicaret, sed fumis nostris et incensis fuliginosum redderetur ac sensum nostrum solaretur, quasi pietas et devotio a sensu pendeat. Iam hoc non ignoras, quod, quantum sensui tribueris, tantum spiritui detraxeris. Horum omnium testem habeo totam ecclesiam nostram, quorum qui robustissimi sunt (quos ipse non a clamore, tumultu et frivolis istis

25 quorundam moribus, sed a fidei tum constantia tum operibus æstimo) huc omnes propendunt, ut infirmi et rudes verbo potius docendi sint, quam imaginibus, quę nihil quam sensum movent. Hic tamen modus hactenus servatus erit; nihil enim nisi ex caritate, hoc est dei sententia, statutum est agere. Non putemus deum tam oscitantem un-

30 quam fuisse, ut temere vetuerit imagines fieri, hoc est idola. Ipse enim sciebat, quid esset in homine, *γενετία* scilicet, qua eum sciebat mox amplexurum esse opus manuum suarum [Ps. 9. 17].

Vale, servetque te incolumem is, qui solus conscientias nostras imbuat, ad se trahit et vivificat, in quo sperantes unice letantur ac

35 eius voluntatem ab ipso intus docente discunt. Omnia boni consule. Cetera frater noster Franciscus⁶ in domino fidelis omnia narrabit,

3, 35] *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.* — 28 vor nihil zwei Worte: qui plus [!] gestrichen.

⁶) sc. Kolb; s. Nr. 379. Kolb hatte kürzlich in Zürich etliche Predigten gehalten und war verschrien worden. er habe gepredigt, nicht Christus, sondern St. Jakob der

quę apud nos sunt. Unde nunc hic pepercimus, id temporis alio loco usus erit ullus, epistolam hanc communica. Quę postea apud nos fient, ex ordine per epistolam nostram, si deus ita volet, scietis. Commendamus vobis dictum fratrem *Franciscum*, quo vehementer gavisus est ecclesia nostra. Vehementer docet ac plurimum subinde movet auditorum animos; ardet verbum, quod per ipsum dominus docet.

Salvos iube omnes fratres, *Capitonem*, *Zellium*, *Ottonem*, *Gerbelum*, *Hedionem*, *Symphorianum*⁷ a facie ignotum, omnes.

Ex Tiguro 3. die Iunii M.D.XXiiiij.

Huldricus Zuinglius tuus.

(Adresse fehlt).

2 in der Falte des Papiers etwa drei Wörter unlesbar.

mindere habe für die Menschen gelitten. Zwingli wehrt sich deshalb für ihn in der Druckschrift vom 25. Juni 1524: „Unterrichtung, wie man sich vor Lügen hüten soll“. (Bd. III, S. 132 ff.).

⁷ Zell und Symphorian hatten durch Bucer grüßen lassen, Nr. 333, Anm. 18 und 19. Zu Gerbel s. Nr. 299. Otto ist wohl Otto Brunfels, der Freund Huttens, seit 1524 in Straßburg; vgl. Röhrich, *Gesch. d. Ref. im Elsaß* 1, 256 ff. Er war Zwingli schon durch einen Brief bekannt, s. Nr. 278, Anm. 1.

*Zwingli an Johannes Frosch*¹.

Zürich, 16. Juni 1524.

Gracia et pax a deo patre et filio eius, domino nostro Iesu Christo [Röm. 1. 7].

Hac te ratione adpellamus, charissime in domino frater, ut ne admiratione capiaris neque ipse longum prooemium scribere cogar, quod
 5 iam olim te vir quidam vehementer doctum, supra modum et a pietate et a fideli verbi ministerio nobis commendavit, quo factum est, ut nullam aliam duxerim occasionem spectandam, ut te oportune literis conveniam, tempestive non dubitans venturum, qui ad hoc veniat, ut de verbi negotio pie conferat, quocunque tandem momento et ad quos-
 10 cunque venerit.

Cernis ante oculos, frater, quantum inter se dissideant caro et spiritus, quorum tam iuge inter se bellum est, ut nullę prorsus respirandi induciae impetrari queant [Gal. 5. 17]. Nam utercunque dixerit:

Epistola paraenetica Huldrici Zwinglii ad Ioannem Frosch Theologum. Altera Urbani Regii, eiusdem generis, Ad eundem. Gleichzeitiger Druck in 4^o. (Finsler, Zwingli-Bibliographie Nr. 28).

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 343/347 (einschließlich des zweiten Briefes, den wir ebenfalls folgen lassen).

¹) Johannes Frosch, anfangs 1516 in Wittenberg unter Luthers Vorsitz Lic. theol. geworden, ist bekannt durch die freundliche Aufnahme, die er als Prior der Karmeliter zu St. Anna in Augsburg Luther gewährte, als er 1518 vor Cajetan zitiert wurde. Das Kloster wurde zum Herd der Reformation in Augsburg. Frosch legte zwar 1523 sein Amt nieder, blieb aber evangelischer Prediger bei St. Anna mit solchem Erfolg, daß ihm Eck und der Bischof nichts anhaben konnten. Wenige Tage nach Luther war er selbst nochmals nach Wittenberg gereist und mit der Würde eines Dr. theol. heimgekommen. Von da an blieb er Luthers unentwegter Anhänger, ohne wie sein Kollege Regius eine Zwinglische Phase durchzumachen. Am Reichstag von 1530 ordnete der Kaiser die Entlassung der evangelischen Prädikanten Augsburgs an. Frosch ging nach Nürnberg, kehrte zwar wieder zurück, doch ohne sich in die Zwinglische Wendung schicken zu können; er starb schon 1533 als Prediger zu St. Sebald

nunc pax est et securitas, tum alter de improvise insurgit, adoritur et obruit. Quod pulchre Paulus indicavit [1. Cor. 10. 12], dum stantem sollicitum esse iubet, ne alicunde ad casum trahatur, quod certe non aliis dixit, quam eis, qui iam spiritum ducem sequi ceperunt. Desidet et apud Christum quidam his animam suam verbis alloquens: anima mea, habes multa bona, sede, quiesce, ede, bibe, letare [Luc. 12. 19]. Sed et illam inopinato opprimit deus, unde nec carni quicquam tutum est, quamvis huc omne studium vocat, ut quam optime in hoc mundo habeat. Sunt igitur curę pares tam carni quam spiritui, sed impar sequitur finis. Qui enim spiritu perpetuam stationem egerit, hoc invenit, ut a labore ad requiem transeat. Contra, qui carne seductus seipsum sollicitudinibus eius mancipavit εἰς Μαρδοβαούλου, ei omnia cedunt², et ut in Germanico proverbio³ est: Cum hic rhedam traxerit, illic currum trahere compellitur.

His ego totis ad hoc tendo, ut, quandoquidem iam dudum ad aratrum admovisti manum [Luc. 9. 62], constanter progrediare, nihil ad ea, quae reliquisti, retro spectans, ne alicunde carniū et aliorum adpetitus tibi obrepāt, qui segnem reddat per gravem eremum proficiscentem [4. Mos. 11. 5f.]. Neque huius, Hercle, ita admoneo, ut verear te brachia remissurum; sed currentem adhortor et adclamo, ut magis ac magis curras nec patiaris laborem, qui tibi nimirum haud aliter quam omnibus Christi ministris hac tempestate crescit, ulla ratione ab instituto cursu revocare. Quanto enim vehementius persecutio arserit, tanto constantius coelestis verbi imbrem iniiciendo obstare illi oportet. Quae hactenus fieri vidimus, initia sunt tantum malorum [Matth. 24. 8]. Caro enim, quae hucusque, ut est rerum novarum studiosa, susque deque nonnulla tulit, ubi se pati serio, ubi rei nominique decedere viderit, neque sese tuendi aut sua repetendi spem ullam adparere, iam clamabit, iam tumultuabitur ac omnia miscebit. An non vides, ut quidam nunc ringunt, ut rumpuntur? Quid vero interim verbi ministros dicere oportet aliud, quam: sic oportet fieri, sed nondum finis adest [Matth. 24. 6, Marc. 13. 7?]

2 am Rand: 1. Cor. 10. — 5 am Rand: Lucae XII. — 16f. am Rand: Num. XI. — 25 am Rand das Stichwort: Caro — 31 am Rand Zitate: Mat. XXIII., Marc. XIII., Luc. XXI.

in Nürnberg. Roth, Augsb. Ref.-Gesch. I (1901), II (1904), III (1907) (siehe Register). Gödecke, Grundriß 2, 181.

²) Sprichwörtliche Redensart von Dingen, die immer geringer werden: ἐπὶ Μ. χωρεῖ τὸ πρᾶγμα. M., ein Samier, weihte der Hera von einem gefundenen Schatz im ersten Jahr ein goldenes, im zweiten ein silbernes, im dritten ein ehernes Schaf.

— ³) deutsches Sprichwort: Wer keinen Wagen hat, muß mit dem Karren fahren (Wander IV, Nr. 144).

Imitatur spiritum caro, quamvis longe diversissima ratione: ille omnia agit, ut in gloriam dei cedant; haec haud aliter videri vult, cum interim aliud nihil quam (ut dicitur) sibi canat¹. Si tu prodeas verbo dei ostensurus, ut miserae mortalium mentes sint humanis traditionibus captae et miserius laniatae, confestim prosilit et caro, universa in usum animarum statuta esse clamans, interim tamen sibi conscia, quo spectet, aut ubi se calceus urgeat. Si verbo dei primas des negesque illi quicquam comparari oportere, mox et se intelligere verbum caro iactabit, et verbi autoritate sibi traditum, ut verbum moderetur etiam.

Id si tu neges, iam dissidia et bella velut ex equo Troiano prodibunt. Caro enim ad arma sua, spiritus autem ad vim suam convertitur, qui carnalia nescit arma. Sed illa quae sunt? dei potentia; illius autem sunt carceres, contumeliæ, ludibria et neces; quae nisi plane contemnas, periculum est, ne ipsorum metu cesses. Quod si contra deus dederit, ut etiam in eis glorieris, iam super aspidem et basiliscum ambulabis vincesque omnem contrariam virtutem [*Luc. 10. 19*]. Vides enim etiamnum, ut tyrannis istis doleat; dum Christi verbum ad afflictionibus premere tentant et nihil proficiunt, quid putas omissuros esse, si quando ad extrema deventum erit? At omnino verbo instare cogimur. Leo enim dum rugit, ut propheta habet, quis non pavebit [*Amos 3. 8*]? et dominus quum loquitur, quis non clamabit? Videmus enim coelestem patrem de more suo mundum emendare statuisse; qui tempestive semper admonuit per servos suos prophetas nocte consurgens [*Jer. 7. 25*], idem nunc facit, ut omnibus videre licet; verbum suum mittit, ut sanet [*Ps. 146. 3*]. Verbi splendorem videmus, cuius vis omnino tanta est, ut non sit minor spes in libertatem spiritus adserendi populi, quam sub Mose ex Aegypto educendi. Videmus haud secus mundi maliciam, quae tanta est, ut a planta pedis non sit usque ad verticem sanum quicquam [*Jes. 1. 6*]. Cum igitur (ut dictum est)⁵ coelestis ille pater familias nusquam cesset, sed amanter caveat, ne suam super nos iram provocemus, debemus omnibus velis et remis, quibus verbi ministerium creditum est, viciis ob stare, conscientis mederi, etiam si totus simul mundus remurmuret, si calumniatur, si lapidet, si occidat. Nam sic placuit coelesti patri mundum vincere patiendo, ut proprio etiam filio non pepercerit

1 f. *am Rand*: Spiritus. — 7 primas] primus — 12 dei] deo — 14 metu] motu — 18 quando] quum — 19 f. *am Rand*: Amos III. — 22 *am Rand*: Christus emendabit mundum — tempestive] tempestiva — 24 *am Rand*: Psal. CXLVII. — 28 verticem] verricem — 32 *am Rand*: verbo insistendum.

¹) Vgl. *Wander IV. S. 566, Nr. 23*: jeder singt sein Lied. — ⁵) *Anspielung an Röm. 2. 5, Eph. 5. 6, 1. Thess. 1. 10, 5. 9 u. a.*

[*Röm.* 8. 32]. At cum se mundus maxime vicisse putasset, nonne Christus victor triumphabat? Sic omnia ferendo et a fidei ministerio verbi non cedendo Christum victorem videbimus, et ii, qui adfectibus suis Christi negotium praetexunt, in profundum cadent; non enim est consilium contra dominum. In lapidem incident multi, sed offendunt; nam et lapis tandem super ipsos cadens conteret ossa eorum, qui hominibus placent [*Luc.* 20. 18].

Age igitur, candidissime in domino frater, dextre, ut soles, sed et intrepide verbi ministerium obeas. Dominus loquitur, et verbum suum lucet. Mundus pessimis plenus est. Clarum ergo est, quod omnino mundum instaurari, et per verbum, inquam, instaurari oportet; nusquam igitur cunctandum, nusquam latendum, ne pereuntium sanguis de manu nostra requiratur [*Ez.* 33. 6]. Et hii, qui nobis mille suppliciorum genera minantur, tam non sunt metuendi, ut non alia via certisimus nos recte in ministerio verbi versari, quam si nusquam a persequendo abstineant. Quid enim aliud faceret caro? quantum igitur creverit persecutio, tantum scias verbum incrementum capere. Et nos interim quæ maior gloria sequi potest, quam si nos dominus in verbi sui ministerio consumi voluerit? Sic adversus mundi huius procellas animati fortiter dimicemus, ut ab omnibus abstineamus atque hoc unum spectemus, ut ei placeamus, qui nos in miliciam suam scripsit, quod faxit is, qui nos et creavit. In quemcunque usum placuerit, utetur.

Haec qualiacunque oro boni consulas; raptim scripsimus et confuse, ut omnia. Tu vero confortare et robustus esto. Caetera, quae apud nos aguntur, ex ordine narrabit Ludovicus Hätzer⁶, iuvenis rem Christianam adprobe doctus, quem et tibi commendamus.

Vale, servetque te cum ecclesia nostrate Christus incolumem. Salvi sint omnes fratres.

Ex Tiguro 16. die Iunii M.D.XXIII.

Huldricus Zuinglius,
ex animo tuus.

Pio fidelique Christi discipulo Ioanni Frosch, Carmelitae, apud Augustam Vindelicorum verbi ministro, fratri suo in domino charissimo.

2 Christus] Christus — 5 f. *am Rand.*: Lucae XX. — 15 quam] quum — 25 *am Rand.*: Ludovicus Hätzer — 32 *die Adresse steht im Druck an der Spitze des Briefes.*

⁶) s. Nr. 383.

Urbanus Regius Ioanni Frosch, suo in Christo fratri,
Christum salutare nostrum.

Epistolam Huldrici Zuinglii heri tibi redditam, frater ab ilibus dilecte, legi relegique magno animi et ardore et stupore. Loquitur enim vir ille dei meras flammās, atque utut vivae vocis energiam calamus assequi nequeat, mirę tamen refert pii cordis prudentem simplicitatem et nescio quid nostro sermone maius.

5 Eruditionem interim et eloquentiam hominis taceo. Vide autem, quam circumspiciet charitas sollicite, quam omnino nihil intermittat eorum, quae et ad dei gloriam et fratrum necessitatem pertinent. Quis infirmatur, et non infirmatur Zuinglius [2. Cor. 12. 10]? Nonne quotidianam omnium ecclesiarum curam gerit? qui etiam Augustanae ecclesie per nos bene consultum cupit. Novit nimirum Zuinglius

10 Satanae cogitationes, mundi imposturas carnisque lenocinia undique instare et obstare verbi ministris. Ipse enim, si quis alius, egregie in hac tentationum palestra aliquot iam annis exercitatus est. Meae me tepiditatis vehementer puduit, cum hunc spiritus fervorem et impetum ultimis hisce temporibus pernece-

15 sarium cernerem, ac sensi protinus nec sine iusto animi dolore, quantum in me iuris etiamnum caro habeat, quam probe frigeam, si his Zuinglii flammis fuero collatus. Acclamat ille fortiter et velut manum porrigit belli impetum ferre non valentibus. Cohortatur instar boni imperatoris ad pugnam, praecedit ipse scuto fidei communitus et hostium vim obiecto corpore gnave sustinet, cumque in medio hostium cuneo luctetur, in tantis tamen sudoribus et periculis commilito-

20 num minime oblitus clamat et urget, ne quis pedem referat, ne timidus stationem deserat et ingruentis periculi magnitudine territus relicto signo crucis triumphantissimo a Christo duce ad Antichristum deficiat. Invictissimus Christi miles Paulus sepe desides extimulat, laborantes et adfectos ad militiam huius vitae erumnosae alacriter gerendam Christi et suo exemplo excitat. Simili charitate iam utriusque nostrum studiosissimus frater tibi acclamat, nihil dubitans in tam

25 ampla civitate non parum multa accidere tibi, quae verbi cursum praepedire possint. Opus est sane et mihi et tibi huiusmodi acclamatore, qui velut classico nos exuscitet, ne frangamur bello tam assiduo inter hostes tam propinquos. Nunquam non sollicitat caro exicialibus his blandimentis, ut, quemadmodum olim Demas [2. Tim. 4. 10], sic nos relicta tam ardua provincia praesens seculum amplectamur. Ubi non retrahit mundus? Tentator autem quas non tendit insidias,

30 ut, quod (prohibente Christo) non potest impetu, mille artibus efficiat? In hoc certe tot mortes intentat, ut metu percussi fugiamus; horribiles passim minas et insidiarum rumores spargit, atrociam edit exempla, ut imbecillum carnem exanimet crucisque offendiculum aboleat. Quoties ille perpetuo hoc triennio, cum me blandiciis a cępto avertere, nempe opum contemptorem, non posset, obiectis vinculis et periculis itinerum gravissimis enervare animum molitus est! Gratia autem deo per Christum, qui vas illud fictile paterna benignitate et providentia ubique tutatus est, ne adversariorum furore diffringeretur. Perexiguum vero est, quicquid telorum in corpora hostis noster immisit; praesentiora longe sunt animarum pericula:

35 hic vigilat hostis, ut vel ad dexteram vel sinistram nos a regia via ablectat, ut saepe cum gemitu dicam: O quam non frustra exclamabat σκεῆθος ἐκλογῆς τοῦ θεοῦ [Act. 9. 15]; Miser ego, quis me eripiet ex corpore morti obnoxio? [Röm. 7. 24]? Non tantum contra sanguinem et carnem lucta nobis est, sed adversus spirituales

12 am Rand: Zuinglius exercitatus miles Christi — 24 gerendam] gerendum — 42f. am Rand: Rom. VII. Ephes. VI.

astucias in coelestibus' [*Eph. 6. 12*]. Inter has animi angustias exemplo Zuinglii et aliorum, quos in verbi ministerium accivit deus, nonnihil recreor et animor; hos enim cum tam forti animo perferre video, quicquid uspiam accidit vel afflictionum vel tentationum, meam certe pusillanimitatem detestor. Sic Christo placitum est, ut mutuis precibus et hortatibus in suscepto dei negocio corroboremur. 5

Perge igitur et, quod facis, ne facere desistas, ac Zuinglii nostri admonitionem ex fraterna charitate profectam boni consule. Ego quod ad me attinet, adero laborum socius, operam meam, et si quid donorum dei haec habet animula, tibi tam libenter quam merito polliceor. Iam enim Augustanorum precibus 10 permotus sublimem illam Pauli ad *Romanos* epistolam coram ecclesia nostra interpretabor, ut hac velut introductione in universam scripturam Christianifidelium animi praeparentur. Quare communibus votis deum totius consolationis [*2. Cor. 1. 3*] precabimur, ut nobis plantantibus et rigantibus felix det incrementum [*1. Cor. 3. 6*], ut denique triumphet per nos in Christo et odorem noticiae 15 suae per nos in omni loco manifestet [*2. Cor. 2. 14*]. Amen. —

Augustae.

*Zwingli an Vadian.**Zürich, 4. Juli 1524.*

Gratia et pax a domino. Cogis me, carissime Vadiane, in medio tot occupationum strepitu nuptiarum patronum et adparitorem fieri, nec tamen invitum. Quid enim est, quod tibi non debeam? Et nuptias, quis est, qui neget rem esse multo piissimam? Hoc tamen
 5 utrique interim spectandum est, ne committamus, ut aliquando dicere cogamur: non putaram. Egi ergo negotium hoc ex fide, nulla fretus experientia, quam hercle, si uspiam, hac in re primam esse oportuit, sed tuis integritate et candore. Finge enim vel solum halitum in
 10 altero sponсорum esse vitiatum, quantum periculi hoc putas aliquando esse daturum? Atque istuc ut alios curiosum est vestigare, ita mihi turpe fuerit tum scissitari [!] tum disputare, et puellę suspitosum. Neque tamen hæc tam levis causa est, ut non tota sequi dissidia et divortia et sepe viderimus et leges ipsę permittant. Egi autem cum domina¹ ipsa primum, quę ut est a Christi partibus, nephas [!] duxit

7 quam] am Rande, im Texte gestrichen 9 — 11 scissitari] ursprünglich nosse.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 197.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 347 f. Arbenz, Vad. Briefs. 3. S. 79 (Nr. 400).

¹) *Katharina von Zimmern, die letzte Äbtissin am Fraumünster in Zürich. Sie war die Tochter des schwäbischen Freiherrn Johann Werner von Zimmern, den Kaiser Friedrich III. im Jahre 1488 in die Reichsacht erklärte, und wohnte bei ihren Eltern zu Wesen, als Zwingli in seinen jugendlichen Jahren dort bei seinem Oheim, dem Dekan Bartholomäus Zwingli, aufgezogen wurde. Dann kam sie als Nonne in das Kloster zu Zürich und wurde am Osterdienstag 1496 mit Mehrheit als Äbtissin gewählt, auch vom Rat der Stadt anerkannt (Ratsmanuale d. J.). Das Stift übergab sie am 30. November 1524 der Stadt (Egli, Aktens. Nr. 595). Sie heiratete nachher Junker Eberhart von Reischach zu Schaffhausen (Bernh. Wyß S. 69). Vgl. G. Meyer von Knonau, Aus mittleren und neueren Jahrh. S. 117 ff.*

nobis quicquam negare, ac rursum inconsultum temere quicquam inire. Summa itaque rei hæc est, ut negocium a nobis, Vadiano et Zuinglio, pendeat, veruntamen his conditionibus: ut ante omnia exploratam habeamus hominis conditionem, quo scilicet vitæ genere victurus sit, quantum patrimonii habeat, ut lares habeat, ut dotem puellæ redhibere possit, quæ quingentorum paulo minus florenorum est, quamvis ex his ducentorum estimantur vestes eius et reliquus mundus muliebris. Tenere amat puellam² abbatissa, atque adeo tenere, ut antehac multis eam negaverit; nunc et te et nobis ambientibus putat fieri non posse, ut fallatur. Ego autem, ut fortasse ne micam quidem salis cum homine edi, te, qui modium cum ipso absumpsisti, libenter sequar, non alia lege, quam ut hoc pacto agas, ne unquam simus male audituri. Perhibent enim, qui abbatissæ arctius iuncti sunt, nunquam eam tam liberam fuisse in consultando, quam in huius causa, neque animum sibi foelicius promississe quam hic, sed ea semper occasione, quod nos in causa agamus. Fidem igitur nos oportet nulla ratione vel tantillum prodere. Reliqua omnia commentabitur tecum Leo noster³. Rursus quod ad connubium attinet, quod fere exciderat, putat abbatissa plurimum esse profuturum, si ipse cum proco venias, quo certius omnia transigantur. Nam ut aperte dicam, negocium omne dabis effectum, si nihil aliud hic agitur, quam propositum est. Dixit enim Sebastianus⁴ (quod et idipsum fueram oblitus), se non alia causa uxorem duciturum, quam ut a bellicis tumultibus liberetur; quod summum etiam est, quo puella cum abbatissa spectat. Vereor enim, si se rursum eis rebus misceat, ne aliquando matrimonium dissiliat. De sede non est

5 vor patrimonii *gestrichen* ille — 14 huius] *ursprünglich* hac — 19 vor venias *gestrichen* sponso.

²) Name des Mädchens nicht zu ermitteln. Nach Nr. 360. Anm. 8 scheint es zweifelhaft, ob die Heirat zustande kam. — ³) s. *Iudae*. Er reiste als Abgeordneter Zürichs auf die vom zwiefachen Landrat zu Appenzell beschlossene, auf den 7. Juli angesetzte Disputation. Vadian hätte diese leiten sollen: ein Tumult verhinderte die Abhaltung. Ohne Zweifel hat Leo Jud den vorliegenden Brief an Vadian überbracht. Vgl. *Sabbata*² S. 111 samt Kommentar. — ⁴) Sebastian Appenzeller, von St. Gallen, der Freier, über den Zwingli nachher weiteres berichtet, Nr. 360. Anm. 8. Er war mit Vadian verwandt, wird auch in der Folge mehrfach von Zwingli erwähnt und kommt vielfach, auch als Briefsteller, in *Vad. Briefw.* vor (s. Register). Beim Besuch Bucers mit Fontio 1533 lud Vadian mit den Getreuten auch Appenzeller ein; *Sabbata*² 404. Einst war dieser Gardeschreiber in Rom gewesen und hatte dort „zur Glocke“ den bekannten Disputator Eck wegen seiner Schmähworte auf die Eidgenossen „gerauft und geschlagen“; Bullinger, *Ref.-Gesch.* 1, 354; auch von Zwingli erwähnt in der Verantwortung auf Ecks Missive, vom 24. August 1524. Wiedemann. Eck S. 191 stellt den Vorgang zum Jahr 1523.

admodum anxia abbatissa; sic enim inquit: cupiam, si fieri possit, ut Tiguri degant; quod si fieri nequit, patiar apud *sanctum* Gallum habitare, sed ea lege, ut me crebro hospitem apud se habeant, addiditque se non missuram puellam, ubiubi tandem habitet. Ex fide
 5 vide omnia agas.

Vale.

Ex Tiguro 4. die Iulii MDXXiiij.

Quicquid in matrimonio acturi estis, mature agatis! nam proci sunt et alij.

10 PROSPER adsit ubique celorum terreque dominus.

Huldrichus Zuinglius tuus.

Carissimo fratri suo Ioacimo Vadiano,
 corporum animarumque medico.

2 *sanctum* Gallum] nicht ganz sicher. Wahrscheinlich hatte Zwingli ursprünglich S. Galen geschrieben. Änderte dann in S. Gallū (n oder u?) um: das kann aufgelöst werden in *sanctum* Gallum oder in sanct Gallen.

*Zwingli an die Toggenburger¹.**Zürich. 18. Juli 1524.*

Gnad und frid von gott, dem vatter unnd sinem eingebornen sun, unserm lieben herren Jesu Christo, sampt dem heiligen, ermanenden und tröstenden geist, einem gott, herren und schöpfer und enthalter aller dingen sye üch zavor.

fürsichtigen, ersamen, wyssen herren und getrüwe, lieben landlüt. 5
Ich sag gott lob und danck, der mich in die arbeit fines euangelii gesteckt hatt, das er üch, für die ich allweg sorgveltig bin, us den Egyptischen finsternussen der irrfäligen menschenleren in das wunderbar liecht fines wortes geführt hatt, darinn ir (als ich zu got hoff) für und für er-
sehen werdend den wunderbaren radschlag der götlichen wyßheit, die den 10

1 frid] fryd — 2 heiligen] F heiligen.

„Ein epistel Huldrych Zwinglis, kurtz und christenlich. an den ersamen landsradt und gantzen gemeind seines vatterlands der graffschafft Toggenburg geschriben. In Höwmonat M.D.xiiiij. Getruckt durch Johansen Hager zu Zürich“. — Zweiter Druck durch Froschauer, vgl. Finsler Nr. 30.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 352/356.

Unser Abdruck nach Hagers Druck, Varianten nach dem Froschauers. Beide Drucke scheinen dem Original gefolgt zu sein.

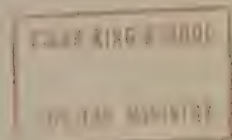
¹⁾ Die Zuschrift ist an Landrat und ganze Gemeinde des Toggenburg gerichtet, das im engeren Sinne die Heimat oder das „Vaterland“ des Schreibers war. Im Jahr 1436 war Friedrich VI. gestorben. Mit ihm war das Grafengeschlecht zur höchsten Macht gelangt und erlosch es auch. Bei dem ungewissen Stand der Dinge traten jetzt die Untertanen zu einer Gemeinde zusammen, um sich durch den Schwur des „Landeides“ zu gegenseitigem Schutz ihrer Rechte zu verbinden und Hauptleute und Räte aus der Mitte des Volkes zu bestellen, welche einstweilen die Landesgeschäfte besorgten und denen man sich zum Gehorsam verpflichtete. Wegelin, Gesch. d. Landsch. Toggenburg 1, 225. Es folgte dann die milde Herrschaft der Freiherren von Raron, welche die Rechte und Freiheiten des Volkes gewissenhaft achteten, seit 1468 der Äbte von St. Gallen, gegen welche der Freiheitssinn des Volkes sich bereits zuzeiten aufzulehnen

menschen, so er überein² wyß sin wil, laßt nach sinen anschlegen und erfindnußen wandlen, biß das er in ein sölich unwüßsheit kumpt, das er, wie zû Noes zyten geredt [*Genes. 6. 3.*], nütz denn ein fleisch wirt, by dem gott nit blibt, und so er demnach widerumb erluchtet wirt, das er
 5 die warheit erkennt, sich verwundret, das er ie hatt so blind können sin, das er die verfürung des tüfels und fleischs nit hatt gesehen, die doch so offentlich und unverschamt sich vor unseren ougen gespiegelt hatt. Er wirdt ouch hiemitt bericht, das söliche stockblindheit an den menschen on besunder urteil gottes nit hette mögen vallen, sunder das gott söliche
 10 finsternuß darumb laßt wachsen, das der mensch an siner eignen unwüßsheit und mißwandel die verfürung des fleischs und harwidrumb das liecht und gewüsse des götlichen wortes erlernete, als er selbs redt Deut. 28. [*Deuter. 28. 15. 28 f.*]: „Wo du aber die stimm dines herren gottes nit hören wilt u., so wirt dich gott mit töube³ und blindheit und wüten des
 15 gnuüts schlagen, das du zû mittem tag tapen wirst, glych wie ein blind in der finsternuß pflegt ze tapen oder griffen, und wirst dine weg nitt richtig führen“. Er zeigt ouch an Levit. 26.⁴, das er sin volck nitt so gar verschupft, das er ir nümmer me gedencken wöll, sunder das er sy so lang laßt byfangen und verhergen⁵, das sy demnach zû erkantnus irer mißtät
 20 und blindheit kumind und sich zû got ferind und in erkennind, anruffind, und er sy erlöse. Dis hatt uns der allmechtig got alles zûsgfügt, damit wir sin macht und gnad und dargegen ünser presten, blindheit und schuld deß häller erkantind. Ist das nit ein groffe blindheit gsin, das wir uns habend lassen breden⁶, ein mensch sye unser irdischer got, und des himels
 25 und der helle yngang stande in siner hand, und was er erkenne, das glych wider das götlich wort sye, das söllind alle menschen halten? Ist das nit ein groffe blindheit gsin, das der almechtig got, der uns geschaffen hatt, sich uns so oft kundbar hatt gemacht, wie er unser vatter sye, und zülest ouch sinen sun für uns geben hat, der ouch selbs darstat und uns
 30 armen sünderen rufft, sprechende [*Matth. 11. 28*]: „Kummend zû mir alle, die arbeitend und beladen sind, ich wil üch rüwig machen“? Und wir

2 in] F ein — 7 unverschamt] F unverschampt — 14 wirt] F wirdt —
 23 häller] F heller.

begann. Zu Zwinglis Zeit regierte ein übtischer Landvogt das Toggenburg; neben ihm bestand die Einrichtung der Landsgemeinde. Sie versammelte sich zu bestimmten Terminen und konstituierte sich endlich 1529 als freies Gemeinwesen. d. h. sie „besetzte das Land mit Landammann und Räten, Säckelmeister und Waibeln“; vgl. Zwingliana 2. 51 ff. Es folgte der Loskauf vom Abt, jedoch bald, nach der Schlacht von Kappel, der Umschlag, worauf wieder die geistliche Herrschaft eintrat.

²) durchaus — ³) Taubheit — ⁴) Anklang namentlich an Levit. 26. 40. 44. —
⁵) hart mitnehmen; Id. II, 1606. — ⁶) bereden, überreden.



sind hingingen und hand uns an die creatur fert und von got gehalten, das er so ruch und grusam sye, das wir nit gdörind zü im kummen, und habend im wol vatter gerüfft, wir hand im aber nit us dem geist Christi vatter gerüfft, das ist: wir hand inn aber nie dafür gehalten und uns nit 5 aller gnad zü imm versehen; denn wir hand die heimlichkeit siner gnad nit in demm erkent, das er sinen sun hat für uns ggeben, und hand ouch das sälligwerden nit der gnad gottes zügeschriben, wiewol uns sin eingeborner sun Christus Jesus, warer got und mensch, durch kräftt sines lydens, das er für uns getragen hatt, erlöst hat, sunder wir habend us unseren eignen werden, die so besleckt, vorteilig, eigennützig und nährisch sind, 10 unser gerechtigkeit und demnach sälligkeit ermesen und sind also blind richter in unserer eignen säch gewesen, glych als so einer us sinem eignen urteil sich selb für einen gütten senger oder wysen menschen schätzt. Ist das nit ein grosse blindheit, das die götlich warheit Jesus Christus dise bedy wort nebend einandren redt [*Joh. 15. 14, Matth. 15. 9*]: „Ir sind 15 mine fründ, so ir tün werdend die ding, die ich üch gebüt“, und: „Sy erend mich vergeben, so sy lerend leren und gebott der menschen“, das wir demnach alles, das gott geheissen hatt, underlassen und das uns der mensch fürgeben hatt, angenommen habend? Gott heist uns einandren als lieb haben, als ieder sich selbs lieb halt, und zü sölicher vereinbarung hatt er 20 uns das sacrament sines lychnams und blütes geben, das wir darinn alle mit einander vereinbaret wurdind, welches uns vor den houptlastren zum aller wenigosten verhüt hette. So ist die falsch rot der geistlichen kommen und hat das sacrament der vereinbarung in ein opfer fert, das aber sy sich fürgabend ze opfren für uns; also sind wir so blind gsin, das wir inen 25 gloubt hand, nun⁷ das wir by unseren begirden unnd anschtungen blibind und darzwüschend schläfflingen⁸ durch münch unnd pfaffen meßhalten sällig wurdind. Und wiewol er spricht, es sye vergeben, noch so hand wir by der verwänten geistlichen kuttten, gsang, gmürmel, ja füllen, hüren, gyt wellen sályg werden, aber die götlichen gebott mit einem finger nit 30 angerürt. Gott schiltet den gyt der pfaffen im alten testament, das dem fleisch mit vil dingen näher was denn das nüw. Und wir hand den mütwillen⁹ der geistlichen unverschamt vor uns gesehen und nütz des minder inen zügedienet zü irem mütwillen, und das nit allein, sunder ouch den gyt, den sy uns mit der ler geleidet¹⁰ habend, inen gestattet und das den 35 armen vor zyten ggeben ist und by uns täglich solt ggeben werden, sy

9 erlöst bei *H* ausgefallen; *F* liest: getragen, erlöst hat — 11 gerechtigkeit] *F* grechtheit — 15 einandren] *F* einander — 33 unverschamt] *F* unverschampt.

⁷⁾ nur — ⁸⁾ im Schlaf — ⁹⁾ Zügellosigkeit — ¹⁰⁾ angezeigt haben; *Id. III, 1086.*

lassen ynnemen, byß das unser lyb¹¹, arbeit und güt den mereren teil ir eigen worden ist und wir arm mit den armen gemacht. Gott verbütet die bilder imm ersten gebott Exo. xx. [*Exod.* 20. 4], und wir machend sy ouch mit nachteil der armen; dann wir an die soltend gelegt haben, das wir an die göhzenzier gehendt hand, und sprechend uß unser ler und duncken, die bylder lerend uns glych als wol als gschriff, so doch gott redt Joh. 14. [*Joh.* 14. 21]: „Welcher mine gebott hatt und dieselben haltet, der ist, der mich lieb hatt“. Da wir sehend, das man gottes wort nit an den wenden, sunder in den hertzen stät haben und tragen sol, wellend wir für liebhaber gottes geachtet werden; denn got wirt nit ab den wenden erlernet, sonder von im selbs, Jo. 6. [*Joh.* 6. 44]: „Niemand kumpt zü mir, der vatter hab in denn gezogen“, und: „Sy werdend all von gott gelert“ [*Joh.* 6. 45]. Und deren glichen blindheiten ist die welt voll. Ja, dise blindheiten und all andre mögend wir alle erkennen, das sy ware blindheiten sind, und ouch daby bekennen, das wir so torecht nie wärind gewesen, wo uns gott nit gewaltigklich mit der blindheit geschlagen hette, das wir sölchen unverschamten lügen und tantmären¹² ggloubt hetind. Das ist aber alles geschehen, das wir dester baß got und uns lerneind erkennen: Gott, das er der ist, der do schlecht¹³ und widrumb gfund macht, und in sinem gwalt und wolgefallen alle ding stand; uns, das wir sehind, wie all unser vermögen und wyßheit nütz ist, nüt sol, nüt vermag, sonder das, da wir wenend am aller stercksten und wysesten sin, er uns krenckt, verzegt¹⁴ und blendt. Denn er einig wil, das man sinem wort allein lose und das läben allein nach demm richte, als ouch ein ieder hußhalter in sinem gfind wil gehebt haben, das es nach sinem wort und willen geschickt werd. Und so er zü unseren zyten das liecht fines wortes sölcher gstalt offnet, das wir die verfürlichen finstren lüg darinn erkennen mögend, so wil das böß werck sich nit lassen in 'n tag harfür ziehen, sunder schryt es, und so es wider die warheit nütz vermag, so fert es sich zü sinen alten künsten, das ist: heimlich hindergan und umbbringen unverhört,

11 sonder] *F* sunder — 17 ggloubt] *F* gloubt — 19 do] *F* da —
 20 stand] *F* stond — 22 sonder] *F* sunder — wysesten] *F* wyssesten —
 26 werd] *F* werde — unseren] unsern.

¹¹⁾ Die große Menge des Volkes war leibeigen; die freien Leute waren auch im Toggenburg an Zahl zurückgegangen. Anderseits hatte sich das Los der Leibeigenen mit der Zeit gemildert, wenn auch vor dem 15. Jahrhundert wirklich gesetzlich bestimmte bürgerliche Rechte derselben im allgemeinen nicht nachweisbar sind. Wegelin a. a. O. S. 152f., dazu 270, Anm. 39. Neu bekannt geworden ist das Beispiel von Zwinglis älterem Bruder Klaus, der sich noch 1544 von der Leibeigenschaft des Abtes Diethelm loskauft und das Landrecht von Glarus erwirbt; Zwingliana 2, 130. —
¹²⁾ Possen — ¹³⁾ krank, oder auch = schlägt — ¹⁴⁾ verzagt macht.

mit valschen zügen, mitt lügen, und wie es mag. Da hat üwer ersam
 wyßheit wol und christenlich gehandelt¹⁵, das sy nit uff eins ieden ver-
 tragen¹⁶ die verkündiger des götlichen wortes wil one recht lassen fahen,
 festigen¹⁷, tödten; denn in welcher welt ist das recht, das man ieman
 unverhörter sach sölicher gßaltt sölle verhergen und, so bald er finen mund
 ufftüt, schryen: schwyg, du bist ein ketzzer oder ein hüb; nimm inn hin,
 nimm inn hin unnd krüzig inn [Marc. 15. 13 f.]¹⁸? Ir habend ouch
 damit vil rüwen gestattet; denn ob es glych vonn dem gemeinen man
 ein zyt geduldet wirt, das man inen ire lerer durch undertrag¹⁹ der
 gwaltigen prelaten fahet, vertrybt, festiget, wirt es doch die lenge nit
 bstand haben, sunder vil unrüwen bringen. Des werdend ir embrosten²⁰,
 so ir die, so einandren ketzzer oder anders scheltend, gegen einandren ver-
 hören und den mißtäter demnach straffen werdend. Denn der künftigen
 uffrüren sich ich ghein größere ursach, weder das man so frävenlich uff
 etlicher unsinnigen paffen verrettschen²¹ glich über die verkündiger des göt-
 lichen wortes vallen und meßgen wil und nit sicht, das uns dieselben so
 lange iar in so herrt, schwer krieg gefürt hand, sunder laßt sich die erst
 noch wyter verheßen. Und diß schrib ich nit, das mir umb diß zytlich
 leben der lerenden sye; gott wirt inen iren tod wol zûfûgen, wenn es zyt
 ist; sunder das üwre hend von sölichem mißhandel unvermaßget²² bblind.
 Der knecht ist nit über den meisterr [Matth. 10. 24]. Hatt Christus
 falsche kuntschafft, hingeben der schryenden paffen getragen, so werdend
 ouch sine iünger wol gelert tragen; wee aber denen, durch die sölich übel
 begangen wirt! Dann wie sich Hierusalem verschuldiget hatt an dem
 blüt Christi und ist iämerlich zerstört, also ist ghein gwalt so starck nit,
 er wirt die straff gottes umb alle unbill ze tragen zwungen. Hierumb so
 handhabend das heilig gotteswort, das es mit trüwen und one zûsatz²³
 gepredget werd, zû ein. Zum andern so handhabend es mit dem er-

3 one recht] F on recht — 4 tödten] F töden — 6 ufftüt] F uffthüt —
 ketzer] F kätzer — 7 krüzig] F crüzig — 15 verkündiger] F verkünder —
 20 sölichem] F sölchen — 25 ghein gwalt] F kein gewalt — 28 Zum andern]
 F Zum andren.

¹⁵) Im Sommer 1524 verlangten die Landleute von den Geistlichen, daß sie das Wort Gottes einhellig predigen, ohne allen menschlichen Tand und Zusatz. Es ist die Einführung des Schriftprinzips, womit Zürich an der ersten Disputation 29. Januar 1523 vorangegangen und andere Territorien gefolgt waren; vgl. Zwingliana 1, 338. Wie anderswo wird die Behörde im Toggenburg den Geistlichen ihren Schutz zugesagt haben. Auf diese Vorgänge kommt Blasius Forrer im Brief vom 9. Dezember 1524 (Nr. 354) zurück. — ¹⁶) Denunziation — ¹⁷) züchtigen, strafen; Id. III, 542. — ¹⁸) Vgl. beim Martyrium des Hus: „Nimm ihn hin als einen Ketzer!“ — ¹⁹) Vermittlung — ²⁰) entlastet; Id. V, 858. — ²¹) denunzieren — ²²) unbefleckt — ²³) Vgl. Anm. 7.

füllen; denn der nam gottes wirt übel gelestret, da man sich für Christen
ußgibt und aber nit christenlich lebt, und da man allein darumb uff das
wort Christi sieht, ob uns etwas nützes und vorteils daher entspringen
möcht; denn söchs wäre nütz anders, denn ouch die glissenden geistlichen
5 gethon: habend sich selbs geistlich erzeigt, damit sy die begirden des fleischs
überfomen und enthalten möchtind; sunder rede ieder gegen gott und dem
nächsten die warheit, sye üwer red ia ia, nein nein [*Matth. 5. 37*]; denn
so werden ir gott dienen im geist und der warheit [*Joh. 4. 23*]. Ver-
lassend²⁴ gotzlestrung, füllen, spülen, hüry, eebruch, umb sold friegen;
10 helffend den armen, beschirmend den rechtslosen und vertruckten²⁵ ic.
Unnd andre christliche stuch thünd oder lassend nach inhalt des götlichen
wortes und setzend demnach all üwren schirm und trost zü dem almäch-
tigen, ungeacht, wie ir gescholten werdind. Es sol noch mag ghein herr
üch gebieten, das ir den rechten glouben, das ist: all üwer vertrüwen,
15 nit söllind zü dem almechtigen got setzen. Und wer üch söchs gebieten
understünd, söllend ir dem antwurten: man muß gott me ghorfam sin
weder den menschen [*Ap.-G. 5. 29*]. Ich hette üch oft zügeschriben, wo
mich nit zwo ursachen davon gewendt hettind. Eine: das mine ungünster
mich glych ussgeben wurdind, ich süchte menschlichen trost by üch, des ich
20 noch wol geraten mag, gott sye lob: zü eim, das die frommen von
Zürich mir wider recht nütz lassen widerfaren, darnach das ich gottes krafft
gern wil lassen walten und dennoch die margariten bärlin²⁶ nit für die
füw schütten [*Matth. 7. 6*], sunder, wo mir die thür wirt uffgethon [*1. Cor.*
16. 9, 2. Cor. 2. 12], daselbst nitt fyren. Die ander ursach ist, das ich al-
25 weg willen hab gehabt, selbs by üch als in minem vatterland das euan-
gelium Christi ze leren; bin doch für und für verhindret worden von
dem uffsatz, der mir zügefüret wirt: nit das ich min so übel oder üwer-
halb sorg, das ir mich nit beschirmind, sunder das nieman ursach zü
rumoren ggeben wurd, dero sich (als ich besorg) vil begeben werdend, wo
30 der gwalt me die hohen fleischlich geistlichen hören und volgen wirt, weder
rechte verantwurt dero, die im gotzwort arbeitend. Sind wacker und un-
erschrocken [*Jos. 1. 6*]! Gott, der üch erwellt hatt, das ir in sinem liecht
wandlind, der mere sich in üch und gebe, das ir in allem güten zünemind,
damit der nam gottes durch üch erhöcht und geheiligt werd, und ir nach
35 disem jamer ewige lustbargheit by imm besitzind. Amen.

3 daher] *F* dahär — 7 warheit] warhlit, in *F* verbessert — 8 werden]
F werdend — 9 gotzlestrung] *F* gottslestrung — 11 thünd] *F* tünd —
16 söllend] *F* sollend — 23 uffgethon] *F* uffgethan — 30 wirt] *F* wirdt —
33 zünemind] *F* zünemmind — 34 werd] *F* werde.

²⁴) unterlasset — ²⁵) Unterdrückten — ²⁶) Perlen.

Lassend ouch das frevel lügen und wunderbarlich sagen, so uff mich beschicht, nit irren²⁷; der gwalt der finsternuß tû imm nit anderst. Aber uff mich sol sich, ob gott wil, anderst nütz erfinden, denn das ich in allem leren allein dem götlichen wort sye angehangt. Ein feker hatt mich ein ieder bocher²⁸ bald gescholten, aber darzû machen vermag ouch der tûfel 5 mit inen nit.

Gott sye mit ouch! Und in allem, darinn ich ouch gedienen fan, schaffend und gebietend als mit üwrem eignen landtman (dann ich mich üwer gheinen weg verzich) und eignem brüder in unserem lieben herren Jesu Christo.

10

Geben zû Zürich, mentags nach Margarete M.D.xxiij.

1 frevel] F fräuel — 4 ketzer] F kätzer — 11 xxiiij] F XXIII.

²⁷) Ähnlich hatte Zwingli an seine Brüder geschrieben, in der Zuschrift der Marienpredigt, Bd. I, S. 391f. — ²⁸) Pocher, Lärmer, Maulheld; Id. IV, 971.

*Zwingli an Nikolaus Kniebs¹.**Zürich, 6. August 1524.*

Gratia et pax a deo patre et domino nostro Iesu Christo, filio eius unigenito. Nolo, vir praestantissime, communibus, cur scribam ad ignotum, ambagibus prooemii vice uti; quid enim προοιμιάζειν attinet, ubi vera et pia omnia esse oportet, tam quae loquimur, quam
 5 quae agimus? Gratias agimus, quotquot Tiguri sumus fratres, piissime vir, omnipotenti deo, quod te in summo apud tuos ordine constitutum verbi sui misterium non celavit, qui tamen a sapientibus et prudentibus gratulatur sibi arcana sua esse abscondita et infantibus esse prodita [Matth. 11. 25]. Videmus hac nota te inter vasa honorifica [Röm. 9. 21] relatum, si modo in ea ratione fidei perstiteris, in
 10 quam a deo tractus es, usque in finem. Cernis, quantum saeviat Satan, ut omnia tentet, omnia misceat, ne praedam diu per iniuriam occupatam relinquere cogatur. Ea vero non modo est animorum, sed et corporum, quae tam sunt circumscripta per Romanos pontifices

10 perstiteris] ursprünglich profiteris — 13 vor sed gestrichen et.

Original nicht nachzuweisen.

Straßburg, Thomas-Archiv: Varia ecclesiastica X. nr. 20 (Wencker bemerkt dabei: Extat in To. I epistolarum sacramentar. Mst., quae spectant ad bibliothecam univers. Argent.; fuerunt olim a Schadaeo collectae). Alte Kopie.

Abdruck: T. W. Röhrich, Gesch. d. Ref. im Elsaß usw. I (1830), S. 453 ff. — Sch. u. Sch. VIII 651 f. (nach Röhrich).

¹⁾ *Klaus Kniebs (Kniüß, Kniebis), Ammeister von Straßburg, der namhafteste der bürgerlichen Ratsheeren, ein frommer, schlichter Mann, der, laut Johannes Sturm, so große Liebe zur Religion trug, daß man sehen und spüren mußte, es sei eine sonderliche Gottesfurcht in ihm; er verzweifelte nie am Erfolg der guten Sache, wie grimmig auch ihre Feinde sich stellten, weil er des festen Glaubens lebte, daß sie Gottes Sache sei, und war stets einer der ersten, wenn es galt, etwas Gemeinnütziges auszuführen. Kniebs wurde 1528 einer der drei Schulherren und starb am 5. Oktober 1552. Röhrich a. a. O. S. 169 f., 254.*

quam conscientiae. Hinc videmus omnia aestuare instar Euripi. Nos interim patitur dominus anxios et sollicitos esse, ut fidei firmitatem exploret. Triumphum nulli decernit, qui incruentam victoriam adfert; perpeti omnia propter illum oportet, si fideles videri cupimus milites, ac quanto magis fervet adversariorum impetus et furor, tanto constantius obnitendum. Non ignoramus mortes varias [2. Cor. 11. 22], circumventiones, insidias parari fidelibus; sed frustra tentabuntur omnia, si nos non frustra credidimus, hoc est, si non propter precariam hanc vitam adversariis Christi cedimus. Quae autem, per deum immortalem, provincia erit viro forti dignior aut praeclarius, quam si in fidei filii dei propugnatione fidelis et strenuus inveniatur? Sunt, qui pro regibus et principibus acriter depugnent, ut gloriam simul parent, et ad rem, quae [!] tamen, cum summa videntur contigisse, nunquam non miscentur aliqua infami tragoedia; pro Christo vero qui pugnant, pro re, pro gloria sua non sunt anxii. Unde et laeti et minime formidolosi certamen ineunt et, ignominia si sequatur in hoc orbe, at in alio in summam foelicitatem commutabitur; et quanto nomen nostrum apud homines abiectius et contumeliosius erit, tanto praeclarius est apud deum; beati enim erimus, si maledixerint nobis homines etc. [Matth. 5. 11]. Tu recte pieque facis, cui dominus et os et sapientiam tribuit, quod eis in gloriam uteris eius, qui dedit. Quae enim est vita nostra, bullae simillima, ut eam nolimus totam ei dedicare, qui impertiit? Aut quid tandem in hoc mundo tanti est, ut eius gratia a deo deficiamus? Cum nos vivere beatissime putamus, absorbet inopinata et insidiatrix mors. Quanto igitur satius est lenociniis huius mundi non capi, sed alacriter in statione domini vigilare, ne unquam somno pressos veniens inveniatur [Marc. 13. 36]. Quam ob rem, vir prudentissime, ne diutius te obtundam, hoc solum a domino peto [Ps. 27. 4], ut vias tuas dirigat et opus, quod in te operatus est, confirmet. Magni momenti est apud omnes Argentoratum, et fides eius iam in mundo annunciat [Röm. 1. 8]; quam si reliquae imperii civitates strenue secutae erunt, firma spes est omnes principes Christi doctrinae obstrepentes et oleum et operam perdituros² esse. Vulgus passim resipit; hoc autem cum regeneratum erit, quibus militibus oppugnabunt belli isti principes Christi ecclesiam? Standum igitur firmiter et inconcusse; cantabit gloriam hodie pugnantium aliquando

4 videri] *ursprünglich* videij[?] — 14 non *am Rande* — pro] *ursprünglich* et — 16 at] ac — 26 statione] stationi — 28 peto] pete — 29 *vor* te *gestrichen* hoc.

²) Vgl. Otto S. 253.

universa coeli militia, cantabit posteritas. Quid igitur? non omnia
 forti animo perferimus, cum videamus, nos domino adeo placuisse, ut
 hoc certamen in haec nostra tempora reiiceret, quo simul in praecipiti
 vitium stetit et pietas pulcherrima facie prospicit? Te, ut finiam, cum
 5 dulcissimo quodam domino et sodali tuo *Nobili Bock*³, equite et
 secundo apud vos magistratu, quem domino fidelem esse omnes
 praedicant, altissimo commendamus. Commendamus et tibi *Gervasium*⁴
 hunc nostrum, qui apud vos natus est, apud nos multos do-
 10 mino deo genuit [*1. Cor. 4. 15*], homuncio magni et imperterriti spiritus
 et coelestem sapientiam adprobe doctus. Commendamus *Capitonem*,
Butzerum, *Matthiam*⁵, *Hedionem*, *Symphorianum*⁶, fratres
 omnes. State firmiter et nolite iterum servitutis iugo subiici [*Gal. 5. 1*].
 Reliqua, si audire cupis, *Gervasius* omnia memorabit fideliter.

Boni consule.

15 Servet ecclesiam suam deus.

Ex Tiguro 6. die Augusti XXiiiij.

Huldrychus Zuinglius tuus ex animo.

Praestantissimo domino *Nicolao Kniewyss*,
 praeclarae *Argentoratensium* urbis magistratui,
 20 viro et piissimo et eloquentissimo.

5 vor domino gestrichen et.

³) Wohl Ritter Hans von Bock von Erlenberg, Stättmeister, Straßburger Bote am Wormser Reichstag 1521, angeblich bei dieser Gelegenheit und durch Luther persönlich für die Reformation gewonnen. Röhrich a. a. O. S. 173. — ⁴) *Gervasius Schuler* (Scholasticus), von Straßburg. Er wurde Ende März 1525 nicht ohne Zutun von Kniebs Pfarrer in Bischweiler (bis Ende 1528) und widmete diesem seinem Gönner 1527 ein Lied; Röhrich S. 401f. Um Pfingsten 1529 folgte er dem alten Dekan Bullinger im Pfarramt Bremgarten; er wirkte mit dessen Sohn Heinrich Bullinger in dieser Stadt bis nach der Schlacht von Kappel 1531 (vgl. Bullingers *Diarium*, herausgegeben von Egli (1904), p. 17 f. 20). Ende dieses Jahres kam er als Diakon nach St. Leonhart in Basel, im November 1533 als zweiter Pfarrer nach Memmingen. Hier wich er 1548 vor dem Interim. Zuletzt, seit 1550, wurde er Pfarrer in Lenzburg, wo er 1563 starb. Die frühen Beziehungen zur Schweiz erklären sich wohl dadurch, daß seine Mutter eine Schweizerin war. Nach der Flucht aus Bremgarten und Memmingen hielt er sich zeitweilig in Zürich auf, wo er einen Schwager Lüebgger erwähnt. Vgl. (Culmann), *Gervasius Schuler*, Straßburg 1855. — ⁵) sc. Zell; s. Nr. 333, Anm. 17. — ⁶) sc. Pollio; s. Nr. 333, Anm. 18.

*Zwingli an Johann Eck*¹.

(Fragment).

Zürich, Ende August 1524.

Gratia et pax a domino. En tibi, audacissime homo, repercussionem non hercle te, sed nobis dignam! Tu enim merebaris, ut, quicquid usquam est contumeliarum, scommatum, laedoriarum, in te iaceretur, nisi nos decuisset has artes tuas contemnere potius, quam pro dignitate referire. Nam quæ porro est insania, ut te induci patiaris, ut ad Helvetios² de nobis scribas tam impudenter tamque tum impure tum nequiter? An putas obscurum esse, quibus impulsoribus

6 scribas] ursprünglich scriberes.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1, Nr. 11 (vgl. Schweizer, Paul, Zwingli-Autographen S. 7). Siegelspur. Gehörte früher einem Bande an, p. 30. Bricht genau unten an der Seite ab; die Rückseite ist leer. Der Brief wurde wohl nicht vollendet. Abdruck: Sch. u. Sch. VII 356f.

¹) *Johann Eck*, eigentlich *Johannes Maier (Mayr)* von *Eck* an der *Günz* in *Schwaben* (1486/1543), der vielgenannte Disputator und Gegner *Luthers*; vgl. die Biographie von *Wiedemann*, neustens *Enders* in *R. E.*³ 5 (1898), S. 138 ff., *J. Greving*, *Joh. Eck als junger Gelehrter* (1906) und: *Joh. Ecks Pfarrbuch* (1908), *H. Mayer*, *Joh. Eck in Freiburg* (*Schau ins Land* Bd. 35). — ²) *Eck* anerbote sich den Eidgenossen durch *Zuschrift* vom 13. August 1524, mit *Zwingli* zu disputieren. Die Tagsatzung, vom 16.—21. des Monats in *Baden* versammelt, nahm davon Kenntnis und beschloß, eine Kopie des Schreibens an *Zürich* mitzuteilen (*Eidg. Abschiede* IV 1a, S. 473, vgl. den Abdruck 476f.). *Zwingli* antwortete in einer vom 31. August datierten Druckschrift „*Johannis Eggen missive und embieten*“ usw., s. unsern Abdruck Bd. III, Nr. 39. Im ersten Zorn über *Ecks* Einmischung und dessen gegen ihn geschleuderte Prädikate setzte sich *Zwingli* zu der oben abgedruckten, heftigen privaten Abfertigung hin, legte aber die Feder bald wieder weg und begnügte sich mit der sachlicheren, für den Druck bestimmten Antwort vom 31. August, durch die er *Eck* zur Disputation nach *Zürich* ladet. Nachher trat dann *Sebastian Hofmeister* in den Zweikampf ein, mit einem groben Brief an *Eck* („denn din hafen erlidet kein andern deckel“); vgl. *Kirchhofer*, *Sebastian Hofmeister* S. 36 ff., 70.

id feceris et in quem usum? Tunc tam foeliciter unquam in hac arena depugnasti, ut victor abieris? quamvis quid refert, etiam si victor abeas? An propterea veritas non est veritas, an verbum dei vim et ingenium suum mutabit, quod tu quemquam clamosa ista loquacitate tua obruas? Contentus non fuisti, quod superioribus pugnis victus abiisti? scilicet novum incendium excitare oportuit, qui ad hoc natus est, ut omnia turbet. Hoc deerat factis tuis, ut, qui prius stoliditatem tuam omnibus notam reddidisti, etiam animi malignitatem proderes, quo mundus longa post secula Eggii non modo stulticiam, verum etiam improbitatem exempli vice ante oculos haberet. Tacebuntur olim Herostrati, Plemminii³, Antonii, Catilinę, et soli Eggii, velut flagitiosorum *Θέσσοι*, memorabuntur. Omnis vita tua iam inde ab unguiculis spurca fuit, lingua petulans, os maledicum, vox impura, oculi libidinosi, frons impudens, ut quę ista quoque auderet simulare, quę malicia quidem suasisset, sed fractus conscientia animus designare pre muliebri formidine non posset. Cor tum habendi tum glorię cupiditate sic flagrans, ut iuxta prophetę verbum [1. Chron. 22. 9] pacem aut ocium ferre nulla ratione potueris. Nunc Rhomam petis⁴, paulo post, quod episcopus illic non es factus, in Germaniam redis, omnia mixturus. Nec est, quod zelo dei te ista facere causeris; nam quem ex omnibus mortalibus proferes, qui tam scelestam vitam duxerit, quam tu? Venter ita ingluviei et peni deditus, ut vel harpyam factum esse prestitit, si Momum dii audirent, vel asinum, quam hominem. Quamvis quid attinet, humanam speciem circumferas an simię, modo re non aliud sis quam belua, nec te uti alia ratione quemquam puto, quam qua mulis et asinis utitur. Opportunus es ad omne facinus; nullius enim te pudet. Tales frontes habere oportet eos, qui patrum sensum exuerunt et tyrannorum furorem induerunt. Verum quid saxum obiurgo⁵? quasi vero tu sensum aliquem hominis habeas, aut spes ulla sit, te ullius obiurgationem, sive blandam sive fortem, auditurum. Deploratiorem hominem, ita me dii ament, dum universam Germaniam perlustro, non video. Sunt, qui equiparari tibi stulticia, iactantia, malicia possint, preferri nemo. Deliberaveram diu mecum, quam te amanter

5 quod am Rande nachgetragen — 7 stoliditatem] stolidatem — 11 soli] ursprünglich solu — 12 Θέσσοι:] undeutlich; vielleicht Θέσσοι? — 22 ita übergeschrieben — 24 an] ursprünglich aut.

³) Pleminius, berüchtigt durch Grausamkeit und Tempelraub; Livius 29, 8. —

⁴) Eck war bereits dreimal nach Rom gereist. Darauf wird hier Zwingli anspielen; man braucht nicht anzunehmen, daß Eck tatsächlich eine neue Reise vorhatte. —

⁵) Vgl. Otto S. 310.

convenire vellem; at quanto magis cogito, tanto magis video nihil per humanitatem confici tecum posse. Nunc ergo, quum neque mitibus neque acerbis restitui potes, nihil aliud superest, quam ut fustuario vapules haud aliter quam fugitiva mancipia et asini molares; nam ad Anticyram⁶ quis est qui releget? Quasi vero ullę Anticyrę sufficere⁵ possint, ut tam perditum restituant! Cum enim maxime restituissent, nihil nisi ex insano et furioso stolidissimum et pessimum fecissent; talis enim natura prius fueras. . . .

(Adresse fehlt).

2 confici] Schreibfehler cofici — vor mitibus gestrichen i[?] — 8 vor prius gestrichen es.

⁶) Anticyra galt um des dort wachsenden Nießwurztes willen als Heilstation für den Wahnsinn. Vgl. Nr. 348, Anm. 3.

*Konrad Schindler¹ an Zwingli.**Mollis, (Ende September 1524?).*

Unsser frünttlicher grüs und wiliger dienst züvoran, lieber meister Ulrich Zwinly [!]. Wie wir eüch geschriben hand von her Matteffen² wegen, hand wyr noch kein priester, und langtt uns an disse frwon [!], zeiger diß brieff, als von yren gemachell, mitt namen Urben Wis³ von Eglisow, burger ze Wintterdur, und begertt uf unssere pfründ. Darum bittend wir eüch um ratt. Meinnend yr, das wyr mitt ym ver-
 5 forgett sigind, so verschaffend yr yn zü uns und land uns wissen uf yetz

1 frünttlicher] frunttlicher — 3 vor disse gestrichen dye.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 421. Verschiebungsschnitte.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 421 (nur lateinische Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut).

¹⁾ Konrad Schindler, von Mollis, ist aus diesen Jahren nur durch vorliegenden Brief bekannt, den er im Namen gemeiner Kirchgenossen seiner Gemeinde schreibt. Von 1528 an begegnet er mehrere Jahre als evangelisch gesinnter Vertreter des Landes Glarus in eidgenössischen Angelegenheiten (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 1328 u. IV 1b, S. 298, Strickler 1, Nr. 2086, 2, Nr. 521, Val. Tschudi, Chron. S. 40, 72, 146). —

²⁾ Weiter nicht nachzuweisen. Um 1523 war Fridolin Brunner (Fontejus) Pfarrer von Mollis; über ihn s. zum Brief vom 15. Januar 1527, wonach er die Gemeinde 1524 oder 1525 verließ. — ³⁾ Urban Wyß, ehemals Pfarrer zu Fislisbach, der im bischöflichen Gefängnis zum Widerruf genötigt worden war, s. zum Brief Zwinglis an ihn Nr. 283. Am 31. August 1523 ernannte ihn Zürich zum Helfer des Leutpriesters in Oberwinterthur (Egli, Aktens. Nr. 404). Anfangs September 1524 rügt dann die eidgenössische Tagsatzung, daß sich Wyß in Winterthur niedergelassen habe, obschon er eidlich des Bistums verwiesen worden sei, und verlangt, daß Zürich ihn verhalte, seinem Eide nachzuleben. Vielleicht infolge dieser Vorgänge meldete er sich nach Mollis, wozu die im obigen Brief erwähnte Jahreszeit stimmen würde. Freilich lag auch Mollis in der Diözese Konstanz; aber für einige Zeit mochte es dort wieder

funtttag nach Michelhely, so wend wir ym ein zimliche narung gen.
Lond uns eüch al zitt bevollen sin.

Von mir Künratt Schindler und gemeind, kilcher⁴
ze Mullis im land Glaris.

(Ohne äüßere Adresse).

5

gehen, wie bisher in Winterthur. Wir stellen also den Brief zum Jahr 1524, lassen aber auch 1525 offen, weil Fridolin Brunner (s. Ann. 2) auch in diesem Jahr noch in Mollis gewirkt haben kann, die Vakanz der Pfründe also vielleicht erst im Herbst 1525 eingetreten ist. — ⁴) kilcher = Angehöriger einer Kirchgemeinde. Vgl. Id. III, S. 236.

*Antonius Papilio¹ an Zwingli.**Lyon, 7. Oktober (1524).*

IESVS CHRISTVS.

Gratia et pax a deo patre et domino nostro Iesu Christo
[Röm. 1. 7 u. ö.].

Antonius Dubletus², vir utrique nostrum, immo piis omnibus
in Christo coniunctissimus, a vobis rediens tuas mihi literas³ reddidit
5 plenas pii vereque Christiani affectus simulque nobis aperuit, quantum
per te sanctum euangelium suum dominus promoverit. Quam ut in
te, optime Zwingli, gratiam sua miseratione deus per Christum
confirmet indiesque augeat, quam enixissime obsecramus. Equidem

6 suum übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 293. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 358f. Herminjard 1, Nr. 125 (nach dem Autograph).

¹) Antonius Papilio, Mitglied des Grandconseil von Frankreich, daher aus Lyon datierend (s. am Schluß), woselbst die Behörde während der Regentschaft der Königin-Mutter ihre Sitzungen hielt. Über ihn äußert sich Sébiville (vgl. Nr. 325, Anm. 1) am 28. Dezember 1524 brieflich an den Ritter Coet in Zürich: „Il en y a eu deux grans personnaiges à Grenoble, le temps du Roi estant à Lyon [d. h. im August 1524]: l'ung se appelle Anthonius Papilio, le premier de France bien sachant l'Évangille, et en langue latine très-élégant. Il a translaté le traictié De votis monasticis [Luthers] à Madame d'Alençon, seur du Roy, de quoy il a eu beaucoup d'affaires avecques cette vermine parrhisienne [Sorbonne]. Toutefois la dicte dame l'a bien récompensé, car elle l'a fait maistre premier des Requestes du Dauphin [François]. Il n'y a point aujourd'hui en France plus évangélique que la Dame d'Alençon“. Wie im Oktober, so finden wir Papilio auch im Dezember 1524 in Lyon; er berichtet von dort über Vorgänge am Hofe zu Händen von Franz Lambert, mit dem er, wie mit Henri-Cornelius Agrippa, befreundet war. Papilio starb schon 1525, man glaubte an Gift. Vgl. Herminjard 1, Nr. 125 (p. 297, Anm. 19, vgl. p. 315, Anm. 9), Nr. 132 (p. 314f.). Nr. 133 (p. 316), Nr. 156 (p. 374). — ²) Antoine Du Blet, ein von Lyon gebürtiger

dicere non possum, quanto gaudio quantaque consolatione exultaverit liquefactaque sit anima nostra, dum accipimus principem Helvetiorum pagum⁴, Tigurinos tuos bellis cēdibusque natos ferasque potius quam homines, coniunctam hanc sceleratissimae crudelitati scelerationem avaritiam⁵ ad syncerum euangelii verbum semel exuisse bonaque fide, (eo praesertim tempore, quo ex funesta hac exercitatione uberri-
mus questus rediret) Christo domino verae pacis auctori sacramen-
tum dixisse⁶. Vere potens est deus ex lapidibus istis suscitare filios ipsi Abrahae [Matth. 3. 9], hocque unum imprimis mirabile in oculis nostris [Marc. 12. 11] per verbum suum⁷ dominus effecit, quamquam 10
quid mirabile esse potest immensam illam bonitatem reputanti praeter

Edelmann, der sich als Kaufmann oder Bankier betätigte und sich auf seinen Geschäftsreisen in der Schweiz und in Deutschland lebhaft der evangelischen Sache widmete; Le Fèvre d'Étaples nennt in einem Briefe an Farel vom 20. April 1524 eine Reihe reformatorischer Schriften, die ihm Du Blet von dort zugesandt hatte. Oecolampad schreibt am 15. Mai nachher an Luther, wie sehr man auf Frankreich für den Namen Christi hoffen dürfe, und nennt als Beispiele von dortigen Evangelischen neben Farel den Du Blet, „honesto loco natus, proceribus plerisque perquam gratus“. Du Blet war einer der Lyoner, die zweimal mit Farel von Basel aus Zwingli besuchten, im Frühjahr 1524, und durch Du Blet, der dann heimreiste, sandte Zwingli seinen Brief an Papilio, auf den dieser hier antwortet. Ja, Du Blet berichtete über die Zürcher Reise, ohne Zweifel von Lyon aus, an Le Fèvre d'Étaples, wie diesem auch Farel darüber schrieb, unter Beifügung einer ihm von Zwingli übergebenen Schrift (der Thesen von Johannes Heß in Breslau, vom 20. April 1524). Vgl. Herminjard 1, Nr. 98 (p. 207), Nr. 101 (p. 215), Nr. 103 (p. 226). Ein Neffe von Du Blet kam nach Zürich zur Erziehung bei Ceporin; Farel empfiehlt ihn Zwingli und Myconius am 12. September 1525. — ⁵) Der Brief Zwinglis an Papilio ist verloren. Da Le Fèvre schon am 6. Juli 1524 aus Meaux an Farel mitteilt, er habe von Du Blet Bericht „de illa vestra peregrinatione“ erhalten (s. oben), dieser Bericht aber bereits aus Lyon geschrieben sein wird, wohin Du Blet auch Zwinglis Brief an Papilio mitgebracht hatte, muß letzterer Brief erheblich vor Juli 1524 datiert gewesen sein, nicht später als vom Mai.

⁴) Vgl. Nr. 325 (oben S. 147) am Schluß: Zwingli „ex Tiguro, Helvetiorum primario pago“, und so oft in damaligen Quellen. — ⁶) Mit der gewichtigen Stellung Zürichs im Schweizerbunde war es gegeben, daß dort zuzeiten der ungestüme kriegerrische Drang der Nation kulminierte und dann auch dessen gewerbsmäßige Ausartung, Gewinnsucht, Rohheit und zuchtloses Leben einen hohen Grad erreichten; nicht umsonst ist in Zürich zuerst und am kräftigsten die gesunde Reaktion gegen dieses Verderben erwacht. — ⁷) Dieser Hinweis auf die Selbstverleugnung des Zürcher Volkes ist völlig zutreffend. Als es die Menschenkraft zum höchsten Preise verkaufen konnte, hat es zugleich wider alles Zureden und Drohen der anderen Orte, auf die fast unentbehrlich gewordene reiche Quelle des fremden Geldes verzichtet, um vom Auslande frei zu werden und sich in harter, ehrlicher Arbeit einem neuen Leben zuzuwenden. — ⁸) Ähnlich sagt Keßler (Sabb. S. 90), es sei „die Frucht des Evangeliums an denen von Zürich, ein groß Wunderzeichen, von Gott durch den Zwingli gewirkt, aus solchen wütenden Löwen so geduldige Schäflein zu ziehen“. Ebenso Zwingli selbst („Der

ipsum mirabilium effectorem dominum? Caeterum illud impletum nos videmus, ut primi sint, qui erant novissimi [Matth. 19. 30], ita in nobis ludente stultamque faciente prudentiam hominum deo [1. Cor. 1. 27], apud quem, quod hominibus sanctum excelsumque est, abominatio
 5 detestatioque habetur. Minore negotio tuorum quamlibet inquinatas fraternoque sanguine stillantes manus verbum domini, quod omnia purificat, emundavit, facilius in efferatos bellis animos gladio utrinque incidente penetrabilior vivus sermo domini traiecit, quam in nostrorum civiles mores, ceremoniis ritibusque superstitiosis speciosam vitam
 10 irrumpere potuerit. Veh, ve iustitiis nostris impiaeque pietati nostrae! Cum tota nostra daemoniaca prudentia, cum superstitiosa religione tot cœnobiis, tot scolis, tot templis, simulacris, ritibus, ieiuniis, votis obduramus in iniquitatibus nostris deumque exacerbamus, quique nos Abrahae filios existimabamus et gloriabamur, videmus ab oriente et
 15 occidente congregari, qui cum Abraham et Isaac accumbant, nos autem excludi foras [Luc. 13. 28 f.]. Quodque vehementissime dolendum est, tanta hypocriticae huius iusticiae vis tam crassum speciosumque tectorium est, ut nostrorum oculi latentem sub his impuritatem pervidere non possint. Tam multos praeterea Romanense illud idolum⁸ satellites omnis generis sibi apud nos comparavit, ut nusquam aut plures aut potentiores aut versutiores; quos tametsi deus contriturus sit cum illorum principe Antichristo, plurimum tamen Christo ex Aegypto redeunti negotii exhibent eoque rem adduxere, ut, quae summa certissimaque Christiano spes est, nihil hac in re ab homine
 20 quoquam expectari possit. Interim nihilosecius suae domino reliquiae⁹ salvae sunt, indiesque credentium numerus augetur, qui pro se quisque, quoad licet, Christi negotium promovent in omnesque occasiones intenti (qua fenestra aperitur), sacrum hoc incendium vibrant quamque possunt latissime spargunt. Quod ad regem¹⁰ spectat, excellenti qui-

7 in *übergeschrieben* — 8 penetrabilior] *ursprünglich* penebrabilior — 11 vor cum *gestrichen* nostra — 17 est *übergeschrieben* — 20 vor satellites *gestrichen* sibi — 26 augetur *übergeschrieben*.

Hirt“, Vorwort, gegen den Schluß Bd. III, S. 11. 10 f.): „Es hat in Zürich, statt und gebiet, das verlonet kriegem by fremden herren ghein andre anfechtung nidergelegt, denn das einig wort Gottes“. Myconius (Suasoria p. 6): nunc vero qualia sint (commercium cum externis principibus, pensiones, bella), intelligunt (Tigurini) per Dei gratiam, quae, per verbum advecta, oculos reddidit, ut iam videant manifeste mala esse, quae prius iurassent fuisse optima etc. Zwischen Evangelium und Friedensstimmung war wie zwischen Kriegsgeist und alter Religion ein innerer Zusammenhang; er wird anderweitig zu beleuchten sein, und zwar an der Hand Zwinglis selbst.

⁸) Vgl. Nr. 295, Anm. 3. — ⁹) Anklang an Stellen wie Jes. 10. 21. — ¹⁰) Franz I.

dem non minus ille iudicio est quam fortuna; verum (ut nunc est rerum status), multitudine negotiorum obruitur; ad hoc, quod plerisque omnibus nostrum ingenium est, foro utitur impotentiaeque Beheemot illius¹¹ [*Hiob* 40. 10] cadere cogitur interdum, quamquam, si mihi ea esset autoritas (quam tu forte existimas) apud illum, prius, me⁵ autore, susque deque omnia misceret profundasque maris voragines pedibus ingrederetur, Christum ducem unum sequens omni in illum unum spe proiecta, quam ad Pharaonem illum vel tantillum respiceret. Affuturum tamen non desperamus dominum, qui, quod in Christianissimo rege cepit, perficiat [*Phil.* 1. 6]. Nam et clarissima mater¹² recte¹⁰ sapit supraque feminarum nostratium consuetudinem superstitionibus vacat. Soror vero regis, Alenconii et Biturigum dux¹³, nescio an quamquam parem habeat; ita me deus iuvet, ut in illa vigere, vivere spirareque illum existimo existimantque, qui dei sunt, apud nos omnes. Superest, optime Zuingli, ut tuis tuorumque nos exhortationibus precibusque adiuves, nosque vicissim deum patrem obtestemur per Iesum Christum, ut magis ac magis verbo suo successum in suorum cordibus prebeat.

Salvere iubebis in domino Leonem¹⁴, Myconium¹⁵ ecclesiamque, quae apud vos est. Osculatur te in domino [*Röm.* 16. 16] Michaël²⁰ Aranda¹⁶, eleemosynarius Alenconiensis, Sagiensis, Dampetrus, Sevinus, Matheus, praeses Aurelianus¹⁷, Petrus Amicus¹⁸, vir egregie doctus et Christianus, omnesque, qui sunt Christi. Gratia et pax dei et domini nostri Iesu Christi cum omnibus vobis.

5 illum] ursprünglich illud.

¹¹) Anspielung auf die Macht Roms. — ¹²) Louise de Savoie. — ¹³) Marguerite d'Angoulême. — ¹⁴) sc. Iudae. — ¹⁵) Über ihn wird Du Blet mündlich an Papilio berichtet haben. Seine Erwähnung neben Leo Jud ist bemerkenswert; sie wird auf das humanistische Interesse der Lyoner weisen; vgl. oben Anm. 2. wo ein Neffe von Du Blet erwähnt wird. — ¹⁶) Michael de Aranda, Arandius, aus der Gegend von Tournay, gewesener Einsiedler, las am Hofe der Königin-Mutter die heilige Schrift vor. Gegen Ende 1523 predigte er in Bourges das Evangelium, erfuhr aber bald den Widerstand des Erzbischofs, der ihm am 22. Februar 1524 die Kanzel verbot. Margarethe von Angoulême (Alençon) nahm ihn später in ihren Dienst; sie ernannte ihn zu ihrem eleemosynarius, als welchen ihn auch Papilio bezeichnet. Herminjard 1, Nr. 55 (p. 105f.), Nr. 90 (p. 191), Nr. 97 (p. 205f.). — ¹⁷) Nach Herminjard 1, 297 sind diese Personen nicht sicher bekannt. Elliche, mit kurzen, einfachen Namen bezeichnet, mögen von den Lyonern sein, die Zwingli besucht haben. — ¹⁸) Pierre Amy, früher Franziskaner, wird im Sommer 1524 bereits als Benediktiner erwähnt, wahrscheinlich in St. Mesmin bei Orleans. Le Fèvre d'Étaples sagt in einem Briefe an Farel (Herminjard 1, Nr. 103, p. 225), er übersetze griechische Stücke ins Lateinische, und fügt bei: vir est nobili et Christiano ingenio, wie oben Papilio an Zwingli.

Nonis Octobris Lugduni.

Conservus tuus in domino [Col. 4. 7], servus inutilis [Luc. 17. 10]
Iesu Christi.

Antonius Papilio.

5 E re Christiana esse Dubleto et mihi videtur, si Ludovicae, Andium, Cenomanorum Angolismorumque duci, Christianissimi regis matri, librum „De vera et falsa religione“¹⁹, quem scripturum te recepisti, dicaveris.

Amicissimo in Christo viro Vlricho Zuinglio, Tigurino episcopo.

¹⁹) Abgedruckt Bd. III, Nr. 50. Zwingli hatte diese zusammenhängende Darstellung seiner Ansicht von der Religion wälschen Besuchern, besonders den Lyonern, im Frühjahr 1524 versprochen; sie erschien dann im Druck zum März 1525. Gewidmet ist aber das Buch nicht, nach Papilios Vorschlag, der Königin-Mutter, sondern dem König Franz.

*Zwingli an Johannes Oecolampad.**Zürich, 9. Oktober 1524.*

Gratia et pax a domino. Rumor est principem Wurtembergensem te sibi in usum euangelii iunxisse¹. Ego ab eo homine aliquando vehementer abhorruī; verum si ex Saulo Paulus factus est, non aliter amplecti possem hominem quam fratres Paulum, quum resipuisset. Quidquid in hac re senseris, indica! nam nos, si fides adsit, cum illo, quae maximo sint emolumento rei Christianae futura, tractare poterimus. Cupio autem in summa scire, posteaquam de fide docuisti, ubi nunc sit, et qua ratione tuto queam ad illum literas dare, puta si sit in Monte Peligardi²; nam si in arce Twiel³ est, meopte Marte, si voles, ad illum mittam literas citra tuam operam. Provocationem Balthasaris⁴ nuper missam aut excusam ostende aut

Das Autograph, einst Erlanger Handschrift Nr. 1814 (vgl. Irmischers Handschriften-Katalog der Univ.-Bibl. Erlangen, Frankfurt 1852, p. 302, Epist. autogr. Tom. I, 1. Stück), wird seit 1897 vermißt, laut gef. Mitteilung von Oberbibliothekar Dr. Zucker. Es gehörte zur Bibliothek des Christoph Jakob Trew (s. A. D. B. XXXVIII, S. 593 ff.). Abgedruckt ist es in: „XXI Epistolae anecdotae virorum clarissimorum Huldrici Zwingli . . . et Theodori Bezae. Ex autographis Bibliothecae Trevianae“, welche unter Nr. V auf S. 61—88 der Schrift von Christoph Gottlieb von Murr folgen: „Anmerkungen über Herrn Lessings Laokoon, nebst einigen Nachrichten, die deutsche Litteratur betreffend, Erlangen, bey Wolfgang Walther 1769“. Danach gab Simmler in seiner Sammlung auf der Stadtbibliothek Zürich in Bd. 11, Nr. 80 eine Kopie und geben auch wir den obigen Abdruck.

Früherer Abdruck (nach Simmler): Sch. u. Sch. VII 360 f., ohne die Adresse.

¹) Vgl. Stähelin I, 407 f. Ulrich v. Württemberg hatte seit etwa Ende 1523 Verbindungen mit Basel angeknüpft und sich wahrscheinlich nach Johannis (24. Juni) das Baseler Bürgerrecht erworben. Er kam häufiger in die Stadt und besuchte fleißig Oecolampads Predigten. Vgl. L. F. Heyd, Ulrich, Herzog zu Württemberg II (1841), 148 f. — ²) Montbéliard (Mömpelgard). — ³) Hohentwiel. — ⁴) Balthasar Hubmeier, Pfarrer von Waldshut. Vgl. P. R. E. VIII, S. 418 ff. Die provocatio wird Hubmeiers Büchlein „Von Ketzern und ihren Verbrennern“ sein. Sie war aus Schaffhausen

exemplar remitte, utrumque hoc nostro bibliopola⁵ tabellione. Plura non permittunt occupationes. Reliqua omnia memorabit bibliopola. Saluta Annemundum⁶, Farellum, Bonifacium⁷, cum datur. Vale, ex Tiguro 9. Octobris M.D.XXIII.

5

Huldrichus Zuinglius tuus.

Iohanni Oecolampadio, fratri nostro in domino carissimo.

provozierend gerichtet gegen die österreichische Regierung, die Hubmeier aus Waldshut vertrieben hatte.

⁵) Froschauer. — ⁶) sc. Coctum, s. Nr. 325, Anm. 4. — ⁷) sc. Wolfhart, s. Nr. 320, Anm. 1.

*Zwingli an Fridolin Lindauer.**Zürich, 20. Oktober 1524.*

Ad Fridolinum Lindoverum¹, Bremgartensium
concionatorem, super publica de gratia per Christum
hallucinatione expostulatio Huldrici Zuinglii.

Gratia et pax a deo patre et filio eius unigenito, domino nostro
Iesu Christo.

Frater in domino dilecte, si modo domini es! Tu quidem hac-
tenus et multa et gravia sive per imprudentiam sive per audaciam in
puram euangelii doctrinam, in Tigurinorum, et qui illic verbum s

*Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 96 (früher F. 184), Autograph Zwinglis, sechs
Blätter in 4° (das Titelblatt fehlt). Danach unser Abdruck, in dem die Seiten des
Manuskripts durch senkrechte Striche markiert sind. — Druck von Froschauer vom
Jahr 1524 (Titel bei Finsler Nr. 37; vgl. Strickler, Lit.-Verz. Nr. 143; Schweizer,
Paul, Zwingli-Autographen S. 22). Die Seiten dieses Drucks stimmen nicht zu den
im Autograph angebrachten Rötzelzeichen des Setzers. Der Druck weicht in der An-
ordnung des Textes nicht vom Autograph ab.*

Weitere Drucke: *Epistola* 1536, fol. 39^b—42. — *Opp. Zuinglii* 1545, Tom. I,
fol. 202^a—204^b. — *Monumentum instaurati etc.* 1592, p. 182 ff. — *Sch. u. Sch.* VII
361/367.

Ad Fridolinum . . . Zuinglii fehlt im Autograph.

¹⁾ Fridolin Lindauer war Pastor in Bremgarten. Über sein Leben ist weiter
nichts bekannt (vgl. E. Egli: *Zwingliana* I, 456). Nach seinem Ausweichen vor der
zweiten Zürcher Disputation (s. Anm. 2) hatte er auf der Kanzel Zwingli und andere
Prädikanten der Ketzerei beschuldigt. Deshalb forderten ihn (so nach Sch. u. Sch.
VII 361, Anm. 3, deren Quelle Wirz-Kirchhofer: *Helvetische Kirchengeschichte* Bd. 5
(1819), S. 255 f. ist; Wirz-Kirchhofer fußte auf einem Schreiben des Rates von Brem-
garten an Zürich, vorhanden in Staatsarchiv E. I 10; vgl. W. Köhler: *Zu Fridolin
Lindauer*, *Zwingliana* 1912, Nr. 1) die Zürcher zum Colloquium mit Zwingli auf.
Er lehnte ein Gespräch in Zürich ab, weil dort keine gerechten Richter seien. Das
Weitere geht aus dem Briefe hervor. Bullinger notiert in seinem *Diarium* unter den
Schriften, quae Capellae intra sexennium hoc (1523 bis 1529) exercitationis causa con-
scripsimus bei der Abteilung: sequentes libri et epistolae etiam Germanice scripta sunt,
sed vel interciderunt vel non absoluti sunt, vel apud alios delitescunt an zwanzigster
Stelle: 124 axiomata adversus Fridolinum Lindoverum.

prædicamus, contumeliam effudisti²; ad quæ nos hac potissimum con-
 nivimus causa, quod speraremus te cum sententia sermonem quoque
 mutaturum. Ad quæ tam abest, ut alioqui tacuissemus, ut iam olim
 consilium fuerit per epistolam te amice conveniendi et, eam si minus
 5 audisses, paulatim instandi tum adhortando tum arguendo, donec de-
 serta Aegypto, contemptis carnum ollis et peponibus [2. Mos. 16. 3. 31,
 4. Mos. 11. 5], celestis verbi manna non solum tuum, sed etiam populi
 vestri palatum reficeret. At posteaquam animus tibi cepit in diem
 magis ac magis ferocire, mutaveram consilium, melius esse ratus, si
 10 tibi satis superque tua sponte insanienti defervere potius bilem sinerem,
 quam scriptis meis extimularem. Sic enim et impudentia et furore
 agitari videbaris, ut nullæ prorsus Anticyræ³ quicquam tibi prodesse
 possent. Et sic prorsus conticui, istud interim solatii habens, quod,
 etsi Maenades⁴ insolescendo vinceret, haud multum tamen herbescenti
 15 Christo nocere et minus Antichristo prodesse posses. Nunc vero,
 quasi parum sit in quibusdam verbi locis dissensisse et in homines
 genuinum exercuisse, cum universam Christi religionis summam ever-
 tere conari et Christum ipsum blasphemare te non pudet, rumpen-
 dum esse constans hactenus silentium duximus, ne ad contumeliam
 20 dei conniventes prodicionis rei agamur | et, quod olim populo Israe-
 litico, nobis quoque eveniat: qui, dum constanter gentes, quas iusse-
 rat dominus, expellere cessaret, ita iram dei super se provocavit, ut
 crebro hostibus suis sit subiugatus, quibus imperare debebat [Ri. 2. 1-3].
 Ne sic, inquam, nobis eveniat, ut istis, quod scilicet falsitas et men-

7 solum *übergeschrieben über gestrichenem* modo — 10 tibi *ursprünglich* t —
 satis superque *am Rande* — insanienti] *ursprünglich* insanientem — 11 *vor* meis
gestrichen magis — extimularem] *ursprünglich* exagitarem, dann agitarem *ge-*
strichen und timularem *an den Rand geschrieben* — 14 haud multum *am Rande*;
im Texte gestrichen parum — 17 *vor* genuinum *gestrichen* contumeliosum fuisse —
 cum *am Rande* — 18 *vor* conari *gestrichen* tu — 18f. *vor* rumpendum *gestrichen*
 quo circa — 20 *vor* et *gestrichen* evenietque nobis quod — *vor* populo *gestrichen*
 fi[?] — 24 ut] *ursprünglich* quod, dann *gestrichen und* ut *übergeschrieben* —
 24f. quod . . . subiiciant *am Rande*: hinter subiiciant *am Rande gestrichen* Neque
 eis quibus imperaveram oportuit parere cogamur.

²) Lindauer hatte vor der zweiten Zürcher Disputation geprahlt, er wolle Zwingli
 und seine Gehilfen mit drei Worten zum Schweigen bringen; man erwartete ihn des-
 halb zur Disputation, aber er erschien nicht. Vgl. E. Egli: Schweizer. Reformations-
 geschichte I (1910), S. 147. unsere Ausgabe Bd. II. S. 771. 21ff. — ³) Anticyra ist
 der Name zweier Städte in Phocis (Cirrha gegenüber, daher der Name) und in Thes-
 salien; in beider Umgebung wuchs viel Nießwurz, welche als Heilmittel besonders gegen
 Wahnsinn benutzt wurde. Der Sinn ist also: kein Heilmittel gegen Wahnsinn kann
 dir helfen. — ⁴) Die rasenden Bacchantinnen.

dacium veritatem subiiciant, tua ista in celestem doctrinam et in Christum, dei virginisque filium, contumelia nullo dissimulari pacto debet. Ea autem est, ut ad causam ipsam descendamus: Qum proximo Augusto apud Helvetiorum nostrorum Thermas⁵ ad ecclesiam, quę illic est, sermonem fecisti, palam adseverasti: primum, Christum⁵ solummodo pro eorum delictis esse passum, qui ante se fuerint⁶; deinde, per Christum nobis non alia delicta condonari, quam quę baptismo abluuntur; nam quę postmodum perpetraverimus, sacramentis ecclesię elui oportere.

Quod ad primum adinet, brevioribus quidem, sed claris tibi ante¹⁰ oculos exponam, quam foede hic sis hallucinatus. Abrahamo promittitur Gen. 15. [Gen. 15. 5 ff.]: In semine tuo benedicentur omnes tribus terrę. Quod si ecclesia, quę ex gentibus vocata est et circum plateas, per vicos, apud extra urbem septa collecta [Luc. 14. 21–23], in semine Abrahami, quod Christus est, non est benedicta, quomodo¹⁵ omnes tribus terrę in eo erunt benedictę? Et contra, si omnes benedictę sunt per Christum, cur tu eum posteris ipsius violenter aufers? Ad hunc modum omnem posteritatem Abrahę percurrere et invenies perpetua serie cum verbis prædici tum figuris adumbrationibusque [Hebr. 8. 5, 10. 1] præ sagiri, quod Christus sit omnibus gentibus salutaris²⁰ futurus, et quod Israel dominum proditurus, gentes vero eum sint amplexurę. Quid enim putas Ismaelis [1. Mos. 21. 9 ff.] et Esau

2 virginisque am Rande — 4 ad übergeschrieben — vor ecclesiam gestrichen publicam — 6 eorum delictis am Rande, im Texte gestrichen eis — 8 vor quę gestrichen que — 10 quidem am Rande — 11 vor exponam gestrichen ponam — 16 f. Et . . aufers am Rande — 18 vor omnem gestrichen per — 21 vor dominum gestrichen fit.

⁵) Baden (im Kanton Aargau). — ⁶) Dieser Vorwurf ist in reformatorischer Zeit häufig gegen die Katholiken erhoben worden, und jedenfalls nicht immer zu Unrecht. Zur Berner Disputation, z. B. von 1528, hat Zwingli die Behauptung Huters angemerkt, daß Christus bloß für die Erbsünde gelitten habe und wir auch etwas tun müssen, um nicht leer zu erscheinen (Egli: *Analecta reformatoria* I, 40). Siehe auch in den Erläuterungen der 67 Schlußpreden Bd. II, S. 162 ff. Vgl. ferner N. Paulus: *Der Augustiner Bartholomäus Arnoldi v. Usingen* (1893), S. 53, Anm. 1; der „Katholik“, 1900, Nr. 5, *Theol. Jahresbericht* 1901, S. 568. Die katholischen Äußerungen haben den Zweck verfolgt, wie aus den Äußerungen Lindauers deutlich hervorgeht, Raum zu schaffen für die kirchliche Sakramentslehre und die menschlichen Verdienste neben der Leistung Christi. Darauf kommt es hinaus selbst in den Fällen, wo ein Mißverständnis auf evangelischer Seite vorliegt, sofern die Katholiken nicht gesagt haben: Christum solummodo (= nur) . . . esse passum, vielmehr: Christum solum (= als Einziger) . . . esse passum. Denn wenn es heißt, Christus habe für die vor ihm Gewesenen allein die Erlösung vollbracht, so folgt daraus, daß bei den nach ihm gekommenen noch etwas anderes mitwirkt, nämlich Sakramente und Verdienste.

[1. Mos. 27. 18.] repulsam aliud figurasse, quam veterum colonorum eiectionem et, quę gentibus facta est, vineę novam locationem [Jes. 5. 18.]? Quid Iacob ex Mesopotamia uxoribus duabus, sed formosiore aliquamdiu steri | li, pulcherrima posteritate et numeroso pecore
 5 dives domum rediens [1. Mos. 33. 18.] aliud vel potuisset indicare quam Christum, qui oves tam ex gentibus quam Iudeis in unam ecclesiam coniunctas [Joh. 10. 6] istuc, unde ipse venerat, reduxit? quod ipsum Isaias pulcherrima similitudine sterilis aliquousque femine ac postea
 10 foecunditati redditę cap. 54. [Jes. 54. 18.] expressit, quarum admodum multę, sed omnes ad hunc typum fuerunt, sic inquires: Lauda sterilis, quę non paris, decanta laudem et hinni, quę non pariebas, quoniam plures filii desertę quam eius, quę virum habet. Quid sanctissimi baptistę verbum: Ecce agnus dei, qui tollit peccata mundi [Joh. 1. 29], num falsum, aut vani alicuius parasi encomium fuit? Aut Iudeorum
 15 patres, qui ante Christum vixerant, mundus sunt, et nos mundus non sumus? Si vero Christus nostra quoque vulnera sanavit, qui factum est, ut nobis eam salutem inideas? Et quum quidam gentiles aliquando cuperent Iesum convenire, Ioannes 12. [Joh. 12. 20 ff.], sensit prę foribus esse, ut salutis verbum gentibus quoque annunciaretur,
 20 dixitque venisse horam, ut filius hominis clarus fiat, hoc est, ut morte superata salus in eius nomine omnibus gentibus promitteretur. An et hoc frustraneum esse putas? Postea vero quam a mortuis resurrexit et discipulis pręcepit [Matth. 28. 19]: Ite, inquires, docete omnes gentes, baptizantes eos etc., et prędicate euangelium omni
 25 creature: num et hoc inane tibi videtur? Absit. Nisi, ut est quorundam audacia, hoc dictum velis, ut gentes non sint gentes, aut humanum genus desierit creatura dei esse. Num Iudeorum deus tantum est? nonne et gentium? Certe et gentium est, Romanorum 3. [Röm. 3. 29]. Sed de hoc satis; nam ipse hic non obstinate constitisti, ut audio; sed rhetorum more iniquum petivisti, ut equum (si modo equum esset, quod adseris) tolleres, | hoc est salutem per
 30 Christum patribus tantum permisisti, ut, qui vere Christi sunt, grati essent et contenti, si vel hoc auferrent, quod Christus eis semel fuisset salutaris, quo deinde fieret, ut sacramentorum signis,

3 hinter Mesopotamia sollte ursprünglich, am Rande nachgetragen, rediens stehen. doch strich Zwingli es wieder aus — 8 aliquousque am Rande — 9 foecunditati] ursprünglich foecundę, dann ę gestrichen und ditati an den Rand gesetzt — 10 sed . . . typum am Rande — 15 ante übergeschrieben über gestrichenem prę — 16 vulnera sanavit am Rande — 16 vor qui gestrichen delicta expiavit — 18 Io. 12. am Rande — 21 vor omnibus gestrichen coram — 26 vor hoc gestrichen ut (übergeschrieben) inter mendacia inveniatur quod respondeant — 27 f. Num . . . Ro. 3. am Rande — 30 vor ut audio gestrichen nisi quod.

quę vulgus sacerdotum non nisi magno vendit, conducto murmure etiam frigido ac somnuculoſo redemptisque preculis populus Chriſtianus commiſſa ſua expiare contenderet. Quod iſtę voces tuę prodiderunt: Bona res eſt offerre. Offerte pro vivis et defunctis! Nolite eos audire, qui docent non offerendum eſſe, et conſimiles. 5
 Acu plane rem tetigiſti; hinc lacrymę iſtę veſtrę⁷. Sed in viam redeo. In hac opinione non admodum pertinaciter conſtituſti, non ignarus, quam impium eſſet quamque Iudaicum et blaſphemum eam adſerere. Sic ergo ab ea diſceſſiſti, ut tergiverſationis effugium tibi relinqueres, et ad ſecundam ſic gladiatorio animo properaſti, 10
 tanquam eam non modo ſecuribus, ſed et palmis et plantis defendere conſtitueris, videlicet per Chriſtum nobis non alia delicta condonari, quam quę baptiſmo abluantur, et, quę poſt admiſerimus, expiari ſacramentis oportere. Quę opinio quam ſit impia, et Chriſtiano homine, nedum verbi miniſtro, indigna, facile dici non poſteſt. Quid 15
 enim eſt Chriſtum conculcare, ſi hoc non eſt? præſertim cum tot tamque manifeſtos ſcripturę locos habeas, quibus videre licet Chriſtum pro omnibus omnium commiſſis ἀπολύτρωſιν, hoc eſt redemptionem ac precium, eſſe. Iterum ergo præcuſoris verbum conſidera: Ecce agnus dei, ecce qui tollit peccata mundi [Joh. 1. 29]. Ut quid 20
 dicit peccata mundi, ſi unum origi | nale peccatum tulit? an peccatum aliud non eſt quam originale? ut cum dicat peccata, nihil aliud intelligere debeamus quam originale, quod ſcilicet omnia peccata ſint originale peccatum tantum? Quorum utrunque quam ſit abſurdum, omnibus eſt manifeſtum. Ioan. 3. [Joh. 3. 17] ſic legere poteras: Non 25
 miſit deus filium ſuum in mundum, ut iudicet mundum, ſed ut ſalvetur mundus per ipſum. Qui credit in eum, non iudicatur. Ecce mundum ſalvari per Chriſtum, non tantum originale, aut etiam baptiſmum præcedens peccatum ſanari. Deinde quod ſequitur: Qui credit in eum, non iudicatur, te manuducere potuit in fidei cognitionem, 30
 quod fide in deum per Chriſtum omnia peccata delentur, ita ut ne iudicentur quidem, qui Chriſto fidunt. De qua re non eſt hic ad ſufficientiam dicendi locus, ne librum potius videamur quam expoſtulationem ſcripiſſe. Ibidem 1. cap. [Joh. 1. 17]: Lex per Moſen data eſt, gratia et veritas per Ieſum Chriſtum facta eſt. Quod ſi 35

2 etiam *am Rande*, davor im Texte geſtrichen et mera eucharistię manducatione eo quidem etiam (etiam übergeſchrieben) — 8 vor quamque geſtrichen eam adſerere — blaſphemum *am Rande* — 9 vor effugium geſtrichen tibi — 14 vor Quę geſtrichen 9 — 28 f. baptiſmum *am Rande* — 29 ſanari *am Rande* — 34 f. Lex per . . . data eſt *am Rande*.

⁷) Vgl. Otto 184 (bei Terenz, Cicero, Horaz, Juvenal nachweisbar).

per Christum non nisi originale et præcedentia baptismum peccata delentur, quod nam discrimen erit Moseos et Christi? præsertim cum iuxta vestram opinionem circumcisio apud priscos hoc potuerit, quod apud vos baptismus, quamquam illa in venturo Christo, hic in
5 iam accepto. Aut quæ nam esset gratia semel abluisse eum, quem scias mundum esse nulla ratione posse? Gratia sic per Christum facta est [*Joh. 1. 17*], ut perpetua sit, perpetuo duret, perpetuo expiet. Nam omne, quod pater Christo dederit, ad eum veniet, et, quod ad eum venerit, non eiiciet foras Io. 6. [*Joh. 6. 37*]. Verumtamen ad luculenta
10 veniamus. Christus sic pronunciat Io. 14. [*Joh. 14. 6*]: Ego sum via, veritas et vita. Quandoquidem ergo via est, per eum ingre | di oportet in vitam; nam qui alia ingrediuntur, fures sunt et latrones. Ibidem rursum inquit: Nemo venit ad patrem nisi per me [*Joh. 14. 6*]. Non ergo per sacramenta, non per aliud precium itur ad patrem, quam
15 per Christum. Ipse dixit, qui et veritas est. Nulla igitur prorsus venit ad patrem via, quam Christo. Istic: Ego ad patrem vado, et quicquid petieritis in nomine meo, hoc faciam. Hoc se ipsum facturum recipit Christus, quod in eius nomine petierimus. Si ergo iniquitates nostræ sicut onus grave nos premunt, per Christum levari
20 orabimus, et ipse faciet, quod orabimus; non enim dixit: Sacramentorum vi liberabimini nec alia quacunque re, sed me: cum enim petieritis in nomine meo, faciam. Cap. 16. [*Joh. 16. 23*] sic inquit: Amen, amen dico vobis, quæcunque petieritis a patre in nomine meo, dabit vobis. Hic patrem daturum pollicetur, quod paulo ante ipse
25 promiserat, indiscriminatim sibi et patri, quod nobis divinitus datur, attribuens. Deinde si nobis a patre, quæcunque tandem oramus in nomine Christi, donantur, quæ non delictorum veniam in eius nomine petemus? aut cur alia via quam per Christum eam quæremus? Luce 24. [*Luc. 24. 25ff.*] aperte legis Christum apostolis, et qui cum
30 eis erant, mentem sic illustrasse, ut scripturas caperent, ac mox ex ipsis ostendit, ut se pati oportuerit et resurgere tertia die et in nomine ipsius prædicari poenitentiam et remissionem peccatorum in omnes gentes. Habes hic sole clarius poenitentiam et remissionem peccatorum oportere in Christi nomine prædicari, nec est, ut hic de
35 originali et baptismum præcedentibus causeris; nam in genere dixit poenitentiam et remissionem | peccatorum. Iccirco fieri nequit, ut

4 vor quamquam *gestrichen* et pecudum oblatio quod apud vos sacramenta novi testamenti — vor Christo *gestrichen* bearet[?] — 8 eum (vor veniet) *überschrieben über gestrichenem* se — 9 Verumtamen, am Rand, als Ersatz für *Quin* im Text. Beide Wörter sind *unterstrichen* — 12 alia *überschrieben über gestrichenem* aliunde — 22 vor faciam *gestrichen* hoc — 23 das erste Amen am Rande — 30 vor illustrasse *gestrichen* ein nicht mehr leserliches, mit a beginnendes Wort.

resipiscentibus Christum semel modo possis salutare esse dicere; sed poenitentiam et remissionem peccatorum in nullo alio valere confiteri cogeris, quam in nomine Christi; oportuisse enim, inquit, in eius nomine poenitentiam et remissionem peccatorum in omnes gentes prædicari. Actorum 4. [Act. 4. 12] perhibet Petrus non aliud esse nomen sub sole, in quo nos oporteat salvos fieri, quam nomen Iesu. Quomodo igitur tu audes adseverare sacramentis abstergi vulnera nostra, quæ solius Christi sanguine curantur? Sanguis enim testamenti est, qui pro totius multitudinis salute fusus est [Matth. 26. 28]. Verum quid longius rem istam perscrutor? Cum novum testamentum sancitum sit, ut æterni filii dei æterno sanguine perpetuo accessionem habeamus ad deum [Eph. 2. 18] et non Iudeorum ritu cogamur vaccarum et caprorum cruore pollui potius quam lustrari [Hebr. 9. 11 ff.], sed, quotiescunque vulnus accepimus, ad patrem clamemus, ut filii sui precio mederi, hoc est ignoscere, dignetur. Veritas est, qui in suo nomine postulare iussit. Impetrabimus ergo; nemo enim est, qui negare possit; idem enim est, qui hanc viam ostendit, quod et pater; unde et seipsum quoque facturum spondet, quod alio loco de patre promittit [Joh. 14. 13]. Iam quid apostolorum testimonia produxero? qui toti in hoc sunt, ut Christum omnibus gentibus, omnibus animi morbis, omnibus conscientie vulneribus comprobent esse salutare. At, inquires, omnia, quæ adducta sunt, non equidem inficior; Christus agnus est, qui peccata mundi tollit [Joh. 1. 29], sed semel cuique tollit. Quis vero hoc unquam dixit: semel tollit? Nam quod semel tantum mortuus est, non istud continuo sequitur, quod semel tantum deo reconciliet. Ut enim æterni dei filius est, ita precium sanguinis eius in perpetuum durat ad omnium omnia exhaustiunda peccata, non semel, sed semper; nam ad hoc semper vivit, semper ad dexteram patris sedet [Hebr. 8. 1], ut semper placet iustam dei iram. Neque hoc nostrum commentum est. Habes 1. Io. 2. [1. Joh. 2. 1 r.]: Filioli, hæc scribo vobis, ne peccetis. Et si quis peccaverit, advocatum habemus apud patrem Iesum Christum iustum, et ipse est propiciatio pro peccatis nostris, non solum autem pro nostris, sed etiam pro totius mundi. Primum, quibus scribit hic Ioannes? nimirum fidelibus; ergo et fidelibus, qui iam baptizati haud dubie erant, Christum propitiationem promittit. Secundo loco, cum dicit „et si quis peccaverit“, manifestum est, eum non de originali morbo loqui; hunc enim non

1 vor dicere gestrichen permittere — 3 oportuisse am Rand, als Ersatz für oporere im Text. Beide Wörter sind unterstrichen. — 7 abstergi am Rand, statt tolli im Text. Beide Wörter sind unterstrichen. — 17 vor enim gestrichen et — 21 conscientie] coscientie — 24 vero am Rande — 36 vor et gestrichen sed — 37 est überschrieben.

peccamus ipsi, sed peccavit Adam. Postremo, iterum audis Christum hostiam esse, quę non solum gentis alicuius, sed universi orbis universa delicta expiet. Quod et ipse dulcissima Samaritę parabola docuit, quę ipsum eius quoque, quod supra duos denarios expensum
 5 esset, prędem facit [*Luc. 10. 30—35*]. Porro, quid aliud agit Paulus⁸ per totam ad Hebręos epistolam, quam ut vim ingeniumque mortis Christi explicet? Ut scilicet Christus una quidem morte vel oblatione sanctificatos, hoc est fideles, in perpetuum consummaverit, eum veterum hostiis opponens, quod illas crebro iteratas oportuisset, ipsum
 10 vero tam sanctam, tam divitem, tam denique absolutam esse oblationem, ut, qui ea freti sint, perpetuo per ipsam ad deum accedant. Et propterea sic inquit cap. 13. [*Hebr. 13. 8*]: Christus Iesus heri et hodie, ipse etiam in sæcula. Non aliud | procul dubio intendens, quam quod Christus ad usque mundi consummationem tam salutaris est,
 15 quam erat, cum in cruce mactatus spiritum redderet; mox enim adiungit: Doctrinis variis et peregrinis ne circumferimini [*Hebr. 13. 9*]! optimum enim est gratia stabiliri cor, hinc salutem hominis pendere definiens, si sola dei gratia per Christum nitatur, quam viam novam noviterque structam Christus patefecit, Hebr. 10. [*Hebr. 10. 20*].
 20 Sola ergo dei gratia foelicitati restituimur. Porro gratia dei per Christum sic firmata est, ut ferme iam debiti rationem induerit. Quomodo enim non omnia nobis donavit, qui filio suo non pepercit [*Röm. 8. 32*]? Hoc autem postremum, quod maxime contra adsertionem tuam pugnat, videlicet sola gratia dei nos iustificari, non sacramentis, quę tu libenter magno venderes, Paulus tam Romanis quam
 25 Galatis scribens clarissime adserit. Nam si sacramentis aboleri peccata potuissent, quid factum esset, ut Christus carnem indueret et non potius sacramenta institueret, quibus expiaremur? At dices sacramenta non propria, sed passionis Christi virtute repurgare peccata. Quir igitur Aristotelice oblitus es maxime? Propter quod
 30 unumquodque tale, et ipsum magis⁹. Si sacramenta ideo purificant,

3 vor et gestrichen fortasse — 4 vor ipsum gestrichen eum — duos] das s über der Zeile — 10 f. vor oblationem gestrichen omnium — 16 circumferimini] ursprünglich circumferamini — 17 vor hominis gestrichen humanam — 21 sic am Rande — 26 vor clarissime gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — vor adserit gestrichen docet — 29 vor sed gestrichen virtute — 30 es übergeschrieben — 31 vor Si gestrichen Si propter Christi passionem.

⁸) Zwingli hält an der paulinischen Autorschaft des Hebräerbriefes fest. Zu der (abweichenden) Stellungnahme Luthers vgl. Weim. Ausgabe X, I, 1, S. 143, Anm. 2. S. 194, Anm. 1. — ⁹) Zwingli spielt hier an auf die Meinung des Aristoteles über das Verhältnis des Allgemeinen zum Einzelding. Weil das Einzelding ein tale ist, so

quod Christi sanguine sunt imbuta, sanguinis igitur est, non sacramentorum, criminum ablutio. Qui ergo Christi sanguine intrepide fidunt, peccatorum remissionem impetrant. Quod si sacramentum accedat, exterioris potius hominis informatio est, quam interioris. Ut enim hic elementis nullis doceri aut fide | lis reddi potest, sic iste 5 quicquam capere nequit, quod sensu non experitur. Ut ergo toti, hoc est tam interiori quam exteriori, homini deus satisfaceret (ut exempli causa dicamus), eum, qui iam credidisset, aqua tingi iussit, non ut animum ablui hac ratione voluerit — nam qui fieri posset, ut incorporea substantia elemento corporeo ablueretur? — sed ut ex- 10 terior homo visibili signo initiaretur, quo eius quoque rei, quæ apud interiorē vel fidei lumine vel manifesto gratiæ dei verbo geritur, certior fieret. Quod Augustinus recte vidit, quum dixit, etiam, quum verbum accedat ad elementum, fide tamen omnia confici¹⁰. Sed leve sit tam Augustini testimonium quam nostrum, nisi verbo dei clare 15 idem habeatur. 1. Petri 3. [1. Petri 3. 21] sic scriptum est: Cuius figuram referens baptismus nos quoque nunc salvos reddit, non depositio sordium carnis, sed conscientię bonę responsio ad deum per resurrectionem Iesu Christi. Vides hic primum baptismum pro fide accipi; nam ea sola nos salvos reddit. Nec mirum hoc est aut in- 20 usitatum apostolis, ut scilicet signum pro signato accipiant; Paulus enim cum crebro id faciat, apertissime tamen in Romanorum epistola

2 vor ablutio *gestrichen* absolutio, condonatio — 11 vor eius *gestrichen* pro-
pmodum tantam certitudinem iuxta naturam (naturam *am Rande* statt.) ingeni-
um suam acciperet, quantum interior fidei lumine aut certe gratiæ dei promisso
(aut . . . promisso *am Rande*) iam nactus esset eius quoque (quoque *am Rande*)
rei, quæ apud interiorē hominem pro (pro *am Rande*) fidei certitudine vel claro
dei verbo fieret — 14 vor fide *gestrichen* frustra tamen esse, si baptizeris (si
baptizeris *am Rande*) nisi credas. Quod de adultorum baptismo dicitur [?] fidem
tamen ante omnia adesse oportere. Quod de adultis quod ad baptismum parvu-
lorum (infantium *am Rande*) adinet, huc non pertinet . . . (*etwa drei unlesbare*
Worte) nunc non est tractandi locus — 16 habeatur] *ursprünglich* habeamus —
vor scriptum *gestrichen* habes — 17 f. vor depositio *gestrichen* carnis.

ist es zugleich auch mehr, d. h. ein Allgemeines, das in dem Einzelnen steckt. Zwingli verweist den katholischen Gegner auf Aristoteles, weil in den scholastischen Streitigkeiten über die Universalien Aristoteles Autorität war. Die Ansicht des Aristoteles gibt Zwingli richtig wieder. Vgl. W. Windelband: *Lehrbuch der Geschichte der Philosophie* 4 (1907), S. 108 ff. F. Kampe: *Die Erkenntnistheorie des Aristoteles* 1870.

¹⁰). *Accedit verbum ad elementum et fit sacramentum* (in *Joh. tract.* 80. 3). *Crede et manducasti* (in *Joh.* 25. 12). (Migne, *patrol. lat.* 35 opp. Augustini 3, S. 1840 und 1602). Weitere Äußerungen Augustins bei L. Hahn: *Lehre von den Sakramenten* (1864), S. 11 ff.

secundo [Röm. 2. 26 ff.]. Quod et Petrus ipse | continuo adiunctis sequentibus verbis idem manifestum facit: Non dispositio sordium carnis, inquit [1. Petr. 3. 21]; quibus aperte liquet baptismum nos non salvos reddere, quatenus corporis superficiem sordesque abluit, sed quatenus
 5 conscientia nostra sibi probe respondet et constat, cum sese excutit, quomodo ad deum habeat, ac vitę in Christo certa est, quoniam ipse ex mortuis resurrexerit. Quid multis opus est? Caput hoc esto: Sola gratia dei nos salvos fieri, id autem, quum ea fidimus. Ocius ergo cum tua ista in gratiam dei contumeliosa opinione facesse, qua sacramentis
 10 adseverasti admissa deleri, non alia ratione, oportere. Et quandoquidem hactenus palam sic docuisti, non citra iniuriam filii dei, per eum te oro, ut respiscas, mentem ab errore revoces et in obsequium dei manicipes [2. Cor. 10. 5], ita ut nullius verbum apud te tantum valere sinas, quantum dei. Quod si feceris, iam novus homo fies et,
 15 quod prius ex hominum somniis constanter adseruisti, damnabis, cadentque de oculis tuis squamę [Act. 9. 18]; quibus ablatis verum propius constantiusque intuebere; cuius faciem si recte contemplatus eris, pudebit superioris audacię, qua tam gloriose absque verbi dei autoritate non modo istum, sed et multos alios errores adfirmasti.
 20 Reddetur et animus tuus paulo humanior ac moderatior, ne more quorundam quotidie nova excites incendia, nunc hereticos, qui dei verbo nituntur, nunc vero eosdem indicta causa trucidandos vociferantes [!]. Quorum furorem et fremitum dominus aliquando dissipabit. Quin potius hoc age, ut, si quando audias, quod a sententia
 25 tua abhorreat, contine [!] paulis | per iudicium ac interim verbum dei consule, neque id in lacunis, sed in ipso fonte et scaturigine, simulque ora, ut, qui te liberaliter ad hauriendum invitavit, donet, ut coelestem aquam [Joh. 4. 10], hoc est scientiam, pure haurias. Hic mihi haud dubie aliter pronuntiabis, quam quum carnem et sanguinem consuluisti
 30 [Gal. 1. 15]; omnis enim caro foenum [1. Petr. 1. 24]. Quod si contra in contumelioso errore contumaciter perstiteris, gratiam dei conculcando et carnis et sanguinis audaces opiniones adseverando, erimus et nos in te confutando constantes, neque solum te, sed et alios quosdam indoctos doctorculos, quibus plus equo hactenus indulsimus,
 35 non alia quam propter arrogantem illorum stulticiam causa. Te vero,

1 secundo unter der Zeile — 1 f. vor sequentibus *gestrichen* verbis — 2 idem *übergeschrieben* — manifestum am Rande — 4 superficiem am Rande — 6 vor quomodo *gestrichen* quid — 8 vor id *gestrichen* atque eos solos qui ea fidunt — 10 vor admissa *gestrichen* peccata — 19 vor adfirmasti *gestrichen* adseruisti — 20 vor et *gestrichen* que et mens tua — 22 f. vociferantes *ursprünglich* vociferans — 29 aliter] *ursprünglich* aliam — vor pronuntiabis *gestrichen* sententiam — 34 vor plus *gestrichen* equo plus hactenus.

fama tantum, tametsi vicina, notum, quum tanto fastu turgere negent, amice primum convenire placuit, ut, si per dei gratiam liceat, fratrem lucrifaciam [*Matth. 18. 15*] in nullum alium usum, quam ut dei verbo posthac fideliter hereat, hominis laqueum remittat, quo deinde veram dei gloriam contemplatus miseris mortalium conscientiiis non alia cata- 5 plasmata oblinet, quam quę ex celestis medici apotheca sint deprompta. Faxit deus optimus maximus. Amen.

Boni consule amicam hanc expostulationem nostram, serius per occupationes missam, atque statu eramus.

Vale.

Ex Tiguro 20. die Octobris anno M.Dxxiiij.

Huldrych Zuinglius ex animo tuus, si tu Christi potius esse velis quam hominis.

1 tametsi *am Rande, im Texte gestrichen* quamvis — 12 tu] *ursprünglich tm.*

*Zwingli an Wilibald Pirkheimer¹.**Zürich, 24. Oktober 1524.*

Gratia et pax a domino. Postremis litteris tuis² hactenus nihil respondi, tantumque temporis interfluxit, ut ad nulla respondendum esse putem quam ad id, quod de missae nomine sentis. Equidem vero sentio, missam non ab Hebraeis ad nos dimanasse; nam sic veteres maxime uti fuissent ea voce, qui multa per manus ab apostolis acceperant. Quod vero putas a missione, quae fit, dum vel scenam vel concionem dimittimus³ vel rude aliquem donamus, id ego puto eruditius esse, quam quod de illo quicquam sciverint hac aetate homines, qua communio coepit missa adpellari; nam quid cum ista vetustate iis hominibus, qui nec, an ipsi viverent, sua aetate recte sciebant? quid porro cum hoc amaricino [!] his suibus⁴? Unde missam arbitrati sumus a missa, hoc est oblata victima, ut isti putant, esse dictam; id autem palam testati sumus in „Canonis Epichiresi“⁵. Caeterum prodest omnino frequenter inter fratres commear litteras. Quod autem ipse rarius scribo, hinc est, quod is, qui istas fert, solus ferme ex nostris ad vos proficiscitur⁶, atque idem tam fidus est et candidus,

4 non] non esse *Fr.* — 13f. Caeterum] Caetera *Fr.*

Sammlung einiger der Antiquität und ihrer Verfasser wegen merkwürdigen Original-Briefe usw. (in Dorpat?).

Daraus: Theod. Frid. Freytagius, Virorum doctorum epistolae selectae ad Bilib. Pirkheymerum etc. datae, ex autographis nunc primum edidit et illustravit. Lips. 1831, p. 24f. (danach unser Abdruck).

Sch. u. Sch. VIII 653 (Appendix III).

¹) Vgl. Nr. 103, Anm. 1. — ²) Dieser Brief Pirkheimers ist nicht erhalten. Da er eine Erörterung über den Begriff „missa“ brachte, wird er von Ende 1523 oder Anfang 1524 datieren. — ³) Vgl. Bd. II, S. 567f., Bd. III, S. 128. — ⁴) Vgl. Gellius, *Noctes Atticae praef. 19*: *vetus adagium est: nihil cum fidibus graculo, nihil cum amaracino sui.* — ⁵) Vgl. Bd. II, S. 567f. — ⁶) Es wird der Buchhändler Froschauer

ut fidiorem ipse non habeam; nam plus est nobis deditus, quam si ex eisdem essemus prognati parentibus, id autem propter solum divinum, cui multo maxime deditus est. Eius itaque propter fidem literis opus non habeo; sed quotiescunque ad te venerit, omnia ex fide narrabit; omnium nostrorum conscius est. Plurima essent nova ad te scribenda; sed ea non posset unum ferre plaustrum. Satis sit ergo hominis memoria, ex qua tibi cuncta velut ex durio equo prosilient, si nacto ocio detur cum tranquillitate hominem audire. Breviter! nam urgeor vela colligere. Futurum arbitror, ut Norimberga et Tigurum aliquando in eodem iungantur foedere⁷.

Vale. Non relegi.

Ex Tiguro 24. die Octobris MDXXIII.

Salvus sit Hosiander⁸ ille sanctus et omnes fratres!

Huldricus Zuinglius tuus.

Omnibus numeris absoluto viro domino Bilibaldo Birckaimero, Noricorum consuli, Christi fidelissimo servo.

14 Zuinglius] Zwinglius *Fr.*

gemeint sein. Über seine Stellung zur Reformation, speziell während des Streites um die Fasten 1522 vgl. E. Egli: Schweiz. Reformationsgeschichte I 59f., 75, 81.

⁷) Wenn diese Worte nicht lediglich als Freundschaftsbezeugung und Courtoisie gemeint sind, würden sie schon für diese Zeit die Bündnistendenzen Zwinglis bezeugen. Nürnberg war übrigens ursprünglich als Ort des Religionsgespräches zwischen Lutheranern und Zwinglianern vorgesehen, 1529. Vgl. H. v. Schubert: Bekenntnisbildung und Religionspolitik (1910), S. 17 ff. — ⁸) Andreas Osiander vgl. P. R. E. XIV 501 ff. W. Möller: Andreas Osianders Leben und ausgewählte Schriften (1870).

*Martin Bucer an Zwingli.**Straßburg, 31. Oktober (1524).*

Gratia et pax a deo patre et domino nostro Iesu Christo.
 Gratias ago charitati tuae, qui tam sedulo praemonendos nostros
 curaris, quanquam forte serius praemonueris¹; erat namque definitum,
 ut emitteretur adversarius² data concione solita, et ut in nos post
 5 hac nihil scribat non admissum per censores senatorios. Despera-

3 praemonueris] das u übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 320. Siegelspur. — Auf der zweitletzten Seite nach der Unterschrift ein Vermerk von alter Hand: doctor Martinus Butzerus, auf der letzten, unter der Adresse, das Datum (das wir oben gleich im Briefe selbst angefügt haben).

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 367 f.

¹) Offenbar in einem jetzt verlorenen Briefe hatte Zwingli die Straßburger in dem gleich zu beleuchtenden Handel beraten. — ²) Gemeint ist der Augustiner-Provinzial Dr. Konrad Treger von Freiburg in der Schweiz. Er hatte bei seinem Aufenthalt in Straßburg am 12. März 1524 hundert „Paradoxa“ herausgegeben in einer Weise, die den Straßburgern als eine Herausforderung erschien. Im Namen der Kollegen forderte Capito den Gegner sofort zu einer Disputation und schrieb anfangs April eine „Warnung an die Brüder von Landen und Städten gemeiner Eidgenossenschaft“, um dessen Umtrieben daselbst zuvorzukommen. Treger reiste darauf nach der Schweiz und schrieb als Gegenschrift seine „Warnung an die Eidgenossenschaft vor der böhmischen Ketzerei“ usw. Dann kam er nach Straßburg zurück und ließ die Schrift drucken. Die Mönche mischten sich ein, und die ganze Stadt geriet in Aufregung: ja, es kam dazu, daß die Bürger in die Klöster der Augustiner und Prediger eindringen und durch einen Ausschuß dem Rat eine „Supplication der Gemein contra Bruder Treger“ usw. einreichen, am 10. September 1524. Die Folge war, daß eine Reihe altgläubiger Geistlicher, die in Gewahrsam gekommen, bei der Entlassung eine Urfehde schwören mußten, die einer Abbitte gleich kam und sie für den Fall einer Disputation verpflichtete, sich zu stellen. Auch Treger beschwor, am 12. Oktober, eine ähnliche Urfehde, doch ohne die Verpflichtung wegen

verat de praesidio Helvetiorum, caussamque eius agebant monachi apud senatum imperialem Esslingae. Testatus est se noluisse infamare neque senatum neque populum, quorum dignitati ac nomini hodie nihil derogaret, scilicet neque nos ulla mala nota inurere; doctrinam tantum nostram damnaret, quia damnata illa esset a conciliis, 5 papa et caesare; quibus cum oppoteret esse dicto audientem, non liceret sibi verbis quicquam nobiscum agere, scripto, si quiescere non possemus, deberemus, quae contra nos edidit, impugnare; non esset defuturus caussae suae. Cum itaque pertinaciter negaret vel coram senatu solo et notariis excipientibus, quae dicerentur utrimque, nos erroris, quem impeggerat, convincere, emissus est. Non enim sunt animis 10 ἐν τῇ βουλῇ omnes adeo immotis, ut ad recantationem publicam ausi fuissent compellere. Et ex plebe saniores satis dixerunt confusum adversarium, qui nulla ratione potuerit adduci, ut ullo pacto hereseos, cuius insimularat, coram argueret. Interim satis tranquille egimus. 15 Senatus nuper idola quaedam, nempe quae in peculiari veneratione habebantur, submovit in primo templo; mox, qui ad meam ecclesiam pertinent, omnia submoverunt, nisi quod in parietibus nondum sint oblatae imagines (quod tamen brevi curabunt), et in primo altari dimissa antiqua serpentis enei et Christi passi imagine [!]. Neque enim 20 eo adhuc promovit noster populus, ut tanta cum autoritate et tranquillitate undique tollerentur omnia. Antichristus magnam etiam adhuc turbam habet, et Antichristiani praedicatores a nupero tumultu primum clamandi contra veritatem finem fecerunt. Spero exemplum Waltzhudianorum³ multis additurum animum. Michi 25 etiam miraculi vice est; de quibus enim conclamatum putabatur, ii incruenta victoria potiuntur. Vere exaltavit humiles dominus [Hiob 5. 11]. Episcopus noster⁴ pertesus fortasse regnum Christi videre vires cottidie sumere, ditionis Maguntinae factus est praefectus, malens illic servire sine Christo, quam hic regnare cum Christo. In quem aiunt, 30

4 f. vor doctrinam gestrichen et [?] — 7 non übergeschrieben — 12 βουλῇ] βούλη — 19 quod . . . curabunt am Rande nachgetragen — 20 vor serpentis gestrichen quae — 22 omnia am Rande — 30 vor sine gestrichen quam.

einer Disputation; dann wurde er, auf Bitte und Gewährleistung eidgenössischer Boten und anderer Beiständer, in Freiheit gesetzt. Bucer und Capito gaben dann im gleichen Monat noch zwei Widerlegungen der Tregerschen Schriften heraus. Vgl. Baum, Butzer und Capito S. 245 ff., 271 ff., 580, 590.

³) Drei Tage vor Bucers Brief war Hubmaier, der Führer der evangelischen Stadt Waldshut, aus Schaffhausen, wohin er sich Ende August geflüchtet, zurückgekehrt, vgl. Nr. 353, Anm. 2. Die Freude und die Bewunderung für die tapfere Stadt war weithin in evangelischen Kreisen groß. — ⁴) Wilhelm III. von Hohen-

mox atque in provinciam venit, cepisse sevirē, noctu quodam illius apostolo in Rhenum abiecto; sed potest falsum esse, quod audivimus. Sententiae tuae de arcendis pseudoprophetis⁵ suscribo, quam aveo nihilominus legere, quibus scripturae locis eam certo niti censeas. Alterum nuper obortum nobis dubium⁶ est: scilicet homo, qui concilium petebat, euangelici concilii capax non erat eoque dimissus a nobis fuit. Casus autem erat: Duxerat in uxorem, quae antea patruī sui uxor fuerat, persuasus pecuniola aliqua impetrare posse se, id ut sibi liceret. Tale connubium quidam nullo pacto admittendum nostrum aliqui censebant, eo quod lege domini Levit. 18. [3. Mos. 18. 14] vetitum arbitrantur. Alii putabant charitatem posse hic dispensare, tanquam de externa re; potissimum autem, si ita privatis consuli queat, ut non magis ecclesia offenderetur, quam illi aedificarentur; si enim ignorantia divinae legis convenissent iamque haberent¹⁰ liberos, cur non permitti deberent in eiusmodi connubio, in quali sanctos patres placuisse domino negari non queat? Vetari eodem loci congressum cum sorore uxoris, ipsa vivente, et tamen Iacob duas sorores habuit uxores [1. Mos. 29. 26–28], Abraham etiam suam sororem [1. Mos. 20. 12]. Iam non minorem Christianis esse libertatem post legem, quam fuerit illis ante legem, modo charitatis, quae publicum privato commodo praefert, ratio non negligatur. Postremo non liquere, an ducere in coniugem, quae ante patruo nupsisset, sit revelare turpitudinem eius, ipso mortuo, cum etiam vetatur fratris uxor, scilicet tantum ipso vivente [3. Mos. 18. 16]. Ut etiam a nobis quieti¹⁵ tuae negotium fiat, quaeso scribas, quid etiam hic tibi dominus revelaverit. Dominus tibi spiritum suum largius ac largius impertiat. Salutant te fratres, Capito ac reliqui.

4 vor quibus gestrichen e[?] — 7 vor in gestrichen am Rande quidam — 11 arbitrantur] das erste r übergeschrieben — 18 vor sorores gestrichen uxor.

stein, Bischof seit 1508, ein gebildeter, „vernünftiger und gemäßigter Herr“, auch von Protestanten seiner Zeit gelobt. Während des Bauernkrieges von Oktober 1524 bis Frühjahr 1526 war er Statthalter des abwesenden Kurfürsten von Mainz auf Schloß Aschaffenburg; Röhrich: Geschichte der Reformation im Elsaß 1, 434 ff. A. Baum: Magistrat und Reformation in Straßburg bis 1529 (1887), S. 68, Anm. 3.

⁵) Die Gegner der Kindertaufe. Der Rat von Zürich hatte sich schon im August genötigt gesehen, die Kindertaufe zu gebieten. Mit dem Verlangen nach Schriftgründen berührt Bucer die schwierigste Seite der Frage. Zwingli geht dann darauf ein in Nr. 355, bei Beantwortung der Fragen über die beiden Zeremonien: „Quarto requiritis“ etc., wo es heißt: „sed nunc dicam, quibus scripturae locis fretus putem infantes esse baptizandos“. — ⁶) Hierauf antwortet Zwingli in Nr. 355: „Tertia questio“ etc.

Saluta nobis Leonem⁷ tuum cum fratribus et coadiutoribus tuis reliquis.

Argentorati pridie Calendas Novembres.

Martinus Bucerus tuus.

Vere pio ac erudito viro Ulricho Zvinglio, Helvetiorum apostolo, fratri observandissimo.

5

⁷) sc. Iudae.

*Capito und Bucer an die Zürcher*¹.

(Straßburg, Mitte November 1524).

Gratia domini vobis augeatur, fratres charissimi!

Duas duntaxat ceremonias a Christo institutas accepimus, baptismum et caenam dominicam, quare foedum est eas nos non habere uniformes², presertim ubi iam populus verbo dei coepit fidere et papisticis legibus nihil tribuere.

Hactenus forte caussa fuit, cur infirmitati quorundam hoc dederimus, ut ceremoniis non nullis superioris saeculi, quae cum verbo dei per se non pugnant, usi simus; nunc vero totae ubique ecclesiae fastidiunt, quicquid non certa verbi autoritate nititur, neque parum multi sunt, qui, dum populi infirmitatem caussamur, nostram nobis opprobrant.

Videretur itaque tempus esse, ut abiectis vestibus papisticis ac omni superioris saeculi ritu, qui non certo scripturae oraculo invectus est, caenam dominicam deinceps celebremus.

Scriptura docet in conventibus ecclesiae prophetandum esse et orandum [1. Cor. 11. 4. 5], quod iam pridem hic observamus, ut nullus

5 legibus] ursprünglich lebib — 16 vor iam gestrichen mod.

Zürich. Staatsarchiv: E. II. 347 p. 5—12. Handschrift Bucers. Siegelspur. Ineditum.

¹) Dieser wichtige Brief scheint in der Ausgabe von Sch. u. Sch. aus Versehen übergangen zu sein, weil die Adresse fehlt. Es ist der Straßburger Brief an die Zürcher, auf welchen Zwingli am 16. Dezember 1524 an vierter Stelle antwortet (Quarto requiritis nostram sententiam de ceremoniis duabus etc.). Einen entsprechenden, inhaltlich sich nahe berührenden Brief sandten die Straßburger gemeinsam an Luther, am 23. November 1524, geschrieben von (dem zuletzt genannten) Bucer; bei Enders 5. Nr. 847 (S. 59 ff.). Luther beantwortete ihn in einem (jetzt verlorenen) Privatbrief, wie Capito am 6. Februar 1525 an Zwingli meldet. Es ist von Interesse, die zwei Briefe, an die Zürcher und an Luther, zu vergleichen. — ²) Genauer heißt es im Brief an Luther (S. 63): Coenam Dominicam aliter vos, aliter Nurmbergenses, aliter nos, aliter Norlingenses vicini nostri celebrant.

conventus sit absque enarratione scripturae et publica prece, et non utimur nisi lingua vernacula.

Caenam dominicam celebramus ritu et modo, quem hic simul descriptum mittimus³; nam ab initio unusquisque fere suum morem habebat. Hinc est varietas in libellis, qui [!] de caenae dominicae⁵ ritu nostro, nobis ignorantibus, typographi, dum suo student lucro, excuderunt⁴.

Offendit autem vos⁵, quod hactenus vestibus papisticis sumus usi, et quod elevamus panem et calicem, qui ritus est offerentium, eoque liberet deinceps a narratis verbis euangelicis edere panem et bibere¹⁰ calicem edendumque et bibendum fratribus praebere citra elevationem.

Aeque displicet, quod panem domini servavimus hactenus in sacrariis illis, ubi passim solitum fuit populo adorare.

Iam vehemens pugna oborta est a Carolstadio⁶, qui nihil criminis non impingit iis, qui in pane domini corpus et in vino sanguinem domini contineri praedicant, putantes: dicente domino „hoc est corpus meum“ [Matth. 26. 26, Marc. 14. 22, Luc. 22. 19, 1. Cor. 11. 24], „hoc“ referendum ad panem, eoque panem esse corpus domini, quomodocunque id contingat; deo enim omnia esse possibilea [Matth. 19. 26].

Carolstadius autem contendit „hoc“ referendum ad vivum corpus et verum sanguinem, ut verba ita intelligas: panem accipite et comedite in meam comemorationem [!], item et calicem bibite, „hoc“ (demonstrando seipsum) est corpus, hic est sanguis, de qua hostia tot prophetae praedixerunt, quae mox imolabuntur pro vobis etc. Inter

3 vor celebramus gestrichen agim — 7 excuderunt] excuserunt — 10 panem am Rande — 12 Aeque] Eaeque — vor servavimus gestrichen et calicem — 14 vor a gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 15 vor non gestrichen nobis — iis übergeschrieben — 15 f. vor sanguinem gestrichen calicem — 16 praedicant] ursprünglich praedicavimus.

³) Der Ritus des Abendmahls folgt unten. — ⁴) Im Juni und wieder im September 1524 war bei Köpfel in Straßburg erschienen: „Teütsche Meß vnd Tauff, wie sye yetzund zu Straßburg gehalten werden“ (mit anderen Stücken): Weller Nr. 3066. Vgl. Smend, Jul.: Die deutschen evangelischen Messen bis zu Luthers deutscher Messe (1896), S. 124. — ⁵) Die Zürcher. — ⁶) Seine Abendmahlslehre gibt ausführlich Barge. Karlstadt 2, 150/224. Um Mitte Oktober hielt sich Karlstadt einige Tage in Straßburg auf; ebenda S. 207 ff. In die nächste Zeit gehört Capitos Druckschrift: „Was man halten und antworten soll von der Spaltung zwischen Martin Luther und Andres Karolstadt“; ebenda S. 214 ff. Was die Straßburger über Karlstadts Lehre an die Zürcher schreiben, vgl. mit ihrem Brief an Luther S. 61 f. Eine Warnung vor Karlstadts Lehre, vom 15. Dezember 1524, sandte Luther den Straßburgern wohl gleich gedruckt zu; sie ist indessen nicht als Antwort auf deren Brief vom 23. November anzusehen, die vielmehr privatim (vgl. oben Anm. 1) erfolgte; Enders Nr. 835.

argumenta, quibus hanc suam sententiam conatur roborare, sunt haec fere potissima:

Orationi huic „hoc est corpus meum“ additur immediate „quod pro vobis traditur“. Id non potest competere ei, quod ederunt et biberunt apostoli, sed soli vivo Christi corpori, neque ei, quod modo habet glorificatum, sed ei, quod tunc tradendum erat; igitur solum nos panem habemus.

Toŭto generis neutri est, ut *τὸ σῶμα, ὁ ἄρτος* autem masculini; igitur „hoc“ ad vivum corpus Christi, non ad panem debet referri.

„Cum dicent: Christus hic. Christus illic, non est credendum“ [*Matth. 24. 23*]; ergo eucharistia panis Christi est, non Christus.

In caena dominica annuncianda est mors domini, donec ipse veniat Christus [*1. Cor. 11. 26*]; ergo non est in pane.

„Tu es Petrus, et super hanc petram edificabo ecclesiam meam“ [*Matth. 16. 18*]; hic similem demonstrationis mutationem videmus; „hanc“ enim Christum, non Petrum, ad quem sermo erat, demonstrat.

Cur Paulus panem maluit quam corpus domini appellare, si simul corpus domini est panis iste?

Nusquam iussit Christus nos corpus suum conficere, ut iussit praedicare et baptizare [*Matth. 28. 19*]; ergo edendus panis poculumque bibendum cum memoria oblationis semel factae, et praeterea nihil.

Expediit nobis, quod Christus carne abivit, et caro nihil prod-est [*Joh. 6. 63*], et panis et vinum aequae ad sacramenti rationem pos- sunt sufficere in caena dominica, ut in baptismo aqua. Ad quid igitur dicemus esse corpus domini in pane et in vino sanguinem?

Has orationes „corpus“, „est in pane“ nullae docent scripturae; igitur repudiandae a nobis.

Nulla miracula deus edit, nisi ad confirmandam doctrinam suam; tale non est, si etiam faciat panem suum corpus esse etc.

Si recte panem sumimus etc., ita in cogitanda morte occupati erimus, ut non vacaverit cogitare, quid panis, aut quid sub eo sit; ad quid igitur dicemus adesse corpus domini?

Ultimo, si panem esse dicimus etc., ruunt semel omnes superstitiones. quas ortas dolemus, circa domini mensam etc.

Hae fere sunt Carolstadii rationes, quibus et nostras cogitationes

1 vor sententiam *gestrichen* opinionem — 5 vor ei *gestrichen* ein zweites. undeutliches ei — 11 Christi *übergeschrieben* — 14—16 diese Worte sind *Zusatz am Rand* neben dem ganzen. *angestrichenen Passus*: „orationi huic . . . in pane“ — 17 appellare *übergeschrieben über gestrichenem* annunciare — 23 et vinum] et *übergeschrieben über gestrichenem* cum. *Statt* vinum stand ursprünglich vino — 25 in vino] in *übergeschrieben* — 29 vor faciat *gestrichen* suum corpus — 35 vor Carolstadii *gestrichen* Cala.

aliquas adiecimus. Non minus septem libellos⁷ vir iste edidit, omnes eiusdem argumenti, ut videatur orbi conari velut vi irrepere, ut, sicut unus titulus non sit satis illicibilis, alio ad emendum permoveatur. Quo id faciat spiritu et quo Lutherum ita proscindat, novit dominus [2. Cor. 11. 11]; nos temere neminem volumus iudicare, quanquam vehementer nobis doleat tantum exortum inter tantos viros dissidium, et, ut verum fateamur, cum caena dominica res sit externa, qua omnes docuimus, quicquid sub pane sit, nihil fidendum, nescio, an debuerit tantae dissensionis tamque pertinacis contentionis occasio esse viris apostolicis, praesertim quibus congregari et prolixè inter se commentari licuerit. 10

Diversa sententia, nempe „hoc“ ad panem referendum, ut simul verus panis sit et verum corpus domini, non videmus, quibus rationibus nitatur aliis quam contextu orationis et potentia dei, denique fide cottidie praesentia fieri, quae dudum gesta sunt, ut, si hodie credo accipiens panem domini, certe hodie pro me corpus domini traditur, 15 hoc est hodie fructum huius percipio.

Nobis, fatemur, non omnino liquet, quid hic vel sentiendum vel praedicandum; nam neutra sententia certis adeo scripturae oraculis nobis persuasa est, ut eius fidem haberemus. Iam loqui non debemus, nisi quae credimus. Huius autem certi sumus rem externam esse illum 20 panem et calicem, quicquid sit, eoque per se nihil ad salutem facere, memoriam autem dominicae mortis esse et salutarem et necessariam; ideo nostros hortamur, ut in hunc usum panem domini edant et calicem bibant, dissimulantes caetera. Huius habemus certam fidem, quare et cum fiducia sic docemus, de reliquis fluctuamus, igitur silemus. 25

Hactenus de caena dominica proposuimus, de quibus vestram sententiam cognoscere optamus.

De baptismo⁸ item audimus, sed nondum legimus, Carolstadium a Luthero dissentire, nec tamen in aliis, quae nos multum moveant, quaeve non possimus conciliare, quam de baptizandis parvulis, quos ille 30 contendit non baptizandos contra Lutherum.

Nos, cum externa res sit baptismus et ad memoriam duntaxat mortis dominicae, in quam credentes sepulti sumus [Röm. 6. 4], institutus,

2 vor conari gestrichen nobis — 5 vor temere gestrichen nobis, nos am Rande nachgetragen — 7 vor qua gestrichen et — 12 videmus] begonnen videri, dann ea gestrichen und emus übergeschrieben — 18 oraculis] zuerst sententiis, dann darüber geschrieben, ohne das Wort zu streichen. oraculis — 23 edant am Rande nachgetragen — 32 baptismus übergeschrieben — vor duntaxat gestrichen magis — 33 in quam übergeschrieben über gestrichenem cui.

⁷⁾ Davon sind fünf eigentliche Abendmahlstraktate. Näheres s. Nr. 352, Anm. 4. Die sieben Büchlein erschienen Ende Oktober und Anfang November in Basel. —

⁸⁾ Vgl. im Brief an Luther S. 63f., auch die folgende Nummer.

forte non gravatim ferremus parvulos baptizari, ita tamen, quod adulti iam certo tempore a prespyteris [!] vel diaconis catechizarentur.

Nihilominus, dum parvuli baptizantur, placeret prophetiam et orationem adhiberi, quae aliquanto scripturae iis, quae modo passim in usu sunt, magis responderent.

Ritus caenae dominicae, quem observamus⁹.

Prespyter [!] solitis hactenus indutus vestibus, nisi quod vilioribus utimur, cum aram accessit, dicit: in nomine patris et filii et spiritus sancti [Matth. 28. 19]. Mox conversus ad plebem, dum gradus ante
 10 aram descendit, hortatur plebem, ut domino sua peccata confiteatur, et ipse pro tota ecclesia confessione aliqua ex scriptura deprompta vel ei conformi domino peccata confitetur et orat veniam. Ubi rursus ascendit, vertit se ad plebem et euangelion aliquod insignius de remissione peccatorum, sed brevissimum, annunciat, ut Iesus Christus
 15 venit, ut peccatores salvos faceret [1. Tim. 1. 13]; huic credite, et salvi eritis — vel aliud huic simile.

Ilico ecclesia tota canit aliquem psalmum Germanice, postea Kyrie et Gloriam, omnia Germanice. ut forte in libellis hic absque nostro iussu¹⁰ editis legistis. Quibus cantionibus finitis oratione aliqua
 20 premissa, sed scripturis consona, lectionem aliquam ex Paulinis epistolis populo prespyter [!] stans ante aram, versa ad populum facie, praelegit et enarrat, sed brevissimam. Mox iterum versus aliquis ex psalmo canitur a plebe. Post quem euangelicae hystoriae lectio aliqua in suggestu a prespytero [!] legitur et explanatur, quae iusta concio
 25 est. Concione finita symbolum canitur a plebe. Quo finito hortatur prespyter [!] plebem, ut pro spiritu sancto oret patrem, quo singuli, ut corpora sua exhibeant domino sacrificium etc. [Röm. 12. 1], item ut hostiam laudis gratam offerat [Hebr. 13. 15], inspirentur.

Mox prefatio et post hanc oratio aliqua pro magistratu et tota
 30 ecclesia a prespytero [!] dicitur. Hac finita verba euangelistarum de cena dominica recitat et panem atque calicem more hactenus solito elevat populoque ostendit. Inde orationem habet ad deum, qua explicat, ad quid memoria ista habenda a nobis, et simul gratias deo agit, qui filium suum pro nobis tradiderit. Huic oratio dominica subiungitur. Qua finita sumit ipse prespyter [!] panem et calicem moxque

2 iam *überschrieben* — 4 quae aliquanto] quae *überschrieben* — 13 vor de *gestrichen* hoc — 15 ut *überschrieben* — 21 vor facie *gestrichen* vultu — 32 f. vor *explicat gestrichen* ex.

⁹) Vgl. an Luther S. 64 f. Aus der nächsten Zeit vgl. die Beschreibung Gerard Roussels in einem Brief nach Meaux; Herminjard 1, Nr. 168. p. 412 f. — ¹⁰) Vgl. Ann. 4.

eos, qui petierunt mensa domini communicare, advocat et, usu explicato huius mensae adque imitandam mortem domini cum hortatus est, tradit panem eis et vinum, repetens verba caenae dominicae. Quibus dictis tota ecclesia canit hymnum: *Got sy gelobet und gebenedyt*, quae cantio est quoque excusa in libellis, quos hic ediderunt¹¹. 5
Qua finita prece brevi solennitas absolvitur et plebs cum benedictione dimittitur.

Loco vesperarum psalmus unus et alter Germanice canuntur a plebe; mox presbyter [!] caput aliquod ex veteri instrumento legit et enarrat; ilico psalmo alio et post eum prece brevissima officium absolvitur. 10

Egrotos¹² saniores domi, si omnino velint, mensa domini communicamus, infirmioribus domum eucharistia adfertur, ut antea. Olei usus evanuit; ita crysmatis nunc evanescit. Nuptiis benedicimus praemissa hortatione aliqua de iis, quae ad officia coniugum pertinent. 15

Mortuis gratulamur et oramus pro vivis; caetera omnia aequiarum sustulimus.

Habetis nunc, charissimi, quae observemus in ceremoniis quaeve aboleverimus quaeque vellemus abolita, item quid animi habeamus in pugna inter Lutherum et Carolstadium, quae omnino, si non praecaverimus, domini regno negotium facesset. Ut iam igitur in eadem regula unanimes et solidi ad ecclesiae profectum ministrare queamus, obsecramus, in domino nos confirmetis et, quantum fieri potest, nobiscum in domino conspiretis atque, ut conspirare vobis possinus, moneatis, quae in his omnibus dominus vobis revelaverit. 20
Is semper nobis propitius adsit. Amen. 25

Summa festinatione, quod de nuncio sero rescivimus, haec scripsimus, quare condonate impurius haec esse scripta¹³.

Unterschrift und äußere Adresse¹⁴ fehlen. Auf dem vierten leeren Blatt verso die Notiz von Bullingers Hand: 30

Capitonis et Buceri epistolae circa Carolstadium.

6 vor et gestrichen dimisso — 9 aliquod] aliquot — 13 eucharistia am Rande — 21 facesset] ursprünglich facessent, dann nt gestrichen und t übergeschrieben.

¹¹⁾ Vgl. Anm. 4. — ¹²⁾ s. an Luther S. 65 unten. — ¹³⁾ Datum fehlt. Der Brief setzt das Erscheinen der sieben Büchlein Karlstadts in Basel voraus, s. Anm. 7. Anderseits wird er zu dem fasciculus literarum gehört haben, den Oecolampad aus Straßburg erhielt und am 21. November an Zwingli sandte: Nr. 352 im Anfang. Wir setzen die Abfassung einige Tage vor den 21., um oder nach Mitte November. — ¹⁴⁾ Sie wird auf dem Umschlag des ganzen Konvoluts (s. Anm. 13) gestanden haben.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 21. November (1524).*

Gratia et pax a deo. Fasciculum hunc literarum ex Argentorato miserunt fratres¹. Mihi vix effici posse videtur, ut conspirent in easdem ceremonias omnes ecclesie, nisi comprovinciales quedam²; neque enim patietur infirmorum ratio et varietas. Profecto non absque singulari spiritus *sancti* operatione in illis dissidere mundum existimo; nam si per omnia in hunc usque diem easdem receperissent ecclesie, quomodo salva posset libertas Christianorum asseverari, quam alioqui pseudapostoli [2. Cor. 11. 13] *τεταρτισσοῦντες* impugnant³? Nos, qui supra modum hic frigemus et nullum adhuc in abolendis abusibus specimen exhibemus³, non sumus idonei, qui de hac re consulamus; scripsi tamen de quibusdam mentem meam. Carlstadius libellis⁴

2 conspirent *am Rande* — 4 vor infirmorum gestrichen ein unleserliches Wort (ingran?) — 5 operatione] ursprünglich operationem.

Zürich, Staatsarchiv: E. II 349 p. 128. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 368f.

¹) Über diese Straßburger Briefe s. zu Nr. 351 und unten zu Nr. 356. Der letzte Brief von dort ist der Bucers an Zwingli vom 31. Oktober. — ²) Diesen weitherzigen Standpunkt in Sachen der kirchlichen Bräuche vertrat Oecolampad auch späterhin. vgl. Egli, *Analecta* 2. 86 f. Herzog, *Oecolampad* 2. 235. — ³) Noch fast ein Jahr lang blieb der Stand der Dinge in Basel derselbe; erst Anfangs November 1525 wagte Oecolampad einen Fortschritt anzubahnen durch Vereinfachung der Abendmahlsfeier: vgl. die Briefe vom 12. und 22. Oktober, 4. November 1525; auch schon Oecolampad an Farel 6. Februar 1525 (*Hermijnard* 1, Nr. 139): *Nos hic non multo amplius promovimus, quam quum adesses, und 1. Juli 1525 (ib. Nr. 150): Imelius pleraque narrare poterit, quam parum adhuc fructificemus etc.* — ⁴) Wie schon vorher Konrad Grebel allein, so schrieben Anfangs September die Gegner der Kindertaufe zu Zürich durch Andreas Kastelberg an Karlstadt. Anfangs Oktober traf Gerhard Westerbürg mit einer schriftlichen Antwort ein und brachte zugleich sieben handschriftliche Trak-

me non offendisset, si fratribus pepercisset. In his, quę ad eucharistiam attinent, quantum ipse capio, a nostra sententia nihil abest, quam in dulcissimo colloquio⁵ referebam. Quod morosior est in ceremoniis non ferendis, non admodum probo. De baptismo parvulorum libellum⁶ nondum legi, nec excusum opinor; sed, quantum ex aliis⁵ intelligo, prorsus tollendum censet; sed nondum subscribo. Augustinus adhuc retinet me in sententia sua, aliena fide quum datur sacramentum illis succurri, ne imputetur peccatum originale⁷. De ea re ubi nactus fueris ocium, pro gratia tibi data vellem copiosius aliquid traderes⁸.

Ut se res habeant τοῦ ἀρχιποῦ⁹, ex suis, opinor, accepisti. Excusat se Farellus coactum se ad sacramentorum administrationem accessisse¹⁰; proinde mihi satisfacit. Si vobiscum patronus eius¹¹ agit, per internuncium, quę ad excusationem illius faciant, fac resciscat.

6 sed am Rande statt im Texte gestrichenem quę.

tate Karlstadts über das Abendmahl nebst einem über die Kindertaufe zum lesen mit. Nach einem Aufenthalt von sechs Tagen kehrte Westerbürg nach Sachsen zurück und übergab auf der Reise zu Basel die Traktate den Buchdruckern Wolf und Kratander zum Druck. Bis etwa Ende Oktober waren schon vier Abendmahlstraktate gedruckt, und die andern folgten rasch. Dies sind die libelli Carolstadii. von denen Oecolampad an Zwingli schreibt. Den Druck des Tauftraktates verhinderte der Basler Rat. Er verhaftete am 7. Dezember die Drucker und erließ am 12. ein allgemeines Zensuredikt. Alles Näheres bei Barge, Karlstadt 2, 204 ff. 217. 219 f. 258. 262 f. Dazu desselben Abhandlung: Zur Chronologie und Drucklegung der Abendmahlstraktate Karlstadts, im Zentralbl. für Bibliothekswesen XXI (1904), S. 323 ff. K. Müller: Luther und Karlstadt (1907), S. 227 ff. Wichtig ist für die Zeitbestimmung namentlich der Brief Grebels an Vadian vom 14. Oktober 1524 geworden; Vadians Briefe 3, 38.

⁵) Oecolampad scheint also den längst beabsichtigten Besuch bei Zwingli (s. Nr. 286, Anm. 2) ausgeführt zu haben. Vgl. unten Nr. 419, Anm. 3. — ⁶) Vgl. Anm. 4. — ⁷) Über Augustins Lehre von der Taufe vgl. F. Kattenbusch P. R. E. XIX 408 ff., speziell über die Kindertaufe S. 410. 24 ff. Es kommt hauptsächlich die Schrift de baptismo (Migne, patrol. ser. latina Bd. 43, S. 107 ff.) in Frage und die epistola ad Bonifatium (ib. Bd. 33, S. 359 ff.). Vgl. auch M. Usteri: Oecolampads Stellung zur Kindertaufe (Theologische Studien und Kritiken 1883, S. 155 ff.). — ⁸) Das scheint Zwingli dann getan zu haben. s. Nr. 359, Anm. 2. Oecolampad an Zwingli: ut tu monuisti per literas (dieser Brief Zwinglis ist verloren). — ⁹) Wohl Herzog Ulrich von Württemberg, s. folgende Anmerkungen. — ¹⁰) Farel wirkte von Ende Juni 1524 bis Mitte März 1525 in Montbéliard unter dem Schutze Herzog Ulrichs von Württemberg (s. Anm. 8) mit großem Erfolg; vgl. Kirchhofer, Leben Farel's 1, 33 ff. Viénot, hist. de la réforme dans le pays de Montbéliard 1, 14 ff. Daß Farel sich wegen der Verwaltung der Sakramente entschuldigt, wird damit zu erklären sein, daß er die Weihen nicht empfangen hatte; Kirchhofer S. 35, vgl. S. 48. — ¹¹) Nach dem ganzen Zusammenhang ist wohl Herzog Ulrich gemeint.

Lucernatium epistolam ad ducem Wirtenbergensem¹² communitatam tibi esse arbitror. Quid acerbius dici potuit? quid et infirmius?

Salva sit in Christo uxor tua, Leo¹³ quoque et Myconius.

Vale optime et fortis in domino.

Basileę 21. Novembris.

Oecolampadius.

Schaffhusium curabis Sebastiano Maier¹⁴ literas suas reddi.

Vdalrico Zwinglio. ministro verbo dei fidelissimo, fratri suo.

Zurch.

2 vor arbitror gestrichen ex — 9 Zurch] zweimal geschrieben, einmal groß Z . . . ch (Punkte zwischen Z und ch), dann kleiner ausgeschrieben Zurch.

¹²) Richtiger der Brief der seit 8. November in Luzern versammelten eidgenössischen Tagsatzung an Herzog Ulrich. Über den Herzog hatte sich der Erzbischof von Besançon bei den Eidgenossen beschwert, daß er zwei ketzerische Prädikanten (Farcl und Johannes Gayling) in Montbéliard halte und trotz aller Aufforderungen dieselben nicht des Landes verweise. Die Tagsatzung beschloß darauf, den Herzog zu ermahnen, daß er diese Pfaffen vertreibe und der Ketzerei weder Vorschub noch Hilfe leiste, andernfalls man die Hand von ihm abziehen und sich seiner nicht mehr annehmen werde: Eidg. Abschiede IV, 1 a, S. 525. Diese Mahnung wurde noch zweimal wiederholt. — ¹³) sc. Iudae. — ¹⁴) Sebastian Meyer, von Bern ausgewiesen, weilte damals in Schaffhausen, s. Nr. 248, Anm. 1.

*Balthasar Hubmaier¹ an Zwingli.**Waldshut, (November 1524?).*

S. et gratiam. Habet ad te, quod enarret, vir iste in verbo dei impendio cordatus et tibi non ignotus. Idcirco patienter audias eum. Caeterum scribe mihi propter deum de baptismo. Et si quid peccaverim in te et Leonem², clam delictum est; condonate.

Vale, ac Leonem saluta.

Ex nidulo nostro Waldshut etc.³.

Tuus Baldazar.

Margaretha Leonis⁴ respondeat ad petita.

HuldricHo Zuinglio, fratri suo in X^o charissimo.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 42, p. 10 (jetzt im Zwingli-Museum). Siegelspur. Abdruck: Sch. u. Sch. VII 375.

¹) Balthasar Hubmaier von Friedberg bei Augsburg (daher auch Friedberger, Pacimontanus), Dr. theol., wurde nach akademischem und pfarramtlichem Wirken in Ingolstadt und Regensburg Prediger in Waldshut 1521. Hier schloß er sich bald der evangelischen Richtung an und reformierte seine Gemeinde im Sinne Zwinglis bis gegen Ende 1524. Jetzt wandte er sich der Täuferi zu und trat bald als scharfer Bestreiter Zwinglis hervor. Als Waldshut anfangs Dezember 1525 sich der österreichischen Regierung unterwerfen mußte, floh er, zunächst nach Zürich, bald nach Mähren, wo er eine bedeutende, aber kurze Wirksamkeit entfaltete; er wurde am 10. März 1528 in Wien als Ketzer verbrannt. Biographie von Loserth; dazu Hegler in P. R. E. VIII 418 ff. — ²) Leo Jud. — ³) Es fehlt den paar Zeilen jede Zeitangabe. Hubmaier schreibt aus Waldshut, und sein Brief setzt sichtlich voraus, daß er kürzlich in Zürich war. Da er dort an der zweiten Disputation teilnahm, könnte man an den Spätherbst 1523 denken. Allein das Dringen auf Belchrung über die Taufe weist auf ein Jahr später, in die erste Zeit des Übergangs zur Täuferi; nur wissen wir nichts davon, daß Hubmaier damals in Zürich war. Doch ist es sehr wohl möglich. Hubmaier, der vor der österreichischen Regierung hatte fliehen müssen, lag im September und bis nach 19.—20. Oktober (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 519) zu Schaffhausen in der „Freiheit“, von der Stadt gegen alle Auslieferungsbegehren geschützt. Erst gegen Ende Oktober verließ er Schaffhausen und kam am 28. wieder

nach Waldshut zurück, wo man ihn jubelnd empfing. Nun ist es gar nicht unwahrscheinlich, daß er den Weg über Zürich nahm, einmal wegen der Gefahr außerhalb des Rheins, und sodann weil ihn gerade damals ein literarisches Interesse an Zwingli knüpfte (s. Nr. 347, Anm. 4). Man sprach dann in Zürich über die Taufe, war ungleicher Ansicht, und Zwingli mag weitere briefliche Belehrung anerbieten haben. Daheim kam Hubmaier bei der nächsten Gelegenheit auf den Besuch zurück und bat um die weitere Anleitung Zwinglis, unter Entschuldigung allfällig von ihm gegebenen Anstoßes. Die Richtigkeit dieser Kombination vorausgesetzt, würde das Briefchen wohl in den November 1524 fallen. — *) Nicht weiter bekannt. Mit Leo wird Leo Jud gemeint sein.

*Blasius Forrer¹ an Zwingli.**Stein, 9. Dezember 1524.*

Gnad, barmhertzigkeit und frid von got dem vatter und unserm herren Jesu Christo wünsch ich dir, Huldreich, aller liebster brüder in Christo.

Ich sag dem almechtigen got lob und danck, das er sin helig ewig wort uns armen menschen so gnediglich offnet und für und für sin helig ewig liecht in mitten der vinsternuß laßt uffgan [*Ps. 112. 4*], ouch sin wort durch sine eigne vyendt aller meyst ufnet. Damit aber du, aller liebster brüder, unserer hendlen, das wort gottes betreffent, bericht werdist, so ver-
nimm sölichs im aller kürzisten. Dir ist wol ze wüssen, darinn ich nit zwifel,

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46 p. 79/85. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 372 ff.

¹) *Blasius Forrer (Forer, Farer), Pfarrer zu Stein im obern Toggenburg, einer der frühesten evangelisch gesinnten Geistlichen des Tales, hat Zwingli im vorliegenden Briefe und in dem vom 23. Oktober 1525 einläßliche Nachrichten über die Reformation seiner Heimat gegeben; sie sind dafür eine der ergiebigsten Quellen. Forrer schreibt hier im Auftrag von Zwinglis Brüdern in Wildhaus. Er stammte ohne Zweifel aus St. Johann und gehörte der Familie Forrer an, die man mehrfach in Beziehungen zu der Familie Zwingli in Wildhaus findet; so werden nebeneinander erwähnt Ammann Ulrich Zwingli und Allammann Küni Forrer, wie dann in der Wiener Matrikel miteinander eingetragen sind Ulrich Zwingli und Johannes Forrer (s. Egli, *Analecta* ref. 1, 8. 9); auch mag die Handschrift des Blasius, die der Zwinglis ähnlich ist, auf einstige gemeinsame Schulung der beiden deuten, und sicher ist, daß Zwingli ganz vertraut zu Blasius stand. Als eine Hauptstütze des Evangeliums mag Forrer sich viel Haß zugezogen haben. Im Jahr 1529 lauerte ihm auf freier Landstraße bei Krummenau ein Feind, Heini Loser, auf, und hieb ihn vom Pferd, so daß Forrer am 22. Juli in Neßlau an den Folgen der Mißhandlungen starb. Loser flüchtete sich nach der Tat in die „Freiheit“ zu St. Gallen, wo eine Botschaft aus dem Toggenburg seine Auslieferung verlangte und seine Verurteilung als Totschläger erwirkte. Er entkam nach dem Gaster (einer Landvogtei von Schwyz und Glarus, jetzt Bezirk des Kantons St. Gallen), wurde aber später doch noch zu Lichtensteig mit dem Schwert gerichtet, im Frühjahr 1531; vgl. den Brief vom 22. Juli 1529, Vadian 3, 229. 282, Ratsbuch St. Gallen zum 30. Juli, 18. August und 1. Oktober 1529.*

wie man uns in vergangenem summer zůsamenberůft hat, und also da
 etlich von einem erberen landtsrat verordnet, uns das ernstlich byt² und
 ermanung der landtlůten zů offnen, namlich, das ir begir und will wery,
 das das wort gottes einhelllich by inen gepredget wurd on allen
 5 menschlichen tant und zůsatz, damit zwitteracht, uncinikeit vernitten wurd
 und nůtz anders fůrgen³, dann was wir mit biblischer geschrift des alten
 und nůwen testaments beweren můchtind ic.⁴ Des alles bistu wol be-
 richt. Noch hat sůlichs under den bábstischen pfaffen nit můgen hellfen,
 funde sind sy allweg hinder den dieneren gottes fůrtichen⁵ und sy un-
 10 brůderlich, ia saltischlich verklagt, darůf zwitteracht allweg under den un-
 verstandigen entsprungen ist; doch sind si allweg an der unwarheit erfunden.
 Noch hand si so vil listen kůnden, das der bischoff dem abbt, der abbt
 den lantlůten geschriben hatt und Mauricum Militem von Watwil,
 ouch Joannem Důring, bischoff⁶ ab dem Hemberg, und mich in des
 15 bischofs namen hoch verklagt umb iij articel, ouch understůndent sich das
 capitel, wo inen die landtlůt gstand hetynd geben, uns mit sampt dem
 gotswort underzůtrucken⁷. Uf sůlichs ward ein treffenlicher landtsrat

1 vergangenem] vergagnem — 4 wurd] wůrd — 8 bábstischen] báb-
 sthisten — 10 f. vor unverständigen gestrichen di.

¹) die ernstliche Bitte — ²) vor sich geht — ³) Die Einführung des Schrift-
 prinzipts erfolgte in St. Gallen am 4., in Appenzell Ende April und im Toggenburg
 im Sommer 1524. Vgl. Zwingliana 1, 337f. — ⁴) hervorgeschlichen — ⁵) bischoff hier,
 wie oft, = Pfarrer — ⁶) Ausführlicher referiert über diese Vorgänge Abt Franz von
 St. Gallen anfangs Oktober 1524 an den Bischof von Konstanz (Strickler 1, Nr. 912).
 Danach war im Namen des Bischofs Junker Wolf von Helmstorf beim Abt von St. Gallen
 erschienen mit dem Ansinnen, dieser möchte vier Priester im Toggenburg, den (un-
 genannten) von Kirchberg, Miles von Wattwyl, Důring ab dem Hemberg und Forrer zum
 Stein, über gewisse Artikel verhůren. Der Abt leitete das bischůfliche Begehren sofort
 an seinen Landvogt im Toggenburg weiter, und dieser lud die Priester vor; es erschienen
 aber nur zwei, der von Kirchberg und der von Wattwyl, welche erklárten, sie wůrden
 erst antworten, nachdem sie sich zuvor an den Landrat gewandt haben wůrden. Da
 aber wegen Ausbruch der Pest der Landrat einstweilen nicht zusammenberufen werden
 konnte, begnůgte sich der Vogt mit der Meldung des soeben Erzůhlten an den Abt,
 wovon dann dieser Bericht nach Konstanz sandte. Erst am 3. Wintermonat trat der
 Landrat endlich zusammen, s. Forrers Brief. — Moritz Miles, der Toggenburger,
 wurde am 12. Oktober 1521 in Basel immatrikuliert als Mauricius Miles a regione
 Doggius, Constanciensis dioc. (Basler Matrikel). 1526 erscheint er auf der Badener
 Disputation als Vertreter des Toggenburg und unterschreibt die zweite Schlussrede
 (Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 933). 1553 wird „H. Moritz Miles zů Herisow“ mit drei
 andern von der Synode als Mitglied einer Kommission eingesetzt, die die Wieder-
 aufnahme des Prádikanten zu Altstetten, Abraham Clarer, průfen soll. 1567 ist „an
 herr Walthers (Clarer) statt zů ainem presidenten im land Appazell geordnet worden
 von ainem Synodo h. Mauritius Miles, diener der kirchen zů Herisow“. 1569 legte
 er die Prádidentenwůrde nieder und wurde „von schweweche wegen seines alters von

berüft und glich uff denselbigen tag ouch das capitel gestimpt, uff was ursach, mag mancher wol mercken. Doch vermeint das capitel, wir möchtind solich articel nit verantwurten; dan so wurd man uns inen an die hand geben. Des wurdent wir gewüß bericht. Do nun ein ersamer lantsratt uff donstag nach aller helgen tag berüft, ward man uns ouch beschickten. Demnach hüb Hans Giger, landtvogt⁸, an mitt furzger red, warumb man uns beschickt hety, und laß uns der stattschreiber des abbtis missive, in welicher er uns zum ersten ancklagt, wir werindt die kein brief, von sinen gnaden geschickt, verkünden wötind. Demnach erwidertint wir uns, penales zû geben⁹. Zûm dryten wöltind wir dem capitel nitt gehorsam sin und iren brüchen nit nachgan. Das möcht sin gnad nit¹⁰ erliden, wurd ouch sinem bistum ein abgang bringen. Demnach ercklagt sich das capitel vil abgangs alter loblicher gwonheiten und brüchen. Uff solich ancklagen des bischofs ließend wir reden: einem erberen landtrat wer wol ze wüssen, wie sy uns in vergangnem summer all zesamen beschickt und bevolhen, uns das einig ewig wort gottes zû verkünden. Das hetind wir zum trülichsten nach der gnad gotes gethon, des wir, welcher sy¹¹ begerte, bewisen wötind mit dem wort gottes; ouch köntind wir nit bericht werden, das uns ouch von got üß¹² anders bevolhen wer unsers ampts halb, dann sin wort in der kilchen zû verkünden und die armen nit tringen, besunder umb sachen bannes nit wirdig; dann dise erforderung des bischofs gehorti ämnen¹³ und weiblen, ouch gericht zû, welchen sölichs uffzurichten bevolhen wer ic. Uff erforderung der penales wüstind wir im nüz schuldig sin; dann uns wölt duncken, es wer allein uff die armen gespilt; so wir söliche gült geben, müsten wir ouch penales wie vor von armen erfordern. Des capitels halb nämynd wir alweg ir geheiß und empfelch des gotsworts an die hand; anders wötind wir nit allein dem capitel, sunder dem aller minsten brüder Christi underworffen und gehorsam sin, so ferr nit gottes eer und unser gewüßne geleyt wurd; wo aber sölichs, wurdent wir niemants, ia ouch dem gwaltigosten nit,

5 berüft] r *übergeschrieben* — 6 kurtzer] *kürtzer* — 8 er *übergeschrieben* — 9 verkünden] *verkunden* — vor erwidertint *gestrichen* erw — 15 vergangnem] vergagnem — 23 wüstind] wustind.

minen herren ain statt (Sant) Gallen in den spital empfangen“ (vgl. Joh. Keßler: *memoriale synodaliū rerum* in: „Sabbata“ [1902], S. 616, 623, 624). Über Johannes Döring vgl. Nr. 490 (Brief vom 24. Mai 1526), über den gleich nachher genannten äbtischen Landvogt Hans Giger die biographische Skizze in *Zwingliana* 2, 51 ff. (der Pfarrer von Kirchberg, den Forrer nicht nennt, war vielleicht Balthasar Bachmann, der als solcher 1527 zum erstenmal erwähnt wird).

⁸) Vgl. Anm. 7. — ⁹) *weigerten wir uns, Buße zu erstatten* — ¹⁰) *nit nit vielleicht beabsichtigt* = durchaus nicht. Vgl. Id. IV 874. — ¹¹) = *sîn* = dessen — ¹²) *etwas* — ¹³) *Ammänner*.

gehorsam sin, sunder allein got und sinem wort. Ouch hety das capitel in der versamlung wol gehört, etlich hendel, die si bruchünd, nit götlich sin, das aber si mitt gottes wort noch nie versprochen¹⁴ hetind, wie aber inen bevolhen ward. Uff sölichs ward uns abermals wie vor die warheit
 5 ernstlich bevolen, ouch dem capitel uff ire flag geantwort: si söltind alle ding mit gottes wort handlen; dann si wötind des plagens und bannens nütz. Ouch ward uns uff die vorgemelten articel dise antwort: wir söltind gheinerley briefen verkünden, es wer von bischoff oder bapsten, es treffe dann elich sachen an. Uff erforderung der penales, sprech uns
 10 der bischoff witer an, möchtind wir im das recht fürsclachen, wo ein ieder wonhaft wer; ouch das capitel möchte uns der ungehorsame bewysen, doch solichs mit gottes wort und demselbigen nit wider. Also gesiget got und sin wort abermals. Nun hör witer, lieber brüder, wie die gotlosen nit rüw hand. Jetz farend die Schwitzer har mit einem
 15 stolzen hochprechtigen missive¹⁵, in welcher si alle liebhaber der warheit understand zü vertilgen; doch hoff ich aber zü gott, er werd sine diener stercken und inen sig verlichen. Damit aber du der sach, so dich ouch antrift, genzlich bericht werdist, in welcher sich dine brüder¹⁶, ouch alle fründ und landtlüt, seer bemüeyent, ouch uff dem weg starck mit zügegebnen
 20 boten von einer gmeind züm Wildenhuß zü dir wotend, wo inen ietz zermal sölichs nit wideratten wer, ouch hand dir und inen die lantlüt züm Wildenhus, ouch andere me, lib, eer und güt zügeset, wo es nott treff; dann die sach wil mit ernst gehandelt werden. Es hatt sich begeben, das umb sant Katherinen tag ein landtsrat gehalten ist, allda
 25 für den geschicht ein botschaft von Schwitz von eines erbfals wegen, namlich ij man, mir doch unbekant. Als man nun im morgenessen ist gesin¹⁷, hand die zwen von Schwitz gerett, meister Ulrich Zwingli sy ein dieb und fäzer. Des hat sich Heinrich Steiger, stattschriber¹⁸, angenommen und mit worten in uneinikeit mit inen kommen. Ditz hatt nun
 30 Jorg Bruggman, diner müter brüder¹⁹, zum teil gehört und gedacht: es trift on zwifel meister Ulrichen, und uffgewüst²⁰ an dem anderen tisch, in großem zorn gegen inen trungen, und der ganz tisch im nach; dann si besorgtend groß uneinikeit, als ouch beschehen, wo man nit darzwüschen

5, 7 ouch] *auf u ein Punkt* — 8 verkünden] *verkunden* — 10 möchtind] *mochtind* — 13 Nun] *Nün* — 15 *vor* alle *gestrichen* vnderstand — 16 hoff] *haff* — 21, 22 ouch] *auf u ein Böglein* — 26 morgenessen] *essen übergeschrieben* — 30 gehört] *gehört*.

¹⁴) zurückgewiesen, widerlegt — ¹⁵) Forrer hat es, wie er nachher selber sagt, beigelegt — ¹⁶) Die Namen s. Bd. I, S. 391, Anm. 3. — ¹⁷) gewesen — ¹⁸) Von Lichtensteig; über ihn s. Brief vom April und vom 8. Juni 1529. — ¹⁹) Zwinglis Mutter hieß Margaretha Meili. „etliche nennend sy Bruggmannin von irem geschlecht“; Bullinger 1, 6. — ²⁰) aufbegehrt.

gelouffen wer. Demnach begert Jorg, das si im umb soliche wort das recht vertrostant; dann er möchte soliche schmach nit liden: meister Ulrich wer ein biderman. Und ward ein grosser ufflous; dann si meintend solichem zû entryten²¹. Doch behüb man si mit worten, und besamlet der landtvogt ilentz ein rat uff der gasz, und ward also Jörgen geratten⁵ umb des minsten unfriids wegen, er sölte zû inen sagen: diewil si die werind, so meister Ulrichen ein dieben und fäzer gescholten hetynd, retz er, meister Ulrich, wer als güt und fromm als ir ietweder, und wo si sich nit entschlugind, müstind si solich sin und disere wort erlogen haben. Also hatend si gebeten, man sölte deren worten ingedenck sin. Ward inen¹⁰ geantwurt, si wölind iren wol ingedenck sin; si solten derglichen thun. Uff solichs ritend si widerumb heim. Demnach uff samstag vor Nicolai²² schickend ein landtammann und rat zû Schwiz so ein truzeliche missive²³, wie du derselbigen abgeschrift hie sichst, die doch hochprechtiger nit sin könd. Uff weliche bald ilentz ein ernstlicher landtsrat berüft wirt. Dar-¹⁵ umb, aller liebster brüder, wer min ernstlich bit, ouch diner liplichen brüdern und lantlütten, diewil die sach großen ernst erfordert, ia ouch grosse gevarlichkeit daruff statt, du wellist ilentz by diserem boten einem ersamen landtsrat schryben, alsdann du meinst aller nützlichest sin, damit die schwachen gesterckft werdint und man ouch din meinung in solichem²⁰ handel verstand, diewil sich die landtlüt seer in der sach bemüyend; dann ich ouch willens bin, ernstlich die warheit inen fürzûhalten und zû ermanen, das si sich darvon nit lassind tröwen noch tringen; des ich ouch nit zwifel, es geschhech. Hierumb bit got mit sampt allen gleubigen, das er uns sin gnad verliche, damit wir nach sinem götlichen willen lebind, Amen.²⁵

Der geist gottes sy mitt uns allen. Grüß mir meister Löwen²⁴ und sine mithelfer. Dich lond ouch in funders grüßen dine brüder und fründ, ouch alle, so mit mir arbeitend in dem wingarten gotes [Matth. 20. 1].

Geben zum Stein ilentz uff fritag noch conceptionis Mariae 1524.

Blasius Forer ad mandatum
germanorum tuorum.³⁰

Dem erwidigen meister Huldrichen Zwingli,
predicant Zürich imm Grossen münster.

1 gelouffen] *ursprünglich* gelouffend — 3 meintend] *ursprünglich* meintind — 6 des] *ursprünglich* dem — 12 widerumb] *auf u ein Punkt* — 14 du mit Böglein *auf u* — 15 f. Darumb mit Böglein *auf u* — 16 ouch mit Böglein *auf u* — 18 gevarlichkeit] *geuarlichkeit mit Böglein auf u* — 18, 19 du mit Böglein *auf u* — 23 tröwen] *trowen* — 25 verliche] *ursprünglich* verlichen — 26 Löwen] *Lowen* — 27 ouch] *auf u ein Punkt* — 30 Forer] *Farer*.

²¹) *entslichen*; Id. IV 1688. — ²²) 3. Dezember — ²³) s. Anm. 15. — ²⁴) *Leo Jud.*

Zwingli an Franz Lambert und die andern Brüder in Straßburg¹.

Zürich, 16. Dezember 1524.

Gratia et pax a domino. Cur tam diu, carissimi fratres, a scribendo temperaverim, hinc factum est, unde vulgo excusationes petunt: tabellio nullus, cui tuto credi potuisset, adfuit; adfuerunt simul occupationes tot, ut, etiamsi tabellio adfuisset, vacuus abire
 5 esset coactus. Sed interim alii istis excusationibus nonnunquam utuntur verisimilibus, nos autem nunquam non verissimis. Est tamen, quo me soler: hoc videlicet, quod vos scio sic esse singulari tum eruditione tum pietate præditos, ut naufragium vobis penitus nullum metuam. Eruditio manifesta est orbi; pietas autem vel hoc uno argu-
 10 mento mihi perspecta est, quod tam sedulo inquiritis, quo quidque

7 sic übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1 (Zwingli-Schriften) Nr. 10. Kopie Heinrich Ulingers, mit kleinen Korrekturen von Zwingli, der auch die Namensunterschrift und die Nachschrift, sowie die Adresse mit eigener Hand beigesetzt hat. Zwei ineinander gelegte Bogen und ein angeleimtes Blatt, zusammen fünf Blätter in folio, voll beschrieben, links oben am Rand von Utinger mit 3, 4, 5, 6, 7 numeriert, rechts der Länge nach durch Feuchtigkeit beschädigt. Das Stück stammt aus einem ehemaligen Band, in welchem, mit 1 und 2 bezeichnet, die zwei Blätter von Zwinglis Brief an Utinger (oben Nr. 48) vorangingen, die jetzt in der Mappe E. I. 3. 1 die Nr. 3 bilden. An dieser Nr. 3 hängt jetzt noch ein kleines Stück Papier mit der oben gegebenen Adresse des vorstehenden Briefes; sie ist vollständig bis an die zwei ersten Buchstaben (Fr) und von Zwingli geschrieben, wie eine alte Hand (Bullinger?) beigesetzt hat: Zuinglii manus.

Abdruck: *Epistolae* 1536, fol. 30^b—35^a. — *Opera* 1581, Tom. I, 387/91^b. — *Sch. u. Sch.* III 615/26.

¹) Über Franz Lambert, der seit Frühjahr 1524 in Straßburg weilte, s. Nr. 214. Anm. 1. Er wird Zwingli über die zwei ersten, die Obrigkeit betreffenden Fragen um Rat gefragt haben, weil Zwingli von drei Briefen redet, durch die sich die Straß-

consilio fiat apud nos, de quibus non admodum falso auditis, quod ad nostram ecclesiam adinet, quod eas structuras, quæ contra deum excitatæ sunt, non usque adeo infelicitè demoliamur ac domum domini super lapidem angularem [*Eph. 2. 20 u. ö.*] auspicatius instauremus, quanquam procaciter obstant ἁλλόφρονες, ut nostris cum vestris consiliis collatis eo facilius ac expeditius in opere domini versemini². Quod quid aliud est quam ardens caritas? quæ, quantum in se est, hoc unum spectat, ut opus dei inoffense promoveat. Nam nos qui tandem sumus, ut tantis Hiram³ et Beseleelibus³ præscribamus, quo pacto debeant regulam tendere? Sed hoc habet pietas, ut etiam, cum fides inconcussa est certissimaque, nihilominus velit cum fratribus conferre consilium suum, ut eo minus quisquam vel offendatur, vel eum, a quo proficiscitur, consilium in suspensionem arrogantis trahat. Est et alia causa, quod sepe numero fit, ut ii, qui paulo longius absunt a nobis, paulo etiam syncerius consulant, quam qui penes nos versantur. Ita enim in multis offendimus omnes, ut haud difficulter in odium nostri rapiantur quidam, qui propius habitant⁴, partim nostra culpa, dum ad nostra vicia connivemus, ad aliena perspicienda Lyncea⁵ superamus, partim istorum, dum ipsi in euangelio gloriam nullam, cuius tamen

2 adinet] et *Ergänzung*, da der Rand zerfetzt ist.

burger an ihn um Auskunft gewandt haben, und dann sofort auf die „prima epistola“ eintritt, welche die genannten (zwei) Fragen enthielt. Dieser Brief Lamberts ist leider verloren. Er wird, wie sich sofort ergibt, vor Ende Oktober verfaßt sein. Die zweite Epistel aus Straßburg an Zwingli stellt eine (dritte) Frage, wegen des Ehrechts bei einem gewissen Verwandtschaftsgrad. Diese Anfrage hatte Bucer gestellt, wie sein Brief Nr. 350 vom 31. Oktober zeigt (bei Anm. 6), welcher Brief von Zwingli als der spätere bezeichnet wird. Endlich war Zwingli die (vierte) Frage vorgelegt worden, was von den Zeremonien Christi, Taufe und Abendmahl, zu halten sei. Wegen der Taufe hatte ebenfalls Bucer im Brief vom 31. Oktober gefragt, besonders wegen Schriftbeweisen für die Kindertaufe (dort bei Anm. 5); namentlich aber hatten die Straßburger insgesamt, speziell Capito und Bucer, über Abendmahl und Taufe Aufschluß erbeten, weil durch Karlstadt neue Lehren vorgetragen wurden. Dieser Brief ist der vom November, oben Nr. 351. Der vorliegende große Zwingli-Brief ist somit die Antwort auf Nr. 350 und 351, sowie auf einen früheren, heute verlorenen Brief Lamberts vom Oktober.

²) Vgl. Anm. 1 und die früheren Briefe der Straßburger. — ³) Hiram, der König von Tyrus, der nach 1. Kön. 5. 1 ff. Salomo beim Tempelbau unterstützte; Bezaleel, der Sohn Uris aus Juda, ist nach 2. Mos. 31. 2 ff. mit Oholiab der kunstvolle Verfertiger der sogenannten Stifthschütte und aller ihrer Geräte. — ⁴) Offenbar spielt Zwingli mit diesen qui propius habitant an auf die Schwarmgeisterbewegung, die gerade damals durch Karlstadt neue Nahrung empfangen hatte. Näheres bei H. Barge: Andreas Bodenstein von Karlstadt II (1905), 202 ff. — ⁵) Lynceus, der Argonaut mit dem scharfen Gesicht.

maxime cupidi sunt, parare queunt, eam tamen aliis aut non quesitam aut legitime partam invident. Sunt enim, quorum in euangelio gloria tanta est, ut mori potius velint, quam eam in dimicationem ullam incidere permittere, e quibus est Paulus. Sed ea profecto gloria
 5 verus dei cultus est. Sunt contra, qui, ut est hypocrisis inevitabile malum, hoc ipso gloriam querunt, quod aliorum glorię invideant, ac, dum glorię contemptores videri volunt apud alios, domi eius cupiditate contabescunt. Hos, inquam, si in consilium advoces, parum fideles fuisse sero tandem deplorabis. Unde fortasse nonnunquam propter
 10 falsos fratres [2. Cor. 11. 26, Gal. 2. 4] e longinquo asciscendus, qui hoc morbo vacet puriusque consulat. Sive ergo pietas et humilitas est, quod ad nos quedam refertis, sive prudentia, ne hic perpetuo immoremur, que iam tribus epistolis⁵ interrogatis, hac lege accipite, ut, ubicunque regulam celestis sapientię, que fides est, incautius inciderimus, intrepide ad-
 15 moneatis. Non enim nos latet, quam hactenus candide inter nos mutuo verbum tractaverimus, commissumque non sit, ut alteri alteris ulla ratione in explicando verbi sensu, dum alicubi erraretur, pepercerimus.

Prima epistola⁶ sic quesitum est: Num liceat magistratum incredulum ad legis opera impellere hypocrisimque docere. Nos ad
 20 eam questionem breviter dicimus, quod, si magistratus infidelis est, periculum est, ne legem non audiat. Ii enim soli verbum dei audiunt, qui ex deo sunt [Joh. 8. 47]; qui ergo ex deo non sunt, verbum eius non audiunt. Porro lex quid aliud est, quam verbum dei? nam de divinis nunc loquimur legibus. Magistratus ergo si fidelis non est, legem
 25 dei non audiat. Perpetuo igitur predicanda est fides, ut ea fundamentum fiat, supra quam edificetur lex. Sed quid hic dico, fidem legis esse fundamentum? inusitatus est hic sermo. Nemo offendatur! verum est, quod dicimus. Nam fides nisi adsit, frustra legis cantilenam canes, ut iam patuit, quia ii modo pastoris vocem audiunt, qui sunt ex ovi-
 30 bus eius [Joh. 10. 27]. Legem vis a quoquam recipi? doce fidem ac ora deum, ut ipsum trahat [Joh. 6. 44], alioqui littus arabis⁷. Hoc tamen interim observamus, ut propter fidelium varietatem simul legem ac fidem praedicemus. Sunt enim quidam adeo segnes, ut, ni simul legis calcaribus expergefiant, altius stertant, quamvis a fide non sint
 35 alieni, quales apostoli fuerunt, cum aliquando a Christo ὀλιγόπιστοι vocantur [Matth. 6. 30, 8. 25, 16. 8, Luc. 12. 28] cumque fidei suę in-

⁵) Vgl. Anm. 1. — ⁶) Vgl. Anm. 1. Die Frage Lamberts hängt offenbar zusammen mit den Unruhen, die Karlstadt in Straßburg hervorrief; sie endeten mit einem obrigkeitlichen Mandate vom 31. Oktober 1524. Vgl. Barge a. a. O. S. 213f. A. Baum: Magistrat und Reformation 1887. — ⁷) Vgl. Otto S. 159 (bei Ovid, Juvenal u. a. nachweisbar).

fantiam agnoscentes obsecrant: domine, auge nobis fidem [*Luc. 17. 5*]. Neque hoc alienum est a veritate, quod, qui sic torpent, adhuc inter fideles numerentur, quamvis alii interim sic ferveant, ut quovis tempore ad rem recte gerendam emicent. Non enim eadem mensura dat deus spiritum, et patrocinator mitis ille Christus cuidam lino, quod ⁵ fumum, non flammam reddebat, ne extingueretur [*Matth. 12. 20*], spem haud dubie nobis faciens certam, quod aliquando arboresceret, ut etiam incendium fieret, quod prius fumulus erat. Tales si fortasse habuerimus magistratus, simul, quod bubus facimus, hortandi sunt et pungendi; fidei scilicet rationem constanter docendi sunt et legis aculeo ¹⁰ excitandi. Si dicas fide potius excitari quam lege, non erras nec a nobis dissides. Sunt enim et inter milites, qui metu excitantur, ut stationem servant; sunt contra, qui animi fortitudine. Sic, qui fide extimulantur, fortium similes sunt, qui lege, meticulosorum. Vide, quantum referat, eisdem verbis diversas sententias efferre et contra ¹⁵ diversis sermonibus eandem sententiam. Ipse, me Hercules, haud facile dixero, utra pars alteram inter Christianos superet, eane, quæ fide sic fervet, ut calcaribus non egeat, an ea, quæ fidem quidem habeat, sed per imbecillitatem carnis assidue friget. Fides igitur sic perpetuo firmanda inculcandaque erit, ut lex tamen nusquam omittatur, ²⁰ qua fides delectatur; beatus enim, qui in lege domini meditatur die ac nocte [*Ps. 1. 2*]; ubi vero fides alget aut desidet, extimulatur. Nam quod hactenus de lege omnes dicimus, quod terreat, sic verum est, quod eos modo terret, qui deo fidunt; nam impii, dum in profundum peccatorum, ut Solomon inquit [*Prov. 18. 3*], veniunt, ²⁵ contemnunt. Lex dei, si quenquam terret, eum terret, qui hunc deum suum esse confitetur, cuius legem audit, creditque hanc ipsam legem a deo esse. Lex igitur nusquam omittenda, nusquam negligenda est, sed hac ratione, ut studium eius, quod lex iubet, ex fide oriatur. Hoc ipsum Christus quoque innuit, quum per scripturas adperit, quod ³⁰ in nomine ipsius oporteat penitentiam et remissionem peccatorum prædicari in omnes gentes [*Luc. 24. 47*]. Penitentia vero hic nascitur, ubi homo sibi ipsi displicet; tunc autem sibi displicet, cum se ipsum agnoscit. Hoc autem per legem fieri necesse est; per legem enim cognitio peccati [*Röm. 3. 20*]. Redeo nunc. Fidem enim nunquam ³⁵ non prædicabimus et legem propter tardos nunquam omitemus, sed ita, ut gratiæ dei sit, quicquid agitur, non virium humanarum etc. Quod si quidam magistratus omnino sunt impii, ut, proch dolor, hac tempestate quidam omnem omnium impietatem superant, nulla ratione suadeo, ut ad sola opera ducantur. Nam illi, quandoquidem ἄθεοι, ⁴⁰

id est: anumines, sunt, nunquam sic inducuntur, ut faciant, ut vel deo placere velint vel hominibus. Non deo: nam ὁ θεός sunt. Non hominibus: nam ubi timor dei non est, ibi tyrannis regnat, quę, dum potest, nocet; imo ubi non nocet, illic metuit non deum, sed homines.

5 Attamen hoc nos in usu habemus, ut eos magistratus, quos plane cernimus esse impios, sic protrahamus, ut eorum impietas omnibus perspecta fiat, sed in eum tantum usum, ut caveri possint serveturque, quantum in nobis est, pax, ut sunt hęc tempora, utque inter eos Christum praedicemus, qui ipsum se nosse adserunt, sed factis

10 negant. Semper debemus eis hoc ipsum obprobare, quod se fideles esse videri velint. Nam impii etiam istud in ore habent: Ego fidelis sum, ego a fide nequaquam excidi, ego scio, quid credere debeam etc., re tamen ipsa nihil distant ab eis, qui deum ignorant. Hoc autem quid aliud est, quam fidem excitare ac impietatem a factis arguere

15 ac in lucem protrahere? Isto pacto non modo magistratus, sed omnem simul ecclesiam tractandam esse autumo, sed omnia tempestive. Nam quantum putas eum esse in oculis domini sui, qui commendato famulatio cibum in ipso tempore dederit? Tanta res est momentum et tempestivitas, ut Christus observandam duxerit. Dicet aliquis, quonam pacto aut quousque tempestivum sit vel parcere vel adoriri?

20 Respondeo: Quomodo iubet charitas, et quousque illa iubet parcere et quando iubet aggredi, sic omnia sunt agenda. Nam ἡ χάρις οὐκ ἐκπίπτει [1. Cor. 13. v.], id est: nusquam errat, fallitur, friget, nusquam cessat; tale enim puto esse ἐκπίπτει.

25 Secunda questio⁸ hęc fuit, an liceat magistratus inducere, ut eos, qui euangelium non predicant aut, dum praedicant, vitiant, deponant. Nam quendam⁹ huic sententię obstrepere dicitis, qui putet eos sic esse ferendos, ut Israelitis Amorreos et Cananeos reliquosque. Nos sic respondemus: nunquam defuturos esse Iebuseos ac Phere-

30 seos [1. Kön. 9. 20 f.], etiamsi isti, qui verbum cauponantur, exautorentur.

1 id est anumines, von Zwingli am Rand beigesetzt — 2 ὁ θεός von Zwingli in den Text eingefügt — 8 utque Korrektur Zwinglis am Rand, statt neque im Text Utingers — 9 praedicemus] praedicamus — 22 f. ἡ χάρις οὐκ ἐκπίπτει von Zwingli in den Text eingefügt — 24 ἐκπίπτει desgleichen.

⁸) Vgl. Anm. 1. — ⁹) Das Problem, unmittelbar in die Pfarrbesetzung einzugreifen, stellte sich dem Straßburger Rat erstmalig Ende Januar 1524 (vgl. A. Baum: Magistrat und Reformation in Straßburg bis 1529 (1887), S. 78 ff.). Am 31. August 1524 überreichten die Prädikanten eine Supplikation an den Rat und schlugen hier eine Erneuerung des Mandates (evangelischer Predigt) vom 1. Dez. 1523 vor mit dem Zusatz: wer predigt, was er nicht aus der Schrift beweisen kann, soll nicht mehr die Kanzel besteigen dürfen. (Baum a. a. O. S. 86 ff.) Der Opponent („quendam“ oben im Texte) ist der Nürnberger Osiander, vgl. unten S. 279.

Fili huius mundi erunt, quamdiu erit mundus. Quod natum est ex carne, caro est [Joh. 3. 6]. Satis erunt eorum, qui carnis ingenio freti filiis dei obstabunt. Metum hac in re omnem ponamus! Exautorandos ergo censet Christus, non nos. Sal, si acrimoniam suam amittat, ultra nihil prodest, sed abiicitur. Vos estis sal terre [Matth. 5. 13].⁵ Ergo abiiciet magistratus Christianus eos, qui sal non sunt. Quod si magistratus hoc non faciat, faciet ecclesia, in qua hoc sal stolidum est. Nos sine intermissione instamus apud magistratum, ut eiusmodi abiectiones verorumque doctorum inaugurations facere velit, ne nos eorum desidia, senatus dico, cogamur ad ecclesiam referre ea, quæ¹⁰ Christiani nulla ratione ferre debent. Iubet Christus a falsis prophetis cavere [Matth. 7. 15]. Quis nunc tam excors est, ut cavere sic intelligat: Audite eos perpetuo, etiamdum falsi sunt, sed cavete ab illorum doctrina? Corruptunt enim bonos mores colloquia prava¹⁰. Neque est, ut quisquam dicat: Matth. 23. [Matth. 23. 3] docuit, ut¹⁵ iuxta doctrinam illorum vivamus, sed ab exemplo abhorreamus. Nam illic de illis loquitur, qui recte quidem docebant, sed non recte vivebant; hic de istis loquimur, qui verbum ipsum viciant, currunt, et dominus eos non misit. Terret nos idem dominus ab impudentia, cum eum, qui sic palam peccat, ut ecclesiam offendat, certa ratione præcipit a caulibus²⁰ suis esse separandum ac tam diu abstinendum, donec tēdeat flagitii [Matth. 18. 17]. Porro, quod maius scandalum potest in ecclesia nasci quam verbi vitium? Quod autem de lolio in medio tritici nato adferunt [Matth. 13. 24 ff.], certe ad doctrinam non attinet; nam ne ad gravia quidem peccata adtinet, quæ sine fronte perpetravimus; Christus enim²⁵ ista mandat abiectione multari; sed ad ea modo, ad quæ Christiana charitas propter carnis imbecillitatem, cuius nos omnes conscii sumus, connivere potest. Quod si abiiciendus est, qui facto offendit, nulla certa ratione ferendus est, qui prorsus corrumpit. Id autem si faciat Christianus magistratus, fortasse tranquillius etiamnum cedit, quam³⁰ si ecclesia aliqua faciat. Sive ergo iste sive ista faciat, omnino videndum est, ut effectum detur; nam si manus rescindenda est et abiicienda, dum corpus viciat [Matth. 18. 8 f.], multo magis oculus, cor, imo caput ipsum detruncandum est.

Tertia quæstio fuit, sed in posterioribus epistolis¹¹: Liceatne ei,³⁵ qui patrui sui defuncti uxorem duxit, eam citra ecclesiæ scandalum tenere. Quid ego hic dixero, quum ipsi charitatem in consilium ad-

35 Liceatne] a übergeschrieben.

¹⁰) 1. Cor. 15. 33: φθείρουσιν ἡθὴν χρηστὰ ὁμιλία κακὰ = ein Zitat aus Menanders Thais. Zwingli gibt den Text nach der Vulgata, die jedoch statt prava liest: mala.
— ¹¹) Vgl. Anm. 1.

vocandam esse videatis? Ea, dulcissimi fratres, oro sic perpetua magistra utamini, ut ab ea nullatenus discedatis. Placet nihilominus eius fratris¹² sententia, qui legem de non ducenda patru uxore intelligit, vivo patruo non retegenda esse verenda uxoris eius. Atque, ut brevibus expediam, quid me usus in eis *Levitei* 18. [*Levit. 18. 14*] preceptis spectare coegerit, sic capite! Invenietis in eis legibus gradus quosdam, in quibus dispensationem omnino nullam fieri videmus, contra invenietis, in quibus videmus¹³. Primus est: Quę caro tua sunt, perpetuo non tanges, ut sunt filius ac ex liberis tuis nepotes, frater item ac soror. Carnem autem tuam hoc loci non sic accipies, ut isto loco capitur: Et erunt duo in carnem unam [*1. Mos. 2. 2.*]. Uxorem enim hic non carnem tuam adpellat, sed eos, qui vel tecum in eodem utero nati sunt, vel ex quibus tu proxime natus es, vel qui ex te nati sunt. Matrem ergo, sororem, filiam ac ex natis tuis nepotes nunquam conubio iunges, quia caro tua sunt. Secundus gradus est in his, quę eorum sunt, qui caro tua sunt: eas non revelabis, ut sunt noverca; est enim uxor patris tui, qui caro tua est, quamvis noverca caro tua non sit, sed neque isto loco patris caro vocatur. Est ergo huius gradus lex: Uxorem eius, qui caro tua est, non reteges. Sed dispensatur in isto secundo gradu, videlicet: cum frater moritur *ἄτεκνος*, id est orbus, licet superstiti fratri posteritatem excitare fratri mortuo, et uxore mortua licet eius sororem in uxorem ducere¹⁴. Sic enim habet exceptio: illa vivente. Veruntamen hæc dispensatio post legem promulgatam tunc solummodo [!] facta est, quum vel frater vel uxor mortua fuit. Tertius gradus est in his, quę uxores sunt eorum, qui non caro tua sunt, sed eorum, qui caro tua sunt. Caro sunt, ut patruus non adpellatur caro tua, quoniam, quod ad propagationem adinet, nihil de illo ad te devenit; sed adpellatur patris tui caro. Eius autem uxor non est carnis tuę uxor, sed carnis patris tui est uxor. Unde videtur propter publicam honestatem interdictum tibi esse ab eius contactu, videturque istud impedimentum, ut vocant¹⁵, publice

16 ut sunt] *man erwartet* ut est — 20 *ἄτεκνος* von Zwingli in den Text eingetragen — 21 id est orbus *Zusatz* Zwinglis am Rand — 26 qui caro tua sunt] sunt am *Rande*.

¹²) Wer gemeint ist, kann nicht ausgemacht werden. (In Bucers Briefe oben S. 243. 9 ist von einer Mehrzahl die Rede.) Zur Sache vgl. J. B. Sāgmüller: *Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts* (1904), S. 541 f. Die Ehe zwischen Tante und Neffe war sowohl nach mosaischem als auch nach römischem Rechte verboten. — ¹³) Vgl. zum folgenden die Bestimmungen Lev. 18. 1 ff. — ¹⁴) Vgl. zu dieser sogenannten *Leviratslehre* Sāgmüller a. a. O. 549, 5. Mos. 25. 5 ff. — ¹⁵) Vgl. über dieses seit dem Ende des 12. Jahrhunderts begegnende *impedimentum publicae honestatis* Sāgmüller a. a. O. 553 f.: „Wie es eine nachgebildete Verwandtschaft gibt, so gibt es auch eine

honestatis iusticia, quo iurisperiti sunt usi nomine, hinc defluxisse. Si nunc in secundo gradu facta est dispensatio, tum tandem, quum frater aut uxor essent mortui, quanto magis in tertio, quum is esset mortuus, cuius causa per verecundiam non licebat eo vivente ad uxorem eius intrare. Sed occurrunt nobis duo inexplicabilia: unum, quod lex de non tangenda uxore fratris hanc interpretationem legis non admittit. Nam alias notum est, quod vivente fratre vel patruo non licebat eius uxorem attingere propter adulterium; patet ergo, quod lex huc tendat, ut mortuo fratre aut patruo non liceat eius uxorem attingere. Ad hoc dicimus nobis omnino videri hanc esse sententiam legis. Nam *Leviticus* 18. [*Levit. 18. 6 ff.*] nihil excipitur, unde et dispensationem legis adpellavimus hoc sequentis fratris connubium. Causam igitur adesse oportet, ubi dispensatio postulatur, sed multo magis charitatem, quę dispense. Sic tamen ante legem Iacob sorores duas¹⁶ habuit, quod fortasse hoc modo, quod lex nondum lata esset, a quovis excusari potest. Sed nihilominus offendunt factum prius, quod tamen domino placuit, unde et pro iudicato habetur et lex, quę post sequuta est. Nam hæc ex diametro dissentiunt, duas habere sorores uxores, et duas sorores uxores simul ne habeto [*3. Mos. 18. 14*]! Hic charitas omnia placat [*1. Cor. 13. 7*]; dictat enim, quod, quacunq; tandem ratione quęque facta sunt, recte facta sunt, eo quod dominus fieri præceperit. Est ergo dispensatio legis, quum frater fratris uxorem sibi iungit. Alterum, quod hi gradus, quos facimus, rem totam non explicant; nam ex fratre neptis duci non potest, et tamen caro mea non est secundum istos gradus. Respondeo: Neptis carnis tuę, id est fra-

2 nunc, *Korrektur Zwinglis am Rand, statt tunc im Text* — 8 ergo ebenso *statt enim*.

nachgebildete Schwägerschaft, Quasiaffinität, die ebenfalls ein trennendes Ehehindernis des öffentlichen Rechts ist. Dieses impedimentum geht hervor aus dem matrimonium ratum sed non consummatum (sponsalia de praesenti) und aus dem Verlöbniß (sponsalia de futuro). Es findet zwar, solange die Ehe noch nicht geschlossen ist, sondern nur erst ein Verlöbniß besteht, oder wenn die Ehe, obgleich geschlossen, noch nicht consummiert ist, eine wirkliche Schwägerschaft nicht statt. Aber es besteht doch bereits ein gewisses engeres Verhältnis zwischen dem Verlobten bezw. Gatten und den Blutsverwandten des andern Teils. Es verletzt daher die öffentliche Wohlanständigkeit, wenn nach Auflösung des Verlöbnisses oder der nicht vollzogenen Ehe der Verlobte oder Gatte sich ohne weiteres mit einem nahen Blutsverwandten des ihm verlobten oder angetrauten Teils verhehlicht. Das Gesetz nahm deshalb auch in diesen Fällen eine Art Schwägerschaft, Quasiaffinität, an, und man nannte das hierdurch entstandene Ehehindernis seit dem Ende des 12. Jahrhunderts impedimentum publicae honestatis“. Zwinglis Erklärung ist also nicht ganz korrekt.

¹⁶) Lea und Rahel.

tris vel sororis caro est. Unde et tum dicebamus de propagatione, de qua nihil ad nepotem veniebat a patruo, multo minus ab uxore patruī. Habuimus autem in gradibus, quod, quę caro sunt eorum, qui caro tua sunt, interdictę sunt. Sed in his pręstat esse pium, quam
 5 argutum, charitate potius fervere, quam argutiis et contentione. Recte autem videmini censuisse, dum per charitatem nepoti patruī defuncti uxorem pronunciatistis non esse adimendam. Hęc si cui placent, amplectetur; sin minus, contemnat! Nos enim etiam ista proferentes arguti videri nolumus, sed firmum fundamentum, quod in charitate dei
 10 stat, hoc pacto contra contentiosos munimus ac tuemur.

Quarto requiritis nostram sententiam de ceremoniis duabus, baptismo et eucharistia, quas solas nobis Christus reliquit¹⁷. Dicam, sed ingenue, de utraque. Primum autem de baptismo¹⁸. Contulimus de baptismo duabus vicibus cum quibusdam fratribus, feliciter quidem,
 15 quod ad pugnam attinebat ac discessionem. Nam anxie obtestabamur nos mutuo, ut omnia iuxta charitatis normam ageremus; verum quam probe id factum sit, viderint ii, qui sic tum praedicant tum instant, quod infantes non sint baptismi aqua tingendi, ut bona pars Christianorum contentionis eos et contumacię insimulent. Baptismum initiationem esse tam eorum, qui iam crediderunt, quam qui credituri sunt,
 20 facile patet literas sacras paulo dexterius tractanti. De iis, qui iam crediderunt, nulla porro est controversia, quin baptisari possint, de aliis vero multo maxima. Sunt enim, qui abominationem vocent atrocissimam, impietatem manifestissimam, facinus audacissimum et quicquid bilis atra suggerit, si quis, Christianus etiam, infantem recens
 25 natum aqua tingat. Ac dum ex scripturis ea, quę subiiciemus, opponis, nihilo magis moventur, quam si betam aut malvam opposuisses¹⁹. Quod autem baptismus eis etiam datus sit, qui credituri erant, Io. 1. [*Joh. 1. 26*] clarissime patet. Cum Iohannes baptista rationem Iudeis redderet, quamam autoritate baptisaret, sic inquit: Ego in aqua baptiso; medius autem inter vos stetit, quem vos nescitis; ipse est, qui post me venturus est etc. Iohannes ergo in eum baptizabat, quem vulgo aduc ignorabant. Neque patet hic elabendi rima, quod Iohannes hęc verba eis solummodo [!] dixerit, qui ad se missi erant, sacerdotibus et Levitis, quod scilicet ipsi Christum ignorarent. Nam
 35

19 eos korrigiert Zwingli am Rand statt nos im Text — 22 controversia] contraversia.

¹⁷) Vgl. Anm. 1. — ¹⁸) Zum folgenden s. Stähelin I 471 ff., besonders 474. Egli. Aktensammlung Nr. 567, 622. Vgl. auch oben Nr. 352 und Nr. 348. — ¹⁹) beta ein Gartengewächs, die Beete, vgl. du Cange I 645.

paulo post addit [*Joh. 1. 27*]: Post me venit vir, qui ante me factus est, quia prior me erat, et ego nesciebam eum; sed ut manifestetur in Israel, propterea veni ego in aqua baptisans. Hic videmus palam, Iohannem in eum usum abluisse homines, ut eum, qui post se venturus erat, non in mundum, nam annos iam natus erat triginta, sed in peccatorum hominum cognitionem omnibus manifestaret; dicit enim se ideo baptisare, ut Christus Israeli manifestus fiat. Quod Lucas in Actis 19. [*Ap.-G. 19. 4*] sic explicuit: Iohannes baptisavit populum baptismo penitentiae, dicens in eum, qui venturus erat. Baptisabat ergo in Christum, qui aduc venturus erat. Ac ne obscurum cui videatur, quod adferimus, talis erat baptismus Iohannis, ut, qui eius verbo, quo securim radici iam inflictam clamabat ac se vocem esse adseverabat, quæ in deserto venientis Christi admoneret [*Matth. 3. 10. 3*] ac eum, qui post se venturus erat, tantum esse pronunciabat, ut eius soleas non esset dignus tangere, simulque eum ipsum esse agnum, qui pro omnium delictis perlitaturus esset [*Joh. 1. 29. 36*], promittebat — qui, inquam, eius isti verbo credebant, iam penitentium se socios faciebant, quos ipse tum aqua tingebat, ut eos veluti sacramento isto adstrictos venienti duci suo adscriberet et eos tandem ille beatos redderet. Ioannes ergo sic baptisabat, ut ad venientem Christum mitteret. Baptismus ergo Christi cognitionem antecede-
bat. Nam inter Ioannis Christique baptismum nullum prorsus discrimen facimus; nam quibuscunque verbis uterque fieret, idem tamen symbolum aut sacramentum erat. Quin hoc negligendum esse non arbitror, quod, quicumque etiam ab apostolis baptizati sunt post ipsam Christi agnitionem, eos tamen, si vita defuncti essent, ad patrem non fuisse profecturos, antequam Christus moreretur ac resurgeret. Signum ergo venientis salvatoris baptismus fuit apostolorum etiam, quem salvatorem adesse quidem ante oculos videbant; sed si qui, priusquam ipse moreretur, vita excessissent, etiamsi sexcenties tincti fuissent, salutarem Christum non experiebantur, tametsi salutarem firmiter crederent, donec victor mortis resurgeret. Adde, quod, si apostoli iam inde ab initio baptisati sunt, ut omnes presumunt, in venturum Christum baptisati sunt, duplici causa: una, quod eum vix tandem a mortuis resurgentem recte cognoscerent; altera, quod resurrectio nondum facta erat, quum aliquando baptizarentur. Et tamen baptismus resurrectionis eius adsimulatio est; consepulti enim sumus cum Christo

19 vor ille gestrichen ein zweites ille — beatos am Rande — 21—24 Nam inter . . . erat ist von Zwingli mit Verweisungszeichen am Rand zugesetzt. Die Ergänzungen Zeile 23 rühren daher, daß das Manuskript zerfetzt ist — 37 eius, von Zwingli am Rand zugesetzt statt des im Text verschriebenen Wortes (eiu9).

per baptismum etc. [*Röm. 6. 4*]. His omnibus hoc solummodo [!] probare volumus, quod baptismus etiam iis datus sit, qui credituri aliquando erant; et in eum usum baptisati sunt, ut Christum postea discerent: id quod isti extremam esse impietatem quiritantur. Sed nunc dicam, quibus scripturę locis fretus putem infantes esse baptisandos. Oportet autem in discutiendis opinionibus certum aliquem locum adduci, in quo id, quod sentimus, clare adseratur. Sic igitur brevibus accipite: Circumcisio signum fuit præcedentis fidei, Ro. 4. [*Röm. 4. 11*]. Aduc tamen reddita est infantibus octiduanis, quorum fides multos post annos sequebatur. Baptismus omnino successit in locum circumcisi-
 10 nis; ergo baptismus perinde atque circumcisio reddendus est eis, qui post credituri sunt, quamvis ea ratione ut infirma elementa prius auferas, hoc est loci, personę, temporum generisque circumstantias. Hic omnia nuda sunt et aperta præter mediam propositionem, videlicet, quod baptismus sit Christianorum circumcisio. Ea apud Paulum Coloss. 2. [*Col. 2. 11*] tam adperite ponitur, ut non possit magis, ubi sic inquit: In quo etiam circumcisi estis circumcissione non manu facta, dum exueritis corpus peccatricis carnis in circumcissione Christi, dum cum illo estis consepulti in baptismo. Quod ad huius loci sententiam
 20 adinet, obscurum non est, quid hic Paulus velit, nempe hoc, quod, qui Christi facti sunt, nova creatura sunt etc. [*2. Cor. 15. 17*]. Sed ad propositum redimus. Quid, quęso, clarius dici potuit, quam quod circumcisio Christi tum sit in nobis perfecta, qum simus in baptismo sepulti cum eo etc. [*Röm. 6. 4*]. Christi ergo circumcisio verbi dei autoritate, non *Romani* pontificis, infantibus datur, sicut et circumcisio Abrahę. Iussit autem Christus, ut apostoli sinerent parvulos ad se venire, nam talium sit regnum cęlorum, et amplexus est eos [*Matth. 19. 13 f., Matth. 10. 13-16*]. Si ergo quis vetat eos in nomine patris et filii et spiritus sancti baptisari, certe vetat eos ad Christum venire. Hi,
 30 qui obstrepunt, sic reclamant: Iussit quidem ad se adduci infantes Iesus, sed non legimus, quod baptisaverit eos; non ergo baptizandi sunt. Quibus contra sic occurritur: Christus neminem baptisavit; sic enim habes Io. 4. [*Joh. 4. 2*]: Ipse quidem Iesus non baptizabat, sed discipuli baptizabant in nomine ipsius. Sequeretur ergo, quod nemo esset baptizandus; quod quam sit iniquum, nemo ignorat. Interim talium est regnum cęlorum [*Matth. 19. 14*]. Nunc qum audiamus Petrum sic in domo Cornelii, posteaquam vidit eos spiritum sanctum accepisse, pronunciare: Quis vetat hos aqua tingi, qui eque
 40 atque nos spiritum sanctum acceperunt [*Ap.-G. 10. 47*]? licebit nimirum et nobis sic dicere: Quandoquidem infantes dei sunt, quis vetat

eos aqua tingi? Hic iterum exiliunt dicuntque Christum dixisse:
 talium, non: horum; unde potius illic esse loutum de iis, qui sunt
 infantium similes, quam de ipsis infantibus. Nec vident obstare, quod
 sequitur: Et amplexus est eos et imponens manus super illos bene-
 dicebat eos [*Marc. 10. 16*]. Quos? credo istos, qui erant infantium ⁵
 similes. Sic semper habet contentio, quod dicat, etiamsi ignoret, quid
 dicat. Christus hic simul et infantes tanquam suos amplexus est,
 manibus attrectare dignatus est ac bene precatus, et ab eis ad nos
 transiit, quod nunquam non facit, a corporalibus ac visibilibus ad
 sublimia nos erigens. At unum velim isti mihi dicant: Quorsum tan- ¹⁰
 dem fides tendat, citra quam negant cuiquam baptismum dari debere.
 Dicent haud dubie: Huc, ut, quandoquidem fide certi sumus nos dei
 filios esse, dum hic vivimus, ad exemplum Christi innocentissime
 vivamus, ut cum ipso regnemus tandem. Innocenter ergo vivere et ¹⁵
 humiliter vivere Christiane vivere est? Est. At Christus hanc sive
 humilitatem sive innocentiam ab infantibus docet esse descendam.
 Adparet ergo infantes hoc etiamnum esse, quod nos fieri studemus.
 Si ergo nos dei sumus, qui ad mensuram infantium innocentie haud
 leviter pervenimus, manifestum est Christum non solum per simili- ²⁰
 tudinem esse loutum de iis, qui sunt infantium similes, sed de ipsis
 infantibus; nam inducit nos ad illorum exemplum tanquam ad arche-
 typum. Quod si imago dei est, quanto magis archetypus dei est?
 Dum ergo infantes dei sunt, quis vetabit eos iuxta Petri verbum aqua
 ablui? Tradit et Paulus 1. Cor. 7. [*1. Cor. 7. 14*] liberos eorum con- ²⁵
 iugum, quorum alter modo fidelis sit, sanctos esse, et usitatum est
 Paulo eos vocare sanctos, qui fideles sunt. Si ergo liberi ex uno
 Christiano parente nati inter sanctos, id est fideles, censentur: quis
 vetabit eos aqua tingi, qui iam sancti sunt ac ipsum iam sunt, quod nos
 fieri studemus? Quanquam sunt, qui putent, Christianorum liberos ³⁰
 hic ea causa vocari sanctos a Paulo, quod liceat cum eis habitare;
 id quod alioqui minus licuisset, si immundi fuissent, id est omnino ex
 incredulis nati. Quorum ego sententiam, ut bona venia dicam, non-
 dum sequor; nam hoc supercilium Iudaicum non habebant, qui ex
 gentibus ad Christum conversi erant, quales Corinthii certe fuerunt,
 ut ab eis tam pertinaciter abhorrerent, qui infideles essent; nam et in ³⁵
 idolothytis cum illis usque ad offensionem edebant [*1. Cor. 8. 1ff.*].
 Quod autem illic paulo ante dictum est: Sanctificata est incredula
 uxor per maritum credulum [*1. Cor. 7. 14*], iterum non videtur huc esse
 trahendum, ut sanctificatum intelligas pro mundo puroque redditum
 carnali mundicia, sed quod sepe factum est, ut incredula uxor sit per ⁴⁰

5 infantium] *ium Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist.*

maritum credulum fidelis reddita. Nam post etiam dicit: Quid scis, o uxor, an sis maritum servatura [1. Cor. 7. 16]? Porro servare non potest homo hominem. Loquitur ergo de conversione ad fidem. Sed etiamsi donemus hunc esse sensum, aut si fortasse sit hic huius loci
 5 sensus, certe alia erit conditio eius, qui natus est ex Christiano, infantis, quam eius, qui ex incredulo; sed alia conditio eius non erit, si a fide resiliat. Manebit ergo in præstantiore conditione, si in fide educetur. Nunc autem ab initio dictum est eos, qui fidei aduc candidati essent, aqua tinctos esse, quales a Iohanne baptisati fuerunt
 10 et apostoli ipsi, nisi negemus eos nunquam esse baptisatos. Licebit ergo eos infantes, qui ad fidem educantur, non minus aqua tingere. Nunc brevibus eos nodos expediemus, quos adversa pars obiiicit. Primus est: Nusquam legimus apostolos abluisse infantes; cum ergo et verbum et exempla desint, non sunt abluendi. Respondeo: Verbum
 15 non deest, sed vos verbum non recipitis, nempe, quod baptismus circumcisio nostra est illa exterior [Röm. 4. 11]. Nam utrumque de circumcissione externa loquimur: nihil est, nisi intus simus circumcisi; et contra de circumcissione interna quicquid loquimur, aduc est externa circumcisio, quæ internam signat, et externa internam antecessit. Sic
 20 et de baptismo loquendum est; nam et Paulus sic de eo loquitur. Sed nec exempla desunt, ut in superioribus patuit de Iohanne in venturum Christum tingente [Joh. 1. 26]. Adde, quod Paulus baptizavit Stephanæ domum, 1. Cor. 1. [1. Cor. 1. 16], et custodem carceris cum omni familia sua, Act. 16. [Ap.-G. 16. 33], in quibus verisimilius est infantes fuisse quam defuisse. Item verisimilius est, quosdam
 25 in familia etiam adultos fuisse, qui fidem non usque adeo absolute vel nossent vel haberent, sed dominum omnes sequuti sunt. Secundo sic obiiiciunt: Apostoli dum baptizarent, prius fidem eorum, quos tingebant, explorarunt. Respondeo: interim percontationem hanc esse
 30 factam, interim vero minus. Mendacium ergo inculcatis auribus simplicium, cum dicitis ab apostolis semper fidem exactam esse. Quod autem perpetuo non exegerunt, Christi exemplo factum est, quum aliquando eos, quos curaturus erat, de fide interrogavit, aliquando neglexit. Matth. 9. [Matth. 9. 24] interrogavit cecos duos, qui petebant,
 35 ut se illuminaret, an crederent, quod hoc posset, cumque responderent sese credere, dixit, ut iuxta fidem eorum eis contingeret, et confestim restituta est eis lux [Matth. 9. 29]. Io. autem 9. [Joh. 9. 1 ff.] cecum a nativitate illuminat, qui eum prorsus ignorabat; nam postea, cum ei esset obvi-
 us factus, interrogavit eum: Tune credis in filium dei? Re-

26 etiam *am Rande* — 38 eum *am Rande statt eines im Texte gestrichenen* tamen.

spondit: Quis est, domine, ut credam in eum [Joh. 9. 35 f.]? Hic signum fidem antecessit. Simul et hoc considerandum est, quod Iesus eorum fidem respexit, qui de tecto paralyticum demittebant, ut eum sanum redderet [Matth. 9. 2]. Tertio hunc nodum obiiciunt: Qui crediderit et baptizatus fuerit, salvus erit, qui non crediderit, condemnabitur [Marc. 16. 16]. Fidem ergo præcedere oportet; alioqui non minus frustra baptizabitur quisquam corvus. Respondeo: Id verbi infantibus adaptari nequit; nam paulo ante precessit: Prædicate euangelium omni creature [Marc. 16. 15]. Iam sequitur: Qui crediderit, audito scilicet euangelio. Cum autem infantibus nec prædicetur nec audiatur, manifestum est eos hac sententia vel maxima non teneri, sed eos modo, qui prædicari audiunt, deinde credunt aut resiliunt. Quarto loco sic instant: Longe vividius erit ac efficacius, dum quisque palam fidem confitebitur, priusquam in aquam mergatur. Respondeo: Potior erit ratio discendæ fidei, dum puer baptizatus est, quam cum minus. Ut enim sunt lascivia et audacia huic generi cognata, potest utrumque vitium comodius sopiri in baptizato puero, quam in non baptizato. Nam si ad impudenter lascivientem parentes impudentius conniveant, erunt, qui iure admoneant tam parentes quam liberos, vicini fratres dicantque: Siccine tu filium educas ad offensionem fratrum omnium, ad blasphemiam dei nostri? Audacia vero, quæ quisque, dum argueretur, insultare facile posset: Quis tandem ego sum? ego Christianus ero, si placebit. Quid tibi mecum est [Joh. 2. 4]? oportunius profecto frangi potest in baptizato, quam in non baptizato. Est ergo infantium baptismus, quod olim circumcisio, sacramentum, quo etiamnum pueri adstringimur ad legem domini discendam vitamque formandam, quo simul adstringuntur parentes, ut nos ad eum modum fingant, quo non minus licet signatum esse, quod ex Christianis natus sis parentibus quodque iuxta professionem istam sis vitam formaturus, quam olim circumcidi licebat, qui ex Abraham, sive secundum carnem sive secundum spiritum, erant. Quod autem isti deesse putant, ut quisque fidem suoapte Marte confiteatur, id eveniet in eucharistiæ usu, si legitime instituatur. Nam ut nihil aliud est quam cælebris gratiarum actio eorum, qui se Christi morte vivificatos et sentiunt et gaudent, ac simul summa est coniunctio et adglutinatio corporis, hoc est fidelium Christi, fiet, ut, dum sic utemur, quisque se ipsum intus probet, an recte de Christo sentiat, an recte de eius membris. Ac dum recte sentit, iam panem istum in communi gratia-

21 vor blasphemiam gestrichen ph — quæ ist von Zwingli mit Verweisungszeichen am Rand zugesetzt — 21 f. quisque dum] que dum Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist.

rum actione *veluti* coniunctionis glutinum ac sacramentum aut symbolum edat poculumque hauriat, a qua constipulatione, a quo fœdere, a quo corpore extrema *sit* malicia discedere. Breviter in hoc infantium baptismo non est, ut *tantopere* digladiemur, quam hoc unum, ne baptismo tribuamus, quod solius gratiæ dei est, nempe ne putemus animam aqua baptismi ablui, id quod nostrum figmentum non est, sed celestis spiritus doctrina. Sic enim 1. Petri 3. [1. Petr. 3. 21] legimus, quod pari forma nos baptismus expiet, quomodo diluvium olim universum mundum lustravit, non quatenus corpus abluit, sed quatenus
 10 consciencia sibi recte constat, quum se ipsam percontatur, quid de deo sentiat. Quum ergo gratiæ dei sit omnium salus hominum, neque id, quod hic de bonæ conscienciæ interrogatione Petrus dicit, ad infantes trahi possit, sed hi nihilominus de gracia dei certi sunt: non est, inquam, ut *tantopere* de exteriori signo pugnemus, cum eiusmodi contentiones nihil quam noxiam offensionem pariant. Sed est versutus
 15 ille cacademon [1], qui nos miris modis ad amorem nostri gloriæque cupiditatem allicit dictatque summam esse gloriam, si stes invictus. A cuius artibus liberet nos misericors deus et, si tingere tanta est blasphemia, efficiat, ne tingamus, sin minus, det spiritum pacis in
 20 corda contentiosorum hominum, ut eas vires, quas hactenus in hanc contentionem insumpserunt, ad pacis tranquillitatisque studium convertant.

Postremo loco de eucharistiæ usu quæsitum est deque Carolo-stadii sententia²⁰. Quid nos de isto pane poculoque iam annos aliquot senserimus, paucis communicavimus, atque hoc amicis solummodo [1] eis, quorum fides nobis perspecta esset²¹. Nunc longissimam epistolam ad Matheum Rutlingensem dedi de ea re; nam illic collatio indicta erat²². Eius vobis etiam hic simul copiam transmitto, sed ea lege, qua Rutlingensibus ac aliis fratribus, ne scilicet cuiquam com-
 30 municetis, qui non sit syncerus in fide, sed nec ei quidem, nisi tutum

1 *veluti*] *uti Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist* — 2 *poculumque*] *que Ergänzung aus dem gleichen Grunde* — 3 *sit*] *Ergänzung aus dem gleichen Grunde* — 4 *tantopere*] *topere Ergänzung aus dem gleichen Grunde*.

²⁰) Karlstadt traf noch vor Mitte des Jahres 1524 in Straßburg ein, stieß hier aber sofort auf Mißtrauen bei Capito und Bucer. Er blieb nur vier Tage in der Stadt, hinterließ aber eine große Wirkung. Ende Oktober und Anfang November 1524 erschienen in Basel fünf Abendmahlstraktate von ihm. Näheres bei H. Barge: *Andreas Bodenstein von Karlstadt II* (1905), 207 ff., sowie in der Einleitung zu Zwinglis Brief an Matthaeus Alber (Bd. III, S. 322 ff.). — ²¹) An erster Stelle ist hier an Oecolampad zu denken, vgl. Nr. 352. — ²²) Vgl. Bd. III, S. 322 ff. Es handelt sich um einen Streit zwischen Matthaeus Alber und Konrad Hermann.

sit, quod excudi non faciat²³. Quam eam epistolam Myconius noster legisset, admonuit quendam magni nominis virum refellere hanc sententiam, qua putamus „est“ pro „significat“ vel „symbolum est“ esse positum, mittitque libellum²⁴. Eum quam ad quaternionem tertium legimus, invenimus legem, qua et nos usi sumus in dicta epistola, nempe⁵ fidem esse, quæ nobis germanum scripturæ sensum adperiat. Sed interea vehementer miror eum virum ex fide non esse compulsus, ut confiteretur aliam esse significantiam huius vocis „est“ oportere, præsertim cum Christus dicat [*Joh. 6. 53*]: Caro non prodest quicquam, spiritus est, qui vivificat; verba, quæ ego loquutus sum vobis, spiritus et vita¹⁰ sunt. Nam nulla creatura post hanc sententiam Christique consilium quicquam debuit scrutari de corpore Christi, cum et Paulus neget nos Christum ultra nosse secundum carnem [*2. Cor. 5. 16*], et in Hebreorum epistola adseveret [*Hebr. 1. 13*] eum ad dextram dei sedere et posthac expectare, donec inimici sui ponantur scabelli instar¹⁵ sub pedibus eius.

Quæ de cantionibus Germanicis ac psalmis²⁵ scribitis, fratribus omnibus placent, quæ vero de missa, non undequaque probantur²⁶; nam hoc sacramentum aliud non est quam cælebris gratulatio et con-

1 noster, Zusatz Zwinglis am Rand, mit Verweisungszeichen.

²³) Zwingli hatte an den Schluß seiner epistola ad Matthæum Alberum die Worte gesetzt: „Adiuvo te per Christum Iesum . . ., ut hanc epistolam nulli hominum communices, quam ei, quem constet sincerum esse in fide eiusdem domini nostri. Ego idem sum factururus, et si quando usus postulabit, ut typus excudatur, ego eam rem curabo. — ²⁴) Karlstadts „dialogus de abusu sacramenti Iesu Christi“. Zwingli schreibt in dem Briefe an Alber: „adsunt alii fratres, qui dicunt dialogum quendam ab eodem esse paratum, longe duriorum . . . ego eum dialogum non legi“. Jetzt kennt er ihn durch Myconius. Zu Karlstadts Abendmahlsauffassung vgl. Barge a. a. O. — ²⁵) Nach A. Baum (s. Ann. 9) S. 84 wurde am 19. April 1524 erstmalig die Messe deutsch gelesen. Näheres bei Jung: Beiträge zur Geschichte der Reformation. 2. Abteilung: Geschichte der Reformation der Kirche in Straßburg (1830). W. Röhrich: Geschichte der Reformation im Elsaß I (1830), S. 208 ff. berichtet, daß am 24. Juni 1524 erschien die „Teutsche Meß, wie sye yetzundt zu Straßburgk gehalten würt“, der alsbald die „Ordnung und Inhalt teutscher Meß und Vesper, so yetzundt im Gebrauch haben Evangelisten und Christlichen Pfarrherrn zu Straßburg“ folgte. Er nennt dann als „die ersten in Straßburg, welche deutsche Kirchenlieder verfaßten und Psalmen zum Gesang einrichteten“, Wolfgang Dachstein und Mathis Greytter. Mai 1525 erschienen als Anfang zu einer liturgischen Sammlung deutsche Gesänge mit beigelegten Singnoten. Vgl. auch oben Nr. 351. — ²⁶) Man hatte in Straßburg noch die Elevation und das Meßgewand, die Alben und anderes „Possenwerk, was wir gerne abgeschafft sähen, aber wir wollen den noch Schwachen, für die ja auch Christus gestorben, keinen Anstoß geben“. (Capito bei W. Baum: Capito und Butzer 1860, S. 283). Vgl. oben S. 249.

föderatio. Qum igitur toti ecclesie ipsam celebrare placebit, celebretur, ac interim detur opera, ut, quod paulo inconsultius edificatum est, maiore consilio melioreque solvatur. Admonueram aliquando, ne nimis essemus in quorundam magistrorum verba iurati. Nos speramus futuro
 5 pascate²⁷ rem sic perfici apud nostros posse: Ponemus mensam, panem ac vinum dicemusque hoc sacramento gratias agi coniungique sibi mutuo Christianos etc., ut satis superque dictum est vel hic vel in dicta epistola²⁸. Sic autem germanam sententiam citra offensionem docebitis. Deum nemo vidit unquam [*Joh. 1. 18*]; patet ergo in eu-
 10 charistia non debere adorari, quod videtur. Mox dictum locum: Caro non prodest quicquam [*Joh. 6. 63*], mature tractabitis. Tertio loco eum, qui est 1. Cor. 10. [*1. Cor. 10. 16 f.*]. Confestim ergo videbitis errorem se in tenebras suas proripere [*Ps. 91. 6*].

Hec multo cum labore scripsimus, ut maxime necessaria interea
 15 obmiserimus. Quę si parte aliqua offendunt, ut dictum est, admonete et date operam, ut, quę dominus per vos dignatur in lucem dare, ad nos quoque perveniant! Novarum rerum apud nos nihil est, quod ignoretis. Ipsi enim iam novistis, quantis insidiis et minis petamur²⁹, excepto hoc uno: Collegit senatus noster ex tribus mendicantium
 20 monasteriis Praedicatorum, Augustinensium, Minorum, omnes fratres, nihil tale opinatos, in unum ac in Minoritarum monasterium contrusit; fuerunt enim pauci. Remittuntur autem, qui in aliis conventibus, ut vocant, primo recepti sunt, ad eos ipsos³⁰. Qui apud nos primo recepti sunt, a senatu vel artificiiis discendis locantur, si iuvenes
 25 sunt, vel usque ad extrema alentur, si vetuli, qui nihil amplius discere possunt. Servatur in omnibus charitas.

²⁷) Am Gründonnerstage, den 13. April 1525, fand die erste evangelische Abendmahlsfeier in der Grossmünsterkirche statt. Näheres bei Stähelin I 444 ff. — ²⁸) Dem Briefe an die Reutlinger. Zwingli war dort auf die Zürcher Verhältnisse eingegangen. — ²⁹) Gedacht ist wohl an erster Stelle an den Itlinger Klosterhandel und die Täuferunruhen. Vgl. Egli, Schweiz. Reformationsgeschichte (1910), S. 279 ff. Dann auch an die allgemeine politische Lage, Zwinglis „Feldzugsplan“ (Schuler u. Schulthess Suppl. 1 ff.) fällt in diese Zeit. — ³⁰) Vgl. Egli, Aktens. Nr. 595—599, 601—603, 605, 608. Egli, Schweiz. Reformationsgesch. S. 304 f. Bernhard Wyß (Chronik, herausgegeben von G. Finsler [1901], S. 56) schreibt: „Anno 1524 uf samstag des dritten tags decembris . . . habend herr bürgermeister Walder, ouch klein und groß rat der statt Zürich erkent, daß man die drü mannenclöster, namlich Prediger, Augustiner und Barfüsser, sölle zusamenthün und die jungen handtwerk lernen lassen. Ob denn etlich nit bliben wöltend, sunder heimziehen. denselben wölte man ein zeerpfenig geben. Und welche der convent sünen blibind, die wölte man ir lebenlang zimlich spisen und enthalten und lassen in friden absterben. Also uf den gemelten samstag glich nach mittag, on alles fürsehung und warnung, fürtend die obersten drig meister, Rüdolf Binder, ouch ander des radts mit sampt den statknechten aber nit g'angen, aber mit güter gwarsame,

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 31. Dezember 1524.*

Gratia tecum, fidelissime vir dei.

Literas tuas ternas¹ primus legi, sed cursim et per capita tantum, quod interpellandis machinis papistarum et sacerdotum acerrima contentione obnitendum fuerat, sicut obnixus sum obfirmatissime². Publica
 5 collegiorum trium bona clam exportarunt urbi. Senatus non omnis amat successum, sicut nobis apparet et res ipsa arguit. Iccirco vix tandem bene cursitando id confeci, ut residuis iam fugituris moram iniicerem. Heri enim fidei dederunt se non hinc abituros, nisi bona omnia huc reportarint, neque tamen serio fugam meditantur. Industriam ad mo-
 10 vendos opifices intendunt, qui victum diurnum ab ipsis queritant; nostrum vero consilium ad pacem conservandam prorsus spectat. De prioribus binis tuis Bucerus respondit, qui in tuam sententiam manibus ac pedibus concedit; pridem autem addictior fuit sententiae Lutheranae³, quam ego hominem acutum ac diligentem putavi semper magis pronuntiasse

4 sum *übergeschrieben* — 5 trium *übergeschrieben über gestrichenem* suorum —
 9 vor Industriam *gestrichen* con — 13 fuit *übergeschrieben* — 14 ego *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 347 p. 1—4. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 375 ff.

¹) Von diesen drei Briefen Zwinglis an die Straßburger, wovon zwei frühere (siehe nachher), sind zwei verloren. Auf den dritten (Nr. 355) antwortet hier Capito, nachdem Bucer auf die beiden früheren geschrieben hatte. — ²) Ein Teil der Geistlichkeit wollte den Zivileid nicht schwören, was in Straßburg große Aufregung verursachte; Capito erwiebs die Pflicht, ihn zu schwören, durch eine besondere Schrift; s. Baum: Butzer und Capito S. 289. vgl. 300. Ebenda S. 306 über Entfremdung von Kirchengut. A. Baum: Magistrat und Reformation in Straßburg (1887), S. 71. — ³) Über die Wandlung, die er in der Abendmahlslehre durchmachte, gibt Bucer selber in einem Briefe einläßliche Auskunft: Baum S. 303 ff. Dazu vgl. seine Schrift „Grund und Ursach“ von Ende 1524, bei Baum S. 292 ff., 590 f.

tempori quam veritati: Tam diligenter semovit adorationem τῆς εἰχα-
 πορίας, etiamsi in reiiciendo Wiclefo satis multus videatur. Atque
 haud scio, an corpus essenziale pani postremis scriptis incluserit, quę
 domi meę necdum habeo neque, si haberem, legere vacaret ad abitum
 succincto Cratandro⁴, cui has ad te dedi. Quod vero ex nervo
 scripturarum super gradibus prohibitis definiisti, mirum quam arrideat
 quamque prosit hic nostris; charitati committis iudicium⁵. Inter carnem
 nostram et alienam discriminas, affirmas honestatem publicam ceu
 gnomonem, obiecta diluis perspicua brevitate planeque circumspecte,
 ut publicis auribus offerenda censeam. Atque uxorem patruī ducere
 nephas est, a patruo, inquam, vivo repudiatam. Nam de adultera du-
 cenda deque praemortui patruī praeclara scriptura est. Super bap-
 tismo parvulorum accuratius meditabimur. Hic suboriuntur, qui ne-
 gent, sed ex inerudita plebe, permoti, opinor, ex quibusdam libellis,
 quos necdum videre contigit; ad novitatem enim vulgus nimium prop-
 endet. Concordi pede tecum studebimus ambulare, cuius fidem et
 cautionem diligentem pernovimus. Contendebant quidam non decere
 Christianum magistratum verbi corruptores arcere, moti, si non fallor,
 ex literis aut verbis Osiandri⁶. Cui errori obstabam pro viribus,
 quod ex animo doleret miseram plebem dilaniandam lupis sic negligi.
 Scripturis nitebar; tu composuisti inter nos. Nolo ab hominibus pen-
 deant; at contendo tuam hic opinionem illustrare, quod sciam te ab
 illius spiritu et scripturis pendere. Consensio magnas res conficit,
 adeoque studemus continere animos ducum verbi, atque in hoc com-
 munitatis literis Luthero scripsimus⁷, subtimide et reverenter tamen
 et velut per insinuationem cohortati, sepositis prioribus, quę nunc
 dominus velit revelare orbi, expenderet ad scripturam. Privatis equi-
 dem literis ad Pomeranum⁸, et liberioribus quidem, quod illius
 placiditatem pernorim, affirmavi, tuam istic ecclesiam proxime ad
 scripturam loqui et sentire, posthabita difficillima opinione totius, ut
 nunc est, Christianitatis, neque argumenta Wiclefi mihi displicere;
 quibus autem rationibus tu populum eo perduxeris, ignorare me, etc.
 Brevi nuncium recipiemus. Si quid scitu dignum asportabit, curabo,

20 sic negligi *übergeschrieben* — 21 f. pendeant] pendant — 23 vor scripturis
gestrichen sp — 28 quidem *übergeschrieben*.

⁴) Buchdrucker in Basel. — ⁵) Vgl. oben S. 266 ff. — ⁶) Andreas Osiander, Prediger in Nürnberg, siehe Brief vom 6. Mai 1527. Vgl. oben S. 265 f. — ⁷) Am 23. November 1524. Der Brief ist von Bucer verfaßt, unter Zustimmung von Capito, Zell, Hedio, Althießer, Schwarz und Firn. Abdruck bei Enders 5, 59 ff. Vgl. unten Nr. 362, Anm. 5. — ⁸) Der Brief Capitos an Pomeranus scheint nicht erhalten zu sein; bei Vogt, Bugenhagens Briefwechsel, fehlt er.

ut scias. De his hactenus. Iam postremis respondebo, atque utinam tam possem, quantum cupio, duci⁹ inservire; sed hoc tempore diminutū sum autoritatis et existimationis ob imposturam *Ioannis Iacobi*¹⁰. Quod partum est et nominis et opinionis, pene concidit huius vanitate
 5 magis quam scelere, nisi scelerose frigida mendacia asseverasset. Imminent hinc inimici et acriores et plures, quibus nihil praeter occasionem, quo minus noceant, deest. Amici dexteritate mea in rebus perspicendis minus fidunt eoque frigidius assistunt periculose dimicanti cum adversariis. Qui quidem casus in hoc prodest, quod nostri magis
 10 ad Christum propendere discant; verum operam nostram duci inutilem reddit, tametsi re nostra integra nihil minus videatur sperandum, propterea quod aliquid *eris publici Francisco de Siccingen* concreditum necdum redditum sit neque reddendum speretur, et quod plurimum in munitiones et propugnacula quotidie insumatur, grandisque summa
 15 cuidam *reipublicae*¹¹ promissa sit, brevi mutuo numeranda. Quid, quod eiusmodi a conscia plebe impetranda sint, fama mox proderet consilia, instrueret adversarios alioqui tale quiddam olfacientes! Cur igitur certissimum hoc periculum ob incertam planeque desperatam spem obiremus? Voco autem plebem, selectos illos ducentum [!] et quinquaginta viros¹², qui in eiusmodi causis una cum senatu consultant, quorum aliquos esse fuitiles consentaneum est. Immo nihil committitur, nisi quod mox publicum esse debet [*Matth. 10. 25*].

Ceterum quo studio, quanto animo, qua fide meliores huius urbis illi nostro fausta omnia precentur, nescio vel meditata oratione prosequi, quale contra odium in illius ditionis occupatores¹³, quod ille
 25

13 sit] ursprünglich est, dann gestrichen und sit übergeschrieben — 15 f. Quid, quod Konstruktion! — 17 vor instrueret gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 24 illi] ursprünglich iibi [?], dann illud, dann illa — 25 ille] ursprünglich illi.

⁹) Gemeint ist Herzog Ulrich von Württemberg, der jetzt sein Land wieder erobern wollte. Die Anzeichen beginnen in den Eulg. Abschieden mit dem 12. Dezember 1524, IV 1a, S. 529. — ¹⁰) Johann Jakob Schütz von Traubach. Über dessen Fälschungen und Beziehungen zu Capito handelt ausführlich J. Gény, die Reichsstadt Schlettstadt . . . 1490—1536 (Freiburg 1900). (Gefällige Auskunft von Herrn Archivdirektor Dr. Winkelmann in Straßburg.) — ¹¹) Siekingen hatte von Straßburg tatsächlich ein Darlehen erhalten; vgl. Vierck, Pol. Korrespondenz der Stadt Straßburg I nr. 112 und 119. Welcher Stadt damals Straßburg eine größere Summe versprach, ist nicht bekannt (Dr. Winkelmann). — ¹²) Der große Rat der Schöffen (richtig sind 300 Mitglieder, von jeder der 20 Zünfte 15 Schöffen). Unter senatus ist zu verstehen der die Regierungsgeschäfte führende Rat, bestehend aus 20 Vertretern der Zünfte, 10 Constoflern (Patriziern) und den sogenannten XXI; vgl. Winkelmann, Straßburger Verfassung und Verwaltung im 16. Jahrhundert, in Zeitschr. für Geschichte des Oberrheins N. F. 18, S. 493 ff. — ¹³) Ferdinand von Österreich, der Württemberg erobert hatte.

amicus credatur, hii vero devotissimi hostes euangelii renati. Neque dubitant quidam principem optimum in cursu adiuvandum, quem adhuc herentem in carceribus ne monere quidem audeant. At vide, mi frater, ne quid pio studio peccemus. Permagnum est negocium et plenum periculo, spes dubia, occasio belli conficiendi praeceps, adversarii exercitati et omnibus rebus instructissimi. Fortunae gentes belli summam tribuunt, nos a spiritu domini edocti, voluntati divinae, quæ revera et certissima serie cuncta moderatur. Sed nobis certo constare nequit, nisi scripturis et illarum spiritu constiterit, quae nos alterius spiritus esse iusserit, quam Helias fuerit, qui toties ignem celestem hostibus incutit [*1. Kön. 18. 1 ff.*], immo ministris regis sui, quando nos ne inimicos quidem impune odisse poterimus. Dominus me toties ab humanis praesidiis detraxit, ut animo nunc tremam, quoties eiusmodi quiddam cogito, quamvis una perpendo eundem esse deum, qui olim, eundem spiritum, eandem domini voluntatem [*1. Cor. 12. 4-6*], qui David, Iosias et Iehu quoque excitavit ad nominis sui defensionem. Daniel Mug¹⁴ ad duodecesimum Ianuarii magistratu abibit; sufficietur illi Nicolaus Knybsius¹⁵, eiusdem fidei et equalis industriae, qui peius obolet curtisanis et priore fortassis plura poterit pro tuendo verbo praestare; nam est animi sedatissimi perinde atque constantissimi, ut hominem reipublicae gubernandæ natum diceres. Martinus Herlin¹⁶ reliquas imperii civitates in officio pio continebit, vir sane animo maximo, cui nobilis quidam Egolfus cognomine Redderer¹⁷ adiunctus est, fide et animo pari, sed minore eloquentia. Hos in consilium partim adhibui tanquam certissimos amicos, qui putant facile confici posse pecuniam a privatis; verum equidem, qua sit ratione conficienda, non

1 vor amicus gestrichen hostes — hii] ursprünglich hic — 9 nos] ursprünglich nobis — 10 vor Helias gestrichen Ioannes — 12 impune übergeschrieben — 23 cognomine übergeschrieben — 24 partim übergeschrieben.

¹⁴ Daniel Müg (Mieg, Mueg), Ammeister von Straßburg. gehörte einer sehr reichen Familie an. Röhrich, *Geschichte der Reformation im Elsaß* 1. 170. Wie A. Baum: *Magistrat und Reformation in Straßburg* (1887). S. 126. Anm. 3 zeigt, ist das Datum 12. Januar ein Irrtum Capitos. Statutenmäßig mußte der Rat am Donnerstag nach Neujahr, also in diesem Falle am 5. Januar 1525, gewählt werden und trat am folgenden Dienstag (den 10. Januar) an. So geschah es auch damals. —

¹⁵ Nikolaus Kniebs, s. Nr. 343, Anm. 1. — ¹⁶ Martin Herlin, einer der bedeutendsten Straßburger Ratsherrn vermöge seiner Bildung, Einsicht und Beredsamkeit. In schwierigen Beratungen „strich er nur das Haar ein wenig hinter die Ohren, und alsobald folgte im Rat ein großes Aufhorchen“, sagt ein Zeitgenosse; Röhrich S. 170. — ¹⁷ Egolf (Egenolf) Röderer (Röder) von Thierspurg, ein alter Kriegsmann, entschieden evangelisch, der erste, der zur Abschaffung der Messe stimmte; Röhrich S. 169.

video. Quo quisque enim ditior est, hoc et cautior, ne quid imprudentia de summa decidat, adeoque nihil exponit mutuo, nisi ad usuram censuum et obligato prius pignore. Tanta cautio est mammonis iniqui [Luc. 16. 9]. Duci non scribo; tu tamen illi operam meam pollicearis, quatenus piam ipse Christo praestare perseverat, qua pietate sibi infinitam multitudinem assumpsit. Novam subodoror tragediam¹⁸. Terra huius viciniae censibus est oppressa. Scripsit autem Iacobus Strauss¹⁹, homo vehemens, citra culpam neminem pendere posse. Ad finem tamen acerbitatem libelli condulcat, ita tamen, ut videatur velle inherere hucusque assertę sententiae. Misnia et Turingia ab eo homine commota fertur. Si quando ocium est, vel per capita tuam sententiam et consilium perscribas, qui nobis es omnibus perquam observabilis.

Responde, an singulis dominicis, dum conventus agantur, cęna domini recolenda videatur. Nos hactenus quidem observavimus.

Omnia festa abolevimus, et tantum aguntur conventus diebus dominicis; me tamen ridiculus scrupus habet: quo nam pacto dies vulgo [!] distinguet? numerare ordine difficile, et prolixum est scribere et loqui: die Iovis quartę dominicę mensis Decembris, des Christmonats etc. Rescribe aliquando et ride inutilem meam curiositatem, qui vereor tam levi occasione reditura festa propemodum antiquata. Confratres omnes nostro omnium nomine saluta et nos adiuva precibus.

Datum pridie Kalendas Ianuarias anni 1525 mox sequentis.

Wolfgangus Capito.

25

(Adresse fehlt).

2 decidat] decidet — 16 vor conventus gestrichen ph — 16f. dominicis] doicis (ohne Abbreviaturstrich) — 17f. Verschreibung: vulgo statt vulgus oder distinguetur statt distinguet — 22 nostro] ursprünglich nostrum — 23 anni] ani.

¹⁸⁾ Den Bauernkrieg. — ¹⁹⁾ Jakob Strauß von Basel, 1516 Dr. theol. zu Freiburg i. Br., predigte 1521/22 im evangelischen Geiste zu Hall im Inntal, seit Ende 1522 zu Eisenach (weiteres über ihn siehe beim Jahr 1527, zu der „Antwort“ Zwinglis an ihn wegen des Nachtmahls). In Eisenach gab er 1523 scharfe Thesen heraus: „Haubtstück vnd artickel Christenlicher leer wider den vnchristlichen wücher“ etc. . . . „Gepredigt zu Eysenach durch D. Jacob Straußen“, worin Sätze stehen, wie diese: (17.) Vnselig vnd des glaubens gar entsetzt ist der, der in seiner armüt wücher zu raichen bewilliget, (24.) Wücher nemen vnd geben ist offenbar wider das Euangelium Jesu Christi. Auf diese Schrift blickt Zwingli später (in der „Antwort“ von 1527) zurück, wenn er von Strauß sagt: „der mir in all weg unerkantet bisher gewesen, er sye dann der, der vor etwas jar die gar ufrürische schlusfreden von zytlichem güt und zinsen hat lassen zu Isenach usgon“. Strauß kam später nach Baden-Baden, s. Nr. 458. Anm. 1. Er war in Eisenach in der Art Karlstadts eifrig reformatorisch aufgetreten und dann durch seine Beziehungen zu den Bauern 1525 unnöglich geworden. Vgl. G. Bossert in A. D. B. 36, 535 ff.

Katharina und Margareta von Wattenwyl¹ an Zwingli.

(Königsfelden, 1524/25).

Gnad und frid in Christo, Christenlicher Ierer, in gott lieber brüder.

Wir danckend ouch uf das höchst aller ttrüwy, sorg, müß und arbeit, so ier von unser wegen hand, und bittend ouch abermals, ywer ttrüwy und liebe nitt von uns zü ziehen; dan wir uns für hand gnomen, ietz ein

In ouch und für ist ü durch u mit Punkt gegeben. — 2, 3 ttrüwy] ttrwy.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande S. 463. 439. Siegelspur. Handschrift der Margareta von Wattenwyl (wie Nr. 289). Der Anhang nach der Unterschrift steht auf eignem Zettel, ist aber sichtlich Nachschrift zum vorstehenden Briefe.

Ungedruckt.

¹⁾ s. Nr. 289, Anm. 1. Die beiden Nonnen waren heiratslustig. Wenn sie im Briefe wünschen, sie möchten es „zu einem Ende bringen“, so soll ihnen Zwingli ohne Zweifel helfen, daß ihnen der Austritt aus dem Kloster und die Heirat gestattet werde. Sie erreichten ihr Ziel anfangs August 1525. Lucius Tscharner von Chur erhielt auf persönliche Verwendung hin vom Rat zu Bern die Erlaubnis, seine Verlobte, Margareta von Wattenwyl, aus dem Kloster zu nehmen und zu heiraten, wobei ihr das eingebrachte Gut herausgegeben werden soll; vgl. Stürler 1, 27. 148. Am 4. August erklären Äbtissin und Konvent zu Königsfelden, dem Auftrage wegen der Aussteuer nachgekommen zu sein bis auf 100 rheinische Gulden, die sie binnen Jahresfrist nachzahlen werden, da das Kloster derzeit nicht über bares Geld verfüge (Urkunden „Aargau“ im Staatsarchiv Bern). Auch Katharina quittiert am 11. August dem Kloster für ihr zugebrachtes Gut; sie handelt dabei mit Einwilligung ihrer Brüder Niklaus (Propst), Hans Jakob und Reinhard, die ihrerseits erklären, es sei dies alles beschlossen „vor ab mit . . . unsers vaters sälligen gunst, wissen, willen und uß siner sonderer befälch“. Katharina heiratete Jakob Mai von Bern, der schon am 31. März 1526 von Tscharner als Schwager erwähnt wird (s. dessen Brief an Zwingli, Nr. 462). Als Witwe des Jakob Mai testierte Katharina am 11. Dezember 1568; sie starb vermutlich 1576. (Gefällige Aufschlüsse vom Staatsarchivar Dr. H. Türlin in Bern).

end zû machen, wellen weg es gott schick. Und bittend ùch, doch mitt
 ywrem ratt, das ier als wol wettend dün² und unfrem vatter³ noch ein
 mal schribend und im anzeigtend die schweren löif und dorby den fûg
 diser hendlen. Und bittend ùch, ier wellend ùch mitt losen⁴ yren die ge-
 5 schrifft unsers brüders⁵; dan wir achtend, das in das gûtt beweg; aber
 wir sind noch gûtter hofnung, unser vatter werd dün⁶, das da geschickt sy.
 Unser beger wer och, wo es ùch gefallen wett, das der Edelbach⁷ mitt
 im hinuf ritt, und das an⁸ allen verzug; dan die zitt wilf erfordren in
 allweg. Wir bittend ùch, das ier wellend helfen und ratten als ein christen-
 10 licher brüder wie bis her, das wirs doch zû ein end bringend. Wellend
 ùch uns lasen besollen sin, als wir ùch wol ttrüwend; dan wir ywers
 rattis och hilf fast nottdurfftig sind. Hiemitt sind gott besollen.

Katharina und Margareta von Wattenwyl.

Christenlicher herr, lieber brüder, wir bittend ùch, ier wellend och
 15 nitt underlon, unfrem brüder, dem propst, zû schriben, was ier denckend, das
 uns nütz mûg sin zû den hendlen. Sond⁹ ùch sin schriben nüt iren; er mûs
 denacht das best dün by disen löifen. Wir schickend ùch hie ein krusen¹⁰
 und ywer fröwen¹¹ ein löfel. Hand wir mütt geheptt, ùch selbs zû bringen;
 so wil uns die zitt zû lang werden, leider, by disen löifen; darum schickend
 20 wir 's ùch mit bitt, das ier den gûtten willen für die werck wellend nemen.

An den christenlichen Ierer, her meister Ulrich Zwingli,
 unfrem in gott lieben brüder.

8 verzug] verzüg — 11 ttrüwend] ttrwüend — 12 nottdurfftig] .nott-
 dürfftig — vor gott gestrichen got — 17 krusen] krüsen — 19 darum] darüm.

²) tun wolltet — ³) Jakob von Wattenwyl, Schultheiß von Bern, starb im Juni
 1525. Der Brief ist also vorher geschrieben. — ⁴) lassen — ⁵) Niklaus von Watten-
 wyl, Propst zu Bern, dessen Schreiben nachher noch einmal erwähnt wird. — ⁶) tun
 — ⁷) Wohl ein Edlibach von Zürich. — ⁸) ohne — ⁹) Lasset — ¹⁰) Halskrause. Vgl.
 Id. III, S. 864. — ¹¹) Zwingli ging mit Anna Reinhard zur Kirche am 2. April
 1524. Der Brief wird somit später fallen.

*Zwingli an die Drei Bünde von Rhätien*¹.

Zürich, 14. Januar 1525.

Gnad und frid von gott bevor, strengen, vesten, fürsichtigen, ersamen, wifen, gnädigen, günstigen, lieben herren und in gott mitbrüder.

Es hatt der helig Paulus nit allein für die er zum glouben gebracht sorg gehebt, sunder ouch für alle kilchen, das ist für alle gläubigen, das ghein ungloub, mißverstand oder verergermus under die iunger gottes kem. 5
 Us welcher ursach ich hoff mir ouch nit ungebürlich sin, zü ouch ze schryben, zü eim teil, das ich vernomen hab, wie ir das warhafft, unüberwintlich wort gottes angenomen und an der merteil orten fry predgen lassind, zum andren, das ich ouch us Churer bistum bürtig bin². Und wil also

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 337 p. 14 f. (vgl. Schweizer, Paul, *Zwingli-Autographen*, S. 7). Siegelspur. — Das Autograph ist sauber geschrieben, zeigt aber doch einige kleine Streichungen und verdeutlichende Randzusätze, wie sie beim Überlesen entstehen. Die vierte Seite ist leer. Vgl. weiter Anm. 3 unten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 380/83. F. Jecklin: *Materialien zur Standes- und Landesgeschichte gem. 3 Bünde II* (1909), S. 139–141.

¹) Die Adresse fehlt. Die Zuschrist ist, wie der Inhalt zeigt, an die drei Bünde von Rhätien gerichtet. Die kriegerische Spannung und die durch sie bedingte schwere Nollage Zürichs und seiner Reformation zu Ende 1524 hatte Zwingli veranlaßt, die politischen Faktoren nach allen Seiten zu erwägen. Er legte seine Betrachtungen nieder im „Plan zu einem Feldzug“ (Abdruck Bd. III, Nr. 48), in dem auch Graubünden eine wichtige Rolle spielt. Zwingli dringt vor allem darauf, daß Zürich mit den Bünden wie mit St. Gallen einen engen Bund zu gegenseitiger Hilfe schließe. Die Kriegsgefahr und mit ihr die Notwendigkeit direkter politischer Maßnahmen traten dann zwar um den Jahreswechsel wieder zurück; aber der Grundgedanke, Zürich und die Bündner sich näher zu bringen, behielt sein Recht. Man kann die vorliegende Zuschrist als einen Versuch betrachten, den der Reformator in dieser Richtung für seine Person machte. — ²) Wildhaus, ursprünglich eine Filiale von Gams im Rheintal, blieb, auch seitdem es selbständig wurde (1484), im Unterschied vom übrigen, zu Konstanz gehörenden Toggenburg, beim Bistum Chur; vgl. Egli, *Analecta reform.* 1, 5 ff.

üwer ersam wysheit um gotzwillen gebetten haben, ir wellind min schriben
 nit darumb verachten, das mich die sygend gottes und der warheit one
 die warheit so unerberlich einen hüben, fäker und schelmen scheltend; denn
 hierinn mir gwalt und unrecht beschicht. Einen groÿen sündler bekenn ich
 5 mich wol, aber einen fäker werdend mich alle mine sygend nit mögen
 machen noch schelmen; wiewol ich sölich ungezäm züreden⁸ mit frölichem
 gmut frag, denn ünser herr Jesus Christus hatt üns vorgeseit [Matth.
 5. 11 f., 10. 24 f.], es wurde also zügan: es ist imm selbs also geton, und
 ist der iunger nit über den meister, darumb ghein wunder ist, ob mir armen
 10 sündler ungemäÿ lüg zügemessen werdend. Aber diÿ schryb ich allein dar-
 umb, das ir die lügenhafftigen reden üch nit verergren lassind, das ir da-
 durch min warhafft schryben verschupfend. Ir sind mir, von den Dryen
 Pündten, allweg ouch von minen kintlichen tagen har ser geliebt und
 empfolhen gewesen, wiewol üch das klein nützen mag, als ich aber wol
 15 in vil weg ze bezügen wüÿte mit den üwren, die an der frömden mir
 bywonung geton und ietz by üch wol verwenet und gehalten sind, denen
 ich ouch bekant, ob ich glych üwer wyÿÿheit unerfant bin. Nun schryb
 ich zü üwer wysheit in gheimem andren handel weder des euangelii des
 suns gottes, in dem mich gott täglich brucht mit vil groÿer arbeit, angst,
 20 sorg, uffsatz und widerstand; doch überwindt allweg, der herr über alle
 herren ist. Im sye lob und er.

Und bring ietz diÿe meinung an üwer wysheit: das die wol sehen
 mag, wie des haptstes gwalt das götlich wort yngeton, gwaltiget und ver-
 duncklet hatt, üns die warheit verhalten ist und an dero statt ein öder schin
 25 dargestellt, welcher nit allein üns umb die zytlichen güter, die wir an ab-
 las, pfründen, klöster, kilchen, hochfart geben habend, sunder, als ze be-
 sorgen ist, ouch umb ünser selen gebracht hatt, und das in sunderheit ietz,
 so die warheit am tag ligt, und aber vil, von des haptsts ler verblendt,
 iro nit ghörig sin wellend, deren ich gar vil wirsch sorg weder deren⁴, die
 30 d' warheit nit erkennet habend, von denen ich mein, nieman gezinumen zü
 urteilen, sunder sy der barmherzigheit gottes ze lassen. Ja üwer wysheit
 sicht, wie das haptstüm stat, und sicht aber dagegen, wie sich die warheit
 allenthalt so styff und vest uftüt, das das ganz haptstüm darwider nütz
 vermag, sunder sich zü gwalt und bodten⁵, ouch lügen und vermieten⁶ fert,
 35 als man wol weißt, aber den aller ringsten dero, die ietz ein lange zyt

8 selbs am Rande — 9 vor ist der gestrichen für — 17, 18, 22 üwer] ab-
 gekürzt: v — 23 f. verduncklet] verdüncklet — 26 kilchen, hochfart am Rande.

⁸) unziemliche Beschimpfung — ⁴) für die ich sehr viel Schlimmeres befürchte
 als für die — ⁵) Verboten — ⁶) bestechen.

gelert habend, noch nie mit krafft des götlichen wortes überwunden hatt. Deßhalb ze besorgen ist, wo die oberghet die, so das gotzwort predgend, vor bapstlichem gwalt nit fristind, doch allein zü rechnung irer ler us dem gotzwort zü geben, das gott sin gnad widrumb entziehen und in die alten gwüß irrungen vallen werde lassen; wo aber das beschehen sölte, mag ein 5 ieder wol ermessen, was großen nachteils der ganzen Christenwelt an lyb und sel erwachsen wurd, ouch mit wie vil gevar es beschehen müßte. So nun gwüß ist, das ouch under üch etlich sind, die das heilig, unbetrogen gotzwort trülich und ernstlich predgend, als in sunderheit der ersam, wolgelert und voll gloubens Joannes Comander, genant Hutmacher⁷, lerer der lob- 10 lichen statt Chur, der mir von sinen iungen tagen in vil zucht und flyßes wol erkannt ist, und andre vil, dero namen ze lang wär ze erzellen, (got beveste sy in allem güttem!), so lege üwer ersam wysheit hand an, das denen wider das götlich wort gheinen weg gwalt beschehe, und lasse sich hierinn nieman beduren, ob einer villicht, in etlichen dingen noch unbericht, 15 sich meint verletzt oder versürt werden; dann so man die warheit zületzt erlernet, wirt man dero ser fro und frölich, und das man zum ersten grusam gescheht hatt, wirt man nachin lachen; dann als ünser lieber herr Jesus Christus spricht Luc. 16. [*Luc. 16. 15*]: „Das die menschen hoch dunckt, das ist by gott ein grüwen“. Und worinn man üwere lerer 20 verclagt, darumb besehend das götlich wort nüws und alts testaments biblischer bücheren und lassend üch demnach gheinen weg nit darvon tringen; denn gott mag uns nit liegen noch sin wort uns fälen; aber der mensch mag uns fälen, er sye, wie hoch er welle, iro sygind, wie vil sy wellind. Sehend an das heil und Friden ünserer conscienzen, die allein 25 in gottes wort rüw finden mögend, und lassend inen das us den henden nünmen ryßen und des bapstes gytig betrogen, verfürisch wort widrumb darin geben; denn als der prophet Amos [*Amos 3. 5*] spricht: „so ein löw prült, wer wil imm nit fürchten“, also ouch so gott sin wort harfür

2 die so] die *übergeschrieben über gestrichenem* söliche — gotzwort] gotz *am Rande* — 10 Über Hutmacher ist. *ohne Streichung, von anderer Hand gesetzt*: dorfman (vgl. *hierüber unten Anm. 7*) — 15 einer *übergeschrieben über gestrichenem* er — 18 lieber *am Rande* — 22 bücheren] *buecheren* — 27 verfürisch] *verfuerisch*.

⁷⁾ Johannes Komander, deutsch Dorfmann, hier noch mit dem Zunamen Hutmacher, ist der Hauptreformer des Bündnerlandes; über ihn s. Nr. 374, Anm. 1. „Dorfman“, wie über den Zunamen „Hutmacher“ von anderer Hand geschrieben ist, hat wahrscheinlich Komander selbst darüber gesetzt (*Zwingliana* 1, 284). Zwingli wird das Schreiben an die Bünde, das nicht die endgültige Ausfertigung ist, zuerst seinem Freunde in Chur zur Einsicht vorgelegt haben, wobei dieser dann statt des Zunamens seinen rechten deutschen Familiennamen genannt wünschte. Weiteres, über den Abgang der Zuschrift und ihre Aufnahme bei den Bündnern, ist nicht bekannt.

rüstet und stellt, wer wil nit losen und volgen? Gott offnet sin wort nit one traffenliche beschwerd und straff dero, die es nit hören wellend, und nit one großen nutz lybs und der sel dero, die im volgend. Das bezügt das iämerlich umkeren Hierusalem, darumb, das sy das wort, das ist
 5 den sun gottes, nit habend angenommen, und harwidrumb die statt Ninive, die sich an gottes wort kert, ufrecht bliben ist [*Jona 3. 10*]. Hierumb, frommen, vesten, wysen u. lieben herren und in gott brüder, lassend üch die nit versüren, die mit heimlichen valschen lügen wider das gotzwort, wider die es predgend und wider die imm volgend und ghörig sind, verhezen und
 10 verwirren. Der tüfel tüt imm nit anderst; er mag noch kan mit der warheit nütz; darumb behillft er sich seiner waffen: sind lügen, verwirren und zerrütten. Wiewol die sygend der warheit allweg die der warheit anhangend der unwarheit scheltend, ist doch offenbar, das die sich deß gotz worts annemend, so redlich sich darstellend und die sygend nütz vermögend,
 15 das kinder sehen mögend, welche ufrürer oder christenlich frider⁸ sind. Als ouch ietz minen herren von Zürich beschicht, die vor üch vertragen⁹ werdend, wie sy ufrürig sygind, frömde hillff süchind, recht nit halten noch übeltaten straffen wellind, güte vertrag und fridsame verkommussen nit annemen, das doch alles erdacht und one grund der warheit fürggeben wirt; dann
 20 sy umb fridens and umb der er gottes willen ein zythar so untragliche¹⁰ ding geduldet habend, das, wo sy nit für und für vor zerrüttung sich flüchind ze sin, söchs nit hette mögen erlidten werden. Darumb lassend üch wider die frommen von Zürich gheinen weg verkeren oder verbittren, sunder versehend üch zü der alten loblichen christlichen statt, wie
 25 sy von ye welten har ist komen, ouch fürohin werde ufrecht, götlich, erlich, christlich handeln. Erkennend nütz über ieman, ee ir bed teil verhört habend; denn got wirt die sinen nit verlassen. Bedenkend ouch, das, ob glych Zürich so ufrecht und redlich nit handlete, das denocht ghein statt in der gantzen welt üch gelegner zü allem üwrem nutz und
 30 frommen ist und denselben vilvaltlich gefürdret, als, ob gott wil, noch meng redlich pundtsman wol wüssen mag. Vernemend diß min schryben imm aller besten, und worinn ich üwer wysheit gedienen kan, schaffe die und gebiete; dann ich güter meinung, Zürich und Pündt, die einandren so wol anstand, wo ich nit got und glimpf ienen weren kan, nit möchte
 35 sehen mit valschem dartün gegen einandren veruneinigot werden.

5 die statt *am Rande* — 11 vor *verwirren gestrichen vnd* — 13 offenbar] offembar — 14 vor *nütz gestrichen* sehend das — 18 vor *straffen gestrichen* nit — 19 vor *fürggeben gestrichen* g — 32 *üwer abgekürzt v.*

⁸) *Friedensbringer, Friedensstifter* — ⁹) *angezeigt* — ¹⁰) *unerträgliche*.

Der gott, der in ouch hatt anghebt das bapsttüm brechen und ouch in
sin erkantnus ynsüren, der leite und veste ouch, das wir alle frölich an
dem letsten gericht vor imm gdörind erschinen, Amen.

Geben Zürich, xiiij tags Januarii M.D.xxv.

Uwer ersamen wysheit williger und getrüwer Huldrych Zuingli, 5
verkünder des evangeli Christi, mines herren.

(Adresse fehlt).

3 imm übergeschrieben.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**(Basel, 18. Januar 1525.)*

Ioannes Oecolampadius Huldriclio Zuinglio S.

Gratiam et pacem a domino.

Frater dilecte, heri Baldassar Vualdtshudanus de baptismo parvulorum mentem suam mihi aperuit, quam et tibi ut fratri communicandam existimo¹. Arguit: Quis instituit baptismum? Christus. Ubi? Matthēi ultimo [*Matth. 28. 19*]. Quibus verbis? „Euntes docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine patris et filii et spiritus sancti“. Recte quidem. Cur ergo baptizamus parvulos? Baptismus signum nudum est. Quid tantopere digladiamur pro signo? Signum certe est, et symbolum praegnantibus et augustissimis verbis a Christo institu-

*Epistolae 1536, fol. 65.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 383f.*

¹) Balthasar Hubmaier in Waldshut (über ihn vgl. Nr. 353, Anm. 1) setzte seine Ansicht über die Kindertaufe in einem Brief an Oecolampad auseinander: er ist erhalten im Abdruck der *Epistolae* von 1536, fol. 64. Daraus gibt Oecolampad im Schreiben an Zwingli den Hauptinhalt; dieser Auszug reicht von „arguit“ bis „Hae ille“ (S. 291, Z. 4 bis S. 292, Z. 14), füllt also den ersten Teil des Schreibens. — Aus Hubmaiers Brief läßt sich die Zeit für den Oecolampads ermitteln. Hubmaier setzt am Schlusse die Jahrzahl 1525. Nach allem fällt der Brief in die erste Zeit der Kontroversen wegen der Taufe, also in den Anfang dieses Jahres. Wenn nun Hubmaier erwähnt, gerade an dem Tage, da er schreibe, kommen in Zürich die Gelehrten zusammen, um die Bibelstellen betreffend die Kindertaufe zu vergleichen, so muß er das dortige Gespräch vom 17. Januar 1525 im Auge haben (vgl. Egli, *Akten*, Nr. 617, 618, 621). Ist aber der Brief am 17. Januar geschrieben, so kann der Oecolampads an Zwingli, als am Tag nach diesem Datum (jedenfalls nach dem Empfangsdatum) abgefaßt, auf den 18. (jedenfalls auf die allernächsten Tage) datiert werden („heri . . . mentem suam mihi aperuit“ geht streng genommen auf das Datum von Hubmaiers Brief, kann aber auch vom Tag des Empfangs verstanden werden, wobei indessen, bei der nicht übergroßen Entfernung Waldshuts von Basel, beide Daten auch zusammenfallen können).

tum: scilicet, in nomine patris et filii et spiritus sancti. Qui autem signum extenuat et eo abutitur, verbis Christi ad signum institutis iniuriam infert. Quamvis significatum illius signi symbolique obstrictio, qua quis se obstringat deo in mortem usque fidei causa, sub spe resurrectionis ad vitam futuram, diligentius expendenda sit, quam signum. Sed haec significantia nequit convenire parvulis: ideo baptismus parvulorum est haedera absque vino². Obligatio fit in baptismo, quod hodie testatur symbolum apostolicum, et renunciatio, quae satanae fit, et omnibus pompis usque in aquam, id est, mortem. Obligatio in caena domini fit proximo, qua obstringo me ponere pro eo corpus et sanguinem, sicuti Christus fecit mihi. Et sic habemus legem et prophetas [*Luc. 16. 29*]. Unde arbitror nunquam esse recte consultum in Christianismo, nisi in suam nativam puritatem revoce-
tur baptismus et caena dominica. Haec ille. Illi sic respondendum opinor, ut tu monuisti per literas³: non esse praeceptum, ut scrupulose inquiramus de fide; sed ut accurate adultos doceamus, moneamus ac cohortemur. At verba Christi sunt, quae arguant illum non religiose formam illam praescripsisse, ut aliis verbis non liceat uti; modo ne quis sacrosanctae trinitatis fidem non explodat. Nam et apostoli in nomine Christi simpliciter baptisarunt: nisi forte, quod non videtur, aliter baptisarint et Lucas hoc posuerit ad discrimen baptismi Ioannis [*Ap.-G. 2. 38, 10. 48*]. Neque vero hoc dixerim, quod forma verborum displiceat, aut quod aliam introductam velim; sed hoc unum arguerim, ne quam superstitionem in verbis collocemus. Sufficit enim coram deo, nos esse novam creaturam [*2. Cor. 5. 17*]: coram ecclesia vero, nos esse certo et sancto symbolo in album fidelium conscriptos. Neque Christus iniuriam sibi existimabit; quandoquidem per tempus infantiae ac pueritiae in potestate parentum sunt et sanguis illorum requiritur de parentibus. Igitur cum illi fideles fuerint et fide iusserint, cur existimaretur iniuria deo fieri? Porro ubi adoleverint pueri

18 f. ne . . . non] non ist falsch hinzugesetzt.

²) vino vendibili suspensa non opus est haedera = vera virtus non eget alienis praeconiis. Vgl. Erasmus, *Adagiorum Chil. II, Cent. VI, Nr. 20*. — ³) Der Brief Zwinglis, durch den Oecolampad Anweisung bezüglich der Tauffrage erhielt, ist nicht erhalten, wohl aber liest man noch Oecolampads Gesuch um solchen Aufschluß in dessen Brief an Zwingli vom 21. November 1524. (Vgl. Nr. 352. Anm. 8.) Zwingli wird ihm Ende dieses Jahres entsprochen haben. Aus Zwinglis Schreiben schöpft nun Oecolampad die Antwort an Hubmaier, wie er sie hier, im zweiten Teil des vorliegenden Briefes an Zwingli, vorläufig entwirft und dann auch, teilweise wörtlich gleich, an Hubmaier selbst hat abgehen lassen (wie der Brief an diesen zeigt, *Epistolae 1536, fol. 65 b*).

et contumaces fuerint parentibus, maledicentes illis: Quare me circumcidisti? aut similibus, lex iubet occidi *Levit. 21.* [*Levit. 20. 9.*]. Nos eos lapidibus scripturę profligamus, et habentes coenae dominicae symbolum dignoscemus, num ratam velint promissionem. Proinde non
5 miror, veteres tam gravem poenitentiam iniunxisse parentibus, quorum incuria pueri perirent. Significantiam satius opinor assequi, quam de ea posse disserere. Pueris autem spiritum dei assecutis, ut plane mihi persuadeo, significantia non deest: mundi enim sunt et in filios dei ac regni ex filiis irae [*Eph. 2. 3, Matth. 8. 12*] translati. Nam parentes
10 benedicuntur in mille millia, si fideles fuerint. Et credo, Abrahae fidem omni innocuae posteritati suae usque ad Christum profuisse. Denique femellis in lege absque signo profuit parentum fides.

Vale in domino.

Zwingli an Vadian.

Zürich, 19. Januar 1525.

Gratia et pax a domino.

Non sinunt, doctissime carissimeque Vadiane, pro siti desiderio-
que suo currere stilum occupationes; unde per capita singula notabo.
Libellus noster contra Emserum¹ a Leone traductus est. Excude-
tur intra hebdomadas treis; bene traductum arbitror; nam locis aliquot⁵
obscurioribus me consuluit. Editus est et alius libellus „De seditiosis“²,
sed Germanice, quem docti per epistolas³ sic commendant, ut me
ipsorum pigeat; nihil enim unquam utilius prodiisse stolidi adseverant.
Durius adpello; nam quis tandem est, qui hæc, quæ illic tractamus,
non videat perpetuo ante oculos fuisse versata? Sed hoc fortasse¹⁰
precium apud illos auget, quod mordax; hoc verum: omnes malumus
ab aliis cum periculo dici, quam a nobis. Sunt hi plane in secundo
Hesiodi gradu⁴; sed tunc ad primum accedent, cum ea, quæ vident
vere dici, student opere implere, ob stare vitiis, virtutes serere. Is
libellus, quandoquidem nimirum iam ad vos adpulit, nunc non mittitur.¹⁵
Edidit senatus noster farraginem quandam rerum iam longo tempore
gestarum⁵. Eam itidem mittit vel socer⁶ vel amicorum aliquis. Ego

5 hebdomadas] ursprünglich hebdomadas.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 226.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 384 f. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 105 (Nr. 421).

¹) *Adversus Hieronymum Emserum* . . . Antibolon, abgedruckt Bd. III, S. 241 ff., von Zwingli schon längst an Vadian erwähnt (Nr. 337, Anm. 2), erschien deutsch von Leo Jud unter dem Titel „Ein gegenwurf und widerwehrr gegen Hieron[ymus] Emser“ bei Froschauer mit der Jahrzahl 1525. Alles Nähere a. a. O. Nach Zwinglis Bemerkung ist anzunehmen, daß der Druck im Februar verbreitet wurde. — ²) „Welche ursach gebind zu ufrören“ usw., datiert 7. bezw. 28. Dezember, abgedruckt Bd. III, S. 355 ff.). — ³) Diese Briefe an Zwingli (oder andere) sind nicht erhalten. — ⁴) s. Hesiod, Werke und Tage 127 ff. — ⁵) „Inhalt etlicher hendlen, wie die an

exemplaria prorsus nulla habeo amplius. Respondi ego ad furibundorum istorum Helvetiorum obiectiones aliquot⁷, qui mox, ut legerrunt, sic seviunt, ut omnes Cerberos, Euripos, Diomedes et quicquid unquam furiit, superare videantur; nam illi ratione aliqua furiant modoque; hic modus nullus est, sed fertur barbaries. — Sebastianus Abt⁸zeller⁸ delatus est apud abbatissam, quasi fraude egerit neque tantis opibus polleat, quantis diximus; qua tamen re non usque adeo video reddi anxiam, quam quod mutata sententia nunc vult Tiguri manere, cum antea id sedulo negaverit. Auget suspicionem, quod nunc perhibet se negociatiunculam suam posse adprobe curare, si Tiguri maneat; antea vero id strennue negaverit [!], vereturque dolum subesse, atque ad hoc iam est intenta, quod, si brevi non transmigret ad suos, et sibi et cognatę illusum esse putabit. Tuum erit hæc omnia celare, sed hac lege, ut Sebastianus ad vos transmigret. Facile istuc apud parentem verisimilibus quibusdam efficies; nam præstat dominam observavisse quam tedio adfecisse. Quę ipsa mecum contulit de hac re, ut iam capis, ea lege contulit, ut nemo sciat præter nos ambos.

Salvos iube omnes fratres; mone insuper, ne de non baptizandis infantibus tragoedias excitent. Nam nos hesternæ die, qua ad obiectionem eorum respondimus⁹, sic de baptismo disseruimus, ut, qui æquis

inen selbs zum teil mit der warheit vergangen und zum teil erdacht sind, die ein Burgermeister, Rat und der große Rat der statt Zürich ire Eydgrossen und Zügewandten in einer gemein, als uff die sölich handel dienend, berichtend und sich gegen inen entschuldigend und verantwurtend“. 4. Januar 1525. Abgedruckt Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 562/69. Gegen Ende 1524 war die Lage zwischen Zürich und den Eidgenossen aufs äusserste gespannt. Damals schrieb Zwingli seinen „Plan zu einem Feldzug“. In diesem Schriftstück regt er eine offene Druckschrift seiner Obrigkeit an, worin alles Geschehene sorgfältig dargelegt werde, und verspricht sich von demselben, er werde namentlich auf die Innerschweiz beschwichtigend wirken. Es ist die eben genannte Publikation vom 4. Januar 1525. Sie ist trefflich verfaßt, warm und nobel gehalten, fest und würdig, ohne jede Verunglimpfung des alten Glaubens, ein Appell an alte eidgenössische Treue. Vgl. den Kommentar zu Zwinglis Schriften Bd. III, Nr. 48. — *) Jakob Grebel.

7) Über die gevatterschaft. Das sy die ee nit hindre“. Abgedruckt Bd. III, Nr. 43. Die Anklage, auf einer Tagsatzung zu Baden gegen Zwingli erhoben, war dahin gegangen, derselbe habe eine wegen Gevatterschaft unzulässliche Ehe thurgauischer Untertanen zusammengegeben und so in einen fremden Gerichtszwang eingegriffen. —

8) Vgl. Nr. 341, Anm. 2 und 4. — 9) Über diese Täuferverhandlungen geben Auskunft Egli, Aktens. Nr. 617, 618, 621, 622 und Bullinger in der Reformationsgeschichte I, 238, auch im Diarium S. 9. Den Zusammenhang beleuchtet Egli, Zürcher Wiedertäufer S. 21f. Das von Bullinger geführte Protokoll (Diarium S. 16, Nr. 18) findet sich nicht mehr vor. Auch nachher (Nr. 366, Anm. 2) hebt Zwingli die Neuheit seiner Tauflehre hervor.

animis adfuerunt, adserant necessarium esse, ut mundus hanc sententiam de baptismo audiat. Certum est sic disseruisse, quomodo hactenus neminem viderimus. Sed dominus iudicabit [1. Sam. 2. 10]. Senatus super hoc decretum¹⁰ factum est: omnes liberos suos intra octiduum baptizanto, qui tincti non sunt, aut ex urbe imperioque toto 5 migranto.

Perstat Conradus Grebelius¹¹ et pauci alii, hi nullius momenti.

Vale, servetque te dominus incolumem cum uxore et liberis.

Wirtembergensem principem, ut nuper feci¹², commendo. 10

Cesarem facilius est non habere vicinum, quam eum, quem possis superare.

Ex Tiguro 19. Ianuarii MDXXV.

Huldreichus Zwinglius tuus.

Cura perpetuo, quæ Iesu Christi sunt. 15

Ioacimo Vadiano, clarissimo Christi discipulo,
medicæ autem peritissimo. — Herrn Doctor Vadiano . . .

¹⁰⁾ Egli, Aktens. Nr. 622, ziemlich wörtlich zitiert. — ¹¹⁾ Konrad Grebel ist wirklich der führende unter den Zürcher Täufern; Egli, St. Galler Täufer S. 21 f. zeigt, welchen Eigenschaften und Umständen er diesen Einfluß verdankte. Zwingli nennt ihn im Brief vom 29. November 1526: Catabaptistarum coryphæus, Johannes Keßler: Erzwiedertäufer, Sabbata³, S. 143. — ¹²⁾ Wohl in einem Brief an Vadian; er ist verloren. Zwingli bemühte sich auch in Straßburg für Herzog Ulrich, s. Nr. 356, Anm. 8 und Nr. 362, Anm. 2.

*Zwingli an Mülhausen.**Zürich, 2. Februar 1525.*

Gnad und frid von gott. fromme, fürsichtige, ersame, gnädige, günstige, lieben herren Eydgnossen¹ und in gott brüder.

Es ist an aller heligen tag verganges xxiiijgosten iars zü üns, Leon Juden und mir, komen: die ersamen Nicolaus Lienhart und
 5 Clara Brüstlin, und muntlich ouch schriftlich anzeigt, wie zü inn, Nicolaus Lienhart, etwas ansprächig sye von einer Agnes Huglerin, welche ansprach er aber gloubhafftlich mit herren pfarrers zü Rufach kundtschaftt abgestellt hatt, wiewol wir den nit erkennend, sunder finer gschrifft gloubt habend, ouch das sy sin sye, us der ursach, das, wo imm
 10 nit also, der fürbringend nit üns sunder sich selbs verfürte, und so ir eebruch, ouch fry ledig uffsagen beder teilen hieinn beschehen, habend wir ermesen, das des genanten Nicolausen halb ghein irrtüm ist, sich mit einem andren ewwyb ze vermählen. Zum andren habend sy anzeigung bracht von dem ersamen wolgelerten Nicolausen Prugner², üwrem und
 15 ünserem geliebten arbeiter im evangelio Christi, wie Clara Brüstlin einen eeman gehabt, der sich mit unmas des lebens uud bywonung, ouch offnem eebruch zum dickren mal so unerberlich gehalten, das genante

2 vor Eydgnossen ist gestrichen und — 4 vor Leon gestrichen ko — 5 muntlich mit Böglein auf u.

Mülhausen i. E., Stadtarchiv: Nr. 3660. — Das Petschaft links ist das Leo Juds; es zeigt in einem Schildchen ein Judenhütchen (vgl. Zürcher Wappenrolle, Taf. VI, 125, 126), über dem Schildchen die Buchstaben L. I. Das Petschaft rechts ist das bekannte Zwinglis, sehr deutlich erhalten. Der Brief ist ganz von Zwingli geschrieben.

Abdruck: Sch. u. Sch. VIII 654f. — Bulletin du musée hist. de Mulhouse 1903, p. 62f. (durch J. Lutz).

¹) Die Stadt Mülhausen im Elsaß war ein sogenannter zugewandter Ort der Eidgenossenschaft. — ²) Vgl. den Brief vom 16. Februar 1526, Nr. 452.

Clara sich billich von imm sündren hett und mit einem andren versedhen, so verr es dozermal nit ze vil ergerlich gewesen, gemögen; welche kundschafft wir für tür gnüg geacht, darumb das er by üch offentlich und trülich lert. Und habend nach allem möglichen flyß, damit schand der unfünscheit, ouch daby die verergermus verhüt wurde, ir fürtragen für 5 war ggeben und angenommen, und empfolhen, das sy verergermus verhüten wellind, die wir nun wol hand vermerckt mögen hingelegt werden, so Niclaus Prugner des handels bericht, und zuletzt Johannsen Pfyffer, Leons hellffer³, empfolhen, das er sy zemengeben nach offnem verkünden und mit ein kundschafftbrief⁴ bewaren sölle; das er alles mit 10 flys geton hat, als noch sin sigelti⁵ oder bitschafft⁶ samt siner eignen handgschriift von imm und uns erkennt wirt, wiewol kleinsfüger wys: er hatt nit groÙe sigel. Hierumb, gnädige, günstige, lieben herren, gebend wir mit unser beder bitschafft (dann wir ouch nit größere sigel habend) der 15 handlung kundschafft, bittende und vermanende, ir wellind alle sach imm besten vernemen; dann wir hierinn nütid us frävel, sunder nach götlichem wort us liebe, die conscienzen ze entledigen, alle ding geton habend.

Geben zü Zürich M.D.XXV. am andren tag Februarii.

Uwer ersamen wysheit

Petschaft

Leo Juds und Zwinglis.

williger Huldrych Zuingli,
deß dis min handgschriift ist.

Den frommen, fürsichtigen, ersamen, wyßen burgermeister und großem radt zü Mülhusen, sinen gnädigen, günstigen, lieben herren und in gott brüderen.

2f. auf u in kundschafft ein Böglein — 3 tür] das Zeichen auf u ist undeutlich — 13 vor sigel gestrichen i.

³) Hans Pfifer, Helfer Leo Juds zu St. Peter in Zürich, war einer der ersten, welche Bilder in der Kirche beseitigten; vgl. das Verhör vom 19. September 1523 bei Egli, Aktens. Nr. 414. An der ersten Synode vom 21. April 1528 wird Johannes Pfyffer als Pfarrer von Altstätten, der bisherigen Filiale von St. Peter, erwähnt, ebenda Nr. 1391 (S. 602, vgl. S. 605 f.). — ⁴) amtliches Zeugnis — ⁵) sigelti, kleines Siegel. Zur Form vgl. Maitelli, kleines Mädchen, Idiotikon 4, 77. Zwingli hat auch selli „Seelchen“. Die Verkleinerungssilbe ti ist wie noch in den heutigen Mundarten, die sie bewahrt haben, auf die Stellung nach l beschränkt. — ⁶) Petschaft.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 6. Februar (1525).*

Gratia domini tecum, charissime frater.

Per Oecolampadium arbitror literas meas resignatas; id enim fore ex tuis prioribus ad me intellexeram; nam ei copiam tuarum legendarum aiebas fecisse¹. Favor ducis *Wirttembergensis*² hic magnus est. Qui hinc ad regimentum imperiale deputabitur, haud dubium, in commodum eius incumbet. Nobilis iuuenis Iacobus Sturm³ designatus est pro assessore, ut vocant, pius iuxta ac eruditus. Est modo illi tuo principi tempus maximum — adversarius⁴ puer et iniustus, praeditus indole, fateor, sed non optimis stipatus consiliariis; caesaris et Galli diuturnum bellum, pontificis Romani perfidia, qui nunc Gallis consentit, nuper summus amicus caesaris; praeterea bona istius existimatio, cum publice ferant, exilio et miseria modo edoctum esse in lege domini principem, qui sub rebus prosperis tyrannum olim egerat (non enim defendimus, quae iuuenis animo quam iudicio plenior designarit); civitates imperii ferme verbum receperunt, praesertim foederis Suevici, qua re ab impugnando detinebuntur — tantum studio sibi ducat praebere specimen principis Christiani, ne fastu, ne insolentia fortunae, ne satellitum ebriosorum inutili caterva plebem et se gravet.

3 me *übergeschrieben* — 6f. Nobilis . . . eruditus *am Rande* — 8 tuo principi *übergeschrieben* — 9 fateor *übergeschrieben* — 11 istius *übergeschrieben* — 13 olim *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 348 p. 371f. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 468/471 (zum Jahr 1526 gestellt).

¹) Es werden hier von Capito zwei Briefe Zwinglis an ihn vorausgesetzt, die nicht erhalten sind. — ²) W = *Wirttembergensis*; vgl. Nr. 356, Anm. 8 und Nr. 360, Anm. 12. — ³) Der nachmals berühmte Staats- und Schulmann. Über ihn vgl. den Brief vom 4. August 1529. — ⁴) Ferdinand von Österreich, geb. 1503.

Nam postquam semel receptus fuerit, erit tutior praesidio vestrarium quam suis viribus. Ditissima monasteria levabunt penuriam et rerum difficultatem, ubi potitus fuerit iterum imperio.

Lutheri epistolam excusam Witenbergę nostri imitati sunt⁵. Contingunt utrinque parum decora. Maiorem animi moderationem charitas Christiana requirit, quam illi mutuo exhibent. Carolstadius⁶ glorię est sitientissimus, Lutherus ingenii dexteritate et usu antecedit. Miras anno abhinc quarto tragoedias⁷ Carolstadius excitavit, qui statuit manu quam verbo potius pugnare. Tu demolitus es statuas, sed post praedicationem, sed ecclesia bene instructa. Christum optime¹⁰ docuisti et, quę Christo obstarent, antiquasti, dum ille alterum tantum agere videtur et pro rebus nihili tantopere desudare, quasi in istis prora et puppis⁸ rei sita esset. Carolstadius fortissime contendit pueros, antequam voce instructi fidem poterint profiteri, non esse baptisandos⁹. Conquirir undique multa. Nobis consuetudo et ratio est, ut baptisemus, qua autem fide, ex libello per Bucerum edito¹⁰ cognoscas. Fuerunt, imo etiamnum sunt, qui infantes nolunt baptisari; sunt, qui nolunt amplius esse susceptores ex baptismo. Nos contra verbo pugnamus, quo minus aliqua necessitas libertati irrepāt;

3 ubi *übergeschrieben* — 9 es *übergeschrieben über gestrichenem, verwischtem* es — 17 vor *infantes gestrichen* puero.

⁵) Der Brief, durch den Luther die Straßburger vor Karlstads Lehre warnt, kam diesen sofort gedruckt zu; er war Mitte Dezember 1524 in Wittenberg vollendet; vgl. Enders 5, 83 (wo auch die Druckausgaben); Barge, Karlstadt 2, 229. Note 200 und Zeitschrift für Kirchengeschichte Bd. 28, S. 45 ff. Der Straßburger Nachdruck, den Capito hier erwähnt, trägt den Titel: Ein brieff an die Christen zu Straßburg, wider den schwermer geyst. Martini Luther. Drucker: Wolf Köpfel in Straßburg. Vgl. Weimarer Luther-Ausgabe Bd. XV, S. 386, sub C. — ⁶) Andreas Bodenstein von Karlstadt; vgl. jetzt die Biographie von H. Barge, 2 Bde., 1904 f. Hier ist 2, 226 f. nachgewiesen, daß Capito sich in andern Briefen noch schärfer über Karlstadt geäußert hat. — ⁷) Gemeint sind Karlstads Reformversuche in Wittenberg 1521, als Luther auf der Wartburg weilte. Schon damals fühlte sich Capito von dem stürmischen Vorgehen abgestoßen; er machte Karlstadt brieflich Vorstellungen; vgl. Barge a. a. O. 2, 208 f. — ⁸) Anfang und Ende; vgl. Otto S. 288 f. — ⁹) Über Karlstads damalige Tauflehre ist man nur mangelhaft unterrichtet; doch ist gewiß, daß er die Kinder-taufe verwarf; vgl. Barge a. a. O. 2, 176, auch oben Nr. 351. — ¹⁰) Gemeint ist die wichtige Reformationsschrift: Grund vnd vrsach auß gotlicher schrift d' neüw-erungen, an dem nachmal des herren, so man die Meß nennet, Tauff, Feyrtagen, bildern vnd gesang . . . zu Straßburg fürgenommen . . . Martinus Butzer. Straßburg, bei Köpfel. Vorrede vom 26. Dezember 1524 an Pfalzgraf Friedrich bei Rhein. Am Schluß die Unterschriften von neun Straßburger Geistlichen. Auszug bei Baum, Butzer und Capito S. 289 ff. (über die Taufe S. 295 f.); Titel 590 f. und in (Festschrift) zur 400 jährigen Geburtsfeier Butzers (Straßburg 1891), S. 106.

contendimus tamen esse utilissimum, ut baptisentur; ea enim occasio erit in reliquum vitae addiscendae religionis. Baltasar Walthusanus¹¹ infirmis rationibus nititur, quasi abuteremur divinis vocabulis baptizando infantes, et grandiusculos tingendo, qui pariter impii esse
 5 possint, non abuteremur.

Legimus obiter pridie libellum Lutheri „De statuis abolendis et de eucharistia“¹². Quid dicam? Multa obolent, multa fastidio, quæ imbecillitatem rixandi indicant, tametsi talis adversarius aliquid mereatur. Carolstadius alienissimus esse videtur ab animo Christiano;
 10 tantopere ad gloriam perrumpere studet. Scio, quid ipsis Witenbergae ineptientibus ego tum confessor¹³, utcunque occultus, pertulerim. Quae tamen de colendis imaginibus asseverat Lutherus, magis ad hominem adversarium perdendum quam ad rei veritatem dixit. Nam usu et experientia didicimus in templis imagines aliquot seculis
 15 adoratas. Nec tamen repugnariū, domos privatas pingendas impune historiis sanctis, causa memorię excitandae; at ubi causa audiendi verbi convenimus. hoc est in templis, specimen certe impietatis prae-bent. Liberius dicam: illecebrę sunt ad ipsam impietatem. Nos templa aliquousque repurgavimus¹⁴. Senatus noster heri sacerdotiolum
 20 in usus pauperum convertit¹⁵; hac via facta invademus cuneos hostium confertissimos cum maiori spe victorię. O te felicem sub tanto senatu et tam alienus [!] a grege papistico, quo dissipando ętatem prope insumimus!

Luthero scribam intra biduum¹⁶, quocum ne committaris, mi
 25 frater. Parcas, obsecro, infirmis et ocium dulcissimum ne tibi invid eas, quod nunc impendis rebus optimis. Posteritas, si nomen spectaremus,

14 aliquot seculis *übergeschrieben* — 17 hoc est in templis *übergeschrieben* -- 22f. insumimus] *ursprünglich* insumemus.

¹¹) Balthasar Hubmaier, Pfarrer in Waldshut, vgl. Nr. 353, Anm. 1. Er hatte sich seit Ende 1524 täuferischen Lehren zugewandt. — ¹²) Titel: Widder die hymelischen propheten, von den bildern vnd Sacrament etc. Martinus Luther. (Gedruckt zu Wittemberg. Die Schrift ist gegen Karlstadt gerichtet und erschien gegen Ende 1524 („Das ander teil“ usw. folgte gegen Ende Januar 1525, war somit Capito hier noch kaum bekannt). Abdruck Erlanger Ausgabe 29, S. 134—297. Weimarer Ausgabe 18, 37—125. Vgl. Köstlin 1, 718 ff. Barge a. a. O. 2, 264 ff. — ¹³) Vgl. oben Anm. 7. — ¹⁴) Das Wesentliche gibt Bucer in der Anm. 10 zitierten Schrift. vgl. Baum S. 299. — ¹⁵) Wahrscheinlich die „Pfründe in St. Erhardskapelle“; wenigstens ist ein entsprechender Beschluß des Rates vom 4. Februar 1525 bekannt (Auszüge aus dem [im Original verloren] Ratsprotokoll in Mitteilungen der Gesellschaft für Erhaltung der Denkmäler im Elsaß N. F. XIX, nr. 4582). Gefällige Auskunft von Dr. Winkelmann. — ¹⁶) Dieser Brief Capitos an Luther scheint verloren zu sein; bei Enders findet er sich nicht.

exactoris censurae erit, quae illi plurimum tribuet, qui minimum omnium ambierit, praesertim quorum monumenta extiterint, ut tua sunt extatura; nam genium spirant posteritate longa dignum. Nos prophanis prope laboribus nati videmur, nisi non prophanum est, quod exteris rebus peragendis, etiam si fratrum causa, perit.

Carolstadius me veterem hospitem alloquio non dignatus est, dum hic quatrinduo delitesceret¹⁷. Quae ista libertas, qui spiritus, quae charitas? Nosse fratrum errorem et praesentibus non indicare, sed scribere in absentes, siquidem in nos scripsisse videtur, quae in duplices papistas¹⁸ scripsit; ita enim amici eius ferunt. Commovit et nostram ecclesiam, quam parvo iterum libello¹⁹ compacavimus. In eucharistia quae sentiamus, ex Bucerii libello²⁰ vide! Nam avocamus ecclesiam a contentionibus; id enim est, quod res est, oblique asserere. Apud imperii civitates (Norlingae et Nornbergae) quidam concionatores²¹ agunt inconsultius; quos puto causam dedisse, ut nunc pleraque fervent studiis acerrimis. Nornbergae ludimagister apud Seobaldi templum negavit spiritum sanctum et filium esse equales patri, qui ob

7 dum . . . delitesceret *am Rande* — 10 ita . . . ferunt *übergeschrieben* —
14 Norlingae et Nornbergae *am Rande* — 16 studiis accerrimis *übergeschrieben*.

¹⁷) Karlstadt traf vor Mitte Oktober in Straßburg ein; er war kurz vorher aus Kursachsen ausgewiesen worden und hoffte eine Zuflucht zu finden. Vielleicht veranlaßte ihn der Rat, schon nach wenigen Tagen weiterzuziehen. Über diesen Aufenthalt vgl. Barge a. a. O. 2, 207 ff. — ¹⁸) Gemeint ist Karlstadts Abendmahlstraktat mit dem Titel: Wider die alte und neue Papistische Messen. Andres Carolstat. M.D.XXIII. (Basel, Thomas Wolf, Anfang November 1524). Die Ausgaben beschreiben Freys und Barge im Zentralblatt für Bibliothekswesen XXI (1904). S. 307 f. — ¹⁹) Vielleicht die Schrift: Waß man halten und antwurten soll von der spaltung zwischen Martin Luther und Andres Carolstadt. Wolsf. Fab. Capito. 8 Bl. in 4°. Straßburg, Köpfel im Oktober 1524. Vgl. Baum a. a. O. S. 580, und Barge 2, 214 ff. — ²⁰) s. oben Anm. 10, dazu Baum S. 292 ff. Bucer beruft sich hier ausdrücklich auf die Lehre der Zürcher und Zwinglis. — ²¹) In Nördlingen hatte Karlstadt nach seiner Vertreibung aus Sachsen geweilt; der Rat hatte daraufhin am 7. Dez. 1524 eine Verordnung gegen das Bilderabreißen erlassen müssen. Auch Billican, auf den oben im Texte Capito anspielt, neigte Karlstadt zu, man beschuldigte ihn, vom Geiste Karlstadts ergriffen zu sein. Vgl. Kolde P. R. E.³ III 234, Barge II 244 ff. In Nürnberg hatte Andreas Osiander 1524 energisch die Reformation gefördert und gemeinsam mit den Predigern Venatorius und Schleupner eine größere Lehrschrift herausgegeben. Vgl. Tschackert P. R. E.³ XIV 502. Es war dabei zu allerlei Unruhen gekommen. Auch Thomas Münzer und Martin Reinhart waren im Herbst 1524 in Nürnberg gewesen; möglich, daß sie Capito im Auge hat. Vgl. die ausgezeichnete Schilderung der Situation bei Th. Kolde in: Beiträge zur bayr. Kirchengeschichte VIII 1 ff.

id pulsus et eiectus est²². Sunt, qui sabbatum asseverent servandum. Sunt, qui legis onus universum nostrae conentur libertati obtrudere; et similes tamen habent labra lactucas²³. Nos pergemus simpliciter in Christo asserendo. In facie Christi gloriam dei cognoscendam
 5 docebimus [2. Cor. 4. 6], a contentionibus alienissimi. Obsecro te, Huldriche charissime, qua hactenus via instetisti, eadem perseveres. Nihil enim tuorum legi, quod improbem, tametsi leviuscula interim ego fortassis aliter putarem dicenda. Verum si dicere conarer, satis scio me tantum consequi non posse. Quod sis formidabilis Luthero,
 10 non vero dissimile videtur; nam tibi mirus est usus lectionis, ardens animus et spiritus in dominum confirmatus [Col. 2. 7]. Id tamen auguramur magis admirationi quam invidiaetribuendum, qui te sentiat praemio magis quam odio dignum. Accusamur haereseos Carolstadianae apud imperii senatum per sacerdotes profugos²⁴, qui modo
 15 negotium reipublicae nostrae machinantur. Scio nos non citandos, nisi persuaserint sibi nos non esse venturos propter itineris pericula, ut absentia nostra vincant. Comes de Hanow²⁵ liberrime edixit, ne pro animabus amplius sacrificent sui sacerdotes; qui me evocaverat; sed senatus obstitit, qui nescio quas insidias mihi metuebant[!]. Pro-
 20 pediem tamen in agrum Argentinensem et viciniam expatiabimur disseminaturi verbum²⁶.

De cēna domini singulis conventibus representanda consilium cepimus²⁷ et per aliquos, non per totam ecclesiam, tametsi absit

7 vor leviuscula gestrichen leuif — 23 non . . . ecclesiam übergeschrieben.

²²) Johannes Denk, Schulmeister zu St. Sebald seit 1523, wurde am 21. Januar 1525 aus Nürnberg ausgewiesen wegen „etlicher unchristlicher Irrtümer“, auf denen er beharrte. Daß es wegen antitrinitarischer Lehren geschah, ist nicht zu erweisen. Vgl. L. Keller, (Denk) ein Apostel der Wiedertäufer S. 39 ff., 249 f. Hegler in P. R. F.³. IV 576 ff. — ²³) Lucilius ex libris incertis 175 in der Ausgabe von Lucian Müller. — ²⁴) Aus Straßburg waren altgläubige Geistliche, die den geforderten Bürgereid nicht leisten wollten, unter Mitnahme des Stiftsschatzes geflohen. Sie reichten dann am 6. Januar 1525 dem Reichsgericht zu Eßlingen eine Beschwerdeschrift gegen die Stadt ein, worauf das Gericht an den Rat von Straßburg sofort, am 10. Januar, den Befehl erließ, alle Neuerungen einzustellen und den Geistlichen keine unbilligen Beschwerden aufzulegen. Hiergegen setzte das Stiftskapitel unter Capitos Vorsitz am 10. Februar eine Protestation auf. Weiteres bei Baum a. a. O. S. 306 ff. — ²⁵) Graf Philipp III. von Hanau im Untersaß. In diesen Gebieten zeigen sich mit 1525 die ersten Anfänge der Reformation. Entschiedener griff erst Philipp IV. seit 1538 durch. Vgl. Röhrich, Reformation im Elsaß 2, 229 f. — ²⁶) Die Prediger mußten dann auch die aufständischen Bauern beschweichtigen; Baum a. a. O. S. 312 ff. — ²⁷) Capito hat hier die von Baum a. a. O. S. 293 f. wörtlich mitgeteilte Stelle aus „Grund und Ursach“ (s. oben Anm. 10) im Auge, wo begründet wird, warum die Meinung Ellicher, das Abendmahl sei nur mit ganzer Gemeinde zu feiern, nicht durchgedrungen sei.

paulum ab instituto Christi et apostolorum consuetudine, quod ille cum paucis cenam, hii cum multis, sed incuriose, egerint; imo nunquam meminerunt, nisi per occasionem ad Corinth. [1. Cor. 11. 23–34]²⁸ semel, ut scias, non summam in eo usu consistere. Libertatem igitur, ut alias, hoc item usu tueamur! Diversitatem non improbo, modo utique discessum sit ab Antichristo, coërcitori [!] animarum liberarum, qui vivificat mortuas et revera vivas occidit [5. Mos. 32. 39]. Quod vero panis signum corporis Christi in celo absentis vere maneat neque essenziale corpus adsit, ecclesia nostra prius recepit²⁹, quam verbi ministri omnes consentirent. Pomerano Bugenhagio scripsi³⁰ te hactenus cum Wiclefo consensisse, sed pepercisse id spargere in vulgus, habita imbecillium ratione. Deliniavi etiam, qua nos via hic insisteremus. Luterum literis communibus³⁰ (sed vereor, ne nimium reverenter scriptis) commonefecimus, ut modum tueretur et ne multum insumeret operę in rem nihili. Quid enim obtinet, qui obtinet carnem Christi vere panem esse, dum caro nihil prodest [Joh. 6. 63]? Respondit literis privatis³² nihil asseverando, relicta, inquam, in medio controversia, neque videtur aliud acturum, quam ut ostendat Carolstadii argumenta infirma; Wiclefi autem et tua frigidissime solvit in libello, quem ad Waldenses³³ scripsit. Gratia deo, qui nobis

7 vivas übergeschrieben über gestrichenem mortuas — 14 vor ut gestrichen par — 20 in . . . scripsit am Rande.

²⁸) 1. Cor. 11. 23–34. Diese Stelle ist gerade deshalb zitiert, weil es die einzige Erwähnung des Abendmahls ex professo ist (in Betracht käme eigentlich noch 10. 16–22), zum Beweise, daß man nicht allzu viel Wert auf diesen Usus gelegt habe. Unter apostoli darf man dabei übrigens nur die Briefschreiber des Neuen Testaments verstehen; sonst wäre auch noch Act. 2. 42. 20. 7 übergangen. Doch gemeint ist wahrscheinlich eine eingehendere Erwähnung. — ²⁹) Also schon vor der in Anm. 10 zitierten Schrift. — ³⁰) 8. Nr. 356, Anm. 8. — ³¹) Ebendort, Anm. 7. — ³²) Gleichzeitig mit dem oben in Anm. 5 erwähnten abgedruckten Brief an die Straßburger sandte Luther ein *privates* Schreiben, vom 17. Dezember datiert (zum Datum vgl. jetzt Barge a. a. O. 2, 230, Note 200 am Schluß, und 264, Note 301), an seinen Anhänger Gerbel daselbst; es ist gedruckt bei Enders 5. 37 f. (zum 22. Oktober 1524). Vom 17. Dezember ist auch ein Brief Luthers an Katharina Zell in Straßburg; vgl. Enders 5, 84. — ³³) Der Titel lautet: Von anbeten des Sacraments des heyligen leychnams Christi. Mart. Luther. Willemburg. Anno M.D.xvij. Widmung: Meynen lieben Herrn vnd Freunden den Brudern genant Valdenses ynn Behemen vnd Mahren etc. Abdruck in Luthers W. W. XI, 417 ff. Zwar wird hier die Lehre Wiclifs und Zwinglis nicht erwähnt, wohl aber, wie die Bibelstellen zeigen, S. 434 ff. polemisiert gegen die Lehre namentlich des Cornelius Hoen (Honiüs), von der Luther bereits Kenntnis hatte. Später, im Streit mit den Zwinglianern, verweist Luther selber auf diese seine Schrift: er habe darin die „Significatisten“ schon zu einer Zeit widerlegt, da noch niemand an ihr Kommen gedacht habe (vgl. die Einleitung S. 420).

ubique ostendit infirmitatem hominum, quo sibi uni gloriam et salutem acceptam referamus; nam negare non possumus plurimo usui fuisse vehementiam Lutheri, qui et fidei materiam dexterrime tractaverit. Dabit et dedit dominus aliis sua quoque dona. Carolstadio nunquam potui multum tribuere, quod est ingenii amarulenti, prae fracti, pertinacis et idem inconstantissimi, qui nulla in re captum infirmorum respicit, sed quacunque via ad famam parandam erumpit. Haec tecum familiarius, quam fortassis oporteat, et incondite, ut in buccam venerunt.

10 Vale.

6 to Februarii, quo tuas acceperim datas ultimo Ianuarii, quas miror tam expedite perlatas³⁴. Ecclesiam tecum et fratres omnes saluto. Bucero tuas mittam legendas, qui modo vertit postillam Lutheri in euangelia quædam dominicalia³⁵. Turegii nomen ingenio
15 tuo illustratur, cui et Christum debet. *

Iterum vale.

Significa mihi, an masculam prolem habeas³⁶.

Capito.

20 Clarissimo Christi confessori et apostolo Huldericho Zwinglio,
Turegiorum episcopo. — Zuinglio.

5 vor prae fracti gestrichen ein undeutliches prae fracti — 9 venerunt] ursprünglich venerint.

³⁴) Die Spedition war wirklich ungewöhnlich rasch erfolgt; vgl. über die damalige Briefpost Zwingliana 1, 232 f. — ³⁵) In diesem Jahr übersetzte Bucer die ganze Postille Luthers ins Lateinische; Baum a. a. O. S. 591. Sie erschien in vier Teilen bei Johannes Herwagen im Februar und März 1525 und im März und Juli 1526. Den Titel findet man genau angegeben in (Festschrift) zur 400-jährigen Geburtsfeier Martin Butzers (Straßburg 1891), S. 107 f. — ³⁶) Zwingli bekam erst am 29. Januar 1526 seinen ersten Sohn, Wilhelm. Jetzt hatte er erst ein Mädchen, Regula, geboren 31. Juli 1524.

*Peter Finer¹ an Zwingli.**Basel, nach 6. März 1525.*

Gnad und frid in unserem hern voran, getrüwer lieber her.

Als ir mir uß brüderlicher lieb, du ich zü Zuirich was, schuffen² von dem Enderly³ etlich gelt, welches ich langist solt bezahlt haben, han ich solich handel bißhar mit minem schweher gehebt, das ich 's nit han mügen uffbringen. Nun weiß ich aber wol, das er 's darff⁴ und ich 's langist verheissen han zü gen. Han ich im ouch dorvon geschriben, das er in minem costung ilenß ein gewissen botten harab schick mit den beiden köpfen⁵; wil ich lügen, das mir etwan ein gütter fründ sovil liche⁶, das ich die köpff endledige, damit ich im das sin nit so lang uffziehen müß. Mit me den, min meister Urich, sind doran, das es ilenß geschech, diewil mich der bott noch hie findt. Und er darff nit sorgen; geb dem botten die köpff, bis ich einen find, der löst.

Mit me den: der her sy mit üch.

Mine hern von Basel thünd ouch ally clöster uff und gend ein ietlichen, was er in hat brocht⁷.

Datum Basilee post Invocavit 1525.

Petter Finer üwer williger.

1 getrüwer] getruwer — 2 uß] üß — schuffen] das Manuskript hat schoffen, doch ist das o ähnlich einem u geschrieben, vielleicht ist schuoffen zu lesen — 7 costung] costüng — vor mit gestrichen mud — 8 sovil] soüil.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 229. Siegelspur.

Ungedruckt. (Sch. u. Sch. VII 385 geben nur den letzten Satz: lateinisch, mit irriger Jahrzahl).

¹) Die Basler Matrikel verzeichnet zum S.-S. 1515: Petrus Sibental de Chur ex valle Pretigens. Curensis dioc. Dazu ist an den Rand gesetzt: Finer. — ²) verschafft habe — ³) Andreas Kramer? Vgl. Nr. 372. Anm. 6, Nr. 379, Anm. 9 (Nr. 382, Anm. 1). — ⁴) dessen bedarf, es nötig hat — ⁵) kopf = rundliches Trinkgefäß, vgl. Id. III 411. — ⁶) leihe — ⁷) Am 10. Februar 1525 gestattete der Rat von Basel

Möcht der bot biß Sontag oder lengst Montag hie sin, wer mir vast lieb; ich schem mich, das ich in so lang uf han müssen ziehen.

Dem rechtlerenden cristenlichen hirtten meister Ulrichen Zwingly
zu Zürich.

1 Möcht] mocht — Sontag] Sünitag — 2 vor ziehen *gestrichen* uff.

den Frauen im Steinenkloster, am 13. auch denen der andern Klöster, den Austritt, sobald Pfleger geordnet und von diesen Rechnung gestellt sei. Ratsbuch Basel 6, auch Erkenntnißbuch IV, S. 3f. Vgl. Basler Chron. 1, 388 den Abschnitt: monialium monasteria Basileae aperta.

*Zwingli an Iodocus Hesch*¹.

Zürich, 8. März 1525.

Iodoco Heschio.

Gratia et pax a domino.

Non erat opus, optime vir, ut tam anxie deprecareris culpam, quae culpa non est², iam altera vice, priore per Franciscum³ nostrum, altera per praesentium latorem. Hoc enim habet Christianorum amicitia fratrum dissimile mundi filiorum amicitie, ut, cum hii in gratiam redeunt, cunctanter se sibi mutuo credant, illi vero discussis omnibus simultatis nebulis protinus in fratrum numerum recipiant, quos paulo ante hostes iudicaverant. Sic et nos mutuo faciamus: quos unus atque idem spiritus in eandem gracie

1 vor domino gestrichen dno — 4f. vor Christianorum gestrichen an (der erste Strich von amicitia) — 6 cunctanter] cunctancter — credant] cedant.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 133. Siegelspur. — Gleichzeitige Kopie. Offenbar Duplikat des nicht erhaltenen. an Hesch gesandten Briefes, klein geschrieben. Das Papier ist in Briefform gefaltet, zeigt aber keine Zeichen der Versendung. Die Schrift ist derjenigen Zwinglis ähnlich.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 386.

¹) s. Nr. 330, Anm. 1. — ²) Der vor einem Jahr noch eifrig katholische Adressat muß sich seither, wie der Brief voraussetzt, dem Evangelium und Zwingli zugewandt haben. Es schwebt ein Halbdunkel über der Geschichte. Um diese Zeit enthalten die Eidg. Abschiede einige auffällige Nachrichten, wie folgt: Am 15. Februar sind Schaffner und Vater des Gotteshauses in Streit; die Tagsatzung drückt dem erstern ihr Mißfallen aus, heißt ihn des Amtes einstweilen müßig gehen und weist den Landvogt im Thurgau zur Aufsicht an, damit der Schaffner dem Gotteshaus keinen Schaden zufüge. Am 14. März werden der Tagsatzung Briefe von Zürich vorgelegt, woraus deutlich wird, daß Zürich den Schaffner von Ittingen gern zu seinen Händen brächte; auch vernimmt man, daß Pfarrer (Werdmüller) von Rickenbach und Zwingli denselben nach Zürich eingeladen haben. Der eine der Zürcher Briefe ist vom 10. März datiert und eine Einladung der Obrigkeit an den „ehrsamen geistlichen lieben Herrn und

fiduciam convocavit, idem sentiamus, alter alterius onus subeat [*Gal. 6. 2*]. Quam equidem conditionem sic tecum subiturus sum, ut nulla sit unquam etas de perfidia nostra querimoniam ullam habitura; pollicere igitur de nobis non uti de reconciliato hoste, sed uti de fratre, quocum nulla unquam offensio intercessit. Que praesentium lator ad nos attulit, optime curata sunt. Verum, heus tu, senatus noster indubie maiorem fidem servaturus est, quam ulle possent litere, presertim hoc rerum statu, quo, si vel iota unum excideret [*Matth. 5. 18*], fieret tota Ilias. Ut ergo amicum ad nos misisti nullis munitum pignoribus, quod equidem pro maximo pignore puto, vis enim tibi fidem haberi, id quod purè plerumque consciencie postulant: sic et nos eundem carissimum et fidelissimum fratrem nostrum ad te remittimus, qui ore ad os, quod dicitur, omnia non modo referet, sed etiam aget tecum. Quod porro ad me attinet, ne nihil a nobis habeas, hoc meo me tibi chirographo sic adstringo, ut fratrem fratri decet, his etiam legibus, ut, si mea parvitas tibi unquam vel hac vel alia in causa possit prodesse, nulli sim nec ocio neque negotio parciturus, modo deserta hypocrisi ad deum fortem, vivum venias ad bibendum. Summa: omnia erunt tibi indubie tuta et secura. Verumtamen omnia noster referet, quem nunc complicata epistola audi. Plura non permittit epistola nec planiora. Coram autem omnia et aperte.

Vale, servetque te dominus gloriæ suæ incolumem. Amen. Nihil fraudis subesse suspicator; aut fraude mecum agat deus: id quod nequit fieri.

Ex Tiguro 8. die Martii M.D.XXV.

Huldreichus Zuinglius, quantuluscunque est, tuus tamen totus.

(Adresse fehlt).

16 vor in gestrichen causa.

Freund“ (Hesch), so bald als möglich nach Zürich zu kommen; der andere enthält den Befehl an Pfarrer Werdmüller, „Herrn Jos Heß [!], Schaffner zu Ittingen“, auf sein Schreiben bei Tag und Nacht in das Gebiet und dann in die Stadt Zürich zu helfen. Hierauf wird der Landvogt von der Tagsatzung beauftragt, den vom Vater der Karthause bereits verhafteten Schaffner nach Frauenfeld gefangen zu setzen. Allein am 3. April hebt die Tagsatzung diesen Beschluß wieder auf und läßt dann am 24. den Schaffner nach Baden führen, doch nicht durch Zürcher Gebiet. Nachdem Hesch verhört ist, am 16. Mai, wird verfügt, derselbe sei nach Frauenfeld zurückzubringen; der ganze Handel aber soll womöglich abgetan werden. Man vernimmt dann nichts mehr bis am 25. Juni 1526: der alte Schaffner von Ittingen fragt bei den Eidgenossen an, ob sie ihn dulden würden, wenn ihn seine Obern wieder dahin verordnen sollten. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 584, 604, 606, 614, 624; vgl. 657, 662, 953. Egli: Schweiz. Reformationsgeschichte I (1910), S. 380 ff. — ³⁾ Jedenfalls Franz Zink. Vgl. Nr. 186, Anm. 1.

*Christoph Heyl¹ an Zwingli.**Basel, 14. März 15(25?).*

Quod te amo, suavissime vir, iubet singularis tua erga me benignitas; quis enim non amplectatur, suoque id merito, qui immerentem tam uberibus beneficiis esset prosecutus? Sed tua modestia ea est, quae nec laudi maxime ducit, quodcunque benefecerit, nec ego ita magnificum fecero (quamquam tibi istud debeo), si hanc tamen ob gratiam solum te plurimum fuero admiratus. Sunt pietas et morum suavitas, quæ præter inaffectedatam eruditionem te omnibus maximopere

4 landi] *ursprünglich* laudat.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. Siml. Tom. 15 p. 57. Autograph mit Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 385 f.

¹⁾ Über der Persönlichkeit des Briefschreibers schwebt noch ein Dunkel. Schuler und Schultheß a. a. O. lasen Christophorus Grill (Geil?), A. Nebe: Zur Geschichte der evangelischen Kirche in Nassau, 3. Abt., Herborn 1866, S. 6, Anm. 3 schrieb: „In Zwinglii opera curantibus Schulero et Schulthessio VII 385 f. befindet sich ein Brief an Zwingli, welcher unterzeichnet ist Christophorus Grill Wiesbadiensis. Dieser Mann war bei Zwingli in Zürich gewesen, und dieser hatte sein Anliegen bei dem Räte kräftigst unterstützt; dann hatte er sich, von Zwingli an Oecolampadius empfohlen, nach Basel begeben, wo er die Entscheidung seiner Angelegenheit abwarten wollte. Er schrieb an Zwingli und zugleich am 14. März 1525 an den Zürcher Arzt und Professor Christoph Clauser. Ich glaube durch das letztere berechtigt zu sein, in diesem Christoph, dessen Familiennamen Schultheß Grill oder Geil lesen will, den rühmlich bekannten Professor der Medizin zu Leipzig, Christoph Heil aus Wiesbaden, wiederzufinden“. Diese Annahme Nebes ist in der That die wahrscheinlichste. Der handschriftliche Befund erlaubt die Lesung: Heill. Leider aber ist über Christoph Heyl (Soterus) nicht allzu viel bekannt. Zedler (Universalexikon 38, 986) berichtet: „Soterus oder Heyl, gebürtig aus Wiesbaden, lebte als Professor zu Leipzig, übersetzte Galeni Traktat de cognoscendis et curandis affectibus renum [1530] ins Latein, schrieb ein Buch de artificiali medicatione, Mainz 1534 in 4^{oa}. Kestner: Medizin. Gelehrten-

commendant. Quomodocunque tamen illa habent, non contineo me, quin tibi gratias agam, qui in rebus meis tam studiosus promotor fueris, atque id, quod tum agebatur, si et reipublicae et aliorum commodo mihi permittitur, non recuso. Si aliquo id pacto fieri non potest, nihil est plane, cur ego desiderem, quod equidem mihi sum conscius; mea sic amo, ut aliena posthabere haud placeat prae meo commodo. Quod vero, quum Tiguri discederem, Basileae expectatum esse aliquandiu, tibi ostenderim, non, ut spero, te male habebit, si certiore te facio me apud Andream Cratandrum² divertisse, ad quem, si voles, quod referet mea, significare, literas dederis. Salutavi tuo nomine Oecolampadium; quum vero literas ad eum nullas haberem, nolui hunc diutius molestare. Sed nihil aequè doluit, quam quod Leonem³ tuum Basileae non repererim; is enim pridie, quam ego adveni, abierat, idque postridie per Oecolampadium rescivi. Quod restat, Leonem saluta de me multis nominibus. Utrique me plurimum debere sedulo polliceor; quod tu curaveris, ille promoverit

lexikon p. 400 und Jöcher: Gelehrtenlexikon s. v. bieten nichts darüber Hinausgehendes. Nach freundlicher Mitteilung von Herrn Archivar Dr. F. W. Wilh. Roth in Niedernhausen im Taunus sind weder Lebenslauf noch Geburts- oder Todesjahr von Heyl bekannt. Die Nachricht von seiner Professur in Leipzig geht zurück auf Justus, *chronologia medica* s. v., dessen Notiz hat einen Eintrag in die Leipziger Fakultätsliste von 1534 veranlaßt: dieser Eintrag aber stammt aus dem 18. Jahrhundert und ist apokryph, aus Akten des 16. Jahrhunderts läßt sich Heyls Leipziger Professur nicht belegen (freundliche Mitteilung von Herrn Professor Dr. Sudhoff in Leipzig). Aus der Vorrede des Druckes von 1530 (s. o.) geht hervor, daß Heyl ad decimum Kalendas Majas [22. April] von Aschaffenburg aus dem Kurfürsten Albrecht von Mainz sein Buch widmete. Der Druck der Schrift von 1534 zu Mainz weist auf einen Aufenthalt am Mainzer Hofe hin, doch ist Heyl jedenfalls nicht kurfürstlicher Leibarzt gewesen. Die bibliographische Beschreibung der beiden Drucke s. bei F. W. W. Roth: Die Buchdruckerfamilie Schoeffer (9. Beiheft zum Zentralblatt für Bibliothekswesen S. 188 f.). Wertvoll für unsere Zwecke ist, daß Gefner-Simler: *bibliotheca universalis* (1545, S. 166) Heyl erwähnen: Christophorus Heyll Wisbadensis medicus scripsit artificialem medicationem, quae constat paraphrasi in Galeni librum de artis medicae constitutione. Chartae sunt 12 in 4^o excusae Moguntiae 1534 cum Bertrutio de morbis noscendis etc. Scriptus est liber ab auctore 1533 (dazu Appendix bibliothecae 1555, p. 23: Christophorus Heyll Vuisbadensis medicus transtulit ex Galeno librum de renum affectuum dignotione et medela). Darf man daraus schließen, daß Heyl in Zürich bekannt war? Es kann auch lediglich das medizinische Interesse die Erwähnung veranlaßt haben. Die Datierung des Briefes auf 1525 geht lediglich auf eine Vermutung Simmlers zurück. Er schreibt (tom. 15. p. 57): an hic ille medicus et theologus, ad quem Zuinglius gravem dedit ep. IV. Febr. 1527? vel an ille fuerit Alexander Sytz, v. eius ep. die Martii post Martini 1525, quod mihi verisimilius videtur ob commend. famulum (s. dazu Brief Nr. 407). Die Datierung ist also einstweilen vollkommen unsicher. — ²) Buchdrucker in Basel. — ³) sc. Iudae. Die Zeit seiner Basler Reise ist unbekannt, und damit versagt der einzige Anhaltspunkt für das Jahr dieses Briefes.

me; neuter est vero, qui de me plurimum meritus non sit. Si per negocia tibi licet et grave non est, de rebus meis ad me perscribito. Vale.

Basileae pridie Idus Martias.

Tuus Christophorus Heill Wisbadiensis.

Christophoro⁴ medico vestrati literas reddes, quae tuis sunt adiunctae.

Domino Ulricho Tzwinglio apud Tigurinos, viro optimo.

1 vor me gestrichen der Anfang eines p.

⁴) sc. Klauser; s. zu dessen Brief vom 15 ff. Oktober 1528.

Zwingli an Vadian.

Zürich, 31. März 1525.

Gratia et pax a deo.

Legimus, carissime Vadiane, „Axiomata“¹ vestra multa cum gratulatione, hac potissimum causa, quod rem Christianam vobis recte exploratam esse manifestant. Pia sunt et docta; sed prelum
 5 tenebatur necessariis istis ad nundinas Franckfordienses. Mitto tibi dono „Commentarium“² nostrum, quem vix dicendis sudoribus tandem effectum dedimus, in quo multa longe aliter tractavimus, atque fuerit hactenus observatum a multis. Tu diligenter omnia ex-
 10 pende; nolumus enim veritati uspiam vis fiat. Grebelius³ apud nos est, ad factionem suam nusquam non trahens, quosunque potest, et ministerium nostrum sic adcusans et calumnians, ut, si maxime tales essemus, quales ipse prædicat, minime tamen ipsum decebat usque

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 231. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 387 f. Arbenz, Vadians Briefsammlung 3, S. 109 (Nr. 425).

¹) Das Manuskript Vadians hat sich erhalten. Der Titel lautet: *Farrago centum plus minus axiomatum, in quibus summam, quod ad Christianam poenitentiam, contritionem, confessionem, absolutionem et satisfactionem attinet, comprehenditur, authoribus Georgio Vadiano, Dominico Zilio, Ioachimo Vadiano, triumviris auscultandarum concionum apud St. Gallum/ . . . An[no] MDXXV.* Es sind 101 Artikel, betreffend den Leutpriester bei St. Laurenzen in St. Gallen. Ein Konzept mit Einleitung, zahlreichen Änderungen und weit ausführlicher ist ebenfalls erhalten; Scherrer, Verzeichnis der Manuskripte und Inkunabeln der Vadian. Bibliothek Nr. 48, 65, und gefällige Mitteilung von Dr. T. Schieß. Der Leutpriester ist Benedict Burgauer. Am 3. Februar 1525 beschloß der Rat: „dass der pfarer antwurt geb wegen des fegfürs und der orenbicht“, und am 20. mußte dieser, nach Eingeständnis seines Irrtums, sich zum Widerruf in der Kirche verstehen. (Ratsbuch St. Gallen.) Zur Vorgeschichte dieses Handels vgl. Nr. 327, Anm. 7 und Nr. 337, Anm. 8. Ein Druck der Axiomata ist nicht nachweisbar. — ²) sc. de vera et falsa religione. Abgedruckt Bd. III, Nr. 50. — ³) Konrad Grebel befand sich etwa 25. März in St. Gallen und blieb über zwei Wochen, bis nach dem 9. April, dort; vgl. Kessler Sabbata² 145 f., dazu Egli, St. Galler Täufer S. 24. Da die Erzählungen Kesslers einen Irrtum in der Zeit ausschließen, muß sich Zwingli geirrt und am 31. März noch nicht gehört haben, daß Grebel seit acht Tagen von Zürich fort war. Das fällt auf, ist aber immerhin mög-

adeo in bene meritum ingratum esse. Tu te confirma, ne illius opinionione abducaris; hoc enim peculiare habet, ut ista taceat, quæ nos in medium adferimus, sua ogganniens. Proximus ab isto, quem nunc in manibus habemus, adversus Uraniensem quendam⁴, labor erit de „Baptismo“⁵, quem longe aliter tractabimus, quam ulli vel veteres vel neoterici tractaverint, quamvis non nos simus sic tractaturi, sed verbum ipsum, quod tamen aliter intellectum oportet, quam hactenus factum sit. Gustum autem eius rei facies in hoc „Commentario“ nostro. Vide, ut exciderit, quod maxime volebam, nempe causam adiungere, cur liberato tandem prelo „Axiomata“ non sint excusa. Ea est: interea didicimus, quod inter vos erat dissidium, per senatum esse decisum. Quod si minus ad hunc modum habet, indica, et rem effectam dabimus.

Vale, et boni consule, quicquid scribimus; inter enim tot occupationes ac capitis dolores scribimus, ut, nisi videremus calamum incedere, ferme ignoraremus, quidnam fieret.

Ex Tiguro pridie Kalendas Apriles M.D.XXV.

Huldricus Zuinglius ex animo tuus.

„Commentarius“ mendosius exiit; tibi tamen satis facere potest. Habes mendas post finem quasdam. Non relegi.

Herren doctor Joakim von Watt zu Sant Gallen in sin hand. —
Sant Gallen.

9 ut] ursprünglich ex — 21 Sant Gallen] nt Ga Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.

lich, jedenfalls eine mögliche Erklärung des Widerspruchs zwischen Sabbata und Brief. (Über eine weitere chronologische Schwierigkeit, zusammenhängend mit dem von Kessler berichteten und auch von den Zürcher Akten bezugten Ausbrechen gefangener Täufer aus dem Turm zu Zürich, s. Egli, Kommentar zur Sabbata² 559 f.) Tr. Schieß (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Nr. 103/104 [1911], S. 111, Anm. 38 gibt folgende Erklärung der chronologischen Schwierigkeiten: „mir erscheint glaublicher, daß die erzählten Vorgänge sich in der von Kessler gegebenen Reihenfolge vor Bolts Aufenthalt in St. Gallen wirklich im Jahr 1525 (in das Bolts Hinrichtung fällt) zuge tragen haben, daß aber Kessler, der diese Vorgänge aus dem Gedächtnis aufgezeichnet hatte, nachträglich den Sonntag (26. März), an welchem Grebel in St. Gallen taufte, irrtümlich als Palmsonntag bezeichnete (was 1526 der 26. März war). Daß 14 Tage dazwischen liegen sollten, widerspricht durchaus nicht dem Wortlaut der Sabbata, der auf den unmittelbar folgenden Sonntag, d. h. eben auf den 26. März hinweist. Nach dieser Annahme konnte sehr wohl Grebel Ende des Monats wieder in Zürich sein und sozusagen abgelöst werden durch die am 5. April in Zürich aus dem Gefängnis ausgebrochenen Wiedertäufer.“ Über Grebels Verhältnis zu Zwingli s. die Biographie zu Nr. 27 und besonders den Vadian-Briefwechsel.

⁴) Valentin Compar aus Uri. Die Schrift Zwinglis gegen ihn erschien am 17. bzw. 27. April 1525 und ist abgedruckt Bd. III, Nr. 53. — ⁵) Die Schrift Zwinglis „Vom touf, vom widertouf und vom kindertouf“ ist beantwortet vom 27. Mai 1525 und abgedruckt Bd. III, Nr. 56.

Zwingli an Johannes Oecolampad und die Basler Prediger.

Zürich, 5. April 1525.

Huldrichus Zuinglius Ioanni Oecolampadio,
Marco Bertzio¹, Petro Frauenbergio², Iacobo Imelio³,
Vuolfgango⁴, Thomae⁵, Ioanni⁶, piissimis verbi
ministris apud Basileam, fratribus
in domino charissimis.

Gratia et pax a domino.

Tradiderunt gentilium quoque docti, o charissimi fratres et in
militia summi regis commilitones, concordia res parvas maximas fieri,
contra vero discordia labi ac ruere⁷. Quanto magis, qui unius eius-

Original nicht auffindbar.

Epistolae 1536, fol. 170f. — Opera 1581, Tom. I 410f.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 389/92.

¹) Marcus Bersius war Pfarrer zu St. Leonhard. Über ihn s. Nr. 192, Anm. 1.

— ²) Petrus Frauenberger (Gynoraeus u. ä.), Pfarrer zu St. Alban. Das Biographische zu Nr. 520. — ³) M. Jakob Imeli. Pfarrer zu St. Ulrich, war anfangs

Februar zum zweitenmal in Gefahr gekommen, sein Amt zu verlieren, weil er die Messe unterließ; Oecolampad an Farel, bei Herminjard 1, Nr. 139 (S. 335). An der Badener Disputation 1526 gab er Eck „einen Meisterstreich“; er nahm auch noch an der Disputation zu Bern teil und wurde dann ein Weber; Anshelm 5, 161.

⁴) Wolfgang Wissenburger, Pfarrer am Spital, s. Brief vom 3. April 1529 und unten Anm. 12. — ⁵) Thomas Geierfalk von St. Gregoriental, Prediger zu den Augustinern, einer der treuesten Kollegen Oecolampads und Zwingli ganz zugehan, was, wie jener im Brief vom 12. Juni 1529 meint, den Mangel an Bildung ersetze. Er kam anfangs 1524 von Freiburg im Üechtland nach Basel; vgl. Nr. 302, Anm. 6. Noch zum Wintersemester 1539/40 steht er in der Basler Matrikel als Thomas Girfalconius ex Valle sancti Gregorii Basiliensis dioc., maioris ecclesie Basiliensis diaconus. —

⁶) Johannes Lülhart genannt Sündli von Luzern, Prädikant zu den Barfüßern, s. Nr. 453. — ⁷) Concordia parvae res crescunt, discordia maximae dilabuntur (Sallust, Jug. 10, 6 u. ö.). Vgl. Otto S. 89.

demque dei ministri sumus, ex eius precatione, qua sic patrem obtestatus est [Joh. 17. 21]: „Oro, ut hi unum sint, quemadmodum ego et tu unum sumus“, colligere debemus, quod nihil aequè nobis fugiendum est atque dissensio, nihil sic adpetendum ut unanimitas et concordia. Solent quidam exempla postremo loco ponere; nos hic inter principia ordinamus. Constat urbis nostrae⁸ pax, deo gratia, usque ad hanc diem tanta constantia, ut quae hactenus impulere procellae, frustra se extulerint; sed huiusce tranquillitatis causam an putatis minimam fuisse ministrorum verbi concordiam? Nulla inter nos porro est similtas, nulla dissensio, invidia nulla, rixae ac contentiones nullae; quae animorum consensio unde nam proficisci potuit, quam a deo optimo maximo? An non sumus homines? Pati ergo potuissemus, quod quique patiuntur. Dei ergo munere factum est, ut nulla similitatis nebula, nedum discordiae hactenus surrexerit. Cupio igitur, ut amice monentem audire non dedignemini, quem amicum soliti estis adpellare. Audax consilium capio vos admonendi, qui nos et eruditione et pietate multis modis antecellitis; sed vetat equitas audaciam adpellari, quod amicitia est, quod amor, quod ipsa pietas. Nota est nobis clarissima

3 aequè] *Epp.* aequae.

⁸) Mit Genugtuung, aber auch in Demut vor Gott blickt hier Zwingli auf sein Zürich, „die herrliche, christliche Stadt“, wie er sie anderswo nennt. Eben in diesen Tagen kam das Reformationswerk daselbst zum vorläufigen Abschluß durch Einführung des Abendmahls statt der Messe, auf Ostern 1525. Die Standhaftigkeit, welche Obrigkeit und Gemeinde durch alle Jahre des Kampfes gegenüber den widerstrebenden Mächten der Zeit bewiesen hatten, die Ruhe und Sicherheit, mit der die Erneuerung des Gemeinwesens erfolgt war, sind wirklich großartig. Mit Recht weist er der ungetrübten Einigkeit der Prediger einen Hauptanteil daran zu und stellt sie den Baslern als das Geheimnis des Erfolges und als Vorbild an ihrem Orte hin. Auch unter Bullinger dauerte diese Einmütigkeit und das schöne kollegiale Verhältnis der Zürcher Theologen jahrzehntelang fort. Eine erste Störung im Jahr 1546 wußte Bullinger noch zu beschwören, bis dann um 1560 die Prädestinationslehre den leidigen Zwist zwischen Bibliander und Peter Martyr veranlaßte; vgl. Egli, *Analecta reform.* 2, 75 ff. 123 ff. Jene Standhaftigkeit und Einmütigkeit Zürichs und seiner Prediger haben aber frühe Zeugen nicht zum wenigsten dem überragenden und nachhaltigen Einflusse Zwinglis selbst zugeschrieben. Mit Freude zählt Pellikan (*Chron.* 141) die Männer auf, durch welche die Kirche Zürich erneuert (reformata) wurde: quorum omnium antesignanus est et dux fortissimus doctrina et manu, diligentia et constantia incomparabilis Huldricus Zwinglius. Derselbe schreibt noch am 28. Juni 1544 an a Lasco: Ab annis XIX, quibus Tiguri ministravi ecclesiae, nulla unquam intercessit inter doctos in quibusquamque dogmatis discordia, qui ab initio reformationis sic omnia inchoata feliciter dei gratia sunt per Zwinglium et symmystas, ut hactenus nihil mutandum visum fuerit in ceremoniis et doctrina. Sed qui et eidem successerunt duo, Bullingerus in ecclesia et Theodorus Bibliander in theologica schola, doctores semper pulcherrime concordarunt, suavissima cum tranquillitate regentes ecclesiam.

urbs, noti estis omnes vos; cogitari ergo nequit, me ulla alia ratione hoc quicquid est agere, quam pietatis, vestri urbisque vestrę amore. Tentat et nos Satan miris modis [1. Cor. 7. 5], sed adeo facile vincitur, ut in ipsa victoria liceat cognoscere tentationem esse, qua nos
 5 adortus fuerat; sed, ut diximus, vincendi promptitudinem nulli quam pacis et unionis spiritui tribuimus. Sic et vos decet animatos esse. Tentamur autem nunc haud contemnenda tentatione, puta ipsius eucharistiae discussione. Quae res plane non tantos tumultus dabit, quantos quidam sperant, si modo *συγκλητισμὸν*⁹ fecerimus, hoc est,
 10 in dimicatione consensum: quem quaedam infirma et imbellia alioqui animalia dum faciunt, crudelissimos hostes sic terrent, ut nihil ab eis mali patiantur. Anates sic se in cuneos stipant, ut haliaeto omnem praedae spem adimant; sic boves ursos, lupos innocuę oves a rapina prohibent. Caugnistam Numidarum regem aiunt¹⁰ duodecim
 15 filiis, moribundum, duodecim sagittas simul alligatas singulatim ad frangendum dedisse, tentavisseque omnes ex ordine rem, sed frustra. Tum patrem eorum abstulisse, singulisque singulas sagittas praecepisse, ut frangerent, quas omnes dicto citius fregerunt. Ibi senex intulit: Sic vos eritis perpetuo invicti, si pacem unionemque servaveritis; quod si quisque sua perget sequi consilia, iam periistis, priusquam adesse quicquam mali senseritis. Si, inquam, ad hunc modum *συγκλητισμὸν* faciatis, nemo vobis nocere poterit. At dicet aliquis: quomodo consensum talem faciemus? an non consentimus? an non omnes idem verbum in manibus tenemus? Recte sane! idem ergo
 25 sentite et syncretismus iam compactus est. Quod si adhuc dissentiat, nimirum non idem verbum habetis. Nam et si omnes idem literae verbum habemus, non tamen eundem sensum sequimur; non ergo idem verbum internum, quod solus animae cibus est, habemus. Quod si quis admittat, ut nemo negare potest: videmus enim multos eodem
 30 verbo niti, attamen dissentire: consequens ergo est, quod, qui de eodem verbo ad hunc modum digladiantur, eodem spiritu non ducuntur. Quum ergo, inter fratres etiam, non parva sit hodie de eucharistia dissensio, negari non potest, quin alii alii quam divino spiritui aurem praebeant. Tentat enim nos glorię cupido, pavor mortis et Satan

4 qua] *Epp.* quo — 9, 22 *συγκλητισμὸν*] *Epp.* *συγκρήτισμον* — 12 haliaeto] *Epp.* haliato — 25 adhuc] *Epp.* aduc — 31 ducuntur] *Epp.* ducantur.

⁹) Vgl. unten Nr. 390, Anm. 3. — ¹⁰) Die Grundlage dieser Erzählung bietet Aesop (fab. Nr. 52), vgl. Babrius (fab. Nr. 47). Plutarch berichtet sie vom Skytherkönig Skiluros (de garrul. 17). Wo sich der Numiderkönig Caugnista findet, konnte zurzeit noch nicht festgestellt werden.

ipse, qui omnia in desperationem trahere cupit. Docemus enim partim ea, quae gloriam parent, partim ea, quae rem; quosdam vero cogit metus, stulta quaedam et a fide et a communi sensu abhorrentia profiteri; sed vos Christum non sic didicistis. Tale enim semper putavi esse ingenium doctrinae, quam Tiguri, Basileae, Argentorati proponimus, ut tranquillitatis et innocentiae studiosos reddat; sed eius innocentiae, quae ex fide procedit. Dum ergo ante omnia, quae in deum est, fidem docetis, innocentiam autem, quae ex fide nascitur, an non iam proram et puppim¹¹ complexi estis? an non reliqua omnia ornamenta quaedam minime necessaria sunt? Nam si necessaria essent ad salutem, Christus ea inter prima clarissimis verbis docuisset. Sed rem ipsam nunc attingam: Certant alii, in eucharistia corporalem Christi carnem edi; alii nullam carnem penitus adesse putant; postremi carnem spiritualem edi perhibent, sic tamen, ut panis non tantum sit panis, sed simul etiam caro sit; aut cum panis edatur, caro simul edatur: non enim clare possum ista attingere, cum quorundam libellos non legerim. Videte nunc, quid quamque sententiam dictet. Veritas dictat carnem non edi: caro enim non prodest quicquam [*Joh. 6. 63*]. Nec est, ut susurrone quidam dicunt, caro, id est, carnalis intellectus. Nam Christus hunc sermonem respondit Iudaeis de corporea carne eius contendentibus, atque ipsorum degravationem levat. Quapropter clarum est, ipsum de corporea carne loqui, cum dicit [*Joh. 6. 63*]: „Caro non prodest quicquam“; isti enim putabant hanc eis proponi. Fides nihil eget corporea manducatione. Nam si Christum edimus, id est, si Christo fidimus, non amplius esuriemus neque sitiemus [*Joh. 4. 14*]: nihil ergo eiusmodi requirit fides, se ipsa contenta. Restat ergo, ut metus istas sententias de corporea carne tueri moneat. Est enim prodenda veritas et hypocrisis in lucem trahenda. Vident quidam fidelium vulgum errori isti de corporea carne sic esse addictum, ut avelli posse desperent: hinc metus et desperatio obtinendi victoriam. Malunt ergo parcere cuticulae et veritati, quam errori in occursum prodire. Hinc simulatae istae voces: Pretiosum corpus Christi et nobilis iste sanguis eius nobis adimuntur; verba sanctissima et manifestissima nobis eripiuntur. Si iste Christi verborum sensus esset, Christus haud dubie clarius esset locutus. Quasi vero quisquam ignorare queat, ex sacerdotibus paucissimos unquam fuisse, imo nullos, qui crederent corpoream carnem hic adesse; quasi quisquam ignoret, quid sit hypocrisis, qui iam fidelis est. Ut

19 dicunt] *Epp.* dicant.

¹¹⁾ *Anfang und Ende. Vgl. Otto S. 288 f.*

spiritualis omnia iudicat [1. Cor. 2. 15], sic et vere fidelibus omnibus constat, neminem fidelem esse, qui credat corpoream carnem hic edi. Eant nunc et clamoribus omnia impleant quidam, quum ex fide sciamus quotquot fideles sumus, corpoream carnem ne edi quidem posse, ex sensibus vero nihil carnis percipiamus; is¹² enim primus semper prodidit etiam indoctis fraudem. Quum autem sic dicunt quidam: Deus omnia potest facere, ergo potest, ut simul panis sit et caro, quid, quaeso, prodest hoc portentosum figmentum verborum? Quasi vero deus unquam fecerit, ut aqua simul esset aqua et ignis: aut ut leprosus, quales multos curavit, simul esset leprosus et mundus: aut aqua, quae in vinum conversa erat [Joh. 2. 1ff.], simul maneret aqua. Sic isti dicunt spiritualement esse manducationem, et tamen corpus edi adfirmant; aut panem dicunt esse panem ac simul esse carnem; et has stultas opiniones ex timore natas tam audacibus clamoribus confirmant, ut, si tam probe literis sacris firmarent, iam dudum vicissent. Obsecro igitur, candidissimi fratres, ne in re tam aperta inter vos dissideatis!¹³ Vincet, vincet veritas, quae, ubi tandem triumphaverit, eos, qui ob-
 luctantur, ludibrio omnium exponet. Nolite iurati esse in quorundam magistrorum verba¹⁴; nullius vobis autoritas imponat. Ecce, ut interim aliquid rerum, quae apud nos geruntur, narrem! Tiguri omnes rem ipsam palam prolocuti sumus; fidelium vero nemo est offensus, sed et imbecilles quidam quotidiana doctrina confirmati sunt, nemo obstat quam impii. Sentit vobiscum nobilissima doctorum cohors, quae est Argentorati; sed ista nihil posse debent, potentissima omnium est veritas. Exploret ergo quisque vestrum fidem suam; haec iam, scio, discet frivola esse, quae hactenus de corporea carne loquaciter oggan-
 nivimus. Quid ergo causae erit, ut non omnes idem sentiamus? Audio susurrunculum quendam¹⁵ apud vos esse, qui mihi intus et in cute notus est; quem dicunt nescio quae dissidia seminare. Eum, oro, ut vitetis; non enim servit deo, sed suo ventri [Röm. 16. 18], imo peni quoque. Permulta enim adulteria olim aut debacchatus est, aut saltem debacchatus esse videri voluit. Monebitis ergo tales, ut verbis parcant; fide etenim nobis constare, quod alii clamoribus adserere conentur.

9 unquam] *Epp.* nunquam.

¹²) scil. sensus — ¹³) Pfarrer Wißnburger war der lutherischen Lehre vom Abendmahl geneigt und ist es auch später geblieben, ohne daß es jedoch zu Händeln kam; vgl. Herzog, Oecolampad 1, 320 und Hagenbach, Oecolampad S. 77. Auf ihn bezieht sich, was Tossanus am 4. September 1525 an Farel schreibt: Wolfgangus clamat illic esse corpus Christi. Herminjard 1, p. 377, ebenso der dubiae fidei frater im Brief Oecolampads an Zwingli vom 16. September 1525. — ¹⁴) Vgl. Horaz, Ep. I 1. 14 — ¹⁵) Unbekannt.

Haec vobiscum, optimi fratres, coëgit me commentari tum pietas tum amor: nonnihil enim rumoris ad nos venit, quiddam dissidioli apud vos pullulare, quod in herba utinam dominus extinguat! Sed quid ago, quasi quenquam ex vobis tam procacem esse putem, ut cum euangelii detrimento putem contumacem esse futurum? Habetis Oecolampadium, virum eruditione incomparabili, circumspicientia vero tali, ut, si altera parte peccet, cunctatione potius quam praecipitatione istud faciat. Pietatem eius nihil praedico, ipsa se praedicat. Quanta enim pro domino pertulit? quanta quotidie infractus perfert? Eum quum habeatis, non est, ut quenquam metuatis vobis nocere posse. Unde quod veritatem esse videtis, ne reticete: sed tali moderamine, ne sues¹⁶ in vos conversae proscindant [Matth. 7. 6]; hoc est, prudenter dispensate verbum, ut fructum inde sperare possitis, non excidium euangelii. Boni consulite, charissimi fratres, hanc nostram admonitionem: infans est et ieiuna, sed bonis vobis, scio, non displicebit. Constantes estote, videbitis auxilium domini super vos. Vincet veritas, velint nolint, qui contra nituntur: atque ea utinam feliciter vincat! Sed domini voluntas fiat [Act. 21. 14]. Oremus pro nobis mutuo.

Valete.

Ex Tiguro, quinta die Aprilis 1525.

¹⁶) Wohl eine Erinnerung an den Spanferkelschmaus, womit im Frühjahr 1522 einige radikale Neuerer das Fastengebot gebrochen und der evangelischen Sache in Basel mehr geschadet als genützt hatten; vgl. Nr. 204. Anm. 3. Möglicherweise aber handelt es sich lediglich um freies Zitieren von Matth. 7. 6.

367 a.

a) **Zwingli an [Franz Kolb¹.]**

(Zürich, 17. April 1525?)

Lieber Frantz, gang allgemach in handel, nit zû streng, und wirff dem bären züerst nun² ein sure unter ettlichen süssen biren für, darnach zwo, dann dry! Wann er die anfaat in sich frïssen, so wirff im me und me, sur und süss undereinandern, zületst so schütt dann den sack gar uss, mit süss, sur und ruch³: so frisst er si all uff und vermeint sich nit me darab zû jagen lan etc.

b) **Zuinglius ad Franciscum Kolbium.**

Gratia et benedictio a deo, nostro domino.

Francisce carissime! pedetentim ingredere negotium, et obiice primum urso unum modo acidum malum inter aliquot dulcia, deinde duo, porro tria; quumque vorare coeperit, obiice plus et plus malorum, acida, dulcia; tandem saccum prorsus effundens, mitia, dura, dulcia, acida, cruda. Sic omnia decorabit, obstinatus non committere, ut abigatur et prohibeatur.

Turici, die Lunae ante Georgium. 1525.

Vester servus in Christo Huldrichus Zuingli.

Betreffs der Überlieferung des Briefes s. Anm. 1.

¹) Dieser Brief Zwinglis an Franz Kolb findet sich zuerst in der oben unter a) abgedruckten Fassung in der Chronik des Johann Salat zum Jahre 1525 unter der Rubrik: „Wie Zwingli um sich warb, und was er Frantz Kolben predicaenten zwo Bern schrieb“ (Archiv für die schweizerische Reformationsgeschichte Bd. I (1868), S. 114). Er wurde in dieser Form aufgenommen (abgesehen von kleinen sprachlichen Änderungen) in die kompilatorische Chronik des Wilhelm Reding von Biberegg, Konventuals zu Wettingen seit 1661 (er starb 1701; Manuskript in der Kantonsbibliothek Aarau). Dann wurde der Brief in die konfessionellen Streitigkeiten um das Zwingli-Jubiläum 1819 hineingezogen. Eine katholische Schrift: „Züge aus der Reformationsgeschichte der Schweiz. Bey Gelegenheit der dritten Säkular-Feyer der Reformirten

zur Beherzigung vorgelegt“ (Münster und Paderborn 1819) brachte auf S. 38 den Brief als „Beweis von Zwinglis unevangelischer Politik“. Der Text weicht hier von der Salatschen Fassung ab, insofern an die Spitze gestellt sind die Worte: „Heil und Segen von Gott unserm Herrn!“, im Texte einige Glättungen sich finden, und am Schluß das Datum: „Geben Zürich Montag vor (nach) Georgii 1527 Uer [!] Diener in Christo Huldrich Zwingli“. Als Fundort war angegeben: Tschudi Msc. Tom. 5, und zur Erläuterung gesagt: „Dieser Brief wurde aufgefangen, und jedem Gesandten der siebenörtischen Tagsatzung in Luzern eine Copie davon zugestellt“. In seiner Gegenschrift gegen das katholische Opus, die er 1820 in Leipzig-Zürich herausgab unter dem Titel: „Vertheidigung der Reformationsfeyer und der Schweizerischen Reformationsgeschichte“, brachte J. M. Schuler S. 73 den Text aufs neue (ohne Datum und Eingangsgruß, im übrigen nach der katholischen Gegenschrift), hielt an dem Datum „um Georgii 1527“ fest, wollte die Echtheit des Briefes „nicht ausmachen“ und suchte Zwingli zu verteidigen. 1828 in seinem Buche „Bertold Haller oder die Reformation von Bern“ unterzog im „Nachwort“ Melchior Kirchhofer den Brief der ersten wissenschaftlichen Kritik. Er gab den Text (übereinstimmend mit der katholischen Schrift), setzte aber als Datum: Montag vor Georgi 1525, mit der Begründung, daß bei Tschudi und Salat der Brief unter der Jahrzahl 1525 stehe. 1527 sei eine Änderung, vorgenommen, um die Echtheit des Briefes zu retten, denn 1527 sei Kolb wieder in Bern gewesen, 1525 aber Prediger in Wertheim. Auf Grund dieses chronologischen Widersinns lehnte Kirchhofer die Echtheit ab. Er betonte ferner die Verschiedenheit der Datierung und der Angaben über die Veranlassung des Briefes. „Tschudi läßt die Klage über diesen Brief auf dem Tage in Baden, Montag nach Georgi vortragen, Salat auf Iudica, ein Dritter — das ist der Verfasser der katholischen Schrift, s. o. — will das Datum des Briefes auf Montag nach Georgi verändern. Ebenso abweichend ist die Erzählung, wie man zu diesem Brief gekommen sei. Es heißt (folgt die Angabe aus der katholischen Schrift, s. o.) . . . hier ist also wieder eine neue Variante gegen die Zeugnisse von Tschudi und Salat (folgt das Zitat aus Salats Chronik über die Veranlassung des Briefes).“ Endlich machte Kirchhofer noch für die Unechtheit geltend, daß Zwingli an seine gelehrten Freunde „nicht deutsch, sondern lateinisch schrieb, nicht als Diener, sondern als Bruder; und sein gewöhnlicher Gruß war: *gratiam et pacem a domino*“. — Diese Kritik Kirchhofers ist maßgebend geblieben; Schuler und Schultheß (opera Zwinglii VII 387 f.) gaben die Kirchhoferschen Argumente wieder, ebenso L. Eissenlöffel in seiner Dissertation über Franz Kolb (1873, S. 84 f.); nur daß Schuler und Schultheß zur Entstehung des Briefes auf den Brief Zwinglis vom 29. Dezember 1521 (Bd. VII, Nr. 194) hinwiesen, und Eissenlöffel feststellte, daß Kolb 1525 in Nürnberg, und nicht in Wertheim war. — Die Schwierigkeit einer Prüfung liegt darin, daß eine Wiederauffindung des in der genannten Literatur als „Tschudi“, „Tschudii collectanea“ ohne Angabe des Ortes zitierten Manuskriptes bisher nicht gelungen ist. Eigene Nachforschungen und Anfragen im Staatsarchiv und in der Stadtbibliothek Zürich, den Kantonsbibliotheken zu Aarau und Glarus, der Klosterbibliothek Engelberg waren vergeblich. Es wurde nur festgestellt, daß 1882 bei einer Revision des Staatsarchivs Zürich neun Bände Tschudiana, umfassend die Jahre 1472–1675, fehlten und seitdem nicht mehr zum Vorschein kamen; möglicherweise enthielten sie den Brief. So können wir vorläufig nur folgendes feststellen: 1. Die älteste Fassung des Briefes ist deutsch und ohne Datum. Die Datierung kommt auf Rechnung der Chronisten. Tschudi und Salat datieren auf 1525, Salat gibt einen näheren Termin nicht an (gegen Kirchhofers „auf Iudica“), sagt nur „um dis zitt“, Tschudi hingegen läßt den Brief auf der Tagsatzung zu Baden, die (vgl. Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 624 ff.) „Montag nach Georgi“ begann,

vortragen, hat aber offenbar (vgl. Kirchhofer) ein Datum unter dem Briefe selbst noch nicht geboten. Das hat erst die katholische Schrift, die Tschudi hier eigenmächtig geändert hat, ihre ganze Eigenmächtigkeit aber selbst verrät durch die Worte: „vor (nach) Georgii 1527“. „Vor (nach)“ datiert niemand, und 1527 ist, wie Kirchhofer richtig gesehen hat, eine Fälschung. Auch der Eingangsgruß scheint von der katholischen Schrift hinzugefügt zu sein. Tschudis Ansetzung des Vortrags auf der Tagssatzung zu Baden ist aber nicht minder eigenmächtig, er hat seine Quelle Salat ausgedeutet. Unmittelbar nämlich nach Anführung des Briefes schreibt Salat (a. a. O.): „Um Jeory wurdent aber die botten der orten zuo Baden versamlet“, folglich, schließt Tschudi, hat man dort den Zwingli-Brief vorgebracht! — Die lateinische Fassung des Briefes (b) begegnet zuerst bei Schuler und Schultheß und geht offenbar auf diese zurück. 2. Die Datierung auf 1525 ist unmöglich aus dem von Kirchhofer (vgl. Eissenlöffels Korrektur) gebrachten Grunde, die sichere Festlegung auf 1527 unerlaubt. 3. Denkbar wäre, daß die ursprüngliche Vorlage Salats ein kurzes Billet Zwinglis war, ohne nähere Angaben, und daß Salat es irrtümlich zu 1525 einreichte. Es könnte dann der Brief frühestens in das Jahr 1527 fallen. Waren damals und in den folgenden Jahren auch die Beziehungen zwischen Zürich und Bern gute, so ist doch ein derartiges Billet, aus einer akuten Stimmung entstanden, immerhin denkbar und möglich. Es wäre dann also der Brief echt. Stilistisch ist bei fortfallendem Einleitungsgruß nichts dagegen zu erinnern. 4. Ebensogut möglich aber ist eine Fälschung, die, wie Schuler und Schultheß vermuten, an Zwinglis Brief vom 29. Dezember 1521 anknüpfte, obwohl die Parallelen nicht allzu stark sind. Schwierigkeit macht jedoch auch hier die Datierung. Angenommen, die Fälschung falle in das Jahr 1525, so versteht man nicht, wie ein Fälscher einen Brief Zwinglis an Franz Kolb nach Bern gerichtet sein lassen konnte, der damals überhaupt nicht in Bern weilte?! Das mußte doch sofort als Fälschung sich herausstellen! Kolb stand zwar 1525/26 mit Zwingli in Korrespondenz, aber von Nürnberg aus, der Brief aber setzt Kolb in Bern voraus und soll Zwingli und Kolb bei den Bernern diskreditieren. Der Brief wäre dann frühestens anzusetzen auf Mitte bis Ende 1526, d. h. auf die Zeit, da Kolb an die Heimkehr nach Bern dachte (Eissenlöffel S. 54 ff.). Er wäre also von Salat falsch eingereiht worden. Salat schreibt tatsächlich: „Dann er Zwingli eben um dis zitt ouch sin kundschaft gmacht hatt zuo Franz Kolben“, versetzt ihn nur schon nach Bern. Oder sollte etwa Salat ihn erfunden haben? Unmöglich wäre das nicht, wenn auch die nähere Schilderung der Umstände, unter denen der Brief auftaucht, nicht gerade dafür spricht. Es bleibt daher einstweilen bei einem non liquet.

2) nur — 3) rauh.

*Christoph Schappeler¹ an Zwingli.**Memmingen, 2. Mai 1525.*

In Christo pacem et salutem.

Binas ad te, fratrem meum candidissimum, superioribus diebus tradidi literulas², quibus, ut potui, tuis in me effusis munusculis pergratum pro tua munificentia ostendi me; sed et fraternam quamque abs te illic de quorundam capitum iamiam passim emergentium implicitis⁵ nodulis petieram resolutionem, utpote eucharistiae virtute atque rei continentia, quo non nihil inter te Lutherumque discriminis adparet multis, de baptismi usu, quo similiter per diametrum a tua adsertione domino Baltasar³ aperte distat; denuo lapidem de imaginum statuarumque demolitione diversum abs te atque Carolostadio agitari plu- 10

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 124. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 392f.*

¹) Christoph Schappeler (Sertorius) von St. Gallen, geboren 1472, lateinischer Schulmeister 1503, wurde später Prädikant zu Memmingen, von wo der Brief datiert ist. Er trachtete wieder nach der Schweiz zu kommen und bewarb sich 1522/23 um die erledigte Leutpriesterei Winterthur (vgl. Nr. 255, Anm. 3), mit Empfehlungen Vadians und des Rats von St. Gallen, doch ohne Erfolg. Vadian nennt ihn fromm, ehrbar, günstig und bescheiden, der Kunst halb eines sondern, hohen und gründlichen Verstands, auch eines hellen, verständlichen Gesprächs und gnadenreichen Unterweisens; der Rat sagt, man kenne ihn als sonderlich gelehrt, geistlichen, ehrlichen und guten Wesens von Jugend auf; er würde lieber wieder in der Eidgenossenschaft wirken. Im Oktober 1523 ist „Dr. Stoffel Schappeler von St. Gallen“ einer der drei Präsidenten der zweiten Zürcher Disputation (gewöhnlich wird er Lizentiat der h. Schrift genannt). Auf dieser Reise, wie anzunehmen ist, predigte er in St. Gallen gegen den äbtischen Prediger Wendelin Oswald. Der Bauernkrieg von 1525 vertrieb ihn aus Memmingen. Man hat Schappeler lange in Verdacht gehabt, er habe die zwölf Artikel der Bauern verfaßt, mit Unrecht (vgl. Egli, *Analecta* ref. 1, 130 und Egli, *Komment z. Sabbata*² S. 563). Seit 1527, und nach längerem Unterbruch wieder von 1534 bis zu seinem Tod am 25. August 1551 wirkte er zu St. Gallen in verschiedenen Stellungen. Vgl. *Sabbata*² S. 553 (wo auch die Belege). — ²) Die beiden Schreiben Schappellers sind verloren. — ³) sc. Hubmaier.

rimi suspicantur. Verum inimicis adeoque variis negotiorum te agitatatum procellis neutiquam dubitarim; unde non est, ut tibi, clarissimo viro, uspiam succenseam, immo potius, quod tuarum me lucubrationum participem reddidisti, mi Huld^{rice}, „Commentarium de vera falsaque
 5 religione“⁴ transmittens, laudem deo, tibi confratri unice gratiam habeo amplissimam. Et multis tecum ut hoc agam, immo obtundam virum alioquin in rebus Christianis occupatissimum, non est scribendi locus aut tempus. Adeo et nos, quantumvis parvuli, creberrimis obruimur periculis; euangelii doctrinam, crucis verbum [1. Cor. 1. 18], nedum mi-
 10 nistri a deo legati, sed et plebs infima hominis viam sulcantes extremis viribus at sinistris, simul iniquis armis iamiam in unum, quo nescio spiritu, coeuntes fovere, tueri atque manutenere passim satagunt. Audientes enim atque scientes, immo et in ceteris sentientes seipsos, proavos, denique posteros gentili ritu ac iudaica hypocrisi præter modum
 15 in dispendium et animae et rerum omnium delusos, extenuatos, onere ac iugo iniquo oppressos et quasi in ventum misere datos, animo in ea servitute vivere omnino nolunt, onera Christiano indigna ferre renuunt, servire diis, ut est in proverbio⁵, alienis respuunt, voce una omnes clamant, reclamant, sua potius querentes. Et ut est hominum
 20 genus, eciam pravum atque iniquum, deo oportebat magis quam homini obedire [Act. 5. 29], magistratibus item reclamantibus et præpositis sanctissimo scilicet præcellentissimis, atque ipsorum ducibus, hominibus scilicet Christum eiusque euangelium et manibus et pedibus impugnantibus, eciam in omnibus obtemperare debere. Iam tandem in ancipi-
 25 piti re pendente nec euangelium, nec pietatem, nec equitatem denique ullam præ se ferunt, sed feroci animo armis alterutrum in sese digladiantur sanguinolentis. Hinc castra, monasteria, domosque exteras metentes atque spoliantes bona quæque diripiunt, illinc pagos, villas ac viculos incendio perimunt, scilicet iustitiæ prætextu vindicantes sese
 30 absque habere ullo moderamine atque mansuetudinis spiritu. Porro apud nos, nedum furor iste, hæc mala: Sevit pari dente Bavarorum dux impatiens, tumultuatur Palatini populus, inquietatur plebs Wirtenberge misella. Denique, ut rumor est, tota Franconia commota quæque apud se loca devastat, immo, quod pessimum, civitatum dis-
 35 scissiones ac dissidia intestina exuscitantur, his huc illucque aliis indiscriminatum prorumpentibus. Breviter, commixta confusaque sunt omnia⁶. Hinc timor, dolor, mæror et tremor, angustia ac tota tribu-

⁴) Abgedruckt Bd. III, Nr. 50. — ⁵) Vgl. z. B. Deuteron. 28. 64, Jerem. 5. 19. 16. 13, 1. Sam. 26. 19, 1. Reg. 9. 6, ohne daß eine bestimmte Stelle von Schappeler gemeint ist. — ⁶) Zu diesem Stimmungsbild aus dem Bauernkrieg kann die Schilderung Keßlers in der Sabbata³ S. 170 ff. beigezogen werden.

latio. Et si dies calamitatis et miserie, dies apud impios tenebrarum et caliginis, dies domini, sic [?] ⁷ succensa quasi caminus, ut clamare et ipse ullulare poterim [!] cum propheta: „Aspiciamus in terram, et ecce tenebrę tribulationis“ [*Jes. 8. 22*]. At merito istaec maioraque iuste patimur; peccavimus enim in fratrem nostrum, deum et hominem ⁵ iustum, dei verbum, Christi Iesu euangelium atque doctrinam sanam, sinistre impatientesque amplectantes [!]. Restat, mi Huldricę, fuis e corde lachrimulis apud deum misericordiarum et totius consolationis patrem [*2. Cor. 1. 3*] indulgentiam queramus, ne simul in unum cum ¹⁰ Zodoma et Gomorra increduli pereamus omnes. His tecum nacto otiolo ludere placuit, optime frater, ut vel nobiscum commiseratus mala, quibus sumus circumdati ut parturientes [*Jes. 26. 17*], deplores cum tua iam renata ecclesia ⁸ atque nos mestos, anxios, cęcitatisque caligine percussos tu, miles Christi strennue [!] ac minister fidelissime, cum tuo Leone ⁹ mansuetissimo, confratre nostro candido, aliquando ¹⁵ et quidem otius literarum munimentis in Christo letificares, consolaberis, denique in vias domini scripturę luce, qua tactus es, errantes oves reduceres.

Vale in Christo sanus, clarissime Huldricę, cum tua ecclesia; tui Christophori adhuc certantis atque in salutare suum vivum spe- ²⁰ rantis eiusque preęularum memor esto, et deum pro nobis ora. Cum per otium licuerit, rescribito frater fratri. Certaminis simul et altercationis inter Vadianum nostrum atque nomine Benedictum ¹⁰ divi Galli adhuc pastorem vacillantem, te inscium haud arbitrator. Ubique ²⁵ onerosa pugna. etc.

Memingę altera Maii anno 1525.

Tuus confrater integerrimus Christophorus Sertorius
sanctus Gallensis.

Tuum Leonem ¹¹ commilitonem, confratrem nostrum, charissimum ³⁰ saluum salutatumque in deo nomine nostro dicas.

Clarissimo Christi militi Huldrico Zwinglio,
Tigurinorum episcopo, confratri suo sinceriter venerando. — Zürich.

⁷) Möglicherweise ist si zu lesen, aber die Konstruktion gerät dann in Verwirrung.
— ⁸) Eben um diese Zeit war die Zürcher Reformation durch Abschaffung der Messe und Einführung des Abendmahls im wesentlichen zum Abschluß gekommen. Vgl. Nr. 367, Anm. 8. — ⁹) sc. Iudae. — ¹⁰) sc. Burgauer, vgl. Nr. 375, Anm. 1. Näheres über eine Fehde mit Vadian gerade um diese Zeit ist nicht bekannt; vgl. indessen das jetzt bezeugte Aufkommen von Zwinglis Abendmahlslehre in St. Gallen und das Festhalten Burgauers an der lutherischen, nachgewiesen bei Egli, *Analecta* ref. 1, 64 f. — ¹¹) sc. Iudae.

*Berchtold Haller an Zwingli.**Bern, 6. Mai 1525.*

S. Commendamus tibi, doctissime Zuingli, dominum Anthonium Noll¹ e senatoribus nostris nuncium ad Turgeos, epistolam vero vivam, qua omnia, quę apud nos et acta sunt et in diem aguntur, addisces. Ceterum libere poteris nuncupare libellos, quotquot velis, 5 familię Madianę². Nomina et conditionem eorum, ubi velis, referet Anthonius, cui omnia tuto credere poteris. Laboravit aliquando mirum in modum pro statuendo funesto hoc foedere Gallico; at nunc

7 in modum] inmodum.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 123. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 394.

¹) Der Überbringer des Briefes, Anton Noll, war einer der vornehmsten Verfechter der evangelischen Sache in Bern, dabei wie die andern gleichwohl lange fremdem Gelde gewogen (Anshelm 5, 321). Er erscheint schon 1505 als Mitglied des großen Rates, 1520 als Sechszehner, 1525 des kleinen Rates. Seit 1511, namentlich aber seit 1524 wird er als Ratsbote, besonders auf Tagsatzungen, verwendet, so laut Haller in den Thurgau, wo am 11. Mai 1525 ein Tag in Frauenfeld stattfand (genannt ist Noll erst am folgenden dortigen Tag am 28. Mai; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 648, 666). Im Sommer 1522 ist Noll einer der Verordneten zum Handel des Pfarrers Jörg Brunner von Lantsperg, 1528 erstes Mitglied des neuerrichteten Chor- oder Ehegerichts, als Mitglied des kleinen Rates mit Manuel; im Januar 1531 begleitet er als Ratsbote den für einen Monat nach Solothurn geliehenen Berchtold Haller (Anshelm 4, 471. 5, 248. 6, 21, auch Strickler 2, 1750a). In Zwinglis Briefwechsel wird er noch wiederholt erwähnt, so als einer der Berner, bei denen Zwingli an der dortigen Disputation logieren könnte. — ²) Der Familie Mai (latinisiert Madii, daher Eck bei dem Übertritt Berns zum Evangelium den Witz machte: die „Maden“ seien in den Kdse gekommen) wollte Zwingli anfänglich sein Taufbüchlein vom 27. Mai 1525 widmen; er schrieb es dann aber der Stadt St. Gallen zu und widmete der Berner Familie eine andere, zuerst St. Gallen zugedachte Schrift (vgl. Nr. 371, Anm. 1), nämlich das Subsidiū sive coronis de eucharistia vom 17. August 1525, wo in der Zueignung die Mai einzeln genannt sind; s. unsern Abdruck Bd. IV, Nr. 63.

resipuit. Tu interim consulas, num post Mathei euangelion³ apostolorum acta mihi prae manibus accipienda sint, an epistolę Paulinę. Postremo tibi gratias ago, charissime Huldrice, pro libellis tuis iam sepius ad me datis. Dominus omnia refundat, qui per te omnia hæc agit.

5

Iam vale.

Bernę 6. Maii anno 1525.

Tuus Bertoldus Hallerus.

An den wolgelerten herren Ulrichen Zwingli, prædicanten ze Zürich,
finem eerenden herren und fründ.

10

9 vor Ulrichen gestrichen Ma[?].

³⁾ Haller hatte ähnlich wie Zwingli und Capito über Matthäus gepredigt, und zwar seit 23. November 1522; Anshelm 4, 470.

*Iacobus Salandronius¹ an Zwingli.**(Chur), 15. Mai 1525.*

Dominus tecum.

Convenerunt fratres super oratoribus arbitrisque ex liga nostra² mittendis. Si quando opus fuerit nominare, eos in nomine domini eligendos cōvenimus pia collatione et nominandos a te volumus infra-

⁵ scriptos: (1.) uß dem Oberbunttd junckär Wolff Paul³ zû Flims, alten Ianttdvogt zû Maijenväld; 2. uß dem Goghus Lucium Tschar-

när⁴ zû Chur; 3. als von den Grichten Ulrichen Wolffen⁵ zû Meienvöld. De ceteris et Christi et mundi negociis cominus noster frater Lucius⁶ te certiore reddet. Comander⁷ noster te

¹⁰ salutat. Grebelliani et Mantziani spiritus et in nostris montibus

4 convenimus übergeschrieben — 6 alten] ursprünglich alter.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 137. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 394f.*

¹) s. Nr. 28, Anm. 1. — ²) Chur gehörte zum Gotteshausbund; die beiden andern der „drei Bünde“ Rätliens sind der Obere oder Graue Bund und der Zehngerichtenbund (s. nachher). Zu welchem Zweck hier Namen von Boten und Schiedsrichtern an Zwingli berichtet werden, ist nicht zu ermitteln. Das langwierige Rechtsgeschäft dieser Zeit zwischen Zürich und den Eidgenossen war der Austrag des Ittingerhandels von 1524. Ob man aber dafür an den Beizug bündnerischer Vermittler und Richter gedacht hat? — ³) Wahrscheinlich ist dies Wolfgang Capol (Capaul) von Flüms (Flims), den Sprecher, Rätische Chronik, zum Jahr 1521 als Kommissar in Chiavenna erwähnt (gefällige Mitteilung von Dr. T. Schieß). — ⁴) Lucius Tscharner; s. zum Brief vom 31. März 1526. — ⁵) Noch am 21. April 1531 nennt Comander den Huldreich Wolf von Maienfeld an Zwingli als bündnerischen Vertrauensmann. Wolf kommt seit 1529 wiederholt als Gesandter Graubündens an Tagsatzungen vor, auch als Schiedsmann aus dem Zehngerichtenbund im ersten Kappelerkrieg; Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 1479, 1483. — ⁶) sc. Tscharner (der vorhin genannte)? Oder ist gemeint Lucius Heim, der laut Brief vom 21. April 1531 Zwingli besuchte? — ⁷) s. Nr. 374, Anm. 1.

spirant⁸. Si per ocium potes, aliquid vel librorum vel literarum mitte, ut tales adhuc minime nobis placentes spiritus intimius et examinare et probare possimus; atque interim in Christo Iesu vive, confortare, et vince.

Salvum esse percipio Leonem⁹ atque uxorem tuam cum scitis-
sima atque festivissima prole¹⁰ in tui animi et corporis solatium bene vivere opto.

Noctu 15. Maii anno M.D.XXV.

Salandronius, tuus.

Unserem getrüwen vatter Ulrichen Zwingli.

10

⁸) Gemeint sind wiedertäuferische Bewegungen; Konrad Grebel und Felix Manz waren die Führer in Zürich. — ⁹) sc. Iudae. — ¹⁰) Regula Zwingli ist geboren am 31. Juli 1524 als das erste Kind Zwinglis; Salandronius scheint es bei einem Besuche gesehen zu haben. Regula wurde die Gemahlin Rudolf Gwalthers; s. ihr Porträt mit Biographie in Zwingliana 1, 324 ff.

Zwingli an Vadian.

Zürich, 28. Mai 1525.

Gratia et pax a domino.

Mutavi consilium nuncupandi libri¹; consultius enim visum est, vestris dedicari, quam Madiis Bernensibus; itaque istis nuncupabo, quod vestris daturus eram. Subpudet me tedii, quo plenus est liber; 5 verum sic factum oportuit. Tot isti² mendacia concinnarunt, tot strophis ac versutiis usi sunt, ut, nisi illa retexissemus, istis vero obstitissemus, nescio quam confusionem tandem peperissent. Quas nisi nugas prodidissemus, perpetuo fuissent apud indoctam plebem ogganire [!] conati; nos ista sic diluimus, ut et nihilominus facturi sunt, 10 nostris, hoc est ipsa veritate reclamante. Senatum vestrum nostro nomine, si licet, commonefacies, nullam eis pro synceritate euangelii tuenda graviolem adversitatem eventuram, quam hanc rebaptisantium³;

12 graviolem am Rande nachgetragen.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 269. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 397/99. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 113 (Nr. 429).

¹) Zwinglis Schrift „Von dem touff, vom widertouff und vom kindertouff“ (oft kurzweg genannt „Taufbüchlein“); sie war eben erschienen, mit Datum vom 27. Mai (abgedruckt Bd. IV. Nr. 56). Zwinglis Brief ist das Begleitschreiben zu den Exemplaren, die er nach St. Gallen sendet, wo sie dringend nötig waren; vgl. Egli, St. Galler Täufer S. 33 ff. Bezüglich der Widmung, von der Zwingli hier spricht, s. Nr. 369, Anm. 2. — ²) Die Wiedertäufer. Die beste Schilderung von den Anfängen der Zürcher Täuferrei gibt Zwingli selber in der Schrift: in catabaptistarum strophas elenchus. Das amtliche Material ist verarbeitet in Egli, Zürcher Wiedertäufer 1878; nachher ist es in der Aktensammlung 1879 publiziert worden. — ³) Auch sonst wird rebaptisare gebraucht, wie deutsch „wiedertaufen“; vgl. Comander Nr. 374, Anm. 2, wo schon daneben der Versuch zu einem Parteinamen: Pseudobaptistae vorliegt. Üblich wurde deutsch „Wiedertäufer“, lateinisch „Catabaptistae“, wie Zwingli nach Gregor von Nazianz sagte (Nr. 391, Anm. 5).

ita se in omnia vertunt, nisi maturrime occurrant consilio et ecclesie oratione. Apud nostros tolerabilis factus est tumultus eorum, sed tantis sudoribus, ut nemo putasset. Vidisti me acriter digladiari cum hostibus euangelii; omnes pugne priores⁴ lusus fuerunt pre ista. Hic enim libere nolebam invehì, ne in eos exasperarem senatum⁵, quum isti 5 interim nihilo melius de nobis sentirent, disertis etiam verbis, quam de parricida, latrone, fure, homicida, prestigitatore, venefico, et quicquid sceleratorum ac scelerum cogitari potest. Taceant Demosthenis Tullique Philippice istis beluis sua verba sonantibus. Vicit semper veritas. Ipsi baptismum non sic expenderant, cumque ista, 10 que hic vides⁶, quamvis aliquibus in locis fortasse nunc locupletius dixerimus quam antea, in lucem daremus, stupebant ad omnia, tametsi gustum sufficientem antea in peculiaribus congressionibus capere potuissent, si iudicium eorum non occupavissent adfectus. At nihil profecimus, tametsi quidam destiterint, non quo animum, sed quo nervum 15 mutarent. Postea vero quam victi sunt, iam in agrum profecti⁷ similes invenerunt labra lactucas⁸. Obstandum ergo docebis esse gnaviter. Invenies in dedicatoria epistola mox post principia causam, cur tam strennue [!] occurrendum sit. Seditio est, factio, heresis, non baptismus. Simul enim docent, Christianum hominem non posse gerere magistratum, 20 ac ad omnia sua flagitia mendaciaque ogganniunt: Deo magis obedire oportet quam hominibus [Act. 5. 29]. De optimis omnibus ac innocentissimis non aliter loquuntur, quam si trifaucis Cerberi latratus audias; omnem hominis sensum exuerunt, beluarum autem induerunt atque hoc adserunt Christianum esse. Vides ergo, quid parent. — 25 Michaël⁹ totum ferme triduum prestolatus est, ut primus ad senatum gratum, ut sperat, libellum adferret. Precor, ut illi adsis, quo expense restituantur; coactus fuisset proprium nuncium meis sumptibus mittere. Quod ad me adtinet, nolo quicquam muneris ulla ratione ad me redeat, hocque edico atque interdico¹⁰. Christo servio et eius ecclesie, non 30

8 sceleratorum ac scelerum *am Rande nachgetragen.*

⁴) Wider die alte, päpstliche Kirche. — ⁵) Genaueres im Vorwort zum Taufbüchlein (vgl. Anm. 1), wo Zwingli sein Erbarmen mit den Leuten und seine Verwendung für sie beim Rat hervorhebt. — ⁶) Im Taufbüchlein. — ⁷) Nach dem Taufbefehl der Obrigkeit vom 18. Januar 1525 trugen die Gegner der Kindertaufe den Kampf auf das Land, zunächst nach Zollikon. Damit beginnt ein neues Stadium der Bewegung; es ist bezeichnet durch die Einführung der beiden „Cärimonien“, Wiedertaufe und Tisch Gottes. — ⁸) similem habent labra lactucam, Sprichwort, nach Forcellini ap. Hieron. ep. 7 n. 5, wurde gebraucht: ubi similia similibus contingunt, ut perforatae navi debilis gubernator et caecus caeco dux viae etc. (gefällige Mitteilung von Herrn Prof. H. Hitzig). — ⁹) Weiter nicht bekannt. — ¹⁰) Zwingli war gegen

ventri [*Röm. 16. 18*]; a nullis unquam quicquam auferre volui; nolite ergo gratiam domini nostri Iesu Christi infamem reddere. Nuper enim fuit, qui dixit, me exemplaria chalcographis carissime vendere; is in spiritum sanctum mentitus est [*Act. 5. 3*]. Hoc ergo, ut vere dici
 5 possit, committendum non est. Nihil postulo, quam ut me domino commendem; gravissime enim nobis iam tenduntur insidię, sed hoc tibi serva. Non enim omnes norunt, quibus autoribus aut quo insidiarum genere me adorian¹¹. Commenda me Margaritę Zilinę¹²; da ei exemplar unum ac mone, ut cum liberis suis pro me oret. Res ista
 10 sic clam custoditur, ut ne carissima coniunx nostra, nec optimi amici norint; nolo enim excitari tumultum; at si rescirent amici, fortasse non patienter ferrent. Audio interea quosdam ad hoc esse ordinatos, ut ad omnem occasionem intenti sint, si quo modo commode queat crimen deprehendi.

15 Salvam iubeo uxorem, liberos, Georgium Vadianum¹³. Parochus vester¹⁴ si diligenter legeret hunc libellum nostrum ac sedulo obstaret, plus efficeret doctrina, quam senatus autoritate.

Vale.

Ex Tiguro 28. Maii MDXXVI¹⁵.

20 Huldricus Zuinglius tuus etiam post hanc vitam.

Oecolampadius in carcerem coniectus est¹⁶ 23. die Maii, si vera narrare possunt hęc mendacissima tempora. Christus ipse in hoc innocente pioque homine captus, quoties eius captivitatis memini, videtur. Verum hęc te nihil turbent. Hęc initia sunt malorum [*Matth. 24. 8*].
 25 Ve urbi isti! A lacrymis, mihi crede, in afflictione huius iusti minus tempero, quam si ipse in carcere stringerer. Erasmus Roterodamus ubi commentarium nostrum in manum cepit, ut familiaris quidam eius prodidit, dixit: O bone Zuingli, quid scribis, quod ipse prius non

6 commendem] *nicht ganz deutlich; eventuell ist commendent zu lesen.*

alle Geschenke und Versprechungen unzugänglich, unbestechlich. Gerade Vadian hebt diese Integrität seines Charakters als das Größte an ihm hervor; Deutsche historische Schriften 3, 299.

¹¹) Man kann hier an den nächtlichen Skandal erinnern, den Zwingli später an Vadian berichten läßt, Nr. 386. — ¹²) Margarita Tschudy geborene Zili; vgl. Nr. 7. Anm. 3 und Nr. 145, Anm. 13. Sie wohnte 1519 wieder in St. Gallen, wo sie ihr Sohn Valentin Tschudi besuchte. Näheres siehe Zwingliana 2, 145 ff. — ¹³) Vgl. Nr. 321, Anm. 18. — ¹⁴) sc. Benedictus Burgauer, vgl. Nr. 375, Anm. 1. — ¹⁵) Das Manuskript hat deutlich MDXXVI, wenn auch der letzte Strich der Zahl ein wenig schwächer ist. Wie aus Anm. 1 zweifellos hervorgeht, fällt der Brief aber in das Jahr 1525. — ¹⁶) Anderweitig nicht bekannt.

scripserim! Hoc ea gratia scribo, ut videas, quantum nos *φιλαντία* in transversum abducat. Utinam Erasmus suo stilo argumentum nostrum tractavisset! iam persuasus esset orbis, et ego non tanta invidia laborarem. Ego semper malui delitescere; sed noluit dominus, cuius voluntas fiat. Utinam libellus noster Erasmi titulo signatus 5 esset! non cruciaret me pudor ac metus vanę glorię. Coram domino loquor: posteaquam lecta essent ab omnibus nostra, vellemus nomen apud omnes in oblivionem abiisse. Glareanus fuit non modo in me, sed etiam in Oecolampadium omnia movet. Vide, ut cordium cogitationes revelentur, cum Maria, hoc est hi, qui Christi mater, 10 soror et frater sunt [*Marc. 3. 35*], persecutionis gladio feriuntur [*Luc. 2. 35*]. Quis in isto tantam glorie cupiditatem esse credidisset, in hoc autem tantum malignitatis ac veneni? Gratulantur passim doctissimi Helvetiis, et Helvetius ringitur propter Zuinglium.

Domino Ioakimo Vadiano, viro iuxta piissimo atque doctissimo, 15
fratri suo integerrimo. — Doctor *Joachim von Watt*.

16 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung; es war ein Papierstreifen des Siegels wegen über den Brief gelegt, auf dem das jetzt Ergänzte stand, dieser Streifen ist mit dem Siegel abgefallen.*

*Ulrich Bolt¹ an Zwingli.**Fläsch, 6. Juni 1525.*

Ihesum pro salute etc.

Lieber brüder Ulrich, ich danck dir der bücher, so du mir geschickt hast; wo ich 's möcht umb dich verdienen, welt ich bereit sin. Och andrer gütthet², so gott durch dich mir bewisen hat, ist mir nit müglich ze vergelten, sonder der dich leydtet, dem sy es bevolchen. Och, lieber brüder, wüß, das ich dir zü dem dritten mal geschriben³; nit bin bericht worden, wie es umb dich, din hußfrow und ganz gend stand und all unser brüder und Schwester in Zürich, denn allein wie du mir geschriben hast uf die antwort der arthyslen Valtin Compar⁴, wie du min fürsorger syest. Des ich mich mercklich tröst, wiewol mich die biderben lüt⁵ hand

4 vor durch radiert mir.

*Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 226. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 395 (lateinische Übersetzung; der deutsche Wortlaut fehlt).*

¹) Ulrich Bolt, von Lachen in der schwyzerischen March, Pfarrer in Reichenburg (Kanton Schwyz), wegen Heirat in Schwyz gefangen gesetzt, dann am 9. Juli 1524 gegen Urfehde entlassen, wurde, nachdem ihn Zwingli aufgenommen, Kaplan und Prediger zu Fläsch in Graubünden. Hier wirkte er entschieden im evangelischen Geiste, so daß auch das nahe Ragaz aufgeregt wurde, weshalb die Tagsatzung einschritt. Wie sein Bruder (vgl. Anm. 12) trat Bolt zu den Täufern über, unter denen man ihn im Frühjahr 1526 zu Basel, dann im zürcherischen Amt Grüningen findet. Aber enttäuscht wandte er sich wieder von ihnen ab und trat gegen sie auf, anlässlich der Berner Disputation. Seit 1530 wirkte er längere Jahre an zwei zürcherischen Gemeinden als Pfarrer. Näheres in Zwingliana I. 141 ff. 178 ff. Vgl. auch Ign. Staub: Dr. Joh. Fabri (1911), S. 65, Anm. 87 und Zwingliana 1912, Nr. 2. — ²) Guttaten — ³) Erhalten ist von Bolt nur der vorliegende Brief. — ⁴) Diese Schrift Zwinglis ist abgedruckt Bd. IV, Nr 53. Ein Exemplar mit einigen handschriftlichen Zeilen darauf wird Zwingli an Bolt geschickt haben. — ⁵) sc. von Fläsch.

ufgenommen ein iar, und aber byshar groff ufblofung und trowung⁶, widerstand mit groffer gevarlkeit, bliben und erlitten, und aber iecz in hoffnung, es werd ie lenger ie me zunemen. Das Prethÿggöw ist gar gevallen⁷; werdent dich die zöger⁸ dis briefs wol berichten. Wo aber du mir möchtest helfen gen Zürich oder in irem gebiet, welt ich nach allem minem vermügen umb dich verdienen, namlich soverr es möcht geschehen on abbruch des götlichen worcz. Laß mich dir bevolchen sin alle zit, wie ich dir, oder got in dir, verträuw.

Grücz mir din hußfrouw, öch Hilarium, Barblen, Wilhem [!]⁹, Zinderlin¹⁰, mit allem sin hußgind, und Löw Jud, desgleichen den lüt-
priester¹¹, sin hußfrow und all unser brüder und Schwester in Christo,
meister Casper¹², Cünrat Euchsinger¹³, Cünrat Rolobacz¹⁴ ic. Öch
bit ich dich, wenn die materi vom ußschluß des nachtmals, als der lastren
ußgeschließen der gemeinschaft, von rätten oder burgren nachgelassen und
truckt ist¹⁵, mir lassett werden, und ob du wüßest, ob min brüder¹⁶ getödt
sy, oder wie, mich lassend wüssen. Nit me denn: got sy alle zit mit üch
allen, amen.

Geben uf Zinstag in Pfingsten im xxv iar der mindren zal.

Hulrich Bolt, verkünder des gotzworcz ze flesch,
din williger lewih und brüder in Christo Ihesu.

Dem fromen glerten von got Hulrich [!] Zwingli,
verkünder des gotzworcz zu Zürich, minem mitbrüder in Christo Ihesu.

9 hußfrouw] hußfröw — 10 und Löw] vor und gestrichen vb — 13 dich]
aus üch korrigiert — 18 zal aus iar korrigiert.

⁶) Aufblasen und Drohen — ⁷) Nach dem Zusammenhang wird dies dahin zu verstehen sein, das Prätigau sei vom alten Glauben ab- und dem Evangelium zugefallen. — ⁸) Zeiger, Überbringer — ⁹) Wilhem [!] gibt offenbar die tatsächliche Aussprache wieder. — ¹⁰) Diese Namen sind nicht sicher zu erklären. Wilhelm = W. von Zell? Enderlin = E. Kramer? (vgl. Nr. 363, Anm. 3, Nr. 379, Anm. 9). Hilarius und Barbara, vielleicht Hansgenossen Zwinglis? (zu ersterem vgl. Nr. 395, Anm. 5). — ¹¹) Hans Schmid, Helfer am Fraumünster, wurde 1522 Chorherr am Großmünster, wo er 1525 als Schaffner in der Leutpriesterei bezeichnet wird; Egli, Aktens. Nr. 287, 889. Näheres über seine Amtsverwaltung Nr. 2002 (S. 886). — ¹²) sc. Großmann (Megander); s. Brief vom 30. Mai 1529. — ¹³) s. Nr. 395, Anm. 1. — ¹⁴) Konrad Rollenbutz (jüngere Namensform), ein angesehener Zürcher, in Zwinglis letzter Zeit als Mitglied des großen Rates und des Ehegerichts genannt, 1533 Ratsverordneter an die Synode und Almosenpfleger; s. Egli, Aktens. (Register). — ¹⁵) Vgl. Zwinglis Gutachten über die Ausschließung vor der Nachtmahlsordnung vom Frühjahr 1525, abgedruckt Bd. IV, Nr. 52, dazu Erklärendes in Egli, *Analecta reform.* 1. 101 f. — ¹⁶) Eberli Bolt (s. Anm. 1) hatte vor wenigen Tagen, am 29. Mai, zu Schneyz wegen Täufterei standhaft den Flammentod erlitten: Bullinger 1, 289.

*Markus Murer¹ an Zwingli.**Wil, 8. Juni (1525).*

Gnad, barmhercziket, frid, hilf und trost von got unserem vater und heren Kristo Jesu.

Lieber brüder, wüsend ein grose ergernus, so verhanden ist, ouch vil wüder² hinder sich valend, die von got nit bestet sind. Ouch wüsend, das
 5 sid dem tag zü Fromenfeld³ ein merkliche durchrechtig⁴ vorhanden ist und man heftiger wüt, den vor ie. Wer es züricht, weßt⁵ got wol. Eins

ü ist durch u mil Punkt gegeben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 432, 433. Petschaft-
 abdruck erhalten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 395/97 (nur in lateinischer Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut).

¹) Markus Murer in Wyl ist nur durch diesen Brief bekannt. Er bezeichnet sich selbst als einen Laien, der das Gotteswort lese, d. h. als einen der sogenannten „Leser“, wie sie namentlich aus dem Anfang der St. Galler Reformation bekannt sind, und aus deren Kreisen vielfach die Elemente hervorgingen, die in der Folge die Täuferbewegung veranlaßten. Der Brief selbst kann eine Vorstellung von der Art geben, wie solche „Leser“ predigten, und ist deshalb von Interesse. Als „Leser“ begann auch Johannes Keßler seine Verkündigung des Evangeliums; aber sein Kreis erwies sich dann als Vorläufer der neuen kirchlichen Gemeinde; vgl. Sabbata, 2. Ausg., S. Xf. Sicher, Chron. S. 188f. E. Egli, St. Galler Täufer S. 12 ff. — ²) wiederum — ³) Das Jahr 1515 am Schluß des Briefes ist fraglos verschrieben und wird in 1525 zu berichtigen sein. Alsdann geht dem 8. Juni, an dem Murer schrieb, kurz voraus der „Tag zu Frauenfeld“, d. h. die eidgenössische Tagsatzung daselbst vom 28. Mai 1525; vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 666f. Hier ist besonders zu beachten der S. 672 erwähnte Eidg. Abschied der IV Schirmorte der Abtei St. Gallen „des Taufs halb“; in dessen Folge wurden die Täufer, und mit ihnen gewiß alle diese Laienkreise, zumal deren „Leser“, mehr als bisher bedrängt. Auch in Wyl spürte man die Wendung; daher Murers Klage, die Verfolgung werde heftiger, und man habe ihn schweigen heißen. — ⁴) Verfolgung — ⁵) weist, weiß.

weis ich: wer den minsten ergeret, dem were es beser ein mülestein am hals 2c. [Matth. 18. 6]. Es kan niemend bald⁶ übel tûn in sinem namen: ich mein in Kristo, ia die in in gloubend. Der bom wirt an der frucht erkant [Matth. 7. 16. 20]. Ich loben got, das er mich das frûcz enpfinden lat; den die Kristen müsend vervolgt werden, aber sy vervolgend niemend: 5 der knecht ist nit über den heren 2c. [Matth. 10. 24]. Got der west⁷, das ich nit um Ion oder rûm han glesen und nach tûn wil, so lang und wen got wil. So ir aber meintend, es sôlt ein ley nit das wort gottes sagen, begert ich von üch in einem brief ein underwising, ob ich mim brüder sin wort sôl verhalten oder nit — ich mein das wort des lebents [Joh. 6. 68] 10 — ia, so es begert wirt, ob ich der heren pot müs ghorfam sin, des worcz stil ze stan, bis⁸ die heren welend, oder von wem sy welend. Sy wend ie einer den [!] in gewalt, er sy von got gsant oder nit; ia so man einen erwelt, sol er unstreflich sin 2c. [1. Tim. 3. 2]. Wer on sünd oder unstreflich sy, der werff den ersten stein 2c. [Joh. 8. 7]. Wer von got gesant ist, derselb ret gottes wort [Joh. 3. 34]: ia, wer des heren wort hab, sage des heren wort, und wer die tröm hab, sage die tröm [Jer. 23. 28]! Ich schemen mich sins worcz nit [Röm. 1. 16]: ia so vil er mir gen⁹ hat. Er ist min meister: ia Kristum mein ich; aber ich ein schwacher, aber er ein starcker; ich überwinden nûcz, er aber hat ales überwunden [Joh. 20 16. 33]. Er weist, wie min touff und wen er ist. Erhalt ich min leben, so verlür ich 's [Matth. 16. 25]; verlür ich 's, so behalt ich 's — nit ich: der her tût es, mir an¹⁰ rûm. Ich han kein ander grund gelegt usert dem, der geleit ist: es kan kein ander geleit werden, den der geleit ist; so buw ein iefflich truf¹¹ [1. Cor. 3. 11f.]. Eins iedlicher [!] werf wirt brubiret, doch durchs für 2c. [1. Cor. 3. 15]. So las man buwen, wer buwen wel: das werf wirt brobiert, ia und ist brobiert 2c. Der ougen hat, der sicht. Got geb uns alen gnad. Ich wet¹², das got einen von üch sante, der uns lerte; den keiner bin¹³ uns hat nach¹⁴ nie angriffen: ia der ge- 30 lert in der gschrift sy. Müsend wir nun von den gschriftweisen gelert werden, so werden wir gelert, wie der her sagt: ia hütend üch 2c. [Luc. 20. 46]. Man sagt ie, ir welend erwelen, als ich nach nit gloub, bis ich von üch ein underwising han; den man sol Heiden Heiden sin lan; got zücht, welchen er wil; er macht alein die unglerten glert. Wer sicht, uff

7 vor rûm gestrichen rûnb [!] — vor tûn gestrichen t — 8 vor es gestrichen so — 14 vor Wer gestrichen ab — 21 vor wie gestrichen aber — 23 vor es gestrichen ein verwischtes es — 24 dem der] der übergeschrieben — 28 vor von gestrichen satente — 30 vor sy gestrichen kan — nun] nûn.

⁶) leicht — ⁷) weist, weiß — ⁸) so lange — ⁹) gegeben — ¹⁰) ohne — ¹¹) darauf — ¹²) wollte — ¹³) bi, bei — ¹⁴) noch.

dem blibend die sünd; wer nit sicht, wirt sehend: tû uff, her, der blinden
 ougen 12. O got min's heils¹⁵, hilf mir! Miner vigend ist vil, die
 wider mich sind, der nechst der böst 12. [Ps. 3. 2, 25. 19]. Man begert
 mines vigent¹⁶, trukt min vigend. Mir ist warnung fan¹⁷, die von
 5 Schwitz begerend sin: beschicht, wen der her wil. O her, schwig nit
 [Ps. 35. 22], las mich nit in der stille; des bitt ich dich, her mines heils,
 las nit stelen¹⁸ min grimen; din lob sig iemerdar. Lieber brüder, die
 gwaltigen sind wider mich: sterf mich, her! Sy hand mich geheissen
 schwigen: du red, her! Min fleisch fürcht im¹⁹; Kristum hat überwunden.
 10 Ich bin laß worden, von vorcht mines fleisch. Ich sich ein krücz: wem
 hört es? Krücz ist min rûm — nit minß, sunder des heren. Ich han
 nach kein krücz, denn wie der her weist. Die gotlosen fürchtend in²⁰; liebe
 tribt die vorcht uff [1. Joh. 4. 18]. Der buwt über schlächden bu; wer
 das wort hört und tûcz, ist einem flügen bumeister glich [Matth. 7. 24].
 15 Wer ist der meister? sag ich: bewisend mich 12. Lieber, schribend mir
 bald, so ir anderst wil hand²¹; den ich mein, ich werd bis dar nit me
 lesen, ich müs tannen²². Man zücht mich an, ich mach unfrit: so er
 spricht, er sig nit fan, frid ze machen, sunder für anzünden [Luc. 12. 49. 51].
 Wen es sig, schribind mir; die ernd ist gros, weneg arbeiter bin uns
 20 [Matth. 9. 37]. Hilf, her, hilf, das es ales in der liebe beschech [1. Cor.
 16. 14], nit in czang; den ich begeren frid. Den gebe got, nit die welt;
 er sy aber der sig. Was ist der welt frid, oder was ist des heren frid
 [Joh. 14. 27], schribend mir, bit ich üch. Lieber brüder, der bredekant
 hat offentlich an der kanzel gesagt, er müse dem trucker eis an bagen
 25 gen²³: er hab gevelt, und sig nit recht; darum geb er demselben schuld.
 Begeren wir ein underwising in üwerem schriben, ob wir uns dörfend
 tapfer druf verlan; den so wir mit innen in ein gesprech kämend, und
 das thestenment valsch wer, so würdend wir zû schanden. Nit schrib ich,
 das wir daran czwiflend, sunder um ein festing von üch, von schwachen
 30 wegen. Lieber, verachtend min einvaltige schriben nit, sunder nemend es
 und verhörend mich. Wo ich iren, wil ich mich von got leren lan, so
 mir got gnad gibtt. Dünd, als ich hoffen, und schribend mir uff beldest;

12 fürchtend] furchtend — 13 schlächden] ch *übergeschrieben* — 14 hört
übergeschrieben — 18 sunder] sündler — 20 vor hilf *gestrichen ein zweites* hilf —
 23 bredekant *übergeschrieben über gestrichenem* berdkant — 24 vor hat *gestrichen*
 sol ges — vor gesagt *gestrichen s* — 25 gevelt] geüelt — demselben] vor selben
gestrichen brig — 27 kämend] kamend — 28 thestenment] ment *übergeschrieben*
 — 31 vor iren *gestrichen* ir — 32 uff] man erwartet uffs.

¹⁵) heils — ¹⁶) Feindes — ¹⁷) gekommen — ¹⁸) zur Ruhe kommen — ¹⁹) sich —
²⁰) sich — ²¹) Weile, Zeit hab — ²²) von dannen — ²³) einen Schlag auf die Backe
 geben.

den das volk ist one steg. Ich wet²⁴ üch gern vil schriben; ich han nit wil²⁵. Ich bit üch um das liden Kriste [!], verschmahend min schriben nit; doch im Friden, den ich han für anzünt [*Luc. 12. 49*] — ich nit: der her, nit in mir alein, in andran²⁶ me. Wen man fast lerte, es wurd frucht bringen, wie ir vernemend, wie obstat. Doch der her ist stark und min trost. Land uns al einerlein gesinet sin [*1. Petri 3. 8*], wie ouch nun²⁷ ein got ist, ia ein Kristum, ein gloub, ein touff, ein seligmacher, ein mitler [*Eph. 4. 5*]. Das wir einerlein gesinet sigend, darzü helfe uns allen der heiland und hirt, ia bischoff unser selen, das sin geist in uns wane. Hütend üch vor ergernus. 5

Geben am Tunstag nach pfinsten im 1515 [!] iar²⁸. 10

Dem knecht im heren, Ulrich Zwingli, ein berdefat [!] zû Zürich und knecht des heren, ein grücz in dem heren von alen brüderen zû Wil, so in dem heren sind. Schribend uns.

Frid, frid in got!

Don mir Mary Murer
zû Wil. 15

Dem in dem heren in Kristo brüder, meister Ulrichen Zwingli, bredefant zû Zürich.

2 vor min gestrichen ken — 3 ich nit] ich *übergeschrieben* — 4 lerte] *ursprünglich* lerten, dann n *ausradiert* — 7 nun] nün — Kristum] Kristüm — 8 helfe] *ursprünglich* helfefe — 10 wane] *ursprünglich* wanen, dann n *radiert* — 11 vor nach gestrichen c.

²⁴) wollte, möchte — ²⁵) Weile, Zeit — ²⁶) andern — ²⁷) nur — ²⁸) Zum Datum s. Anm. 3.

*Johannes Comander¹ an Zwingli.**Chur, 8. August 1525.*

Gratia et pax augeantur etc., charissime in Christo frater.

Primum te scire volo tribulationes nostras ac tragoediam, quam nobis pseudobaptistae illi² concitaverunt, ita ut euangelium nunquam peius audierit, quam nunc in tota nostra Rhetia. Primum
 5 omnes optime institutos verbo ad partes suas traxerunt depravatos, hoc cauterio notatos, ne scilicet in nostram conventionem unquam regrediantur, deinde, ut omnes uno ore convitia in me iactitent innumera. Pars reliqua civium attonita titubabat, ac multis euangelium in fabulam et quasi in nauseam vertitur. Pars tertia papistarum est
 10 in immensum gloriantium de scismate inter nos facto; sed ut mensuram suam plane adimpleant, huic foco ligna et stipulam administrant, ut grave oleat; nam abbas sancti Lutii³ pronotario Curiensi⁴, cuius uxor rebaptizata nuper proscripta est, adiumento est

6 vor ne gestrichen p.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 125. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 400f.

¹) Johannes Comander, deutsch Dorfmann, früher auch mit dem Zunamen Hutmacher genannt, von Maienfeld, der Hauptreformer in Graubünden, erscheint als standhafter Zeuge des Evangeliums im Pfarramt zu St. Martin in Chur seit Frühjahr 1523, unter vielfach unerfreulichen Verhältnissen. Er war annähernd gleich alt mit Vadian und Zwingli; mit beiden, wie dann mit Bullinger, stand er in fleißigem Briefwechsel. Seit 1502/03, also gleichzeitig mit Zwingli, hatte er in Basel studiert; er ist dort immatrikuliert als Iohannes Dorffmann de Meygenfeld. Zwinglis Urteil über ihn s. oben Nr. 358, Anm. 7. Durch ihn wurde der Reformator stets über die Vorgänge in dem Berglande unterrichtet und fand er die beste Stütze für die evangelische Sache, so anlässlich der Disputation von Ilanz 1526; vgl. Bullinger 1, 314 ff. Comander starb 1557. Vgl. die Verhandlungen über ihn, besonders über seine Herkunft, in Zwingliana 1, 200f. 225f. 227f. 275f. — ²) Vgl. Nr. 371, Anm. 3. — ³) Abt von St. Lucius in Chur war Theodor Schlegel. Er ist am 13. Juni 1504 zu Tübingen immatrikuliert als Theodorus Schlegel de Chur. Auch Anshelm 5, 378 nennt ihn einen „geborenen Kurer“ (mit dem Vornamen „Theodolf“). Nach humanistischen An-

libris et quibuscunque potest auxiliis, ac totus huic sectae a consiliis est, quatenus me devincant, ipsis quidem, me abacto, plane quoque illusurus. Pronotarius disputationem parat acerrimam (ut sibi videtur) adversum me. Inde sibi gloriosam victoriam pollicetur. Qua parta omnis res in vado erit⁵. Proscripti residebunt in nidos suos et ego vices eorum degustabo etc. Fiat voluntas domini. Amen. Caeterum consilium meum tibi aperio, ut tu melius aliquod feras. Primum sic statui respondere: me nolle disceptare, hac ratione, quia sepius victi victoriam nullam parare possint, nisi ubi perdiderunt; nam si ubique vicerint, tamen victi erunt, nisi Tyguri perditam victoriam recuperarint [1]. Sin autem magistratus omnino voluerit [?], ut disputemus, assentiam hac conditione, ut fundamenta sua in scriptis deponat⁶. Et ego contra scriptis respondebo ita, ut omnium pateant iuditio, que comportaturi sumus. Obsecro igitur, ut te nobis Astyanactem⁷ prebeas, cum res poposcerit, ne euangelium patria et tota Rhetia pellatur. Si qua graviora obiecta fuerint (utitur enim Andrea⁸ magistro), ad te deferentur. 10

Vale in Christo firmus.

Ex Chur die 8. Augusti 1525.

Salutato meo nomine Leonem⁹ et omnes fratres. 20

Iohannes Comander, frater tuus.

Piissimo iuxta et doctissimo viro Huldriccho Zwinglio,
amico suo observando.

12 scriptis] ursprünglich scripturis.

wandlungen, die aus seiner Freude an Vadian erhellen (auch Zwingli nennt ihn lateinisch ziemlich gelehrt), kehrte er ganz zur alten Richtung zurück und bekämpfte Comander und das Evangelium heftig und mit allen Mitteln. Er wurde später von den Bündnern wegen Landesverrat enthauptet, anfangs 1529. — *) Der Stadtschreiber von Chur ist dem Namen nach nicht bekannt.

*) Vgl. Otto S. 360. (Bei Terenz u. a. nachweisbar.) — *) sc. pronotarius. Zu einer Disputation scheint es nicht gekommen zu sein. — *) Astyanax, der Sohn des Hector, der nach dem Orakel des Kalchas der Rächer Trojas sein sollte. Er erscheint hier als Schirmer, Retter. — *) Andreas Castelberger aus dem „Bunt“ (Gotteshausbund in Graubünden, Egli, Aktens. Nr. 651), der „hinkende Andreas“ und ähnlich genannt, ein Buchhändler (s. schon oben Nr. 17, Anm. 4), in Zürich früh als Redner oder Leser vor Versammlungen im Sinne der Rigoristen auftretend, vgl. die „Ketterschule“ in Egli, Aktens. Nr. 252, auch Nr. 623), schließlich Täufer (ebenda Nr. 655), wurde mit einigen fremden Gesinnungsgenossen aus Zürich ausgewiesen, am 21. Januar 1525 (ebenda Nr. 624, vgl. 629, 651). [Das Verhör Nr. 623, undatiert und wegen Nr. 624 in Egli, Aktens. zum Jahr 1525 gestellt, muß auf 1522/23 fallen, da der darin vorkommende Zeuge Hochrütiner am 4. November 1523 aus Zürich ausgewiesen wurde]. — *) sc. Iudae.

Zwingli an Benedikt Burgauer¹.

(Zürich, nach 17. August 1525).

Oro te, carissime Benedicte, ut tam nostra quam aliorum scripta cum iudicio legas, ut videas, quid scriptura, quid clamore ac imbibita semel opinione nitatur. Ac ubi veritatem inoffense adspexeris, hoc laudis auferre velis, ut veritati scite cedere prediceris.

5 Vale in Christo Iesu, domino nostro².

Huldrychus Zuinglius.

4 scite] der Abdruck in den Zwingliana bietet irrig scito.

Isny, Kirchenbibliothek: Sammelband Theol. Nr. 387, mit Zwinglis Druckschrift *Subsidium sive Coronis de eucharistia etc.*, vom 17. August 1525. Auf dem Titelblatt des *Subsidium* steht die Zueignung Zwinglis: *Benedicto Burgouero*; am Schluß der Vorrede folgen obige Zeilen.

Abdruck: Zwingliana 1902, S. 262 (durch Stadtpfarrer Dr. Rieber in Isny).

¹) Benedikt Burgauer, schon 1513 mit Vadian in Verbindung, dann Pfarrer zu Marbach im Rheintal, wurde 1519/20 Nachfolger des an der Pest verstorbenen Pfarrers Ramsperg zu St. Laurenzen in St. Gallen. Er schloß sich eifrig der evangelischen Richtung an, wurde aber seit 1523 zurückhaltend und trat wieder für Fegfeuer und Ohrenbeichte ein, worüber es zu Verhandlungen mit obrigkeitlichen Verordneten kam (vgl. besonders Nr. 366, Anm. 1). Seit Frühjahr 1525 vertrat er auch die lutherische Lehre vom Abendmahl, was dann anfangs 1527 anläßlich der Beratungen über Einführung der Abendmahlsfeier zu Reibungen unter den Geistlichen und schließlich zum Befehl des Rates führte, Burgauer habe seine Ansicht auf der Berner Disputation zu verteidigen. In Bern gab Burgauer für den Moment nach und nahm im März die Wahl zum Pfarrer nach Schaffhausen an (vgl. Egli, *Analecta reform.* 1, 64 ff.). Aber auch hier bekam er seiner Lehre wegen schwere Händel mit seinem Amtsbruder Erasmus Ritter, so daß die Burgrechtsstädte sich einmischten. Zuletzt widerrief er, zum Ärger seiner Anhänger. Er kam in der Folge nach Süddeutschland (a. a. O. S. 74 ff.); seine Briefe datieren: am 26. Juni 1536 noch aus Schaffhausen, von Ende 1536 bis Ende 1539 aus Tuttlingen, am 10. Februar 1540 aus St. Margreten (im Rheintal), am 1. Juni 1548 aus Isny. — ²) Das Briefchen Zwinglis steht in einem an Burgauer übersandten Exemplar des *Subsidium sive coronis de eucharistia* vom 17. August 1525, ist also ohne Zweifel in den folgenden Tagen geschrieben. Daß Zwingli gerade um diese Zeit auf Burgauer einzuwirken suchte, erklärt sich besonders daraus, daß es sich in St. Gallen um Einführung der Abendmahlsfeier an Stelle der abgehenden Messe handelte. Die Entscheidung, auf die Zwingli drängte, mußte aber damals noch verschoben werden und fiel erst im Frühjahr 1527. Keßler, *Sabb.* ², S. 205; Egli, *Analecta* 1, 65.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 18. August (1525).*

Gratia et pax a Christo.

Dilecte frater. Excusabas nuperis literis¹ tuam extemporariam admonitionem, qua sane apologia apud me non erit opus: sanctiori charitatis vinculo iuncti sumus, et non requirebat epistola mea satisfactionem, quasi tu duriora iniungeres vel ferenda vel attentanda. 5 Absit, nihil enim tale suspicor; sed amicus in amici sinum molestias animi expuo, utpote consilii angustioris. Plebem enim sortitus sum supra modum indocilem, imo dictis parum audientem. Sed fortassis in temporum difficultates causam reiicere poterit, quandoquidem turbulenta sunt omnia consistuntque adversus Christum reges et principes terre [Ps. 2. 2]. Noli igitur, mi frater, existimare, quasi de te querar et literas tuas superciliosius trutinem. Omnia enim tua boni consulo, etiamsi severiter mecum ageres; persuasum enim mihi est, quod Christi sis et ille per te operetur. — Hic parum novorum est. Quidam rebaptizati nuper coniecti in vincula sunt et e civitate eiectiones; 10 obrectatores et patroni illorum ac discipuli nondum retincti impune hic agunt², neque ego penam illis sed penitentiam precor. Argentoratensium plebem minę quotidianę mollefaciunt, ut audio; sed fratres

6 in *übergeschrieben* — 13 *ageres*] *ursprünglich* *agerem* — 18 vor *mollefaciunt* *gestrichen* *re* [?].

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 137. Siegelspur.

Ungedruckt (ausgenommen die 4 Zeilen vor dem Gedankenstrich: „Noli . . . operetur“, abgedruckt bei Sch. u. Sch. VIII 650 (unten) zusammen mit dem Eingang des Briefes vom 17. Oktober 1528, als bildeten die zwei sich fremden kleinen Fragmente ein eigenes Briefchen).

¹) Nr. 367, S. 316. ¹⁵ sagt Zwingli: „Audax consilium capio vos admonendi“ etc.
— ²) Diese Notiz des bisher ungedruckten Briefes ist willkommen; sie berichtet von den

verbo domini constanter et unanimiter urgent. Quid actum sit cum Scaphusano Sebastiano³, narrabit Gulielmus⁴ noster, homo pius et humanitatis tuę gratissimus p̄eco. Hymelius⁵ non restituetur officio, lupum sortitus successorem.

⁵ Salva sit omnis domus et ecclesia tua.

Vale.

Basileę 18. Augusti.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, Tigurinae ecclesię vigilantissimo episcopo,
fratri suo dilecto.

10

3 vor non gestrichen restitutus — 9 vigilantissimo] vi *Ergänzung*, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes absprangen.

allerersten Anfängen der Täuferi in Basel. Eben um diese Zeit tritt dort ein kleiner Kreis (eine „wincklechtige Versammlung“) von Täufern hervor; es werden unter andern Lorenz Hochritiner und Ulrich Hugwald genannt; der erstere ist aus Zürich und St. Gallen bekannt (Nr. 321, Anm. 15), letzterer aus Basel selbst (Nr. 201, Anm. 3). Vgl. P. Burckhardt, *Basler Täufer* S. 12 ff. Wie hier S. 15 erwähnt ist, gehört eine kleine Druckschrift Oecolampads in diesen Zusammenhang, der Bericht über ein privates Gespräch mit der Täuferi bei St. Martin im August 1525. Der Titel lautet: „Ein gesprech ellicher predicanten zů Basel, gehalten mitt ellichen bekennern des wider-touffs“; am Schluß: Basel, Valentin Curio, 1. Herbstmonat 1525.

³) Sebastian Hofmeister wurde im Sommer 1525 das Opfer der aus verschiedenen Ursachen (vgl. Kirchhofer, *Sebastian Hofmeister* S. 41 ff.) sehr schwierig gewordenen und politisch wie kirchlich zum Rückschlag führenden Lage in Schaffhausen. Man gab ihm Schuld an den entstandenen Unruhen, weil er darauf drang, die Reformation entschiedener als bisher durchzuführen, wodurch, wie er glaubte, die Zustände sich von selbst bessern würden. Vielleicht war diese seine Politik ganz die richtige, wenn auch seine Predigten zu schroff sein mochten, so namentlich die gegen die Messe (a. a. O. S. 46 unten). Der Rat beschloß am 3. August, Hofmeister habe nach Basel zu reiten und von der Universität eine schriftliche Gutheißung seiner Lehre zu bringen; vorher mußte er noch schwören, wenn er das nicht könne, der Stadt Schaffhausen auf drei Meilen fern zu bleiben. Da er in Basel natürlich nicht zum Ziele kam, war er von da an ein Verbannter, und wurde erst noch vom Rat durch besonderes Urteil vom 15. als Aufrihrer des Landes verwiesen. Er fand dann Aufnahme in Zürich (a. a. O. S. 47 f.). Vgl. das Urteil seines Nachfolgers Erasmus Ritter über ihn im Briefe vom 1. Januar 1527 (Nr. 567). — ⁴) Nicht sicher zu ermitteln. Einen Wilhelm erwähnt Oecolampad als Überbringer eines Briefes von Zwingli auch später, am 12. Juli 1526 (Nr. 505, Anm. 7). — ⁵) Jakob Immeli, s. Nr. 367, Anm. 3.

*Ludwig Siguinius¹ an Zwingli.**Ravensburg, 23. August (1525).*

Christum salutare nostrum.

Accepimus hisce diebus, Ulriche optime, in manus nostras libellulum tuum, cui titulus „de vera et falsa religione“² est, quem non solum graviter et acute, sed et pie salubriterque ex scriptura deprompsisti. Habebis tu profecto a præmiatore, qui in coelis pater noster est [Matth. 6. 9], repositam coronam [2. Tim. 4. 8], quod charitatis mansuetudinisque cuiusdam Christianę fervore te adeo sedulo nobis, precipue in re tam sancta, adcommodas. Atque utinam nostri theologi, qui te modo ad ignem destinatum vellent, huiusmodi tuum libellum auribus defecatis, naso extento erectoque mentis iudicio legent, et sic forte vulgum non a veritate ad mendatia, a spiritu ad literam, denique a pietate ad impietatem adeoque idolatriam impellerent. Hoc autem non solum de invidis papistis loquor, sed de illis, qui de cena te perperam loquutum esse clamitant; ad eundem modum vero de pane isto loquuntur, quasi nusquam liceat vere Christianum agere, nisi ubi corpus in cena reperiatur, quum tamen nihil usquam inveniunt,

15 de pane isto übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 318. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 401 f.

¹) Ludwig Sigwyn, von Schwöbisch-Gmünd, mit dem Zunamen Funarius, ist 1516/17 immatrikuliert in Heidelberg, dort Baccalaureus 6. Juli 1518, später in Straßburg, von wo ihn Bucer 1522 an Zwingli empfahl, 1525 in Ravensburg, 1552 lebte er in Straßburg, von wo aus er an den Gmünder Spitalschreiber Achaz Tyll über die Zeitereignisse schrieb (vgl. E. Wagner in Württembergische Vierteljahrshefte N. F. 1 (1892), S. 115 ff.). Seine Mutter lebte damals noch in Gmünd. Näheres über ihn ist nicht bekannt. — ²) Abdruck Bd. III, Nr. 50. Das „kleine Büchlein“, wegen des Oktavformates (übrigens 468 Seiten!), erschien im März 1525. Die dem Brief fehlende Jahrzahl ist also nicht fraglich.

neque in veteri neque in novo instrumento, quod ad impanatum Christum pertineat. Bone deus, quam applaudunt sibiipsis, qui solum id rectum et pium putant, quod ipsi primum docent et iubent, tanquam scilicet tante doctrinæ principes et auctores! Summa esto: Quantum-
 5 vis insaniat adversa pars, quo iure quaque iniuria tueantur hanc suam opinionem, quanto cum odio desevariant in nos et Lutherani, quos vocant, et papistæ, tamen non possumus aliter, presertim absque conscientiarum nostrarum periculo, dicere et sentire, quam quod scriptura, que manifeste carnem nec tantillum prodesse sentit [*Joh. 6. 63*]. Cerni-
 10 mus equidem, quam supersticiose in hominibus regnarit panis huius cultura, quanta securitate hic Christum adorarit etiam totus mundus, et papisticum regnum adhuc sustentet stabiliatque esculentum hoc fundamentum. Igitur reluctantibus etiam inferorum portis [*Matth. 16. 18*], illis id respondere cogimur, quod et Christus [*Joh. 6. 63*]
 15 discipulis suis (qui simili modo carnaliter carnem eius manducandam intellexerant) respondit: spiritus est, qui vivificat, caro nihil prodest. Eo autem modo prodest sua caro, quando spiritescit: tunc utilis, imo omnium rerum utilissima est, quia panis ille est, nempe spiritualis, qui de coelo descendit, qui vitam dat mundo [*Joh. 6. 33*], qui bonis replet
 20 esurientes, divites quoque dimittit inanes; non corporalis, quo ut memoriali passionis Christi utimur.

Habes, quo pacto tecum sentiamus, Udalrice amantissime, inducti in tuam sententiam nulla levitatis nostre ratione; nam sic promotam Christi gloriam volumus, non cogere, torquere (ut aiunt)
 25 scripturam, sed sic omnibus Christum commendare, qui fidelis est, ut spiritum suum nobis imparciat [!] [*1. Joh. 1. 9*]. Spiritualium enim deus, spiritus tantum observator est; carnalia queque despicit. Hi autem spirituales [!], qui nihil humani verbis Christi addunt, carnales, qui suis verbis denuo Christum incarnari volunt Sed utinam, que
 30 spiritualia forent, nostri intelligerent theologi, qui nullo non tempore spiritum iactant!

Vale in Christo, charissime frater, et Christum pro me ora.

Datę Ravespergii [!] in feriis precidaneis Bartholomei apostoli.

Scripsimus ad te, frater, non ut gravissima tua scripta nostra
 35 confirmaremus testimonio: nam non sufficeremus tanto negotio; sed quia familiaris ille noster, qui has tibi perfert literas, ad Tigurum se

8 nostrarum übergeschrieben — 16 das Zitat: spiritus . . . prodest ist mit größeren, deutlich heraustretenden Buchstaben geschrieben — 18 utilissima] ima Ergänzung, da der Rand des Manuskriptes zerfetzt ist — 19 vitam] Ergänzung aus demselben Grunde — 20 f. memoriali] memoriale — 28 vor carnales gestrichen spirituales.

ire aiebat, nolumus eum ad te vacuum venire, quoniam charus es nobis propter euangelium Christi. Boni igitur consulas oro. Vidisti me ante triennium, quando me tibi ab Argentina cum literis Bucer⁸ presentabam. Ad hec non multis verbis et poscere et ambire volui tuam amicitiam, eo quod ambo nos Christo addiximus; propterea 5 enim membrum nostrum, caro nostra de carne nostra adeoque de ossibus meis factus es [1. Mos. 2. 23].

Vale iterum.

Ludovicus Siguinius, Gamundianus.

Clarissimo viro ac domino Vlrico Zuinglio, Tigurinorum 10
apud Helvecios ecclesiastae, fratri in Christo amantissimo. Tiguri.

8 Vale iterum] *mit größeren Buchstaben geschrieben* — 10 Tigurinorum]
Tiguranorum.

⁸) Bucers Brief an Zwingli vom Jahr 1522 ist verloren.

*Konrad Müdbein¹ an Zwingli.**Wädenswil, 23. August (1525?).*

Christi favorem pro salute.

Amplissime vir, praesentium latoris, Mathie Bodmer², intentum benigne suscipias et velim et oro. Fertur namque pastorale officium in Horgen³ vacare, ius quoque afferendi eiusdem ad praestantissimos dominos Turricenses devolutum esse. Quod equidem
 5 officium praefatus Mathias iam tibi comparens summo conatu providendum sibi adscribi (saltem si dei benignitas faveret) appeteret. Ego pariter euangelice doctrine studiosis semper favens iam dicti Mathie vitam, mores atque doctrinam novi hactenus modestam

4 afferendi] nicht ganz deutlich geschrieben; möglicherweise ist offerendi zu lesen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 271. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 402f.

¹) Konrad Müdbein, von Uster im Kanton Zürich, findet sich am 9. November 1509 immatrikuliert zu Freiburg im Breisgau als Dominus Conradus Müdbein de Uster, clericus dioc. Constantiensis. Er wurde Pfarrer in Wädenswil am Zürichsee. An den Synoden im Herbst 1530 und Frühling 1531 ist er abwesend (das erstemal sich entschuldigend durch einen langen Brief, Zürich, Staatsarchiv: E. II. 337 p. 94); es wird an ihm ausgesetzt, er erwähne in der Predigt zu viel der Messe, als ob er noch etwas auf sie halte, und habe eine Konkubine bei sich. Er will wegen der Ehe nichts zusagen und denkt an den Wegzug von der Pfarrei. Noch am 31. August 1531 schreibt Zürich an den Schaffner des dortigen Johanniterhauses wegen „M. Konrad Müdbein“, u. a. er habe gegen den Proviantabschlag an die V Orte gepredigt und zeige noch immer Vorliebe für die Messe. Egli, Aktens. Nr. 1714 (S. 730), Nr. 1757 (S. 751). Strickler 3, Nr. 1250. — ²) Mathias Bodmer wird 1528 als täuferisch gesinnter Kaplan aus Egg im Kanton Zürich erwähnt; 1530 ist er Pfarrer zu Bünzen im Aargau, bestreitet täuferische Neigungen zu hegen und wird in die Zürcher Synode aufgenommen; 1533 Pfarrer zu Bülach im Kanton Zürich, an beiden Synoden übel zensuriert. Egli, Aktens. Nr. 1391 (S. 610), 1714 (S. 731), 1941 (S. 854), 1988 (S. 878). — ³) am Zürichsee.

atque proficuam, hominum quoque saluti salubrem ac utilem. Quare supplici precatu te oro, si decenter fieri possit, eum in hunc locum promoveas. Ipse enim primum divinis, hinc tuis atque meis se offert iussibus obtemperandum, de quo minime diffido, quin id efficiat, quod divino cultui atque hominum integritati conducatur. Quam ob rem ⁵ illum, sumopere [!] oro, promovendum accipias, quod itidem meis viribus in tue benignitatis clemenciam accuratissime recompensare curabo.

Vale ex Wedischwil profesto Bartholomei apostoli⁴.

Conradus Mûppein, obsequiosissimus tuus.

Ad praestantissimum virum Huldericum Zwinglium,
prae cunctis mihi semper colendum.

10

⁴) Schuler und Schultheß sagen, an dem genannten Tage des Jahrs 1525 sei just Dietrich Wanner als Pfarrer von Horgen gewählt worden. Sie stellen deshalb den Brief, der keine Jahrzahl hat, zum Jahr 1525 und betrachten ihn als verspätete Fürschrift. Möglich; bei Strickler, Geschichte von Horgen, ist nichts zu finden.

Franz Kolb¹ an Zwingli.

(Wertheim), 7. September 1525.

Gratiam et pacem a domino. Amen.

In primis te, mi frater, cupio valere in Christo ac patris sapientia et verbo. Credo alias dudum acceperis patrie nostre miserias ac horridas clades, quibus sanguissugi antichristi seviunt in miserum
 5 agricolarum² vulgus. Prolixa narratione egeret. Penitet me reminisci miserie, incertus sancto meo officio. Velim optimus deus faxit, etatem meam tandem in patria consumem. Sunt plurimi sparsim fratres verbi precones decollati, nihil vel verbo vel iure convicti, nihil
 10 auditi. Estimo diem vicino iudicii instare extremum. Super hec omnia mihi gravissimum fuerit, quod super hac materia de sacramento eucharistie tam stolide, tam pueriliter, tam insipide tractant doctissimi

4 sanguissugi] sanuissugi.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 130. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 403 f.*

¹) Franz Kolb (c. 1465/1535), von Intzlingen bei Lörrach, wurde 1491 in Basel immatrikuliert und ebenda 1497 Magister und Lehrer an der Martinsschule. Im Jahr 1502 tritt er in ein schwäbisches Karthäuserkloster ein; 1504 ist er Kantor und Prädikant zu Freiburg i. Ü., 1507 Feldprediger schweizerischer Söldner bei Kaiser Maximilian in Italien und seither heftiger Gegner des Reislaufens, 1509 in Bern Kustos und Prediger am Münster, nach 1512 Karthäuser in Nürnberg, wo er einer der frühesten Förderer des Evangeliums und deshalb vertrieben wird, dann Prediger in Wertheim bis 1525 (vgl. seinen Brief an Luther vom 27. August 1524; Enders 4, 378). Hier wegen Zwinglischer Richtung unmöglich geworden, wandte er sich wieder nach Nürnberg, wo er in den Verdacht der Sektiererei kam, und schließlich nach Bern, wo er als Hallers Helfer von April bezw. August 1527 bis zum Tode (10. Nov. 1535) wirkte. Er erwarb sich viel Verdienst um die Disputation und Reformation Berns. Biographie von Eiseulöffel, dazu Blösch in P. R. E.³ X (1901), S. 641. — ²) Über den Bauernkrieg in Franken s. die Berichte bei Cochlaeus; letzterem folgt Kestler, Sabbata², S. 185 ff.

nostri Wittenbergenses, praecipui quoque omni elegantia preediti concionatores Nûrenbergenses, quos credo videris in suis, quae ad senatum scripsere, consultis³. Succinctum super hac materia hic mitto cum praesentibus Pomeranum Wittenbergensem episcopum⁴ (si prius non videris), virum, quem alias legi in multis spiritu domini actum, att[!] hic omnino eo vacuum. Dominus deus sit nobis propicius. Ego firmiter credo, ut secundum illud 1. Cor. 1. [1. Cor. 1. 27] electurus sit deus stultos aliquos ac infirmos, qui hic diffiniant[!], ut confundat doctos Wittenbergenses et elegantes Nûrenbergenses. Te ergo adhortatum volo in Christo, ut cum timore domini sine conviciis, quo succinctius potueris, occurras eis. Ego dei dono certus sum, apud memetipsum conclusi, hac panis ac communione calicis non nisi dominice passionis memoriam fieri. Annotassem mea (mea opinione[!]) argumenta fortissima contra Pomeranum, sed fido et te doctura sit unctio sancta, ut non nihil sui errorum non[!] arguas. Domine deus meus, da ruat hoc unum omnium antichristorum errorum fulcimentum! Reliquum, a Cristoffero[!] scriptis pecii ex Francfordia⁵ scire gesta, statum ac conditionem euangelii ac fratrum omnium. Utinam degere possem vobiscum⁶.

Bene vale, deum time et viriliter ages in finem usque. Gratias ago super libellis, quos mihi propinasti in proximo emporio. Retri-

7f. vor electurus gestrichen deus in — 8 vor qui gestrichen ut confundat Wittenber — 11 vor occurras gestrichen succur — 12 vor apud gestrichen ad — 15 non nihil] non übergeschrieben.

³) Das Gutachten der Nürnberger Theologen Osiander, Venatorius und Schleupner an den Rat wurde am 23. Dezember 1524 eingereicht; es ist wesentlich von Osiander verfaßt. Näheres darüber bei K. Schornbaum: *Die Stellung des Markgrafen Kasimir von Brandenburg zur reformatorischen Bewegung in den Jahren 1524–27* (1900), S. 60. H. von Schubert: *Bekenntnisbildung und Religionspolitik* (1910), S. 69. W. Möller: *A. Osiander* (1870), S. 24 ff. Zweifellos bezieht sich auf dieses Gutachten auch Michael Hummelberg (an Beatus Rhenanus, 2. November 1525, Horawitz-Hartfelder: *Briefwechsel des Beatus Rhenanus* S. 341): *Quam eleganter (diese elegantia der Nürnberger hebt ja auch F. Kolb heraus), quam erudite de hac caussa εὐχαριστίας quidam scripserint, scio; sed quam simpliciter et vere, ipsi viderint.* — ⁴) Auf Ansuchen des Breslauer Predigers Johannes Heß gab etwa im August 1525 Johannes Bugenhagen (Pomeranus) eine in Luthers Sinn gehaltene Erklärung der Abendmahls-worte in der Schrift: „Ein Sendbriefß wider den newen yrrthumb bey dem Sacrament des leybs vnd bluts vnsers Herren Jesu Cristi“; Weller Nr. 3347. Die Schrift ist Heß zugeschrieben. Zwingli antwortete darauf im Oktober. — ⁵) Christoph Froschauer, der Buchdrucker in Zürich, pflegte jährlich zweimal die Frankfurter Messe zu befahren; er hielt dort eine Filiale seines Geschäfts; vgl. *Zwingliana* 1, 230. — ⁶) Der Wunsch ging 1527 in Erfüllung; s. Anm. 1. Kolb hatte schon im Mai 1524 in Zürich Gastpredigten gehalten und war von Zwingli warm an Bucer empfohlen worden; s. Nr. 339, Anm. 6.

buet tibi dominus tempore opportuno. Leonem⁷ cum uxore ac fratribus domus eius et tuam praecipue coniugem saluta nomine meo und den Enderli⁸, der ie gon Nürenberg wandlet. Filium suum, den gürtler, hospitatum habui die ac nocte paucis antehac diebus, qui⁵ secessit Coloniam et in Broband⁹. Mich fond nütt gnüg verwundren, das er noch mitt zweien gsellen hatten [!] die frigheit, das si mitt gewerter¹⁰ hand durch das land hin weg zugen. Alias nemo audet armatus ingredi. O mi frater, quam miseri homines isti!

Iterum vale.

10 Raptim festinanter in Vigilia Nativitatis Marie, anno 1525.

Frater Franciscus Kolb.

Üldalrico Zwinglio, ecclesiasti Duricensi,
Elphetiorum praecipuo, suo in Christo patrono tum pio cum
docto repraesententur.

13 patrono] *pa Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes mit dem Siegel absprangen.*

⁷) sc. Iudae. Seine Gattin war Katharina Gmünder, ehemals Begine in der Nähe von Einsiedeln; s. Bernhard Wyß S. 26, Anm. 5. Dazu unten Nr. 442. —

⁸) Schon zweimal zum Jahr 1525 wurde in Briefen eines Mannes namens „Enderlin“ gedacht (Nr. 363, Anm. 3 und Nr. 372, Anm. 6), der Zwingli nahe gestanden haben muß. Möglich, daß er Andreas Kramer hieß, der im Grebel-Prozeß aussagt, er sei ein guter Freund Konrad Grebels gewesen, bis die Wiedertäuferi sie geschieden habe (Egli, Akten. Nr. 1050, S. 493); denn im gleichen Prozeß bezeugt Myconius (S. 494 f.), er sei zu der Zeit, als der Kronburg (Hartmut von Kronberg, s. Nr. 252, Anm. 6) in Zürich war (Ende August 1523), in „Enderlis“ Haus mit Konrad Grebel in Gesellschaft gewesen. Der Name Kramer würde dann auf einen Verwandten von Zwinglis Frau weisen (vgl. Nr. 382, Anm. 1). — ⁹) Brabant — ¹⁰) bewaffneter.

*Wilhelm Farel¹ an Zwingli.**Straßburg, 12. September 1525.*

Gratia et pax a deo, patre nostro.

Si unquam sese obtulit letitiae et gaudii ratio propter persecutiones, eiectiones et ficta in pios mendacia ob Christum [Matth. 5. 11], nunc quam maxime. Nam quid, queso, intentatum relinquunt impii? Scire velim vel unam rimulam superesse, qua pios aggredi possint, quam non sint perscrutati. Verum si deus pro nobis, quis contra nos [Röm. 8. 31]? Gratulor tibi hanc tuę fidei probationem et perseverantem in te Christum, per quem stas, immo æternum perdures, gratiam agnoscens, quanta in te sit, ac tuas vires Christo et divinę gratię, quod suum est, tribuas tuisque viribus, quod oportet, ut sit deus deus et homo homo. Ea sunt tempora, ut ab amicis sit quam maxime timendum. Per inimicos pius nunquam deiicietur (quicquid sevi moliuntur

9 vor Christo gestrichen et.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 134. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 404f. Herminjard 1, 380 ff.

¹⁾ Guillaume Farel (1489/1565), der Reformator der wälschen Schweiz, aus dem Dorfe Des Farels bei Gap im Dauphiné, kam von einem Evangelisationsversuch in der Guyenne wohl im Dezember 1523 nach Basel, von wo er Zwingli in Zürich besuchte. Nach einigen Monaten mußte er, vielleicht auf Betreiben des Erasmus, weichen; er hielt sich unter anderem in Montbéliard und Straßburg auf. Ende 1526 bestellten ihn die Berner als Prediger für ihre französisch sprechende Herrschaft Aigle an der unteren Rhone. Nachdem er anfangs 1528 an der Berner Disputation teilgenommen, wurde sein Auftrag auf andere mit Bern verwandte Gebiete erweitert. Seither verkündete er das Evangelium mit Erfolg in allen Hauptorten der wälschen Schweiz, zunächst in Neuenburg und im Waadtland, später in Genf, auch in Metz, zuletzt wieder im Neuenburgischen. Vgl. die Biographien von Kirchhofer, Schmidt u. a., dazu auch R. E.³ 5 (1898), S. 762/67, und die Briefe mit Kommentar bei Herminjard.

hostes, nobis in bonum cedit), nec contumeliis superbit nec intenta sibi morte se fidit. Suspirare ad patrem docent persecutores, unde mira dei et bonitas et clementia in filios agnoscitur, qui, cum preciosum illum gestent thesaurum in vasis fictilibus [2. Cor. 4. 7], pressuris
 5 adiguntur, ne temere perdant; quas qui fugiunt nolentes Christi crucem ferre, quid malum cecitatis et impietatis non incurrerunt? Videmus, quam foede non pauci a Christo ad Antichristum defecerunt, dum ventri magis et quieti student quam glorię dei [Röm. 16. 18]. Prius horrenda ob oculos erant, quę et nunc sunt, divinę ultionis irę exempla,
 10 de quibus an resipiscentię aliqua sit spes, nescio; videmus, quid sit veritatem dissimulare, deo et hominibus una inservire velle, in quot protrudat foedissimos lapsus; quid denique non suscipiat defendendum, quam difficile errorem aut fateatur aut agnoscat nominis parandi amor aut retinendę autoritatis studium. Sunt, quos nemo non putasset
 15 ipsissimum spiritum, qui tamen toti in carnem abierunt, secum non paucos pertrahentes in perniciem; qui utinam a se abducissent [!] populum in verbum dei!; non tam multos perire videremus. Quod cum te non fugiat, fratres admone non eferri [!], sed cum timore verbum ministrare reputareque apud se, quid aliis obtigerit, ut omni cura
 20 videant, ne cadant [1. Cor. 10. 12]; quod non dubito te et facere et facturum sic, quod nihil hominibus tribuatur quantumcunque piis et doctis, sed soli deo omnia. Vides enim, quantum obsit pietati humanę existimatio larvę, quam difficile plurimi per hanc ab errore avocari possint. Contigit eo die (nec multum puto horam diversam, nox enim
 25 erat), quo tibi amici bona intenterunt, et Vedasto brachium spiculo, quod allabardam vocant, transfodi². Hunc, quem pietas et animi mititas alieque Christianę dotes commendant, optarim in Novoburgo³ concionatorem, si fieri posset, aut alias puerorum moderatorem agere.

4 vasis] ursprünglich vasibus — 11 quot] ursprünglich quod — 24 vor pos-
 sint gestrichen non — 26 vor transfodi gestrichen uta [?].

²) Diese Sache ist nicht weiter bekannt. Wegen des Tumultes vor Zwinglis Haus am 28. August spät vgl. Nr. 386, Anm. 12. — ³) Hauptort der gleichnamigen, seit 1512 von den Schweizern besetzten Grafschaft. — ⁴) Als eidgenössischen Landvogt in Neuenburg von Juni 1524 bis Mai 1525 verzeichnen die Eidg. Abschiede IV 1a, S. 1542 den Bernhard Schießer von Glarus. Er nahm übrigens, wenigstens seit 1528, eine vermittelnde, ja mehr konservative Haltung in der religiösen Frage ein; vgl. Valentin Tschudi S. 45, 72, 89, und Vadian, deutsche historische Schriften 3, 315, wo er kurzweg „ein hätschlißer“ von Glarus genannt wird. Erwähnt wird er wieder unten im Brief vom 31. März 1526 (Nr. 462, Anm. 4). — ⁵) Vgl. Nr. 346, Anm. 1. Erasmus meldet dessen Tod schon in einem Briefe vom 25. August 1525, und in einem vom 16. Juni 1526 sagt er: Perit Papilio non sine gravi suspitione veneni; Herminjard 1, S. 374, 437.

In qua re spero te nonnihil posse, cum prefectum⁴ dicant pium esse. Adnitere queso pro viribus, ut hac via misere Gallię aliquid suboriat^{ur} lucis! Non est, quod dubites de viro; nam nihil in eo desideres, quod ad id muneris faciat, quantum hæc ferunt tempora. Si certior fieri vis, nemo hic episcoporum est, qui illi pium non ferat testimonium.⁵ Audisti, ni fallor, de immaturo Papilionis⁵ transitu, super quo gestiunt impii. Christo sit gratiarum actio, qui sue pietatis nos intueatur oculis. Tyrannidem non parvam apud Gallos suspicor, quod fratres magis sunt muti quam pisces. Commendatum habebis, et tecum Myconius, Petrum, Bleti nepotem⁶, quem gaudeo apud Coeporinum⁷ agere.¹⁰ Faxit deus, ut dignum præceptore tali præstet discipulum! Gratia dei tecum.

Salutem dicito Myconio, Leoni⁸ et Gaspari⁹. Salutant te Capito, hospes noster, et Bucerus ac Vedastus, hospes etiam Capitonis. Cum Francisco¹⁰ non per omnia convenit. Penitentia¹⁵ forte meliores faciet, quos præclara sui opinatio reddidit insolentiores.

Vale.

Argentine 12. Septembris 1525.

Tuus in Christo totus Guilielmus Farellus.

Vigilantissimo verbi dei ministro Huldrico Zynglio,
episcopo Tigurino. — Tiguri.

20 Vigilantissimo . . . dei] V und d Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes mit dem Siegel absprangen.

⁴) Über Antoine Du Blet s. Nr. 346, Anm. 2. Der in Zürich untergebrachte Neffe desselben (nicht Farels, wie in Egli, *Analecta* 2, 153 irrig steht) ist nicht weiter bekannt (Pierre Verrier?, vgl. Herminjard 1, 382, Anm. 8). Myconius wurde schon von Papilio Nr. 346, Anm. 15 erwähnt und stand mehrfach mit den evangelischen Franzosen, die sich in Zürich eingefunden, im Briefwechsel (Herminjard 1, Nr. 141, 143, 176). — ⁷) Ceporin war seit Juni 1525 als Leser des Hebräischen und Griechischen an der neu organisierten Stiftsschule in Zürich angestellt; s. Egli, *Analecta* 1, 153. Schon Ende des Jahres starb er. — ⁸) sc. Iudae. — ⁹) sc. Megandro. Über ihn, den Prediger am Spital in Zürich, s. zum Brief vom 30. Mai 1529. — ¹⁰) sc. Lamberto. Vgl. Bucers Bemerkung an Zwingli vom 29. Januar 1526 (Nr. 446, Anm. 2).

*Zwingli an (Johannes Oecolampad).**Zürich, 13. September 1525.*

Gratia et pax a domino.

Non habemus apud nos librum tuum de eucharistia¹ neque eum, quem Erasmus recens edidit, cuius et argumentum et titulum ignoramus². Iste vehentibus bibliopolis nimirum ex nundinis Franckfordensibus tandem ad nos repet, ille autem tuus velim ocius ad nos transvolet. Cetera non est scribendi ocium. Liberat nos ubique dominus a malo usque in diem, quem ipse pręfixit.

Vale et constans esto contra deos istos: carnem, sanguinem, panem, vinum³.

10 Ex Tiguro 13. Septembris M.D.XXV.

4f. Franckfordensibus] si übergeschrieben — 5 tandem am Rande nachgetragen.

Straßburg, Thomasarchiv: *Epistolae IX*, p. 291. Halbes Blatt, mit Verschickungsschnitten. Unterschrift und Adresse fehlen. Auf dem Briefe von C. Huberts Hand die Notiz: *Hulderychi Zwinglii manus*. — Vgl. Erichson, in der *Theologischen Zeitschrift aus der Schweiz* 1886, S. 112.

Abdruck: *Sch. u. Sch. VII* 405 (mit der mutmaßlichen Adresse: *Bucer oder Capito*).

¹) Als Adressaten vermutete Simmler einen der Straßburger Reformatoren, Bucer oder Capito, wohl weil der Brief in Straßburg liegt. Aber von den beiden hat im Jahr 1525 keiner über das Abendmahl geschrieben, wie das Zwingli vom Adressaten voraussetzt, und an Bucers Schriftchen „*De Caena Dominica*“ gegen Murner vom Jahr 1524 (vgl. Baum, *Capito und Butzer* S. 263 ff., 590) ist hier kaum mehr zu denken. Vielmehr dürfte sich Zwingli an Oecolampad gewandt haben, der damals die Schrift: „*De genuina verborum Domini „Hoc est corpus meum“ iuxta vetustissimos auctores explicatione liber*“ aus der Presse erwartete. Diese Schrift, ihm selbst noch nicht zugegangen, verspricht Oecolampad am 16. September demnächst in einigen Exemplaren an Zwingli zu senden, wobei er im Eingang des Schreibens (Nr. 384, Anm. 1) sichtlich auf einen geäußerten Wunsch seines Freundes, also eben auf das vorliegende Briefchen, Bezug nimmt und ebenfalls die Bezeichnung „*Libellus de eucharistia*“ gebraucht. Oecolampads Schrift wurde wahrscheinlich in Straßburg gedruckt (Herzog, *Oecolampad* 1, 322); damit mag es zusammenhängen, daß das Zwinglische Briefchen dorthin gekommen ist. — ²) Erasmus gab um diese Zeit zwei Schriften heraus, die Oecolampad im nächsten Brief an Zwingli nennt (Nr. 384, Anm. 5 und 6). — ³) Anspielung auf die Abendmahlshändel.

*Huldreich Kramer¹ an Zwingli.**Rüti, 13. September 1525.*

S. D. P.

Lieber brüder Huldreich.

Alles ich ick in kurz vergangenem tagen zu Zürich bin gesin und
 ick etwas gebracht De anno Iubileo², ist mir fründlich pitt an ick,
 so es ick nüt ze überlegen³ were, senlichs lassen ze trucken; wan es mir
 hefftig von doctor Jacob Ziegler⁴ in entpfeldnus ist geben; wan ich
 darnach witer müste mit ij tractätlinen handlen, dormit es zu Rom ouch

7 vor tractätlinen gestrichen d.

*Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 227. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 406 (nur lateinische Übersetzung; der deutsche Wortlaut fehlt).*

¹) Huldreich Kramer, wohl der 1517 von Zwingli an Vadian in Wien warm empfohlene „Huldericus Institor, Kramer“ (s. Nr. 23, Anm. 7, vgl. Nr. 27, Anm. 12). Er war der Sohn begüterter Ellern (vgl. Andreas Kramer von Zürich, Nr. 379, Anm. 8 und Nr. 363, Anm. 3) und wurde Mönch im Prämonstratenser-Kloster Rüti im Kanton Zürich. Durch die Heirat seiner Base Anna Reinhart mit Zwingli wurde er 1524 ein Verwandter des Reformators, dessen Gesinnung er nach diesem Briefe völlig teilt. Wahrscheinlich ist er identisch mit Ulrich Kramer, der 1528 an der Berner Disputation als Helfer von Russikon im Kanton Zürich teilnahm (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 1250, irrig als Heinrich Kramer aufgeführt S. 1263); er wird als Helfer und später als Pfarrer daselbst wiederholt erwähnt (Egli, Akten. Nr. 1391, 1714, S. 732, Nr. 1757, S. 749, Strickler 3, Nr. 649) und fiel am 24. Oktober 1531 in der Schlacht am Gubel (Vadian 3, 309; der Name fehlt bei Bullinger). — ²) Es handelt sich um die Schrift Jakob Zieglers (s. Anm. 3): *anni auriferi 1525 Romae per Clementem VII papam celebrati impostura*. Inhaltsangabe bei Schottenloher (s. Anm. 3), S. 128 ff. Die Schrift ist nicht gedruckt worden, befindet sich jetzt handschriftlich in München (Sign.: Clm. 27230). Ziegler hat den Traktat in sein großes, aber ebenfalls nicht gedrucktes Sammelwerk gegen Rom und Karl V. aufgenommen (Schottenloher a. a. O.). — ³) lästig, unbequem — ⁴) Jakob Ziegler aus Landau, geb. 1470 oder 1471, ausgebildet wahrscheinlich in der Zisterzienserabtei Aldersbach in Niederbayern, 1491–1500 Student, Magister und theologischer Kursor in Ingolstadt, 1504 in Wien, 1508–11

gelassen wurde. Witer, lieber brüder meister Huldreich, so ist mir nächst⁵ von minen herren von Zürich geraten worden, in dem closter ze piben unnd die güldt⁶ nemmen wie ein andrer, welches ich nun thun wirdt. Ist min früntlich pit an ouch, mir inn disser sach zů ratten unnd mine herren
⁵ betten, mit sampt miner etlichen fründen: sydemal unnd ich zů Rüti nie-
 man nütz bin, das man mir den disch unnd die güldt zů Zürich lasse
 nachvolgen; so welte ich studieren, wie ich sy⁷ dann trüwte ze genießen.
 Ouch so wer ich wol deß willenns, mich ganz von dem closter lassen
 uszerichten, dormit ich darnach möchte werchen oder wiben, nach dem
¹⁰ unnd ich dan gewissen wurde. Dorum so raten mir trülich inn der sach,
 so wil ich 's umb ouch beschulden. Ouch so zug ich die kuttten so licham
 gern⁸ ab; so meint ich inmerdar, mine herren wurdenz unns all heissen
 abzüchen⁹. Unnd sind hefftig daran, das unns der schülmeister¹⁰ ylentz
 werde; wan wir wennu inn vor den andren¹¹ wol handhaben¹² mit
¹⁵ hillff minner herren von Zürich.

Vale.

Salutierent mir min baß Anna¹³, üwer huffrow.

Datum in Rüti am 13. tag Septembris anno 1525.

Huldreich Kramer, üwer trüwer brüder in Christo.

20

An meister Huldreich Zwingly hů Zürich,
 zů gewüsser handd.

7 wie ich] ursprünglich wie ichs.

in Mähren, 1511–12 in Leipzig, 1514–20 in Ofen, dann in Rom am Hofe Leos X. und seiner Nachfolger Hadrians VI. und Clemens VII. bis 1525. Der Erasmianer wandelt sich hier um in einen scharfen Gegner des Papsttums. 1525–28 ist er in Ferrara, 1528–31 abwechselnd in Venedig und Ferrara, in offener Verbindung mit der deutschen Reformation. 1531–34 ist er in Straßburg, zerfällt aber mit den dortigen evangelischen Predigern und gleitet nun in den Reformkatholizismus zurück, 1534–43 weilt er in Baden-Baden (als Erzieher des jüngsten Sohnes des Markgrafen Ernst von Baden, Karl), Altshausen und Wien, 1543–49 am Hofe des Bischofs Wolfgang von Salm in Passau. Seine zahlreichen Schriften betreffen teils die Mathematik, teils die Politik und Theologie. Biographie von K. Schottenloher (1910), dem aber obiger Brief Kramers entging.

⁶) jüngst — ⁷) Rente — ⁸) = sin, Genetiv — ⁹) licham gern = sehr, überaus gern. Über licham s. Idiot. III 1015. — ⁹) Über die Reform des Klosters Rüti, die bereits im Gange war, s. Egli, Aktens. Nr. 752 (wo auch eine Ordnung wegen der „Kleidungen“ in Aussicht genommen ist) und Nr. 809. — ¹⁰) Als solcher wurde nach Rüti geordnet Wolfgang Kröwl, a. a. O. Nr. 809; über ihn s. Brief vom 30. April 1530 und besonders Zwingliana 2, 122 ff. Den mit ihm vorgeschlagenen Relikien wünschten die Leutpriester für einen Dienst in der Stadt zu reservieren, s. Nr. 395, Anm. 2. — ¹¹) Es gab unter den Mönchen in Rüti einige sehr widersetzliche, die sich der neuen Lehre und Zucht nicht fügen wollten. — ¹²) unterstützen — ¹³) Anna Reinhart; s. Anm. 1.

*Ludwig Hätzer¹ an Zwingli.**Augsburg, 14. September 1525.*

Gratiam et pacem a deo per Christum, dominum nostrum.

Obtulit nobis, Zuingli candidissime, hiis diebus Silvanus Othmar, typographus Augustanus², epistolium stangneis [!] typis excusum, a Ioanne Bugenhaisio [!] Pomerano ad Hessum quendam (quem ut meos novi digitulos) descriptum³, in quo negotium Christi 5

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 126. Aufgedrücktes Siegel mit Schnur noch erhalten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 406/408.

¹) Ludwig Hätzer (Hetzer), gebürtig von Bischofzell (Sicher S. 193, Keßler, Sabbata², S. 306), nach der Tradition Kaplan zu Wädensweil am Zürichsee, war 1523 noch ein junger Kleriker, als er in Zürich eifrig für das Evangelium zu wirken begann. Die Akten der zweiten Disputation sind von ihm verfaßt (s. Bd. II, S. 671 bis 803). Am 16. Juni 1524 empfahl ihn Zwingli nach Augsburg als „rem Christianam adprobe doctus“. Von dort kam er gegen Ende des Jahres nach Zürich zurück und schloß sich den Taufgegnern an. Mit den Fremden unter ihnen wurde er am 21. Januar 1525 ausgewiesen, worauf er wieder nach Augsburg ging, später nach Basel, Straßburg, Worms und wieder nach Augsburg, um zuletzt in Konstanz wegen Fleischesünden hingerichtet zu werden, am 4. Februar 1529. Mit Zwingli verkehrte er noch anfangs 1526 von Basel aus, wo er Oecolampad für sich einnahm. In Straßburg aber schloß er sich an Denk an und gab mit ihm dann in Worms eine geschätzte Übersetzung der Propheten heraus. Alle Zeitgenossen rühmten ihn als „geschickten Menschen“, begabt und in den drei Sprachen gelehrt, auch poetisch angeregt. Bei viel Verwandtschaft mit Denk „hat er vil sunder artickel für sich gnan (genommen) und wenig mit andern gmein, und namlich das Cristus nit sig glycher gott und eins wesens mit dem vatter“ (Salat S. 21). Wenig günstig, falsch, unlauter, intrigant erscheint sein Charakter. Vgl. weiterhin die Biographie von Keim, auch dessen und Heglers Artikel in P. R. E.³ VII (1899), S. 325/29. — ²) Seit 1519 stellte Silvan Othmar seine Presse ganz in den Dienst der evangelischen Richtung. Die erste Hälfte der Zwanziger Jahre war die Blütezeit seines Geschäfts. Über ihn s. Steiff in A. D. B. XXIV 548 ff. — ³) Gemeint ist der „Sendbrief“ Bugenhagens an Johannes Heß in Breslau; vgl. Nr. 379, Anm. 4. Die verschiedenen Ausgaben s. bei G. Geisenhof: Bibliotheca Bugen-

et eius mensae tanta dignitate, tam magistraliter tractat, ut exoptarim mihi miriadas Democritorum, qui id (ut condignum esset) exploderent, iriderent, imo concacarent etiam. Aspicio, lego, admiror coecutientes theologos Christum nobis alibi quam a dextris patris sui ostendentes.

⁵ Cogito, num cuius instinctu hoc factum esse possit; quis demon aut quae Medea [!] suas hic exantlarit vires! Subolebat enim me scire, unde haec Lerna profecta esset. En cogitando recordor sermonis Urbani Regii⁴, cui hoc totum negotium acceptum ferre debes. Evenit enim ante annum, cum (ut scis) in Bavaria eram et capto

¹⁰ castro Augustam veni⁵, incidimus tunc forte fortuna in sermonem de libellulo quodam latinissime descripto, cui titulus, si bene lecta habeo: „Apologia Simonis Hessi contra episcopum Roffensem“ etc.⁶. Ego arbitrabar Friburgi hunc esse natum. Urbanus autem subridens inquit: Ludovice, ariolare, quis ipse Hesus sit? Ego: non

¹⁵ possum equidem, nisi, quantum ex stilo conicio, reor me ipsum Friburgi novisse. Is vero impatiens (ut totus, quantus quantus est, cupidini auritulae hominum vivit), se sua frustrari laude: En, ait, ego Simon ille Hesus; eo, si uspiam quicpiam [!] hoc sub nomine vulgatum offendes, nostri Martis tela esse scias: ubi ubi sub fuco aut ali-

²⁰ quid ago aut scribo, illud solitus sum adscribere nomen. Tu vero vide, doctissime Zuingli, quam non se recondi patitur sitibunda aurae sitis? Quam non tenebras amat ambitio? Quam belle suo indicio (ut adagio fertur⁷) periit sorex? Urbanus Regius enim Hesus ille est, ad quem haec epistola missa⁸. Is est Vratislaviensis

20 vor ago gestrichen mon.

hagiana (1908), S. 200ff. Wie aus dem Text oben hervorgeht, hat Hätzer eine (ursprünglichere) lateinische Ausgabe vor sich gehabt.

⁴) s. Nr. 62, Anm. 1 und Nr. 340, S. 201f. — ⁵) Im Sommer 1524 hatte Hätzer die Familie Regal auf deren Güter bei Donauwörth begleitet. Ein Überfall von Mannschaften des Herzogs von Baiern nötigte im Herbst zur Flucht zurück nach Augsburg.

— ⁶) Über Bischof Fisher von Rochester s. Nr. 57, Anm. 6. Die „Apologia Simonis Hessi adversus dominum Roffensem, episcopum Anglicanum, super concertatione eius cum Ulrico Veleno, an Petrus fuerit Romae, et quid de primatu Romani pontificis sit censendum“ erschien im Juli 1523. Vgl. G. Uhlhorn: Urbanus Rhegius (1861), S. 349, Anm. 8. Der Verfasser war tatsächlich Urb. Rhegius, der in Freiburg studiert hatte. Hätzer verwechselt, verleitet durch das „Hesus“ in beiden Fällen, Simon Hesus (= Urb. Rhegius) mit dem Breslauer Reformator Joh. Heß (über diesen vgl. P. R. E.³ VII 787ff., G. Bauch: Joh. Thurzo und Joh. Heß in: Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertumskunde Schlesiens Bd. 36; derselbe: Zur Breslauer Reformationsgeschichte, ebenda Bd. 41). — ⁷) Terenz, Eun. 1024: meo indicio miser quasi sorex hodie perii (Otto S. 328). Vgl. Bd. I, S. 252. — ⁸) Der Irrtum Hätzers wird aus Anm. 3 und 6 ersichtlich.

ecclesie pastor, ipse est doctissimus ille doctor. Audet enim suam venenatam linguam non alio pacto in te acuerere, quam hoc fuco. Mirum quam odiat eos, qui aut tibi aut Carolstadio, ut vulgo dicimus, adherent in hoc articulo de εὐχαριστία, quam se iactitat posse τῇ θεοπνεύστῳ scriptura [2. Tim. 3. 16] omnes, quotquot huius sententiae sint, refellere, si vellet. Ego dico: ja, si posset. Non audet alio modo contra te ire. Pertimet, ne humeris suis imponat, quod ferre recusent. Declinat tuam παρόησιν. Rogo itaque te per deum immortalem, rogant mecum plurimi bonae fidei viri, ut alio epistolio refellas illud. Potes pulchre. Ansam habes. Exordium adest in Hesso, et quod utopiensem ecclesiam finxerit, cuius pastor sit. Belle agit; nam aliam non habet ecclesiam. Necessarium est fingere, ubi verum [!] caret. Pastor est, quemadmodum suffraganei episcopi sunt, apud Antipodas scilicet. Scio Christianum esse, plurima dissimulare, multa pati, convicia contemnere. Scio etiam non Christianum esse, ad Christi convicia connivere, quia nec ipse passus est obprobria in patrem suum, Mathae. 4. cap. [Matth. 4. 10]. Tute scis, quid te deceat, ut depingendus sit suis coloribus et veritas vindicanda. Placet te huius admonere, de verbulo „Benedicimus“, quod glossulavit Pomeranus: 1. quod vulgo consecramus⁹. Num benedicere est consecrare? Vide insaniam hominum. Caeterum non video, quomodo possis recusare, quum id tot vere boni et pii flagitent viri, cumque id etiam Christo tuo debeas et eius membris. Epistolum hoc passim Augustae ostentatur: Gell¹⁰, inquit, Hector Zuinglius invenit Pomeranum Achillem. Videtis, aiunt, quam constanter Pomeranus audeat dicere Zuinglium non esse in hac re theologum. Ex grammatica vincitur etiam¹¹. Quid committes huic, qui in re tam clara, in negotio tam aperto hallucinatur? etc. Omnia illa praetereunda forent, si saltem obfuscaretur nomen tuum. Homo enim es et peccator ex deo; quod autem veritas illic leditur, quod conscientiae periculum fit, hic labor, hoc opus erit, ut resarciatur [!]. Nec hoc contenti: en advenit nuper alius doctor e carcere de Insprugk¹². Is primo satis bene de εὐχα-

4 εὐχαριστία] εὐχαριστία — 5 τῇ θεοπνεύστῳ] τῇ θεοπνεύστῳ — 29 peccator] peccator.

⁹) Bugenhagen schrieb: vide grammatica ex Paulo: potius benedictionis, cui benedicimus (vulgo, quem consecramus) nonne communicatio sanguinis Christi est? — ¹⁰) gellt, dialektisch etwa gleich: nicht wahr? — ¹¹) Bugenhagen hatte geschrieben: atque hic ridemus magnum illum theologum cum suo Carlstadio und weiterhin den grammatikalischen Sinn feststellen wollen: vide grammatica ex Paulo. — ¹²) Stephan Castenpauer = Agricola. Sein Geburtsjahr ist unbekannt; er stammte aus Abensberg in Niederbayern, studierte in Wien, wurde Augustiner, promovierte 1519 zum D. theol.

ἰστορίᾳ sermocinabatur, at iam omnino rursus ‚urbanisat‘. Is, studens
 Urbano placere, interpretatur hoc epistolium et facit Germanum.
 Sic semper similes habent labra lactucas¹³. Nondum excusum vidi,
 misissem alias — omnia eo, ut totus mundus videat te tantorum
 5 errorum magistrum. Tu ex ὄντι¹⁴ dei refelle, et vale cum tota tua
 familia. Novi plurimum, at nihil certi. Constanter fertur, futuras
 iam illico post Michaëlem comicias [!] caesareas. Carolus ipse non
 veniet; commisit negotium suum ducibus quibusdam. Der pundt furit
 adhuc strenue. Saltzburgenses coloni fortiter depungnarunt [!]: sunt
 10 enim ab universis novis depressionibus liberati, quae [!] Langius¹⁵ et
 eius praedecessor proximus excogitarunt. Nobilis ille Ieorgius
 Regel¹⁶ cum uxore sua sese totum tuae mandat fidei. Valde sibi
 timet a principe Bavaro. Adhuc carneum Christum edit. Ego
 non apud ipsum sum, ob eius timorem. Vivo, ut possum. Unicum
 15 hoc a te postulo, ut mihi rescribas; et si quid in te peccavi, clementer
 indulge, quemadmodum et deus libenter nobis per Christum indulgit [!].
 Erravi, fateor; posthac caucior ero et paulo prudentius agam. At,
 mi Huldriche, ne prætereas has impudentes Urbani technas. Re-
 scribe saltem aut unico aut altero verbulo. Leo Iud sanctus sit cum
 20 sua casta coniuge. Der apt von Capel¹⁷ promiserat se mihi quic-
 piam [!] scripturum. Posses ipsum, quasi aliud agens, admonere. Mitto
 tibi hic epistolae huius quavis bovina merda vilioris exemplar, et aliud

1 omnino] omnio — 10 vor novis gestrichen novus — 18 vor prætereas
 gestrichen statua.

In Wien, Regensburg, Rattenburg am Inn, Schwaz, Innsbruck und Hall predigte er
 im Sinne Augustins und geriet dadurch in den Verdacht der Ketzerei. So wurde er
 1522 durch den Erzbischof Matthäus Lang gefangen gesetzt, entkam aber und fand
 1523 in Augsburg Aufnahme, wo er im Sinne Luthers gegen eine zwinglianische Rich-
 tung polemisierte. 1529 nahm er am Augsburger Religionsgespräch teil. 1530 kam er
 nach Nürnberg, 1531 wieder vorübergehend nach Augsburg, dann nach Hof, 1542
 nach Sulzbach, infolge des schmalkaldischen Krieges nach Eisleben, wo er 1547 starb.
 Vgl. P. R. E.³ I 253 f. Die von Hätzer angegebene Übersetzung des Bugenhagenschen
 epistolium ist möglicherweise der bei Geisenhof a. a. O. Nr. 166 verzeichnete Druck.

¹³) s. Nr. 371, Anm. 8. — ¹⁴) ὄντι, Erkenntnis, besonders Gottes. — ¹⁵) Matthäus
 Lang, seit 1505 Bischof von Gurk, 1514 Verweser und 1519 Erzbischof von Salzburg,
 Kardinaldiakon tit. s. Angeli, päpstlicher Legat, s. P. Legers: Kardinal M. Lang
 (1906). Sein Vorgänger war Leonhard von Keutschach, † 1540 (1495 bis 8. Juni 1519).
 Gams, Series episcoporum p. 279, 308. Über den Salzburger Bauernaufruhr vgl.
 Zauner, Chronik von Salzburg IV, auch Kefler, Sabbata², S. 192 f., wo auch die Ar-
 tikel, welche schließlich die Bauern nach harten Kämpfen annehmen mußten. —
¹⁶) s. oben Anm. 5 und unten Brief vom 15. Mai 1527. — ¹⁷) Wolfgang Joner, s.
 Brief vom 6. Oktober 1529.

Nicolai de Amssdorff¹⁸ aeque sordidum. Litteras tuas mitte Silvano Othmar calchographo. Curabit ille, ut habeam. Ego, ut imprimantur, faciam. Hec tecum solus cum solo. Urbanus enim, si resciret, plurimum mihi obesse posset. Parum abfuit, quin proprium misissem tabellionem ex aere quorundam fratrum. Offendi a casu hunc. ⁵

Vale et vive foeliciter in Christo Iesu, domino nostro. Is te confortet et servet castum corpore et mente adventui suo. Amen.

Datum Augustae adi[!] 14. Septembris anno etc. 1525.

Lugdovicus Hätzer, frater tuus.

Viro iuxta pio atque docto HuldricHo Zuinglio, 10
Tigurinae ecclesiae episcopo, fratri suo candidissimo. — Zürich.

⁹ links über Lugdovicus sind mehrere nicht mehr lesbare Wörter gestrichen. Es scheint ein Ausruf zu sein: O gut[?].

¹⁸⁾ Nikolaus von Amsdorf (1483/1565), der vertrauteste Freund Luthers, um diese Zeit bereits in Magdeburg, wo er die Reformation einführte, später wegen seines Eifers für die reine Lehre von den Gnesiolutheranern als zweiter Luther gefeiert. Vgl. P. R. E.³ I 464/67.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 16. September (1525).*

S. in domino, frater dilecte.

Neque nobis adhuc facta est copia libelli nostri de eucharistia¹; at quam primum allatus fuerit, proximo nuncio exemplaria quædam vobis afferri curabo. Tuus liber² mihi plurimum placet. Adversarii nostri, quod nequeunt scripturis ac rationibus improbare, subsannando reiicient tam stulti, ut omnes stultos credant et non agnoscentes suam stulticiam. Ille noster dubiæ fidei frater³, cui legendum transmiseram, respondit: parum theologiæ, multum philosophiæ inesse nostris libris. Expectat nimirum, quid Saxonicum idolum⁴ sit responsurum. Verum interea magna pars infirmorum inveterato laborat morbo. Erasmus duos libros edidit, unum adversus Sutores quendam Carthusianum⁵, qui egre fert editiones novi testamenti alias post Hieronymum, alterum, cui titulus „Lingua“⁶, mea sententia librum dignum lectione; in neutro nobis adversatur. — Impressit Frobenius et grammaticam Eliæ Levitæ, Hebræi, non contemnendæ eruditionis librum⁷. Miseram

3 quam primum] quamprimum — 12 no. test. übergeschrieben -- 13 librum] ursprünglich liber — dignum] ursprünglich dignus.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 73. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 408f.

¹) Vgl. Nr. 381, Anm. 1. — ²) *Subsidium sive coronis de Eucharistia*. Vorrede datiert vom 17. August 1525. Vgl. Bd. IV, Nr. 63. — ³) Wolfgang Weissenburger, s. Nr. 367, Anm. 13. — ⁴) Vgl. Nr. 295, Anm. 3. — ⁵) *Adversus Petri Sutoris quondam Theologici Sorbonici nunc monachi Cartusiani debachationem Apologia Erasmi Roterodami*. Basel, Froben, August 1525, 8°. Vgl. Stockmeyer u. Reber S. 112 (Nr. 222). Bibl. Erasmi. 1, p. 10. Vgl. auch Nr. 538, Beilage, Anm. 3. — ⁶) *Lingua*. Basil., I. Frobenius, mense Augusto 1525, 8°. Bibl. Erasmi. 1, p. 117. — ⁷) *Eliæ Levitæ Germani Grammatica hebraica absolutissima nuper p. Seb. Munsterum latinitate donata*, in 8°. Basel, Froben 1525. Vgl. Stockmeyer und Reber S. 112 (Nr. 221).

Latomi „Elleboron“⁸ per Christophorum⁹, sed intelligo nondum perlatum. Ut primum venerit eucharistię libellus, nisi nuncii desunt, participes vos eius faciam. Sacrifici et consortes illorum facile condonarent, quicquid hactenus a nobis doctum; unum hoc dogma de eucharistia, quod vel papa vel Lutherus tradidit, convelli nolunt; est enim arx et pręsidium impietatis eorum, per quam recuperare sperant successu temporum, quod nuper amiserunt.

Salvo hoc idolo nemo eos recte impios condemnarit. Narravit mihi Christophorus, quid filii Belial [5. Mos. 13. 13] adversus te moliti, et gaudeo te ereptum e manibus insidiantium [Ps. 71. 4]¹⁰. Hisce tyrociniis erudit dominus, ut in maioribus certaminibus de ęterna vita nobis promissa nihil dubitemus.

Vale.

Basileę 15. Septembris.

En ipsa hora, qua ocllurus eram literas, attulit quidem literas cum uno et altero libello, quos mitto. Sed nulli sunt, si cum tuis conferantur. Mitto autem et apologiam Lutheri nostro Gulielmo¹¹.

Iterum vale.

Ioannes Oecolampadius.

Charissimo fratri suo Huldrico Zwinglio, Tigurinorum episcopo.

5 tradidit] ursprünglich tradidatur [?].

⁸) Elleboron pro Iacobo Latomo, Basileę 1525. Latomus (s. über ihn Nr. 111, Anm. 2) hatte im Mai gegen Oecolampad geschrieben: De confessione secreta. Antverpię 1525; Hurter, Nomencl. 4, 1232. — ⁹) sc. Froschauerum. — ¹⁰) s. Nr. 386. — ¹¹) Wilhelm von Zell? Über ihn s. Nr. 431, Anm. 5 vgl. Nr. 372, Anm. 10.

*Fr. Georgius Pontanus¹ an Zwingli.**Basel, im September 1525.*

In perpetuum salve, præco veritatis altissimæ.

Benedictus deus et pater domini nostri Iesu Christi, cui iuxta copiosam misericordiam suam [*1. Petri 1. 3*] complacuit per te, dulcis frater Huldryche², quam plurimas animas, quæ dudum in tenebris ambulabant, euangelio eiusdem filii sui ad lucem veritatis reducere et ad semitas æquitatis, per asperas vias impiæ conversationis prius oberrantes, misericorditer revocare. Inter quas et animulam hanc miseram, quam Satanas alligavit [*Luc. 13. 16*], nedum annis decem et

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 135. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 413f.

¹) Georgius Pontanus, so nach seiner Heimat Brugg an der Aare genannt, eigentlich Carpentarii(-ius), war Karthäuser in Klein-Basel und ist bekannt als Bibliothekar seines Klosters und als Chronist seiner Zeit. Geboren 1487 (oder kurz nachher), besuchte er drei Jahre die Schule in Schaffhausen und kam, nachdem er als fahrender Schüler im Elsaß umhergezogen, im Jahr 1500 an die St. Petersschule zu Basel. Zum Sommer 1503 ließ er sich an der Universität immatrikulieren; er ist verzeichnet als Georius Carpentarii de Bruck. Am 18. September 1504 steht er zusammen mit Zwingli als Georius Carpentarius de Bruck unter den promovierten Baccalarei (s. Egli, *Analecta* 1, 11). Aus unbekannten Gründen wurde er 1509 Karthäuser. Im Kloster beschäftigte er sich vielfach mit der Bibliothek und mit Schreiben, namentlich Kopieren. Er schätzte Erasmus hoch und übersetzte mehrere seiner Schriften; auch für die Buchdrucker war er tätig. In den Jahren 1526 und 1528 verfaßte er Chroniken. In der Zwischenzeit erlitt er einen Schlaganfall; wahrscheinlich starb er 1528. In den Chroniken erscheint er vom neuen Geiste, der noch aus dem Brief an Zwingli spricht, weniger mehr ergriffen: im Brief die Gewissensnot, die nach Freiheit ringt und sogar bei dem verketzten Zwingli Zuflucht sucht, in den Chroniken die ermattende, dem Ende zusteuernde, wieder an das Alle sich klammernde Seele. Vgl. Basler Chroniken 1, 307, 357 (wo aber der vorliegende Brief nicht für das Lebensbild verwertet ist). Über die ungleiche Stimmung im Brief und in der Chronik s. unten Anm. 4. — ²) Die alte Freundschaft mit Zwingli tritt im Brief mehrfach zutage.

octo, verum plus quam triginta et octo [*Joh. 5. 5*]³, post te, veluti medicum oportunitum (quondam alias sibi non vulgariter notum) suspirare vel clamare fecit, cuius tamen curam, prout opus haberet, assequi se posse non sperat; ita sibi vias undique circumseptas intuetur misera. Quid causę sit, solus idem novit, qui renes probat et corda [*Ps. 7. 10*],⁵ cuius iudicia abyssus multa, quique terribilis est in consiliis super filios hominum [*Ps. 66. 5*]. Olim, dum medela parabatur, declinabam; modo, cum maxime necessaria esset, tam remota videtur, ut eam indipisci nullatenus concedatur. Verum, et si verbum salutis prope sit in ore et in corde meo [*Rom. 10. 8*], quid si tanta sit cordis et oris contritio, ut nec praesentissimo verbi remedio quis eam alligare possit aut curare præter eum, qui, cuius vult, miseretur et, quem vult, indurat [*Röm. 9. 18*]? Ita sane deploratę sum egritudinis, ut, etiam si medicus quispian adesset experientissimus, prius de salute praestanda desperaret quam consuleret. Veruntamen, quia morbum agnosco et de tuis consiliis, o peritissime, nil addubito, ne tibi videar illudere, brevibus summam egritudinis ceu fido consultori pandam. Scis, mi pater, quid religiosis huius sæculi iam dudum imposuerit, quo se putabant nimirum poenitentes, cum tamen essent supra modum in deum et legem eius sanctam continue praevaricantes et peccatores coram domino nimis.²⁰ Putabant se suis institutis sanctificandos, cum tamen abominabiles essent coram deo ceu pannus immundus [*Jes. 64. 5*]. Breviter, putabant se castos et continentes, cum essent, ut scis ipse, quales, nec enim sane te latet morbus illorum hac parte gravissimus. Intelligis nimirum, quid me torqueat. Quod si nondum plane, roga, quaeso,²⁵ confratrem quondam ordinis nostri, dominum Nicholaum Fûyrstein⁴,

³) Der Schreiber scheint mit 38 Jahren auf sein Geburtsjahr 1487 zurückzurechnen, mit 18 vielleicht auf die Zeit, seit der er Zwingli nicht mehr gesehen (der allerdings schon 1506, nicht erst 1507, Basel verließ). — ⁴) Nikolaus Fürstein oder Schürstein von Solothurn, schon 1516 Schaffner, 1520 Prior („Vater“) der Karthause Thorberg im Kanton Bern, verließ aus Gewissensgründen Kloster und Kutte und zog nach Zürich, von wo er am 9. August 1525 eine Rechtfertigung an den Rat von Bern sandte; Stürler 1, 365. Er war bereits mit einer Bernerin verheiratet, Anshelm 5, 121. Haller grüßt ihn durch Zwingli, in dessen Haus er Aufnahme gefunden (Nr. 386, Anm. 18), am 29. November 1525. Im folgenden Jahr bekam Fürstein vom Rat von Zürich die Pfarrei Oberglatt (Egli, Akten. Nr. 1056, 1391). Nach der Berner Reformation kam er in das Gebiet von Bern zurück, bekleidete mehrere Pfarrstellen und scheint um 1541 gestorben zu sein; Stürler a. a. O. Merkwürdig ist, was derselbe Carpentarius nachher in seiner Chronik (Basler Chronik 1, 401) von dem Ordensbruder berichtet, auf den er sich im Brief an Zwingli beruft. Da heißt es zum Jahr 1525: „Circa Laurentii vel antea dominus Nicolaus Schurstein, prior quondam domus Portae Montis, Lutherano confectus fermento ac Zwinglianis nimis incubans libellis [!], ordinis habitum a se reiiciens profanam vitam cum ceteris Tiguri coepit vivere ac mox postea ducens uxorem puellam Bernensem publicas

qui deserta pastorali cura domus portemontis ad te, ceu suum patrum, nuper confugiens ad ea, quæ sibi tum potiora videbantur, intrepidus ac (ut spero) fide plenus sesemet accinxit. Ecce is tibi de me referet, quæ sentiat, et quid illi modo scripserim, etiam tui causa.

5 Quapropter, ne te diutius barbarie mea gravem, diligenter oro te per eum, qui te sibi dignatus est eligere in communem orbis utilitatem, ut epistola saltem brevi tuam erga me testeris charitatem et, quid iubeas fieri, certiore reddas. Tametsi parere forsitan non concedatur illico, vias tamen exquiram, quibus tandem hisce gravaminibus tantisper
10 absolvar, iuxta dei placitum et tuæ sollicitudinis consilium integrum. Tandem utens divi Paulini⁵ verbis ad eque divum Augustinum sic oro: „Deus misereatur mei per orationes tuas et illuminet vultum suum super me per lucernam verbi tui, sancte frater, in domino Christo unanime, magister meus in fide veritatis et susceptor meus in visceribus
15 charitatis“. Amen.

Ex Eremitorio Carthusiano Basileæ minoris, mense Septembri anno post Christum natum M.D.XXV.

Frater Georgius Pontanus, Nicodemianus pharisæus⁶ [Joh. 3. 1].

Eruditissimo scribæ legis dei coeli, magistro Huldrycho Zwinglio,
20 Tigurensis ecclesiæ concionatori famosissimo nec minus integerrimo, fratri suo.

1 ceu übergeschrieben.

apud Tigurenses celebravit nuptias ac deinde litteris Latinis, Graecis et Hebraicis insudans ac multos eodem anno et deinceps perferens labores ac tentationes tandem in pastorem seu parochum cuiusdam villae promotus est, habens liberos ex coniuge iam pridem susceptos. Sic illa domus fratrum nostrorum scandalose [!]/ suo fuit orbata pastore . . . Heu quanta mala Deus tendit nobis hoc anno! Immo vero quanta bona, quos ex hisce Lutheranorum malis eruere dignatus est!“ Über den Nicodemianus ist somit der Pharisæus wieder Meister geworden.

⁵) Paulinus v. Nola (nicht der häufig mit ihm verwechselte Mailänder Diakon Paulinus, der als Augustins Biograph gilt). Vgl. Augustins Epistulae Nr. 121, 18 (Migne, patrologia series latina Bd. XXXIII, S. 470). — ⁶) Vgl. „Otto Brunfelsius, ordinis quondam Carthusiani pharisæus“ Nr. 215, Anm. 2. Mit „Nicodemianus pharisæus“ gibt im Anklang an Joh. 3. 15. Pontanus eine freie und zart andeutende Zeichnung seiner Stellung zur Reformation, die auch seinen Rückfall erklärt: er neigt zur Reformation — aber er fürchtet sich.

*Zwingli an Vadian.**Zürich, 22. September 1525.*

Gratia et pax a domino.

Omnem tragoediam nostram ex ordine reddet Christianus¹, cui omnia memoravimus, præstantissime Vadiane. Res ipsa atrocitatis plurimum habet; sed Iupiter almus sua voce nutuque omnia sic reget, ut in eius gloriam cedant. Quod senatus paulo lenius cum perduellione isto deprehenso egit, nihil te moveat; stimulus fuit ista cessatio ad rem constantius posthac gerendam. Incidunt nonnunquam in civitates ceu in humana corpora valetudines, quas cordati masculique cives sic deinde curant et cavent, ut satius videant esse ac utilius nonnunquam incidere, quam perpetua sanitate frui. Istud enim cautos reddit ac sollicitos, hoc vero supinos ac dissolutos. Medentur nunc omnes boni casui isti, ut nihil sis desideraturus. Sed ecce, cum iam hanc epistolę partem absolvi, cum Christiano demum collocutus didici non proxima² rediturum esse ad vos, unde et huic epistolę non fui ausus, quę cupio,

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 241.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 409 f. Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 105 (Nr. 433).

¹) Ohne Zweifel Christian Fridbolt von St. Gallen, der seit 1512 vielfach in den Briefsammlungen Vadians und Zwinglis, auch in Kesslers Sabbata und andern Quellen erwähnt wird als vielgereister „Schreiber oder richtiger Kaufmann“, sprachkundig, weltgewandt, homo ioci plenus, ganz der Reformation und Zwingli zugetan, mit Kessler eng befreundet, laut diesem mit den öffentlichen Dingen so vertraut wie Vadian, Zunftmeister seit 1529 und von da an vielfach politisch gebraucht, namentlich als Gesandter auf Reichstagen. Schon 1522 diente er zwei eidgenössischen Gesandten bei der Taufe des Dauphin zu Paris als Dolmetscher; 1531 war er St. Galler Hauptmann im zweiten Kappelerkrieg. Vgl. Egli, Kommentar zur Sabbata², S. 567 f. Zwingli erwähnt ihn am 11. Oktober wieder an Vadian (Nr. 390: quem hercle virum bonum esse arbitror), und Binder läßt ihn am 20. Dezember durch Vadian grüßen, wobei er den vollen Namen nennt (Vad. Br. 3, 129). Die tragoedia, die er Vadian mündlich erzählen sollte, mußte dann, wie Zwingli nachher im Brief berichtend meldet, Georg Binder schriftlich darstellen, s. die Beilage zum Brief. — ²) scil. die.

credere; brevi dabitur fidus aliquis tabellio, cui committere liceat cartam animi consiliorumque nostrorum nunciam³. Sunt enim, quæ et te et vos omnes scire interest. Nunc Binderum⁴ monui, ut, quemadmodum petivisti, consceleratum istorum audaciam describat.

5 State immoti atque alacres, nihil veriti subventaneas istorum minas, qui umbra se terrere putant⁵. Noster senatus ne unguem quidem latum cessit a proposito pietatis itinere, et hi, quorum instigatione creditur Helvetios quosdam subornari, vix hiscere sunt ausi, ut equidem audio, in senatu⁶. Scriba iste spurius⁷, congerro soceri tui,

10 copiam loquendi cum petivisset consulque negaret, audax tamen belua ordiri quiddam fuit ausa, cum iam de respondendo esset manifeste deliberatum. Ibi defunctus consul Roestius⁸ hominem accipere; verum antequam quicquam suarum versutiarum profudisset, sic est ceterorum quoque indignatione lapidatus, ut, nisi vehementer infoelix

15 sit futurus, discere merito debeat non maledicere vel blasphemare. Nihil est vobis metuendum, quemadmodum ex literis nostris propediem disces. Furiosas istas tygrides⁹ benigne, si veniant, potestis tractare,

³) Vgl. Nr. 390, Anm. 2. — ⁴) Georg Binder, Schulmeister am Stift Grossmünster; s. unten seinen Bericht über die Verschwörer. — ⁵) Zwingli bestärkt hier die St. Galler offenbar gegenüber drohenden Briefen der eidgenössischen Tagsatzung. Diese raffte sich wieder einmal auf, um gegen die zunehmende evangelische Bewegung in verschiedenen, namentlich ostschweizerischen Territorien einzuschreiten. So erließ sie am 1. September 1525 aus Luzern eine scharfe Mahnung an den Rat von St. Gallen, den durch den Ketzer glauben bedrohten alten Gottesdienst zu schützen und diesfalls auf den nächsten Tag zu Baden schriftlich oder durch Boten Antwort zu geben. Der Rat verantwortete sich durch eine lange, seiner Botschaft mitgegebene Instruktion; aber diese gefiel der Tagsatzung „nicht zum besten“, so daß die Mahnung an die Stadt erneuert wurde; vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 766, 771, 772. Es ist bemerkenswert, wie wenig ernst Zwingli die Drohungen der Tagsatzung nimmt. — ⁶) Auch Zürich gegenüber beschloß die Tagsatzung um diese Zeit einzuschreiten. Seit dem Sommer erklärten etliche Orte, nicht mehr mit Zürich zu Tagen sitzen zu wollen, so daß, wie schon früher, neuerdings in Aussicht genommen wurde, Zürich durch eine gemeinsame Botschaft zur Rückkehr zum alten Glauben zu ermahnen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 691, 750, 763f., 773. Aus Zwinglis Brief ersieht man, wie in Zürich immer noch dafür gehalten wurde, es werde von altgesinnten Elementen in der Stadt, ja im Rate selbst, bei den Eidgenossen gegen die Reformation geschürt. — ⁷) Der Unterschreiber Joachim Vom Grüt, s. zu Nr. 202, Anm. 1. Er und Zwingli hatten im August 1525 einen Handel vor dem Rat wegen des Zehnten; Egli, Aktens. Nr. 807. Zu dem, was Zwingli über ihn an Vadian schreibt, ist Näheres nicht beizubringen. Wenn Zwingli den Schreiber als Kameraden des Ratsherrn Jakob Grebel, Vadians Schwiegervater, bezeichnet, so muß er schon jetzt überzeugt gewesen sein, daß die reis-läuferische Partei — Grebel wurde wegen fremder Pensionen ein Jahr später hingerichtet — auch die der Reformation feindliche sei. — ⁸) Bürgermeister Markus Röist starb am 15. Juni 1524. — ⁹) Nicht sicher zu erklären. Ob an die eidgenössische Botschaft zu denken ist, welche von einer Sondertagung zu Schwyz am 11. September

ne scilicet aliquid dissidii apud vos pariant, nihil alias crudelitatem earum veriti.

Salvos iube nostro nomine fratres omnes, uxorem, liberos, Sertorium¹⁰ et Ioannem Gebentingerum¹¹.

Vale.

Ex Tiguro 22. Septembris M.D.XXV.

Huldricus Zwinglius, tuus.

Un herren doctorn Joachim von Watt,
finen günstigen herren und fründt.

Beilage: Georg Binder¹² an Vadian.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. XI. 40.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 410f. (das Deutsche in lateinischer Übersetzung).
Arbenz, Vad. Briefs. 3, S. 121 (Anhang zu Nr. 433).

Non immerito quidem tam adversis rumoribus rerum nostratium vos perculsos esse scribis, Vadiane optime. Sunt enim, qui, quum crudeliter agere non possint, quod ab aliis crudeliter actum aut dictum est, crudelius atque maiore atrocitate referant, ut verbum dei eiusque precones et assectatores omnibus odiosos faciant. At nos contra decet semper imperterritos esse, ut qui soli deo confidimus atque, utcumque ille nobiscum agat, semper recte agi. Verum plane noctuas Athenas, ut dicitur, ferre¹³ viderer, si te, qui et verbo et spiritu doctior es, docere velim; hortari tamen licuit. Nunc itaque tragoediam¹⁴ omnem, utut

in Aussicht genommen wurde? Dieselbe sollte speziell auch nach St. Gallen gehen, dort „allerlei erzählen“ (was den Eidgenossen nicht gefalle), und die Stadt ermahnen, sich den VI Orten „gleichförmig zu machen“; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 771.

¹⁰) Christoph Schappeler, s. Nr. 368, Anm. 1. Über seine Flucht Ende Mai 1525 aus Memmingen s. Sabbata², S. 189, wo ausdrücklich steht, er sei nach St. Gallen in seine Vaterstadt gekommen. — ¹¹) Johannes Gebentinger, Schulmeister in St. Gallen, s. Nr. 415. — ¹²) Georg Binder von Zürich hatte gegen sieben Jahre (Rütiner, Diarium 344, Manuskript auf der Stadtbibliothek St. Gallen) in Wien studiert, wo er zum Sommer 1513 und 1515 und zum Winter 1518/19 in mehreren Matrikeln, zuletzt als Baccalaureus, eingeschrieben ist und zu den speziellen Schülern Vadians zählte. Er wird in Vadians und Zwinglis Briefwechsel vielfach erwähnt. In der zweiten Hälfte 1515 ersetzte er Myconius, der nach Luzern wegzog, als Schulmeister am Stift Grossmünster. Eifrig evangelisch und persönlich Zwingli ergeben, half er Hätzer bei der Abfassung der Akten zur zweiten Disputation, übersetzte Zwinglis „Subsidium de eucharistia“ (wie er in dem Bericht an Vadian selbst bemerkt), leitete am Neujahr 1531 die griechische Aufführung von Aristophanes' Plutos und machte sich als Lehrer und Schuldramatiker vielfach verdient. Er erhielt 1533 eine Chorherrenpfünde und starb am 17. Juli 1545. — ¹³) Eulen nach Athen tragen. Vgl. Lukian, Nigrinos 1 oder Aristophanes, Vogel 301. — ¹⁴) Einen Bericht über diese Vorgänge, die er vom 28. August datiert, gibt auch Bullinger 1, 291f. Die amtlichen Akten, Verhöre und Beschlüsse bei Egli, Aktens. Nr. 813, 815, 816, 817, 823, 827; vgl. auch 954.

acta est, nostris verbis proseguar. Es sind zwen zellen¹⁵, einer ein wäber, der ander ein meßger, hym wynn eins worden (also hatt der ein am seil verriehen¹⁶) unnd einandren bracht, sy wellind dem Zwingli die fenster inwerfen, nimirum gratificaturi quibusdam, quibus Zuinglius semper adversus est. Unnd nach der 9. stund
 5 sind sy an die Kilchgass¹⁷ kommenn unnd habend angefangen, dem cufstor *Heinrico* Utingero¹⁸ heruß rüffen, sprächende: wo bist? gang heruß, du langer feßer! du bist ein zwölfpot wie Judas zc. Darnach eim andren, gotlosen pfaßen ein ägersten im feßy¹⁹ gestreyt unnd zerrissen. Demnach an Zwinglis thür gestossen unnd gerüßt: gang heruß, du rotten Uly²⁰! das dich gotz ertrich schend als feßers, du dieb, chügehÿer²¹,
 10 Glarner²² chügehÿer²¹, weltverfûrer! das dich gotz † schend zc.; tam crudeliter omnia, ut Erynnnes ac Furias ab inferis excitatas esse credideris, immo crudelius: wo ist din kleiner huff? Es gat dir wie den teufferen; wir wend die feßer all töden! Omnia autem simulata voce, ita ut omnino agnoscere non possent, etc. In dem stünd Zwingli uff zû sin schwert, lûgt, ob man im nit ins hufz gestigen wer. Als
 15 er aber nieman fand, hatt er nieman wellen wesen; gedacht wol, was für ein uffrâr worden were, wo er oder ieman geschrüwen hett. Also wurdend im die fenster alle zerworffen. Do sprach er zû inen: ir mörderchen böswicht, habend ir etwas an mir zû sprechen, worumb sûchend ir mich nit tags? Sprach einer: ich wand²³, du furchtist dir nit. Sprach er: ich fürcht dich ja nit, wen ich by dir in eim finstern wald were.
 20 Sprach diser: so kum herabl! Sprach Zwingli: wenn du frumm werist, ich wolt zû dir. Also wurend sy für und für mit großen schwûren unnd unmenslichen Worten: o we, we, der dieb hatt nut ganzes me, zc. — das nit mûglich ist, ze schreyen. In dem was kein nachpur, der üßid sprech; dann es sind fast all pfaßen und eins teils frank lût, also das niemans herfür wolt. Ich hatt ouch min harnasch unnd schwin-
 25 spieß an, gedorfft aber allein ouch nit heruß; daran mir fast we gschach; denn sy sprachend: wo hast din kleinen huffen? Also schiedend sy by langem²⁴ mit irem gschrey

8 gestreyt vielleicht für geschreyt das ist schreien gemacht, mißhandelt.

¹⁵) Jakob Zimmermann und Felix Aberli. Der erstere entkam, während Aberli gefangen gesetzt, schließlich aber auf Fürsprache Berns freigelassen wurde. —

¹⁶) gestanden, bekannt — ¹⁷) Zwingli wohnte anfangs in der „Leutpriesterei“, seit 1523 in des „Gandenheimers Haus“ (zur „Sul“) am Eingang der Kirchgasse in die Neustadt (vgl. Nr. 261, Anm. 5), zuletzt, seitdem er im Frühjahr 1525 Schulherr geworden, in der „Schulei“, wenig weiter oben an der Kirchgasse; vgl. Vögelin, Das alte Zürich² 1, 335. H. Bailer, Zwingli-Stätten in Alt-Zürich (Zwingliana I 329 ff.) —

¹⁸) Utinger, der Chorherr, seit 1522 Kustos des Stifts, ganz Zwingli zugetan, wohnte ebenfalls nahe der Kirchgasse, in der sogenannten „Kusterei“, nachher Pfarrhaus zum Großmünster; vgl. Vögelin a. a. O. 1, 334. — ¹⁹) Elster im Käfig — ²⁰) Zwingli wird von seinem rötlichen Haar so genannt; gelbrot ist sein Haar auf den Porträts von Hans Asper gemalt. Vgl. Id. VI 1743. G. Meyer v. Knonau hat Zwingliana II 316 darauf hingewiesen, daß das Volk möglicherweise den als Schimpfnamen für den St. Galler Abt Ulrich Rösch bekannten Ausdruck „rot Ulin“ einfach auf den neuen, frisch in der allgemeinen Beachtung auftauchenden Träger des Taufnamens Ulrich übertragen habe. — ²¹) Vgl. Id. II 1111. — ²²) Anspielung auf Zwinglis früheres Wirken in Glarus. In Zürich galt Zwingli im Volk als Glarner, vgl. den Bericht über seine Wahl in Zwingliana I, 224: „M. U. Z. von Glaris, lûtpriester zû Einsidlen, der ist unser lûtpriester worden zû dem großen Münster“. — ²³) (wähnte,) glaubte —

²⁴) nach langer Zeit.

unnd ungestümy hinweß, das niemans ander gedacht hett, es were ein hinderhüt²⁶ vorhanden. Es was ouch der prior von Torberg²⁶ in siner kamer; der hatt nüt, das er werfen könd, denn hauptküßy²⁷. Zû dem kam Zwingli unnd trost inn: er solt nit erschrecken, man müßty deß gwonnenn. In summa: Zwingli was wol befind unnd unerschrocken. Am andren tag fand man den einen in eim kleinen fesslin; den hatt 5 man in mörderthurn gelegt. Der ander ist durch die schnellly²⁸ hinuß geschwommen. Reliqua, quæ maioris ponderis erunt, in literis Zinglii reperies. Ego occupatissimus sum in transferendo „Subsidio Zinglii“²⁹. Volui tamen tibi gratificari, quantum licuit.

Vale in Χριστῷ Iesu, domino nostro, cum coniuge ac liberis. 10

Saluta meo nomine fratrem tuum Hieronymum, sororem Otiliam³⁰ etc. Hüttend üch vor den secteren³¹.

Georgius Binderus tuus.

An her doctor von Watt zû Sanct Gallen,
minen günstigen unnd funders lieben fründ. 15

1 vor niemans gestrichen sich — 13 von tuus weist eine Hand nach dem gerade darüber stehenden Hüttend üch . . .

²⁶) Rückhalt — ²⁶) Nikolaus Fürstein, der erst kürzlich des Glaubens wegen nach Zürich weggezogen war und, wie man hier sieht, Aufnahme in Zwinglis Haus gefunden hatte; vgl. Nr. 385, Anm. 4. — ²⁷) Kopfkissen — ²⁸) Stromschnelle in der Limmat. — ²⁹) s. oben Anm. 12. — ³⁰) Hieronymus von Watt war schon im Frühling 1525 gestorben; Vad. Br. 3, 111. Otilia (Otilga) von Watt war seit 8. August 1519 die Gattin des Bartholomäus Steck von St. Gallen; ebendort 2, 240. — ³¹) Gemeint sind die Wiedertäufer.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 2. Oktober (1525).*

Gratiam et pacem in domino.

Mi frater! Mitto hic arrogantiam Balthazari¹, patroni anabaptistarum, ut pessime illos habeat hoc nomen; quid sunt enim aliud? Sollicitus eram, ne fortassis aliquandiu a te absconderetur; nam et
⁵ alii quidam diu hic habuerunt, antequam mihi oblatus est, librum illum. Tu pro fide ac sollicitudine tua respondebis homini; vellem tamen, quam brevissime fieri posset². Mihi charitatem negligere videntur, quę interpretatur, quid observandum in externis. Insuper et Pomeranus³ echeneide quadam multos morabitur in re eucharistię, cui fac, oro, per alium respondeatur, si tibi non vacat, sed non
¹⁰ ampliori libello quam ille, ut prolixitate lector non avocetur. — Claudius Cantiuncula⁴ longa epistola et summa rhetoricatione persuadere conatus est Erasmo, ut adversum nos scribat. Quid factururus sit, ignoro. Urgent eum et alii. Itaque satis nobis erit negotiorum.
¹⁵ Dominus adiuvet nos. Si quid me facere volueris, significa.

5 f. librum illum] ursprünglich liber ille — 10 sed non] vor non gestrichen se[?] — 11 vor prolixitate gestrichen breuitate.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 78. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 414 f.

¹) sc. Hubmaier, s. Nr. 353, Anm. 1. Seine Schrift „Von dem christlichen Tauf der Gläubigen“ war im Juli erschienen. — ²) Zwingli schrieb dann, mit Vorrede vom 5. November, „Über Dr. Balthasars Taufbüchlein wahrhafte, gegründete Antwort“, s. den Abdruck Bd. IV, Nr. 67. — ³) Johannes Bugenhagen aus Pommern. Über seine Schrift s. Nr. 379, Anm. 4; die Antwort Zwinglis, vom Oktober, vgl. unten Nr. 391, Anm. 3. — ⁴) Früher Professor der Rechte in Basel, s. Nr. 160, Anm. 13. Capito schrieb noch am 27. Oktober an Oecolampad, er habe an Cantiuncula geschrieben und hoffe besseres von ihm; Briefe in Simmlerscher Sammlung. Vgl. aber Nr. 396, Anm. 4.

Vale.

Basileę die Octobris 2⁵.

Saluta fratres.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, Tigurinorum christianissimo doctori, 5
fratri suo in domino.

2 vor die *gestrichen* anno.

⁵) Die Jahrzahl fehlt, kann aber nach dem Inhalt des Briefes nur 1525 sein.

*Theobald von Geroldseck¹ an Zwingli.**(Sulz am Neckar), 2. Oktober 1525.*

Die gnad Ihesu Chrysty sy alzytt mit üch, lieber meyster Ulrich.

Der aman zû Zürich² würt ich³ min schryben, das ich in und anderen amptluten han gethan, lassen lesen. Da wöllind ir in handeln⁴ nach minem vertruwen, darmit das ich möge by üch syn under minen herren
 5 von Zürich und da hören das trostlych gozwort. Ich hab von minen brüderen⁵ gnüg hylf, und sy vermögend auch mir zû geben. Es stat baß um sy den ie, zytlichs gûß und eren halb. Gott geb, das sy es nach sinem götlichen wyllen bruchind. Ich hab dem comenthur⁶ geschryben umb herberg. Ich byt, ir wöllind minem herren burgermeyster
 10 Rösthen⁷ und anderen minen herren etlychen min fürnemen anzögen und

Diakritische Zeichen auf u (für ü und û) fehlen meist; Ausnahmen: 6 gnüg und zû; unrichtig steht es in 8 brüchind und comenthür — 7 vor zytlichs gestrichen g und der erste Strich eines u — gütz] gûts.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 230. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VIII 416f. Teilweise auch bei Strickler 1, Nr. 1279.

¹⁾ s. Nr. 247, Anm. 1. — ²⁾ Der Ammann des Klosters im Einsiedler Hof zu Zürich. — ³⁾ üch, euch — ⁴⁾ Darin wollet ihr handeln — ⁵⁾ Gangolf I. von Hohengeroldseck hatte von seiner Gemahlin Kunigunde, Gräfin von Montfort, zehn Kinder, vier Söhne und sechs Töchter; von den erstern werden um diese Zeit neben Theobald erwähnt Gangolf II. und Waller. Diese letzteren hatten das zu Ende des 15. Jahrhunderts verarmte Haus wieder emporgebracht, auch das Städtchen Sulz am Neckar erobert, so daß sie sich, wie einst die Vorfahren, denen es gehört hatte, wieder „von Hohengeroldseck und Sulz“ schrieben (vgl. die Unterschrift des Briefes). Als nun im Frühjahr 1525 Sulz wieder gefährdet war, eilte Theobald auf Verlangen der Brüder hinaus und stand ihnen bei, im März dieses Jahres. Sulz blieb im Besitze der Geroldseck. Von dort ist ohne Zweifel (wie noch Nr. 410) der vorliegende Brief geschrieben. Vgl. die zu Nr. 247 zitierte Biographie S. 76 ff. — ⁶⁾ Schmid, zu Küßnacht am Zürichsee. — ⁷⁾ Diethelm Röist, Sohn des 1524 verstorbenen Bürgermeisters Markus Röist von Zürich, bekleidete dieses Amt zum ersten Mal in der ersten Hälfte

sy bytten von minetwegen, das sy kein unwyllen wöllind haben ab mir, darmit ich möge by minen byderben gotshußluten syn in irem gebiet⁸. Ich wyll, ob gott wyll, mich halten, das⁹ innen gefallen würt. Und lond mich wyssen, waß wyllens sy syend. Ich versyich mich sunst aller gnaden und gûtz zû innen; aber min brüder¹⁰ vermeint, ir werdint ein böß end⁵ nemen und ich mit üch, so ich umb üch wone. Das stat nun zû gott; der würt es machen, wie eß im gefelt. Ich hab franzen¹¹ geschryben wie den ampluten; mögen die brieff uffthün. De euangelio quid scribam? Messis multa, operarii pauci [Matth. 9. 37]; et si sunt, non tamen docent ad edificationem, sed potius destruunt. Marchio de Baden¹⁰ et germanus eius¹² Christum diligenter promovent, et nullum ad praedicandum admittit [!], nisi exacte perscrutatus, an idoneus vel ne sit. Admittit etiam pastores contrahere matrimonium.

Bene vale.

Salvos dic fratres in Chrysto et uxorem tuam. Dic me ven-¹⁵ turum, ut servet mihi promissa (sana conscientia).

Datum feria secunda post Michalis [!] rrv.

Diepolt herr zû Hohengeroltzegg und Sulz,
conventmünch zû Einsydlen et tandem schyndenmacher¹³.

Cristiano viro Ulrico Zwynglio, pastori Tigurino,
fratri suo in Christo dilecto.

20

Diakritische Zeichen auf u (für ü und û) fehlen meist; Ausnahmen: 5 gûtz; 5, 6, 18, 19 zû — 4 vor wylles gestrichen m — 5 zû übergeschrieben — 8 uffthün] uffthun — 13 vor Admittit gestrichen ein zweites admittit — 15 Chrysto] Chysto.

des Jahres 1525, dann weiter, alternierend mit dem andern Bürgermeister, zwanzig Jahre lang. Er starb 4. Dezember 1544; Pellican, Chron. 169.

⁸) Dem Kloster Einsiedeln gehörten die Höfe Stäfa, Männedorf, Meilen und Erlenbach am Zürichsee und der Einsiedler Hof in der Stadt. — ⁹) daß es — ¹⁰) Gangolf, vgl. Nr. 410. — ¹¹) Franz Zink, s. Nr. 186, Anm. 1. — ¹²) Markgraf Philipp I. und sein Bruder Ernst. Es handelt sich um Reformbestrebungen, die aber nicht von langer Dauer waren; vgl. K. F. Vierordt, Gesch. d. evang. Kirche im Großherzogtum Baden I (1847). Fester: Die Religionsmandate des Markgrafen Philipp von Baden (Zeitschrift für Kirchengeschichte XI 307 ff.). — ¹³) Zur Unterschrift vgl. Anm. 5. „Konvent mönch“ noch in Nr. 410. „Schindelmacher“ ist Ausdruck der wenig hoffnungsvollen Stimmung seit der Abreise von Einsiedeln. Wirklich machten sich die Herren von Schwyz in der Absicht, das alte Wesen am Stift wieder herzustellen, die Abwesenheit des Pflegers zu Nutzen; sie schrieben ihm bald, sie würden ihn im Gotteshaus nicht mehr zulassen, und bestellten, nachdem Abt Konrad abgedankt hatte, einen neuen Abt 1526. Später suchte Geroldseck, unterstützt von Zürich, seine Ansprüche wieder geltend zu machen, doch ohne Erfolg. Über die Vorgänge orientiert die genannte Biographie mit den dort zitierten Akten.

Herzog Ulrich von Württemberg¹ an Zwingli.

Hohentwiel, 3. Oktober 1525.

Ulrich vom gottes gnaden
herzog zu Württemberg ic.

Unnsfern grüs züvor, ersamer, lieber, besonner.

Wir habenn unnsferm secretari, Hannsen Kornmesser², zeiger dis
5 briefs, bevelch gebenn, ettwas vom unnsertwegen euch anzüzeugen, gnedigf-
lich begerennnd, ime dismals gleich unns selbs glouben zü geben unnd üch
in sollichem gütwillig erzeugen; wollen wir gnedigflich gegenn üch er-
kennen.

Datum Twiel, Zinstags nach Michaelis anno ic. xxv^o.

10 Ulrich herzog zu Württemberg ic.

Dem ersamen unnsferm lieben besonnern hern Ulrichen Zwingli,
predicanten zü Zürich.

*Der Schreiber gibt u ü uo im Anlaut gleichmäßig durch v, im Inlaut (hier
auch v) durch u wieder, mit Ausnahme von zn Zeile 10 — 5 bevelch] beuelch —
10 zu Wirttemberg] zn Wirttemberg.*

*Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 46, p. 469f. Kanzleihand. Petschaftabdruck
erhalten.*

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 413.

¹) Herzog Ulrich von Württemberg, geboren 1487, Sohn des Grafen Heinrich IV.,
erzogen bei seinem Vetter Herzog Eberhard I., kam 1498 nach Absetzung Eberhards II.
zur Regierung. Die schon früher gegen ihn vorhandene Mißstimmung führte nach
der Ermordung des Hans von Hutten, dessen Frau der mit Sabine von Bayern un-
glücklich verheiratete Fürst liebte, zu seiner Ächtung (1516 und 1518) und 1519 zur
endgültigen Vertreibung durch den schwäbischen Bund. Er floh nach Mümpelgard
bezw. auf den Hohentwiel und trat im Winter 1524 mit den schweizerischen Städten
(er erwarb sich das Basler Bürgerrecht) in Unterhandlung zwecks Rückerlangung seines

Territoriums (Stähelin I 407 f.). Alsbald (Winter 1524) kam er nach Zürich und besuchte fleißig Zwinglis Predigt. Teils aus ihr, teils aus persönlichem Verkehr empfing er solch tiefen Eindruck, daß man in Württemberg sagte, die Schweizer hätten Herzog Ulrich beten gelehrt. In einer Ratssitzung entwickelte er sein Programm. Von Zürich ging er nach Schaffhausen. Sein Gesuch um Truppenanwerbung wurde ihm abgeschlagen, der kaiserliche Sieg bei Pavia 1525 vereitelte den Plan seiner Restitution, die erst 1534 durch den hessischen Landgrafen erfolgte. Diesen auf Zwingli aufmerksam gemacht und damit die große Bündnispolitik zwischen Hessen und Zwingli eingeleitet zu haben, ist Herzog Ulrichs Verdienst; er weilte seit Januar 1527 am hessischen Hofe. Am 6. November 1550 starb er. Vgl. L. F. Heyd: Herzog Ulrich von Württemberg, 1841—44, besonders Bd. 2, S. 145 ff. F. Kugler: Ulrich, Herzog zu Württemberg 1865. Vgl. auch oben Nr. 347, Anm. 1. — ²⁾ Hans Kornmesser = *Frumentarius*, der Geheimschreiber Herzog Ulrichs während seiner Verbannung. Vgl. Württembergische Vierteljahrshefte 1886, S. 27, 35. Er stammte aus Uhingen. Siehe auch Egli: *Analecta reformatoria* II (1901), S. 11 (wo jedoch Z. 7 von oben Cassel statt Württemberg zu lesen ist; vgl. *Theologische Literaturzeitung* 26, Nr. 9: G. Bossert).

*Zwingli an Vadian.**Zürich, 11. Oktober 1525.*

Gratia et pax a deo.

Narrabit ex fide, ut arbitror, quę cum illo commentati sumus, Christianus¹ noster, quem hercle virum bonum esse arbitror, vel hoc argumento, quod tam probe perfert, quę illi creduntur. Pro-
 5 miseram vero nuperis literis², ubi tutum latorem nanciscerer, quędam scripturum, quę non temere possint omnibus committi; ea tu ex Christiani sermone auguraberis, quem cum illo miscui. Ac ne tibi aliquid desit, si forte memoria eius non sufficeret, mone illum, ut memoret, quę nos de liberis ac imperialibus civitatibus retulimus, et quę
 10 de principum ac nobilium rapacitate, quo tandem eruptura sit; postremo quę de insulis Aegyptiacis, hoc est: de domibus muro cinctis inundante Nilo etc.³ Colliges autem syncretismum⁴ nos tenere debere, etiam si instrumentis non liceat, tamen fide. Malo enim foedus, quod fides servat, quam quod cum membranis putrescit, beatioresque sunt
 15 amicitie, quę fide durant, quam ad quas instrumentis cogimur. Unde

*St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 243. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 416 f. Arbenz, Vadians Briefsammlung 3, S. 124 (Nr. 435).*

¹) sc. Fridbolt, s. Nr. 386, Anm. 1. — ²) s. Nr. 386, Anm. 2. — ³) Worauf Zwingli hier anspielt, ist nicht klar. Vielleicht handelt es sich lediglich um eine humanistischem Interesse entsprungene Frage. Möglicherweise hat Zwingli den sogenannten „liber Aristotelis de inundacione Nili“ im Auge, der 1472, 1482, 1496 in Köln und Venedig gedruckt wurde. Vgl. J. Partsch in: *Abhandlungen der phil. histor. Klasse der königl. sächs. Akademie der Wissenschaften* Bd. 27 (1909), S. 551 ff. Oder ist das Ganze bildlich gemeint? Von den Städten, denen es an den Kragen geht? — ⁴) Mit diesem Ausdruck bezeichnet Zwingli die Art und Weise der Verbündung, die er mit den vorher genannten „Frei- und Reichsstädten“ Oberdeutschlands anstrebt. Wie er gleich beifügt, liegt ihm mehr am Wesen als an der Form solcher Bündnisse. Syncretismus braucht er wie Erasmus im antiken Sinne: συγχερίζειν = sich verhalten wie die Kreter, die dafür sprichwörtlich waren, daß sie bei innerem Zwist dennoch gegen ge-

vobis apud nos omnia secure et integra esse non potestis ambigere; nos enim una eademque fides coniunxit. Monuimus, ut, ubicunque possit, hostis nostri diaboli arma auferantur, hoc est, ut ea aboleantur, quę contra deum extructa sunt. Scribo nunc responsionem ad epistolam Gugengagii [!] Pomerani⁵, quam ille imprudenter nimis contra nos effudit. Id ubi absolverimus, adversus Balthazarem Waldshütanum accingemur⁶, qui stolide nimis baptismum infantium et ἀναβαπτισμὸν adulterorum tractat, cum multa sacrarum literarum iniuria ac violentia. — Insimulant Wittembergenses, superciliosum genus hominum, Sertorium⁷ nostrum, quasi conditiones sive articulos seditiosorum agricolarum finxerit, quod ego in literis ad Froschouerum inde missis vidi⁸. Sed fortasse nihil intererit revellere istorum falsam opinionem. Medentur nunc omnes intempestivę furioseque Lutheri invectioni, quibus infelices homines non modo insectatus est aut proscidit, sed atrocissimis beluis obiecit⁹. Scripsit enim Melanchthon¹⁰ lingua Germanica adversus eorum articulos, Lutero nimirum advocans. Oecolampadius proximis literis¹¹ monuit, ut calamum in procinctu habeam; satis enim eorum futurum esse, qui contra nos de eucharistia scribant. Ego contra iussi¹² intrepide stare, etiamsi monitore non habet opus. Christiana res apud nos eodem semper in statu est. Cunhardus Grebelius cum Georgio isto¹³, mota mente homine, Grüeninge

7f. ἀναβαπτισμὸν] ἀναβάπτισμον — 19 vor iussi gestrichen etiamsi currentem, tamen.

meinsame Feinde zusammenhielten. So sollten nach Zwinglis Meinung auch die Evangelischen wenigstens in der Praxis gegen die Papisten zusammenstehen. (Erst später wurde das Wort im üblen Sinne genommen, als Verwischen der religiösen Gegensätze, wie wenn es von σφραγίσματα abzuleiten wäre). Vgl. Nr. 367, Anm. 9, wo Zwingli seine Auffassung des Wortes Syncretismus erklärt (in dimicatione consensus).

⁵) s. Nr. 387, Anm. 3. — ⁶) s. Nr. 387, Anm. 1. u. 2. — ⁷) Christoph Schappeler, s. Nr. 368, Anm. 1. — ⁸) Die Vermutung, Schappeler sei der Verfasser der 12 Artikel der Bauern, ist wahrscheinlich im Sommer 1525 durch den Studenten Jakob Holtzwart aus Memmingen aufgebracht worden; Holtzwart hat sie noch 1530 vertreten, in Wittenberg ist sie, wie der Text oben zeigt, 1525 verbreitet gewesen, Carion nahm sie 1532 in seine mit Melanchthons Hilfe ausgearbeitete Weltchronik auf als Tatsache. Vgl. H. Böhmer in: Blätter für württembergische Kirchengeschichte XIV, S. 14. — ⁹) Zwingli war also mit den bekannten Schriften Luthers wider die Bauern nicht einverstanden. — ¹⁰) „Ein schrift Philippi Melanchthon wider die Artikel der Bawerschafft. 1525“; Weller Nr. 3575 ff., vgl. Corpus Reformatorum XX, S. 641, dazu C. Schmidt, Philipp Melanchthon, S. 123 ff. — ¹¹) Nr. 387, Anm. 1. — ¹²) Ein bezüglichlicher Brief Zwinglis an Oecolampad ist nicht erhalten. — ¹³) Georg vom Hus Jakobs (Cajacob, wie er nach seinem romanischen Namen hieß), bekannter unter dem volkstümlichen Namen Blaurock. Er stammte von Bonaduz in Graubünden, war

captus est ac in nervum coniectus; quæsit semper malis avibus bene ingeniatus aliquam tragoediam; nunc nactus est. Faxit deus *optimus* maximus, ut nihil eius verbum offendatur; nam quidam soceri¹⁴ tales sunt, ut non modo parum spei, sed etiam parum fidei illis tribuam.

⁵ Vale.

Ex Tiguro. 11. die Octobris MDXXV.

Huldrichus Zuinglius.

Doctissimo piissimoque doctori Ioacimo Vadiano,
fratri suo ante omnes grato. — Gen Sant Gallen.

3 nam] ursprünglich namque — vor quidam gestrichen plerique — 9 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben auf einem über dem Siegel befestigten Papierstreifen standen, der mit dem Siegel abfiel.

Mönch im Kloster St. Lucius zu Chur gewesen und wurde der erste, an dem Grebel die Wiedertaufe vollzog, im Januar 1525. Der Rat von Zürich ließ ihn Ende März nach Chur abfertigen; aber er kehrte zurück und wurde vor andern ein populärer Führer der Täufererei. Über ihn s. J. R. v. Beck, Georg Blaurock und die Anfänge des Anabaptismus in Graubünden und Tirol. Herausgegeben von J. Loserth (1899), und Egli, Zürcher Wiedertäufer, über seine Gefangennahme durch den Vogt von Grüningen dessen Bericht an den Rat vom 8. Oktober 1525 (Nr. 837 in Eglis Aktens.). Hier heißt es: „Also satzt ich in uf mins knechts roß, und furten der undervogt und ich in mit uns, und gieng min knecht nebend im, und luffend im so vil lüt nach jung und alt, warlich wunderbarlich! Da fieng er an und sang uf dem roß und treib seltsen possen“. Auch die Verhaftung Grebels meldet der Vogt im gleichen Schreiben. Über Grebel s. Nr. 27, Anm. 1.

¹⁴) Junker Jakob Grebel, der Vater des Täufers, Schwiegervater Vadians; vgl. schon Zwinglis Äußerung in Nr. 386, Anm. 6.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 12. Oktober (1525).*

S. in Christo.

Mi frater! Etiam nobiscum res eodem in statu manent, nisi quod οἱ ἄρχοντες καὶ Φαραῶνες in dies magis ac magis obdurantur¹. Alunt certe aliquid; sed quid poterunt contra extentam manum domini [2. Mos. 3. 20]? Nos illis contemptibiles, nec cogitant, cuius agamus negocium. 5 Erasmus certum est scribere περὶ εὐχαριστίας². O miserum, quam infeliciter calamo adversus τὴν ἀλήθειαν αὐτοῦ φανερωθεῖσαν pugnabit! Videor iam mihi videre, quibus argumentis rem sit aggressurus. Tu cura, ut quam primum habeamus ea, quæ Pomerano respondisti³! victoriam enim certam polliceor nobis. Audio fratres Suevos eo 10 libello⁴ confirmatos strenue clamare; proinde ora illorum prius obstruenda quam anabaptistarum, quos rectius iuxta Nazanzenum [1] καταβαπτιστάς dixeris⁵. Hi enim, uti sordidiores, in angulis clamant,

6 Erasmus] ursprünglich Erasmus — 6 vor certum gestrichen ein nicht mehr leserlicher Buchstabe — certum] ursprünglich certo — 10 eo] ursprünglich hoc — 11 vor confirmatos gestrichen strenue — 11 vor strenue gestrichen et[?] — 13 καταβαπτιστάς] ohne Akzent und die letzte Silbe zur Verdeutlichung noch einmal übergeschrieben.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 125. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 417 f.*

¹) s. die nächsten Briefe Oecolampads. Die Wendung: „etiam nobiscum“ etc. scheint einen (verlorenen) Brief Zwinglis an Oecolampad vorzusetzen, worin dasselbe von Zürich berichtet war (wie es auch in Zwinglis Brief vom 11. Oktober an Vadian gegen den Schluß zu lesen ist, S. 382. 15 ff.). — ²) s. Nr. 387, 394, 396, 401, 404. — ³) Vgl. Nr. 379, Anm. 4 den „Sendbrief“ Bugenhagens, auf den Zwingli antwortete mit der Schrift: *Ad Ioannis B. Pomerani epistolam responsio* H. Z., datiert Zürich 23. Oktober 1525. Abdruck Bd. IV, Nr. 66. — ⁴) Das Büchlein Bugenhagens „Ein Sendbrief“ s. Anm. 3. — ⁵) *Anabaptistae* ist die bisher von Oecolampad ge-

illi vero super tecta [*Matth. 10. 27*], insignes sophistę, imo non sophistę, sed arrogantissimi Thrasones⁶, verbis quam manu pugnaciores, quorum proprius character contemnere ac ridere, quę confutare nequeunt. Vale.

5 Basileę 12. Octobris.

Tuus Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, Tigurinorum fidelissimo pastori, fratri suo.

brauchte Bezeichnung der Wiedertäufer (an Haller 8. August 1525, s. Epistolae 1536, fol. 78b; an Zwingli 2. und 12. Oktober). Fortan schließt er sich Zwinglis Benennung Catabaptistae an, nach Gregor von Nazianz, Or. 40, p. 727 (Migne, Patrol. S. G. 36, 421 C) ζήτει τὸν βαπτιστὴν ἢ καταβαπτιστὴν.

⁶) Thraso, Name des prahlerischen Soldaten in den Eunuchen des Terenz; vgl. Nr. 170, Anm. 18.

*Johannes Rellicanus¹ an Zwingli.**Zürich, 13. Oktober 1525.*

Salutem et conscientię pacem a domino nostro Iesu Christo.

Tertium iam ad te scribo², doctissime Zwingli, idque super una duntaxat re, ita ut verendum esset, ne tibi nauseam parerem, nisi tua insignis humanitas et dexteritas iam pridem mihi innotuisset, qua equidem fretus non dubito, quin haud gravatim et hasce literas lecturus⁵ sis, praesertim quod non temere, sed summa et tantum non Diomedea necessitate³ coactus et hactenus scripserim et in praesentia scribam. Quod vero nunc tertium scribo, id in caussa est, quod ex hesterno colloquio tuo intellexi fieri vix posse, ut linguarum docendarum munus mihi obtingat, propterea quod Hebraeam linguam tantum degustarim,¹⁰

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 127. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 418f.

¹) *Johannes Rellicanus*, eigentlich Müller von Rellikon am Greifensee, ist mit einem Vetter Jakob und andern Zürcher Studenten zum 5. Mai 1525 in Wittenberg immatrikuliert als Ioannes Molitor, Tigurinus Const. dioc. Er nennt Myconius seinen Lehrer. Aus Wittenberg vom 22. Mai 1523 sind lateinische Übersetzungen lutherischer Schriften datiert, die er in Basel drucken ließ und seinem Vetter widmete (Simmlersche Sammlung 1523, p. 59). Heimgekehrt, kam er als Lehrer für die Mönche zu Rüti in Frage, Ende August 1525; doch rieten die Leutpriester dem Rat, ihn lieber mit Gelegenheit in der Stadt zu verwenden, da er die Anfänge der drei Sprachen wohl ergriffen habe (Egli, Aktens. Nr. 809). Dadurch in Not geraten, verwandte er sich durch obigen Brief bei Zwingli. Bald erscheint er dann als Lehrer von Mönchen und einigen Knaben zu Stein am Rhein; später wird er aus Zürich genannt, bis er mit Hofmeister und Megander im Frühjahr 1528 an Bern abgetreten wurde. Von dort wird er als Schulmeister wiederholt erwähnt; aus dieser Zeit stammen einige poetische Arbeiten von ihm. Im Jahr 1538 wurde er an die Fraumünsterschule nach Zürich heimberufen; doch zog er wieder weg nach Biel, wo er bald nach seinem Eintreffen, am 9. Februar 1542, starb. — ²) Die zwei früheren Briefe Rellicans sind nicht erhalten. — ³) Vgl. Conon, narrat. XXXIV (bei Westermann: *Μυθογράφοι*) s. f.: ἡ παροιμία „ἡ Διομήδειος ἀνάγκη“ ἐπὶ παντός ἀκούσιου λεγομένη.

et, tametsi Graecam utcunque didicerim, me tamen prophetiae ministerio⁴, quo tu nunc in 70 interpretibus enarrandis fungeris, imparem esse, quae sane vera esse agnosco. Caeterum quod me ad praedicandi munus adsciscere curas, studium quidem tuum erga me mihi
 5 pergratum est; verum ea provincia mihi non admodum convenire videtur, dum eam apud animum meum pensiculatius expendo. Gravi enim viro et in divinis literis exercitato opus habet, qui *ψευδο-αποστόλων* rabida ora obturare possit; horum enim numerus nunc magis ac magis augebitur, atqui, quum ego *νεόφυτος* sim, furiosis istis
 10 *λογομαχίαις* par esse nequirem. At dices: quid igitur de te fieri velles? Bonarum literarum professorem; idque hoc modo fieri posset, si Myconius⁵ tibi succederet in septuaginta interpretibus explicandis, praesertim quum tot negotiis districtus sis, ut huic rei, quae proprium laborem requirit, satisfacere nequeas, et ego in Myconii locum surrogarer. Tum, inquam, apta provincia utrique demandata esse videretur.
 15 Myconius nanque cum doctus tum gravis vir indignus est, qui perpetuo pueros elementa literarum doceat et scholarum pulveribus obruatur, dignus vero et idoneus, qui huic provinciae praeficiatur, propterea quod cum in prophanis tum in sacris literis ita exercitatus
 20 sit, ut euangelium non solum in ore habeat, sed etiam vivat. Quo fit, ut et magnam apud omnes auctoritatem habiturus esset. Et diverso mihi volupe esset, si adolescentulos utriusque literaturae rudimentis bonisque moribus instituere deberem, donec et ipse ad prophetandi vel praedicandi munus idoneus fierem, siquidem et aetas et
 25 indefessum bonarum literarum studium interim eloquentiorem ac eruditorem me redderent. Atque haec est caussa, cur nunc tibi scribere instituerim; saepe nanque volui eandem rem coram tibi referre, sed in hunc usque diem oblitus sum. Tu fac consilium meum, non omnino pessimum, eo animo accipias, quo te accepturum speramus, nempe ut
 30 proverbii istius memineris: Saepe etiam holitor fuit opportuna locutus⁶. Postremo te per Christianam charitatem oro et obtestor, ut mei

10 vor At gestrichen quem — 28 in überschrieben.

⁴) Gemeint ist die seit kurzem errichtete ordinaria prophetica lectio oder Prophezei, eine Art exegetischer Vorlesungen für Geistliche und Studierende. — ⁵) Myconius lehrte seit Anfang 1524 wieder in Zürich, an der Lateinschule zum Fraumünster. Der Vorschlag, den Rellican hier macht, ist etwas naiv vorgebracht, aber im Grunde nicht übel; es fällt auf, daß Myconius in Zürich nie aus seiner bescheidenen Stellung erlöst und an der höheren Schulstufe zu Ehren gezogen worden ist. Indessen würde für die Erklärung der Septuaginta, woran Rellican denkt, Myconius kaum genug Griechisch gekonnt haben. — ⁶) „Ein Gärtner errath auch etwa eins“ (Wander I, S. 1344).

curam habeas, quantum per publica tua negotia licet. Nam nisi brevi mihi prospectum fuerit de docendi provincia, literas deserere cogar dura necessitate et cognatis meis urgentibus. Hi enim nunquam non hoc mihi obiiciunt: plus quam dimidiam patrimonii tui partem in literis discendis absumpsisti, nec ullus adhuc dissipandi finis est, etiam-⁵ si videas, nisi ollas et cucurbitas lippias⁷, nullam tui rationem haberi in eligendis literarum professoribus; quin igitur te ad mechanicam artem applicas, unde tibi victum pares. Ego interim nihil habeo, quod respondeam, quam quod dicam dominum hactenus mihi prospexisse et porro prospecturum esse.

10

Vale.

Tiguri ex museo nostro 13. die Octobris anno 1525.

Ad lucernam.

Tuus Ioannes Rhellicanus.

Huldricho Zuinglio, Tigurinae ecclesiae archiepiscopo.

15

⁷ *der Sinn ist:* wenn Du nicht völlig blind bist.

*Ludwig Hätzer¹ an Zwingli.**Basel, 17. Oktober 1525.*

Graciam et pacem a deo nostro.

Audio te Pomeranis argumentis respondisse², Zuingli carissime. Reliquum est, quod magnopere expectamus, quid nobis dederis. Expectant nobiscum multi fratres Augustani, ut ipsi habeant, quod dicant. Facile enim non credis, quam insaniant, quanta tyrannide doctores illic sevant in diversum, at cum Christo, ab ipsis sentientes. Quorum clandestina malicia me exulem fecit. Necessarium fore iudico, ut responsio tua a quopiam transferatur ad nostram maternam linguam; nam me ab Augusta abeunte editum est et Pomerani epistolum vulgare a doctore Stephano Kastenbur versum³. Ego iam adminiculis Oecolampadii verto ea, quæ „de genuino verborum domini sensu“ perscripsit⁴. Estque, quod timeam quicquid in nomen Regii⁵ peccatum mea negligentia, quod me certe angit. Ita

5 vor dicant *gestrichen* regerat reger — 6 vor ab *gestrichen* cum — 8 transferatur] transferetur.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 128. Aufgedrücktes Siegel noch erhalten. Auf dem mit dem Siegel aufgeklebten Papierstreifen ist noch zu lesen: Eximio . . . Zuinglio . . . suo o . . . Zürich. Das Übrige ist abgeschnitten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 419.

¹) s. Nr. 383, Anm. 1. — ²) Vgl. Nr. 391, Anm. 3. — ³) Vgl. Nr. 383, Anm. 12. — ⁴) Vgl. Nr. 381. Hätzers Übersetzung ist betitelt: „Vom Sacrament der Danksagung. Von dem waren nateurlichen verstand der worten Christi: Das ist mein leib. Aus dem Lateinischen verteußt durch Ludwigen Hätzer“. Zürich, Froschauer 1525. Vgl. Strickler, Lit.-Verz. S. 26. — ⁵) Urbanus Regius; vgl. schon Nr. 383, Anm. 6 u. 8. Hätzer hat inzwischen den Irrtum seiner Verwechslung zwischen Simon Hessus = Urbanus Rhegius und Johann Heß in Breslau eingesehen.

enim propicio Christo nostro institutam vitam, ut merito me culpae aut deferre nemo possit.

Vale et vive cum tota ecclesia et familia tua.

Basileę 17. Octobris anno 1525.

Si tibi non grave foret, rescriberes aut saltem duo amica verbula. 5

Ludovicus Hätzer tuus, ut vis.

Clarissimo et docto viro Huldrico Zuinglio, maiori et fratri suo.

Gen Zurich.

2 vor aut *gestrichen* nemo.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 18. Oktober (1525).*

S. mi frater!

Erasmus certo scribere dicitur¹. Ambrosium „De sacramentis“, ut persuadent Frobeniani, commendabit, quem ipse nunquam pro Ambrosii libro habuit². Quid si per opportunitatem et tu convinceres illum non esse eius auctoris, cui dissimillimus est? At quid si etiam aberrarit? Multi se nobis opponent, quantum intelligo; proinde magna fiducia in dominum alacriter ad ea, quæ ante nos sunt, procedamus [Phil. 3. 13]. Mitto tibi Nordlingiacensis³ literas, qui aliquanto

3 vor persuadent gestrichen eine nicht mehr leserliche Silbe — vor ipse gestrichen ille — 6 vor aberrarit gestrichen contra — 7 vor procedamus gestrichen extend.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 74. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 420.

¹) s. Nr. 391, Anm. 2 und Nr. 396, Anm. 1. — ²) Es handelt sich um die in den Abendmahlsstreitigkeiten (vgl. K. G. Goetz: Die heutige Abendmahlsfrage 1907) viel verwertete pseudo-ambrosianische Schrift *de sacramentis*. (Migne: Patrol. S. L. XVI 455 ff.) Die in den Abendmahlsstreitigkeiten verwerteten patristischen Stellen sind zusammengestellt in Oecolampads *epistolae* 1536, p. 131 ff. — ³) Theobaldus Billicanus aus Billigheim bei Landau in der Pfalz. Geboren gegen Ende des 15. Jahrhunderts, 1510 in Heidelberg immatrikuliert, befreundet mit Melanchthon, 1512 Baccalaureus, 1513 Magister, Lehrer der Dialektik an der Universität, seit 1520 auch Propst des Artistenkollegiums. Bei der Heidelberger Disputation Luthers jubelte er diesem zu, 1522 ist er Prediger in Weil der Stadt, mußte aber im gleichen Jahre wegen seiner kühnen Predigten von dort fort und kam noch vor Jahresschluß 1522 nach Nördlingen zur Einführung der Reformation. Hier ist er bis 1535 geblieben. Seine zweifelhafte, beständig unsichere Stellungnahme in der Abendmahlsfrage diskreditierte ihn bei Lutheranern wie bei Zwinglianern; der ehrgeizige Mann schwenkte nun zum Katholizismus um und legte 1530 auf dem Augsburger Reichstage dem Kardinal Campeggi ein Bekenntnis ab, ohne sich aber dementsprechend zu verhalten. Am 23. Mai 1535 begab er sich nach Heidelberg, wurde hier Vorsteher der Realistenburse und durfte seit 1543 juristische Vorlesungen halten. 1544 mit dem Regierungsantritte des Kur-

mitigatio videtur, tametsi nescio quid suboleam. Tertullianum vult suarum partium. Strussius⁴ vult missum faciamus hominum doctrinas, quasi vero illis potius quam verbo dei credamus. Fac, ut quamprimum habeam ea, quae Pomerano respondisti⁵; nam et nos unum atque alterum excipiemus iratorum istorum, ubi in lucem prodierint. Ludovicus Hezerus te salutatur. Vertit librum nostrum⁶. Id quod non iussi nec prohibui. Approbabo tamen, si quidem adversariis molestum erit, quod populo fumos suos prodi vident. Fortassis apud vos curabit excudi. Nollem tamen publice divulgatum, quod domi meae transferatur liber.

Vale, bona spe domino serviens.

Basileae altera post Galli.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, Tigurinorum pastori fidelissimo, suo fratri.

3 vor potius gestrichen non — 6 vor Id gestrichen Cavebunt quidam — 7 vor adversariis gestrichen ita — 9 publice] ursprünglich publici — 14 Tigurinorum] Tig Ergänzung, da die Buchstaben in Folge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

fürsten Friedrich II. aus Heidelberg ausgewiesen, wurde er Professor der Rhetorik in Marburg, 1550 Professor der Geschichte. Er starb hier am 8. August 1554 und ist in der Elisabethkirche begraben. Seine theologische Position ist bis zuletzt unklar geblieben. Vgl. Th. Kolde in P. R. E. III, 232 ff. Der im Text erwähnte Brief Billicans ist nicht erhalten.

⁴) Jakob Strauß (geboren zirka 1480/85, gestorben zirka 1533) stammte aus Basel, das er 1495 verließ. Von 1506 an war er an verschiedenen Orten als Lehrer tätig, wurde 1516 Lehrer der Philosophie in Freiburg und D. theol. Dann findet er sich als evangelischer Prediger in Berchtesgaden, Anfang 1521 zu Schwaz in Tirol, dann in Hall im Inntal. Um Nachstellungen zu entgehen, wandte er sich im Sommer 1522 nach Sachsen (Kemberg), kam Anfang September auf Luthers Empfehlung nach Wertheim, Weihnachten nach Weimar, Anfang 1523 nach Eisenach als Prediger. Hier führte er die Reformation ein und war namentlich in sozialem Sinne tätig, stieß aber um seines Radikalismus willen auf Widerspruch und wurde in die Bauernbewegung verflochten, um deswillen auch verhaftet. Er wandte sich nach Nürnberg und hörte hier von Oecolampads Schrift über das Abendmahl; am 7. Oktober 1525 wandte er sich durch einen gemeinsamen Freund an Oecolampad mit der Anfrage, ob seine Schrift wirklich erschienen sei, und erbot sich zur Disputation mit ihm. Diesen Brief hat Oecolampad im Auge (vgl. P. R. E. XIX. S. 95. 49 ff.). Am 9. November schickte er einen zweiten Brief an Oecolampad, mit der Bitte, auf das sogenannte Syngramma Suevicum zu schweigen. Oecolampad antwortete ablehnend. Strauß war inzwischen Stiftsprediger in Baden-Baden geworden. Hier schrieb er 1526 „wider den unwilligen Irrtum Maister Huldreich Zwinglis“ (in der Abendmahlsfrage). Zwingli antwortete mit der „Antwort über Dr. Strussen Büchlein“. 1527 trat er gegen Oecolampads Antisyngamma auf. Sein fernerer Lebenslauf ist dunkel. Er scheint wieder Katholik geworden zu sein. Näheres in P. R. E. XIX, 92 ff. — ⁵) Vgl. Nr. 391, Anm. 3. — ⁶) Vgl. Nr. 393, Anm. 4.

Konrad Luchsinger¹ an Zwingli.

(Stein am Rhein), 21. Oktober 1525.

Gnad, frid und barmhertzikeit von gott ünstrem rechten etti sy mitt
unß, amen.

Als dann ir, meister Urich, min aller liebster fründ, achten möchty²
die hinfcheidung zületscht von üch ungnadett³: ist in feim bösen *geschechen*;
dann die alten pünd wil ich an üch halten, das vermag fein düfel zu
verhindern; ich gloub, ir thügintß ouch. Das ander, von Rellikon⁴
wegen, werdend ir von im verstan. Des driten, der disputaz halb zu

3 fründ] frund — 6 Das] Dz — 7 Des] Dz.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 221. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 420f. (lateinische Übersetzung, ohne den deutschen Text).

¹) Konrad Luchsinger, von seiner Heimat Glarus her Zwingli wohlbekannt, war Tuchscherer und wurde in Zürich Bürger und Ratsherr, auch (1524?) Zunftmeister der Schneider. Früh erscheint er als eifriger Anhänger der Reformation, schon im Fastenhandel (Egli, Aktens. Nr. 233); er war einer der Verfasser des „Gyrenrupfens“ (s. Bd. I, S. 448). Am 5. Juli 1525 ernannte ihn der Rat zum Amtmann im Kloster Stein (Egli, Nr. 765). In dieser schwierigen Stellung wahrte er durch viele Jahre kräftig und im ganzen mit Erfolg die Interessen der Obrigkeit; doch maß man es seiner Ungeschicklichkeit zu, daß der Abt von Stein aus dem Kloster entfliehen und Zürich viel Verlegenheit anrichten konnte; Bullinger 1, 287f. Luchsinger soll 1548 gestorben sein. Seine Witwe Verena, geborene Kramer (s. Anm. 6), wird am 5. Mai 1522 im Totenbuch als verstorben erwöhnt. Weiteres bei F. Vetter, Reformation von Stein S. 271 ff. (346 ff.), wo auch eine in Stammheim erhaltene Scheibe erwöhnt wird, die Luchsinger als „schafner des gotzhus Stein 1533“ stiftete. — ²) man erwartet möchtind — ³) daß ich jüngst abgereist bin, ohne von euch Abschied genommen zu haben — ⁴) Johannes Rellikan (vgl. Nr. 392, Anm. 1) war als Schulmeister der Mönche in Rüti in Vorschlag gekommen, aber von den Leutpriestern für geeigneter zur Verwendung in der Stadt erklärt worden, s. Nr. 382, Anm. 10. Auf sein Gesuch bei Zwingli (Nr. 392) wurde er dann nach Stein versetzt, um einige Mönche und Knaben zu unterrichten.

Glaris⁵, sag ich got lob. Des Rüdiz⁶ halb han ich im gschriben: ich mein, das güt sy. Und alles, das üch leid oder widrig, ist mir ouch, der gstat was üch liept, mir ouch. Wie gern ich wöliti, das ir zwen oder dry tag by mir möchtind sin; dann ir vil gütz möchtind schaffen; aber ich kan nit am ratd sin, das ir 's understandind. Ich besorgti das widerkeren am tantz⁷. Ich schrib üch nit gern vil; ich weiß aber, das ir lesens voll sind sölicher gschrifften. Min meinung wüßend ir gar wol, und ist nütz⁸ in mir vor üch verborgen. Aber üwers schriben kan ich üch nit gnüg von fröden dank sagen. Aber ünser Lergy⁹ ist vul, in keller zgan; was er nit vor der stubentür in kanten sint, loufft er nit witter¹⁰.

Die gnad gottes verlassen üch nit, und sind bstendig. Es ist als güt hie gfochten als zü Brüssen¹¹. Nit me dan: verlassend min schwager Andres¹² und sin huffrow und gfind nit mit underwisungen und gütter gsellschaft, der min trüwer brüder ist, dem gott den lon geben wöliti. Und grüßend mir inn fast¹³ und sin lieby huffrowen und die üweren grimmen fast¹⁴, Lergy und sin frowen ouch jemerlich. Und was üch allen anglegen ist, lassend mich wüßend. Got sy mit ünß allen.

Datum zü Stein, uff Samstag nach Galli anno 15xxv.

Grüß mir her Heinrich Utinger¹⁵, junfer Rüdolf Rey¹⁶ uspundfast¹⁷. — Min huffrow thüt üch allesamend, wie obnen gmetl sind, grüßen me dann zweyhundert malen, das wil ich üch züsagen.

Über knecht, wie ebghört,
Cünz Euchsinger.

Dem frommenn meister Ulrich Zwingly, predicanten des göttlichen wort gottes Zürich, sinem lieben fründ und getrüwen brüdern.

2, 3 ouch] ouch — 9 vul] vül — 13 underwisungen] underwisungen — 25 brüdern] verbessert aus brüders.

⁵) Darüber ist sonst nichts bekannt; vgl. G. Heer. Glarner Reformationgeschichte S. 43. — ⁶) Nicht zu ermitteln. — ⁷) Das widerkeren am tantz bezeichnet wohl eigentlich den zweiten Teil einer einmaligen Tanztour, die aus einer Bewegung hin und aus einer zurück zum Ausgangspunkt besteht. Belegen ließ sich der Ausdruck sonst nicht. — ⁸) nichts — ⁹) Hilarius, wohl der in Nr. 372, Anm. 10 erwähnte Hausgenosse (?) Zwinglis. — ¹⁰) ist (zu) faul, in den Keller zu gehen; wenn er (das Getränk) nicht vor der Stubentür in Kannen findet, geht er nicht weiter — ¹¹) Der Verfasser scheint anzuspielen an die damals sich vollziehende Reformation in Preußen. Ein entsprechendes Sprichwort etwa scheint nicht nachweisbar. — ¹²) Andreas Kramer, s. Anm. 1 und Nr. 372, Anm. 10, Nr. 379, Anm. 8, Nr. 382, Anm. 1. — ¹³) sehr — ¹⁴) eigentlich: grimmig sehr — ¹⁵) Chorherr am Grossmünster; s. Nr. 48, Anm. 1. — ¹⁶) Kämmerer des Stifts Grossmünster; s. Nr. 113, Anm. 9. — ¹⁷) eigentlich: ausbündig sehr. Vgl. Anm. 14.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 22. Oktober (1525).*

Gratiam et pacem in domino. Mi Zwingli!

Circumfertur epistola quædam Erasmi nomine¹, nondum tamen typis excusa, qua expostulat cum amico arcani proditi oratque sibi Christum parum propicium, si opinio illa de eucharistia, quam nos asserimus, animo suo insederit², et si qua volatilis cogitatio mentem eius tetigisset, quod potuerit facile discutere, considerata charitate dei et perpensis divinis literis. Obiicit nobis Lutherum, qui et ipse ecclesiam catholicam in hoc reveritus. Stupeas rationes vocat sublatam carnem, ne esset offendiculo, non adorasse apostolos; literas divinas pro se stare, dum dicunt: Hoc est corpus meum etc. Ubi legunt, inquit, isti: Hoc non est corpus meum, sed signum corporis mei? Quum maxime nos torqueamus, egre doceamus ex aliis locis rei vocabulum accipi posse pro signo rei, stulte autem arguamus: Sic accipi possunt hæc verba, igitur sic accipienda. Frustra citare nos dicit veteres ac orthodoxos, quorum dicta involvamus, fucemus, torqueamus, quum nullum locum citemus, qui non palam loquatur ibi esse corpus domini. Unde infert: Quare deficeret ab ecclesia catholica? Hæc ferme in illius epistola verba sunt, quibus facile poterimus respondere, ubi locus postularit. Volui tamen et tibi significari. Non ut hominem traducas; expectandum enim, donec sua se voce prodatur sorex³, et disperguntur hæc inter amiculos. Ceterum non dormitant

15 involvamus] *ursprünglich* involvimus — 16 locum] *ursprünglich* locus —
17 vor domini *gestrichen* Christi.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 11. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 421f.

¹) Vgl. Nr. 394, Anm. 1 und Nr. 401, Anm. 1. — ²) Erasmus schrieb an Michael Budaeus: „Exortum est novum dogma in eucharistia nihil esse præter panem et vinum. Id ut sit difficillimum refellere, fecit Oecolampadius, qui tot testimoniis, tot argumentis eam opinionem communiit, ut seduci posse videantur etiam electi“. —

³) Sprichwort, vgl. Nr. 383, Anm. 7 und oben Bd. I, S. 252.

adversarii, sed omnia attentant, quę senatum Basiliensem in nos exasperent alioqui non adeo propiciū. Ego nuper accusatus sum multo vehementius quam unquam. Delecti sunt Erasmus et Berus e theologis, Cantiuñcula et Amorbachius ex iurisconsultis, qui libelli mei censores, et eam ob causam magistratus illos nuper interpellavit⁴. Erasmus ferunt graviter tulisse; vellet enim huic negotio non involvi. Ceteri per se satis animati sunt et calcare non egent. Glareanus maledicendo strenuum Christianum se prestitisse credit. Quidam ex amicis arbitrati sunt, subducam me aliquantisper; mihi nihil minus in animo est. Proscribant oportet vel officio destituant; alioqui herebo, quam diu concedet dominus. Porro et tu hilari, ut soles, animo sis semper. Numerati sunt pili capitis nostri [Matth. 10. 30], et, quid inquam?, numeratę erant et setę porcorum, in quos non audebant ingredi demones nondum permittente domino [Matth. 8. 30f.]. Arbitrio Christi, qui nos redemit, vivemus et moriemur [Röm. 14. 8]. Ferme langueo desiderio responsionis tuę in Pomeranum⁵. Fac, oro, ut proximo diem habeamus. Gloriantur enim eo libello etiam hi, quibus non patrocinator.

Salutat te Hetzerus⁶. Vertit librum nostrum de cena domini, quem typographo Christophoro concrederet, si illi foret integrum excudere et in vernaculo communi nostro, quemadmodum ille vertit. Affuturus et advigilaturus ipse esset.

Vale.

Basileę 22. Octobris.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, Tigurinę ecclesię pastori fidelissimo, fratri meo.

1 sed] ursprünglich et — 5 libelli] ursprünglich libello, davor gestrichen de — illos übergeschrieben — 19 vor Vertit gestrichen anxius — 20 vor typographo gestrichen vestro — 26 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegel absprangen.

⁴) Basler Chron. 1, 45 berichten, der Rat habe Oecolampads Büchlein dem Erasmus zu lesen gegeben, und dieser sein Gutachten abgeben (das im Wortlaut folgt); aber es sei dem Verfasser der Druck in Basel nicht gestattet worden, weshalb er in Straßburg erfolgte. Über Cantiuñcula s. Nr. 160, Anm. 13, Nr. 387, Anm. 4, über Berus Nr. 147, Anm. 3, über Bonifacius Amerbach die Biographie von Th. Burckhardt-Biedermann (Basel 1894). Zum Zusammenhang vgl. Herzog, Oecolampad 1, 337 ff. — ⁵) Vgl. Nr. 391, Anm. 3. — ⁶) s. Nr. 383, Anm. 1. Hätzers Übersetzung erschien unter dem Titel: „Vom nachtmal. Bewaysung auß Euangelischen schrifftten, wer die seyen, so des Herren Nachtmals wort unrecht verstanden und außlegen . . . von Joh. Oecolampadius“, verdeutscht durch Ludwig Hätzer (1526), 4^o, 48 Bl. Strickler, Literaturverzeichnis S. 26, Nr. 201 (auch 209).

*Blasius Forrer¹ an Zwingli.**Zum Stein, 23. Oktober 1525.*

Gnad, barmhertzigkeit und frid verlich² uns got der vatter durch Jesum Christum unseren herren.

Dir hatt ich kurzlich verheissen, lieber brüder, ein abschrift ze schicken des landtrechts, so ein grasschaft gegen denen von Schwiz und Glaris hand³; die schick ich ietz by disem boten, mit namen Cünhart Klausen, landtschreiber im Turtal⁴, welcher ouch din anerborne fründin, ein Zwinglin, zü der ee hatt. Diseren, lieber brüder, empfach in aller senftmütikeit; dann er sich ouch trülich halt im euangelio Christi; bis im ouch behulffen und beraten in sinen sachen, wie er dir denn wol wirt erzellen.

Der hendlen halb, so ietz under uns sind, weiß ich nit vil ze schriben, denn das es kurzlich ein mal übel gefelt hat in einem landtsrat

5 Cünhart] das r übergeschrieben — 6 fründin] frundin.

Zürich. Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 232, 233. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 424/26. Auszug bei Strickler, Aktensammlung 1, Nr. 1290.

¹) s. Nr. 354, Anm. 1. — ²) verleihe — ³) Die Landleute der Grafschaft Toggenburg, Untertanen des Abts von St. Gallen, ließen sich am 22. Dezember 1436 von den eidgenössischen Orten Schwyz und Glarus bestimmen, ein sogenanntes Landrecht mit ihnen einzugehen; Wegelin, Geschichte des Toggenburg 1, 228 ff. Das Toggenburg besaß auch eine freie Verfassung und war einer der bedeutendern sogenannten zugewandten Orte der Eidgenossenschaft. Zwingli wollte seiner Heimat noch größere Freiheit verschaffen. Sie hat sich dann auch 1529 vom Abt „abgelöst“; nach Zwinglis Tod kam freilich der Rückschlag. — ⁴) Der Mann scheint wenig hervorgetreten zu sein. Einer gleichen Namens wird schon 1476 als Richter im Thurtal erwähnt; vgl. Rothenflue, Toggenburger Chronik S. 97. Mit Thurtal bezeichnete man einen Gerichtsbezirk im oberen Toggenburg (im weiteren Sinne auch anstoßendes Gebiet); vgl. Wegelin a. a. O. 1, 289 f.

wider das euangelion, us schrecken deren von Schwiz und Glaris⁵, also das si⁶ sich understanden hattend, alle ding wider in den alten bruch ze bringen; doch ward ein sölicher zwitragt under inen, das etliche von inen stündent und nütz darbi woltent sin, wo man üzit wider gottes wort handeln wölt, und brachtent also ir sachen für die gmeinden, die denn solich hendel antraf in den brieften von Schwiz und Glaris gschickt. Do wurdent die gmeinden einhellig eins, by dem wort gottes zü bliben, und betind ouch darbi ein erbern landtsrat: si wüstind, wie si vor ein iar alle pfarrer beschickt und inen das wort gottes empfolen hetind zü predigen, und was si mit alt und nüwem instrument⁷ beweren möchtind, darbi wolind si inen gstand gen⁸ und lib und güt zü inen setzen⁹; wo nun ein landtsrat hüt eins machen wolt und morn ein anders, möchtind si nit erliden; si soltend ouch lügen, wie wol es inen stünd. Also bracht man inen uff den nechst vergangen landtsrat dise antwurt. Die hatt nun die sach widerumb ein mal ze gang bracht, mit der hilf gottes; wie lang aber wir von beyden lenderen unangevochten blibynd, mag ich nit wüßen. Wir hand blug¹⁰ lüt under unserem gwalt: wo nit got die gmeinden starkti, so besorgte ich, den lenderen wurd alles vergunnen, das si begertyndt. Doch ist iez abermals die vorgemelt antwurt uns worden, das wir alle ding nach gottes wort bescheidenlich handeln söllend, es sy der meß halb oder anderer dingen; denn dieselbig ist in fier pfarrkirchen¹¹ abgestellt, doch mit willen der gmeinden. Under allen gmeinen mag es nit geschechen, uff mangel des wort gottes; ob got wil, so wirt es ouch mit der zit gschechen. Ouch mit dem brod zücht man nit me mit den schellen und pomp zü den francken, darumb si uns — die von Schwiz und Glaris — übel scheltend. Disers geschicht aber nit, das es die diener nit umb wellind tragen; sunder das volk ist uff gottes crafft der maß underwisen, das si wüßent, in usserlichem essen ganz ghein sälidkeit stan. Nit das si darbi die gmeind gottes und das nachtmal Christi verachtind, sunder si halltend 's groß und begerend stäts, sölichs von uns ingsetzt werden. Hierumb wer min ernstlich pit, du hetyst mir ein bescheid darvon geschriben, wie wir die sach söltind angreifen. Ich han

10 nüwem] nuvem — möchtind] mochtind — 12 hüt] hut — 17 wüßen] wußen — 24 Ouch] Otich.

⁵) Der Druck, den die Schirmorte Schwyz und Glarus durch Zuschriften an den Landrat in Toggenburg ausübten, dürfte durch eine Tagsatzung vom 11. September 1525 zu Schwyz veranlaßt worden sein, die den Gemeinden in der Ostschweiz ankündigen ließ, man wolle an den alten Gebräuchen festhalten und verlange von ihnen eine bezügliche Erklärung; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 771. — ⁶) d. h. der Landrat. — ⁷) Testament — ⁸) sie unterstützen — ⁹) s. Nr. 354, Anm. 4. — ¹⁰) blöde, furchtsam — ¹¹) Stein, Hemberg, Wattwil und Wildhaus (?).

üwer ordnung¹² wol gelesen, die mir ouch wol gefalt. Noch so mag es in allen pfarren unser grasschaft nit uffgericht werden, uß ursach, wie du vor gehört hast. Die, so es aber anfiengent, wurdent stands gnüg han¹³. Ich bin ouch in hoffnung, die anderen wurdent uß sölicher ernstlicher und christenlicher betrachtung und dancksagung ouch bewegt, die warheit anzenemenen.

Noch eins, das mich übel beschwärt, och kümmerlich mag hingenommenn werden uß ursach der blödiskeit des fleisch und unerfantnus gottes; das ist disers: gott hatt uns angriffen mit der pestilentz¹⁴, darum die menschen so unchristenlich meinungen und schüchen¹⁵ hand, davon nit zu sagen ist, wie si so böis meinungen von der verordnung gottes hand; wüßend ouch nit, das wir soltend begeren, alle stund vom fleisch zu entlediget werden und bi gott zu wonen, wie wol ich weiß, das fleisch nit dahin mögen kommen, welichem der tod ein schreck ist. Das ich wol weiß.

Hieby weiß ich aber wol, nieman nütz mögen gschehen on die verordnung gottes, welche aber wenig recht annemendit; dann si meinent es von einem menschen dem anderen gegnen¹⁶, ia etwan vom tüfel — uß welichem die almechtigkeith gottes in uns vertuncklet wirt; denn das er hatt lebendig gmacht (on inn hat ouch nüt das leben), das wirt er ouch widerumb tödten, so es im gefalt, es si mit diserem oder mit einem anderen todt. Uß sölicher unerfantnus gottes lident etwan die brüder mangel trosts halb vom menschen. Es werdent ouch die, so an der verordnung gottes dapper blibent, wie grusam ioch¹⁷ gott das fleisch angrift, von den anderen übel geschulten und inen für ein verrückte und frävel geachtet, so si die franken heimsüchent und tröstent. Weliches mir, aller liebster brüder, schwer angelegen ist; denn ich weiß nit den minsten teil unser sälligkeit an dem ligen, so wir der verordnung dapper anhangent, und ob er schon uns all uff einen huffen todt. Darumb bis ernstlich ermant umb des heils willen aller Christen: schrib mir etwas von sölichem schüchen¹⁸ und hinder sich zupfen an der verordnung gottes; dann din schreiben möcht mengen sterken, dwil du so wyt im euangelion verschreit bist. Denn es wend etlich gar blug¹⁹ sin, die ich nit gmeint hette.

By mir stat es uß gottes gnaden wol; wo man si aber nit stätz

3 gehört] gehort — 7 kümmerlich] kummerlich — 18 wirt *übergeschrieben* — 24 geschulten] geschülten.

¹²⁾ Die Zürcher Nachtmahlsordnung, abgedruckt Bd. IV, Nr. 51. — ¹³⁾ genug Unterstützung haben — ¹⁴⁾ Auch aus dem Thurgau heißt es Ende September 1525: „der tod rychnet“; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 778. — ¹⁵⁾ Scheu, Schrecken — ¹⁶⁾ widerfahren — ¹⁷⁾ auch — ¹⁸⁾ vgl. Anm. 15 — ¹⁹⁾ vgl. Anm. 10 — ²⁰⁾ sich eifrig damit abgeben.

sterckt, werdent si durch andere vorchtsame und ir fleisch abtrünnig. Darumb bis ernstlich darumb ermant 2c.

Ouch wie ich mit dir von der spänen wegen, so ein grasschafft und die von Schwitz und Glaris mit einanderen hand, ergründen wol mit lüten, die sich sölicher dingen nietendt²¹⁾; dann uns bedunckt das landtrecht 5 wider sich selbs sin, namlich alle artifell sigyndt wider die zwen ersten. Doch erfarendt die sach; ir werdent vilen im landt ein dienst daran thun.

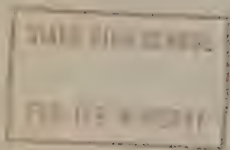
Thû in allen dingen, als ein christenlichen wechter und hirtzen [!] ²²⁾ zimpt. Hiemit bis got empfolen mit allen denen, so Christi sind. Grüß mir Leonem²³⁾ und sin husgfind, ouch din husgfind 2c., amen. 10

Geben zum Stein, uff Montag vor Simonis und Judä 1525.

Blasius Forer.

An Huldrichen Zwingli, predicanten zû Zürich.

²¹⁾ sich eifrig damit abgeben — ²²⁾ Schreibfehler für: Hirten — ²³⁾ Leo Judä.



Johannes Brennwald¹ an Zwingli.

(Hinwil, Herbst 1525?)

S. P.

Lieber brüder! Ich han dir gschriben² in yl; also gadt es ietz aber. Wie dem allem, langtt etwas an dich von diser frouwen, thû, was dich bedunckt. Uff alles han ich von den töufferen geschriben³; frag den botten,

3 frouwen] fröwen — 4 bedunckt] bedünckt.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 459. Siegelabdruck, der das Wappen der Brennwald von Zürich und darüber die Buchstaben I. B. zu beiden Seiten eines Kreuzes zeigt.

Ungedruckt.

¹) Johannes Brennwald, von Zürich, wurde 1509 als Johanniter-Ordensbruder mit der dem Hause Bubikon zustehenden Pfarrei Hinwil im zürcherischen Amt Grüningen belehnt (s. den Lebensbrief in seinen Aufzeichnungen vom Februar 1527(?)). Er hielt in den Bauernunruhen des Sommers 1525 zu den Amtleuten und predigte wie andere Pfarrer der Gegend in radikalem Geiste, besonders auch gegen den Mißbrauch des Zehntens und für die Freiheit des Predigens: „wir sind alle fry, einer wie der ander, und sige niemand eigen, und habint all einen herren, das ist Gott; und mög ein iellicher das gottswort so wol verkünden als er, welcher si/n] dann bericht ist“ (Egli, Aktens. Nr. 938, S. 447f.). Bald nachher begannen ihn die in der Gegend zahlreichen Täufer drei Jahre oder länger zu bedrängen, sogar in der Kirche, so daß er wiederholt an die Obrigkeit berichten und Rat erbitten mußte (a. a. O. Nr. 837, 841, vgl. 842, 856, 1189, 1516). Schon 1525, vor der obrigkeitlichen Anordnung, führte Brennwald ein Taufbuch (s. Egli, Zürcher Wiedertäufer S. 102). Ihm hat Kaplan Jörg Syz am Großmünster ein Lied über die Täufer gewidmet (Simmelsche Sammlung Bd. 27). Obwohl wegen jener Haltung in den Bauernunruhen später amtlich verhört und geständig, behielt er seine Pfarrei, wie das Verzeichnis der Prädikanten zur ersten Synode vom 21. April 1528 zeigt (Egli, Aktens. Nr. 1391). Brennwald soll Ende 1530 gestorben sein. — ²) Ein früherer Brief Brennwalds liegt nicht vor. — ³) Briefe Brennwalds über die Täufer an die Obrigkeit liegen seit Oktober 1525 vor; wir reihen das undatierte, übrigens wenig klare Billet an Zwingli unmaßgeblich hier ein.

was gehandelt syg. Die von Glaryß sind in ir synagog gsin. Zum
letsten wüß: min mütter ist ze Zürich by miner tochter; ist dir etwas
angelegen ze schriben, thû es; da bitt ich dich umb trüwlich.

Vale.

Ioannes Brewald⁴.

5

Meister Ulrichen Zwinglin zû Zürich, sinem lieben brüder.

⁴) Die Schreibung Brewald auch anderweitig, s. den oben genannten Lehenbrief
und Egli, *Analecta* 2, 149, Anm. 2. Die Form „Brewald“ ist jetzt noch im Dialekt
üblich.

*Jörg Berger¹ an Zwingli.**(Zürich?, 1525?).*

Min grüß züvor, lieber meister Ulrich.

In der oberkeit, da ich in namen miner heren hoch unnd nidre gricht han und zü richten unnz an die milch², da gat all abend und morgen des gwilts ein hüpsche hab³, wie das zam fe⁴. Da von derselben zucht
 5 schif ich üch da j flein wildbret und bit üch: nämpt ver güt⁵ unnd habt gedult⁶.

Uwer williger diener all czit

Jörg Berger,
 füvogt⁷ Zürich.

(Äußere Adresse fehlt).

7 Uwer] Uwer.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 430.

Ungedruckt.

¹) Georg Berger war einer der namhaftesten Beamten und Kriegsmänner Zürichs. Er wird erwähnt als Fähnrich bei Novara 1513, als Hauptmann im Piacenzer Zug 1521 und im ersten Kappeler Krieg 1529, als Landvogt von Grüningen (seit 1514?) bis 1528 und seither als Säckelmeister der Stadt. In seinen letzten Jahren (er starb am 27. Oktober 1532, vgl. Bernhard Wyß S. 119, Anm. 3) stellte er sich zur Reformation zum mindesten reserviert. Mühevoll und schwierig war seine Stellung als Vogt von Grüningen seit 1525 wegen der Bauern- und Täuferunruhen. In diese Zeit möchten am ehesten Beziehungen zu Zwingli fallen. — ²) bis auf die Milch — ³) Herde, Rudel — ⁴) Vieh — ⁵) nehmt vorlieb — ⁶) Wir reihen das undatierte Billet zum Herbst 1525 ein, doch ganz unmaßgeblich. — ⁷) Kuhvogt, wohl Anspielung auf die viehreiche Herrschaft Grüningen, deren Vogt der Schreiber war. Die Zeilen scheinen bei einem Aufenthalt in Zürich geschrieben zu sein.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 28. Oktober 1525.*

S. Recantavit Carolstadius¹ specie declarationis sententiam suam super materia eucharistias[!]. Sancte iurat se invito, quę scripserit, in vulgus exiisse, neque quicquam definiisse, ut cui duntaxat consilium fuerit cogitationes suas incertas, causa inquirendae veritatis, in medium protulisse. Lutherus huic agenti supparasitatur², qui agnoscit inscriptiones opinantis citra assertionem esse. O viros vere euangelicos! Nam Carolstadius ad extremum iudicium domini provocavit, Lutherus illum commeritum publicum supplicium neque hominem esse, sed prorsus agere cacodaemonem asseveravit, et tamen remiserunt uterque

3 ut *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 169. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 426 f.

¹) Durch die schweren Erfahrungen zu Rothenburg an der Tauber im Bauernkriege gebrochen, sah Karlstadt keinen andern Ausweg mehr, als sich Luther zu unterwerfen. Er schrieb aus Frankfurt am 12. Juni 1524 bittflehend an Luther und verfaßte hierauf, nach dessen Begehren, die Schrift: „Entschuldigung D. Andres Carlstads des falschen namens der auffrühr, so yhm ist mit unrecht auffgelegt“, 24. Juni 1524. Luther gab später (1525) diese „Entschuldigung“ mit einer Vorrede im Druck heraus. Nachher, als er sich mit Luther persönlich ausgesprochen, verstand sich Karlstadt am 25. Juli zu einem Rückzug bezüglich seiner Abendmahlslehre in der Schrift: „Erklerung wie Carlstat sein lere von dem hochwirdigen Sacrament vnd andere achtet vnd geacht haben wil“. Ein förmlicher Widerruf ist diese „Erklärung“ freilich nicht; doch hat sie nachher (1525) Luther mit einem Vorwort publiziert wie die „Entschuldigung“ vom Juni. Eingehend berichtet über alles Barge in der Biographie Karlstads; vgl. besonders 2, 364 ff. und Weimarer Lutherausgabe XVIII, S. 431 ff., 446 ff. —

²) Luther hatte Karlstadt im eignen Hause aufgenommen und sich für ihn beim Kurfürsten um Aufnahme in Kursachsen verwendet; es bewegte ihn aufrichtiges Mitleid. Capito scheint infolge seiner Abneigung gegen Karlstadt über die Aussöhnung etwas lieblos zu urteilen. Vgl. Barge a. a. O. S. 372 f.

iuxta illud: Habeto benevolentiam cum adversario cito, dum es in via cum illo [*Luc. 12. 58*]. Nam appellatum iudicem anteverunt. Patrono Carlstadius, opinor, usus est ventre sagacissimo [*Phil. 3. 19*], cuius res eiusmodi declaratione gesta est. Bene cecidit; stolidi arrogantia
 5 miras illius excitavit turbas, quas turgentes componit pacificus venter. Tu vafro commento perstringeris ab utroque, quod incertum tibi proposueris et quod eodem, quo Carolstadius, argumento connixus sis. Nos edemus ridiculum istum libellum³, quo se, quales animo sint, illi magnifici ipsi declararunt. Addemus scholia idonea cum praefatione ad
 10 praemonendum lectorem neque tui obliviscemur, tametsi nostro non indigeas subsidio.

Caeterum, charissime frater in domino, visus es Bucero et mihi admonendus eius industrię, cuius es alioqui observantissimus, nimirum ut moderata constantia scribas, quę in posterum scripturus es, nihil,
 15 aut quam minimum poteris, stomacho tuo indulgens. Quo pacto, uti causa sumus, ita modestia quoque superiores erimus. Videmur obtinuisse articulum fidei necessarium non esse neque Luthero ipsi deum impanatum; qua libertate facta quid obstabit amplius, quo minus auferamus sententiam? Pomerano libere ac diligenter scripsimus⁴.
 20 Quas literas haud dubium omnes alii viderunt Witenbergenses. Quid responsuri sint, auguror. Eius responsionis te faciemus extemplo certiores; nam his diebus istinc ad nos iuvenis quidam redibit. Palatinus elector⁵ cum tota ditionis suae nobilitate pro verbo decrevit; liberumque fecerunt et loquendi et agendi *arbitrium* iuxta scripturam.

1 vor cum gestrichen cito in via — 4 gesta] ursprünglich gestam — 7 quod übergeschrieben — argumento übergeschrieben — 9 ipsi am Rande nachgetragen — 10 vor tametsi gestrichen neque — 18 facta übergeschrieben.

³) Die im Anfang des Briefes erwähnte „Erklärung“ Karlstadts in Sachen seiner Abendmahlslehre mit Luthers Vorwort vgl. Ann. 1. Die Ausgabe, die Capito hier in Aussicht nimmt, ist vermutlich der 1525 in Straßburg bei Johann Knobloch erschienene Druck. Vgl. Weimarer Lutherausgabe Bd. XVIII, S. 449. Auf Vorrede und Kommentar hätte dann Capito verzichtet. — ⁴) Der Brief Capitos an Pomeranus vom 8. Oktober 1525 ist abgedruckt bei Vogt, Bugenhagens Briefwechsel Nr. 15 (S. 32 bis 50). — ⁵) Kurfürst Ludwig V. von der Pfalz (1478—1544). Unter dem Eindruck der Bauernbewegung wandte er sich am 18. Mai 1525 um ein Gutachten an Melancthon und Brenz und stellte sich hier auf den Boden des Schriftprinzips. Capitos Meldung übertreibt, um einen feierlichen Beschluß der Wortverkündung handelte es sich nicht. Vgl. G. Bossert: Beiträge zur badisch-pfälzischen Reformationsgeschichte (Zeitschr. für die Geschichte des Oberrheins N. S. XVII 37 ff.). Vierordt: Geschichte der evangelischen Kirche in dem Großherzogtum Baden I (1847), S. 221 ff. Auf dem Landtage vom 26. September „legten die dort versammelten, der Pfalz verpflichteten Grafen und Herren dem Kurfürsten ans Herz, da der gemeine Mann so heftig nach

Talibus praeiudiciis conventus Augustanus⁶ occupabitur. Ad Ferdinandum hinc magnifici pectoris virum Christianum brevi mittent; agetur etiam quiddam de verbo. Aula multum ad cognitionem veritatis accedit. Tantum oramus, ut dominus ministrorum verbi dissidium abstineat, qua peste nihil video fore perniciosius. Video tamen cogitationes quorundam ad contentionem spectare, quibus mentem precor meliorem. In Palatinatu sunt, qui subscribunt sententiae tuae, qui purissime sentiunt de cœna domini.

Vale.

Argentorati 28. Octobris anno 1525.

10

Volfgangus Fabritius Capito.

Bucerus et Hedio te plurimum salutant in domino. Amicissime te iubet valere Farellus⁷, eximii iudicii vir atque observandissimus [!] Zvinglii, Miconium, Leonem Iud. Ac ecclesię toti nos nostramque commendes.

15

Huldericho Zvinglio, episcopo Tigurinorum,
amico et fratri charissimo.

dem Worte Gottes schreie, und da jede Obrigkeit verbunden sei, das göttliche Wort frei predigen zu lassen, so solle man hierin dem Volke willfahren, dagegen solche Prediger, die zum Ungehorsam gegen die Obrigkeit verleiten, streng bestrafen. Der Kurfürst nahm diese Erinnerung nicht ungütig auf und versprach, er werde nichts versäumen, was zum Frieden dienen könne“ (Vierordt S. 236).

⁶⁾ Der auf Martini 1525 nach Augsburg ausgeschriebene Reichstag, der dann so schlecht besucht war, daß man ihn auf das nächste Jahr nach Speier vertagen mußte (Möller-Kawerau: Lehrbuch der Kirchengeschichte III⁸ (1907), S. 75). — ⁷⁾ s. Nr. 380, Anm. 1. Farel war im Frühjahr 1525 von Montbéliard nach Straßburg gekommen; Kirchhofer, Farel 1, 49.

[Zwingli an Johannes Oecolampad.]

(Zürich), 28. Oktober 1525.

Franci cuiusdam epistola ad quendam civem Basiliensem¹.

Diu nihil a nobis accepisti literarum, quod tam turbulenta etas, quę omnia in suspicionem trahit, ut iuste nocuisse videatur, consultius esse monebat opportune premere, quę non posses ad amicum
 5 opportune renunciare, quam invitis avibus et te et amicum prodere. Huc enim ventum est, ut cum amico de veritate et innocentia commentatum esse fraudi vertatur. Sed accidit, quod me ad consuetam epistolam potuit cogere. Circumlata est per urbem nostram epistolae cuiusdam copia, quam Erasmo tribuebant, qui a Lutero et a
 10 pontifice Romano stant. Phrasis non abhorret, sed negat acerbitas, nisi aut Erasmi lingua non sit Erasmi, aut aliud alat in pectore homo, aliud lingua crepet, id quod parum libenter ex quibusdam audimus. Dissipantur simul rumores, non esse dubium de autore, sed neque de illis: cum quod ad Cunhardum Pellicanum sit ab illo

1 hinter Basiliensem gestrichen super eo quod Erasmi epistola — 4 vor premere gestrichen premenda — vor posses gestrichen ein zweites non — 11 vor aliud gestrichen proh[?] — 12 crepet] crepat.

Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 37, fol. 193 f.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 427/432.

¹) Der Brief ist eine Antwort auf den Angriff, den Erasmus gegen Zwinglis und Oecolampads Abendmahllehre unternommen hatte, und von dem in den letzten Briefen Oecolampads wiederholt die Rede war. Erasmus hatte, ohne seinen Namen zu nennen, eine handschriftliche Epistola in der Sache zirkulieren lassen und Oecolampad das Wichtigste daraus an Zwingli mitgeteilt, am 22. Oktober (Nr. 396). Zwingli ist der Schreiber der vorliegenden Antwort, wie trotz der Verhüllung des wahren Namens schon aus dem Autograph zu erkennen ist. Der Adressat, ebenfalls nur andeutungsweise erwähnt, ist kein anderer als Oecolampad; Beweis ist sein Brief vom 4. November (Nr. 404), worin er Zwingli für die dem Erasmus gewidmete Antwort dankt und sagt, er sende das Autograph, das ist eben diesen Brief vom 28. Oktober, gleichzeitig zurück.

missa², tum quod apud senatum vestratem sit publice, cum de Oecolampadii libro consultandum esset³, prelecta. Quę omnia me sic dubium et ἄπορον reddiderunt, ut tuam hac in re preſtolaturus sim significationem, priusquam quicquam accipere statuerim. Quod enim epistola ista Erasmi sit, difficulter persuaderi possum, quod, quę hic adducuntur, non modo infirma argumenta, sed ne argumenta quidem esse videntur. Quid enim hoc valere debet: Stupeum est, quod adducis, dum non probas, qua parte sint stupea? nec tu adamantina profers, cum non rumpis, quę stupea sunt? Hoc vero quam ineptum sit, quis non videt, cum sic scribitur: Semel sustulit carnem (Christus scilicet), ne esset offencilo; ubi hoc intenditur, quod semel tantum Christus carnem dixerit nihil prodesse, ideoque ex illo loco non posse defendi, quod, qum dixit [Matth. 26. 26 und Parallelen]: Hoc est corpus meum, debeat de corporea carne non locutus esse intelligi. Quasi vero aut hoc ipsum: „Hoc est corpus meum“ plus semel dixerit, aut, quod semel tantum dictum est ei, qui deus est, susque deque ferri possit. Semel tantum dixit [Luc. 22. 25]: Inter vos non sic erit; ergo licebit non modo ambire imperium, sed etiam imperando perdere? Semel tantum dixit [2. Mos. 20. 15]: Ne furtum facias; ergo licet furari sportula, victitare aut principum stipe? Quę de labiis dei procedunt, irrita fieri nequeunt. Cęlum enim et terram citius perire oportet, quam voculam aut apicem de verbis eius [Matth. 24. 35]. Sic ergo est argumentandum: Semel diserte dixit Christus [Joh. 6. 63]: Caro non prodest quicquam; igitur nusquam prebuit eam. Non enim dat deus, quę nihil prosunt. Qum vero circumstantiam istam non sunt admirati discipuli, sua autoritate vel reiicit vel contemnit. Quid hoc esse dicas? Preſertim cum paulo ante dixerit is, qui scripsit: Hactenus cum omnibus Christianis adoravi Christum pro me passum in eucharistia. Si enim apostoli Christum in eucharistia, ut iste, adoraverunt, nimirum admirati sunt, cuius tamen vestigium nullum videmus. Si vero admirati non sunt, si non adoraverunt, non de ea statuerunt, quod nos recepimus. Non est ergo leve: discipuli non sunt admirati; ergo eucharistiam non sic coluerunt, ut nos. Quis enim nostrum admiratione contentus est? adoramus etiam, id quod nomen ipsum

9 vor quam ineptum gestrichen Si [] istud — 14 vor debeat gestrichen non — 15 aut übergeschrieben — 22 vor eius gestrichen dei.

²) Pellikan hatte in einer Predigt die Abendmahlslehre Zwinglis und Oecolampads durch Stellen aus den Schriften des Erasmus beleuchtet, welche den geistigen Genuß betonen, und dadurch Erasmus zu seiner herben Abwehr veranlaßt. Bibl. Erasm. 1, p. 93 verzeichnet: Brief aan Coenraad Pelikaan, bevattende zyn gevoelen wegens het H. Avondmaal des Heeren. Amst., G. Tielenburg, s. d. 8^o. — ³) Vgl. Nr. 396.

gratiarum actionis notat. Iam hoc: iubemur esse spirituales, quasi caro sic exhibita officiat spiritui, quam lentum sit ac tardum nullo negotio videtur. His enim verbis: caro non prodest quicquam [*Joh. 6. 63*], nemo putat, nisi qui vel errat vel in viam reduci non vult, in genere carnalem intellectum damnari, sed eam opinionem, quam Iudei de carne eius conceperant. nempe qua putabant, se ad carnem istam corpoream edendum cogi [*Joh. 6. 52*]. — Quam vero hic dicitur: Christum hoc toto sermone hoc agere, ut spirituales simus, iam ad argumenti summam spectatur, qua hoc porro intenditur, ut Christo fidamus; sed non sic accipiebant Iudei, ut per carnem edere intelligerent Christo fidere, sed dentibus iam glaucoma carnis horrebant. Christus ergo hanc erroris occasionem sustulit, cum dixit [*Joh. 6. 63*]: caro non prodest quicquam. Hanc ergo vocem cum semel dederit, in perpetuum non est carnem suam corpoream daturus dentibus commoliendam [!].

Et quod hic queritur, an caro sic exhibita officiat spiritui?, prodit, non esse Erasmi; is enim plane videt obstare spirituali intellectui, si te putes carnem hoc convivio edere; Iudei enim, cum in hac essent opinione, non capiebant euangelii vim, quæ hic deprædicatur. Non magis ergo ipsam capiunt, qui adhuc in eorum errore tenentur. Discipuli vero Simone advocato dicunt, se credere, hoc est fidere Christo: ipse enim sit filius dei vivi [*Joh. 6. 69*]. Adde, quod hæc caro, quam isti sic se carnaliter, sed invisibiliter edere adserunt, vel hac una ratione spirituali intellectui obstat, quod nec fides nec sensus huic opinioni unquam accedunt, etiamsi oris audacia aliud iactet, suadente nimirum hypocrisi; quæ, ut fideli peritoque iudicio possit imponere, ipsa viderit. Modo, inquit, ineffabili. Id istis verbum Telamonii scutum est⁴, huc omnes confugiunt; cum scriptura vincuntur, cum fide, cum sensu, iam in hæc adyta se recipiunt: Modo quodam ineffabili. At Christus lux est [*Joh. 8. 12*], hæcque potissimarum incarnationis eius causarum una est, ut umbras hypocrisisque proderet ac aboleret. Qui ergo tam impenetrabiles denuo tenebras produxisset? Qui fieret, ut hypocrisim firmiter quam unquam fulciret? Quæ enim est maior hypocrisis, quam cum se omnes opinari quiddam simulant, quod porro nullus opinatur? Omnes volumus videri credere Christi carnem hic edi; at nemo credit. Prosequitur epistola: Caro est, sed nullis obnoxia sensibus. Quomodo ergo caro est? Dicis: quomodo ista, qua amictus Christus cælos adiit? Sed in ea adsidet dexteræ dei. Commentum nostrum

2 spiritui] ursprünglich spiritum; vgl. Zeile 15. wo spiritui steht. — 4f. in genere am Rande nachgetragen — 6 ad übergeschrieben — 7 f. vor Christum gestrichen ein nicht mehr lesbarer Buchstabe — 10 edere] ursprünglich ederet.

⁴) Der siebenhäutige Schild des Telamoniers Ajax. Vgl. Homer, Il. VII 222f.

hec [!] sunt; sic citra scripturam, fidem, sensum responsamus, cum contendere quidem volumus, sed citra veritatem. Iterum sequitur: Pignus est divinę erga nos charitatis, solatium expectationis. Ego pignus semper existimavi esse arrobonem [!] spiritus [2. Cor. 1. 22, 5. 5], quo in pectora nostra demisso Christo dei filio fidimus. Hęc de nostro dicimus: Commemorationem adpellavit Christus, non pignus; ipse pignus est, quatenus mortem subiit, non quatenus dentibus in paterno solio per figmentum manditur. Rursus cum dicit: Solatium est expectationis: quęram, cuius solatium, oculorum an animi? Non oculorum: invisibiliter enim adserunt vorari, modo scilicet ineffabili. Animi ergo solatium esse reliquum sit; at quomodo potest animam caro, quacunque ratione voces, consolari? Spiritum esse oportet, quod animę possit insidere. Dicunt: hęc philosophica sunt, non theologica⁵; quasi vero ista a Delpho [!] sint, vel de propiciatorio e medio Cherubim allata: Pignus est divinę erga nos charitatis, solatium expectationis. Quid autem adtinet novum quendam commoliendę carnis modum fingere, quo dicamus, carnem spiritualiter edi, cum carne anima haud plus vesci possit, quam ovis? Atque ad hunc modum loqui nihil nos pudet: carnem spiritualiter edimus, non quod edere pro fidere iam accipiamus, sed carnem ipsam carneam, corpoream, sensibilem, spiritualiter et insensibiliter nos edere adserimus, cum tamen *Romanum pontificem* Berengarium aliud confiteri coęgerit⁶. Post ista sequitur: Literę divinę pro nobis faciunt. Habemus: Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur etc. Si hic tropum non admittimus, eadem opera Christum lapidem facimus; ipse enim lapis est, nec habemus, quo contentioso alicui satisfacere possimus, quod non sit lapis Christus, si hic tropum non recipimus. Tam enim a sensu ac fide abhorret Christi carnem edi, quam Christum esse lapidem. Si dicas: Christus sic locutus est, dicam ipse: Christus quoque sic locutus est: ego sum vitis [Joh. 15. 5]. Ioannes dixit esse agnum [Joh. 1. 29]. Ipse Christus iterum dixit Ioannem euangelistam filium esse matris suę [Joh. 19. 26]. Neque hoc eęgre evincunt, qui tropum admittunt, quod rei vocabulum accipi possit pro signo rei; manifeste enim ab eis stat scriptura. Circumcisio adpellatur pactum [Act. 7. 8], quę modo signum est pacti.

2 sed am *Rande nachgetragen* — 6 Christus am *Rande nachgetragen* — 13 vor non *gestrichen* ista — 14 e medio am *Rande nachgetragen* — 21 vor edere *gestrichen* pro.

⁵) Allgemein gehalten findet man diesen Vorwurf schon Nr. 384. — ⁶) Berengar von Tours wurde wegen seiner Abendmahlslehre im Jahr 1050 durch eine römische Synode exkommuniziert und die Lehre nachher wiederholt verurteilt. Er unterwarf sich schließlich, wenigstens äußerlich.

Agnus vocatur Paesa [2. Mos. 12. 21], qui modo signum fuit Paesa etc., quemadmodum Oecolampadius vester et Zuinglius publicis monumentis probarunt. Sed et istud non est pretereundum [!], quod nemo sic arguit: verba ista sic possunt accipi, ergo sic accipiuntur; sed sic
 5 prodeunt isti, quatenus ego video. Caro corporea non prodest quicquam, ergo tropum esse oportet in his verbis: Hoc est corpus meum, sicut et aliis multis locis plana et adperta veritas aliquo in loco cogit eadem verba tropice intelligere. Probe enim colligitur: Christus apud Mattheum [Matth. 21. 19 ff., Marc. 11. 13 ff.] interdixit a virga,
 10 ergo apud Marcum tropus est, cum ille prodit indulsisse virgam; imo uterque locus fieri tropus citius potest, quam quod in altero loco nolumus recipere. Quid ergo portentis est, quæ recte dicuntur et colliguntur, sic invertere idque deinde clam amiculis compertiri? Preterea [!] quod negat apud veteres inveniri, quod quisquam dicat ibi non esse
 15 corpus domini, audacter facit. Legat enim de Consecratione, di. 2, ca. prima, et ibi: ut quid⁷, et videbit, quid Augustinus loquatur. Veruntamen iis præteritis, quid refert hoc argumento niti? cum quanto minus tales sermones apud veteres invenimus, tanto magis pateat, tam stultam opinionem ea ætate non esse vulgo receptam. Dicunt et alii: Utamur iis vocibus, quibus Christus est usus. Bene sane, dummodo apud
 20 eos loquaris, apud quos loquebatur Christus, et eo sermone, quo usus est Christus. Sic enim fiet, ut tam aurium quam sermonis idioma nihil aliud mentibus, quam tropum, ingerat. Nunc vero, quum tropico sermone uteris apud eos, qui tropum ignorant, vide, quam impudens
 25 et perfidus sis, si pravum sensum haurire permittas, qui ad tropum non penetrant? Hæc, inquam, omnia, quæ iste aliquis inepte nimis effutit, inducunt, ut nulla ratione credam Erasmi esse hanc epistolam. Nunquam enim adeo acerbe in Pellicanum suum invehet. Adparet cuiusdam alterius esse, qui se sub aliena pelle latitatum esse speret.

5 prodeunt] ursprünglich prodiunt — 9 vor interdixit und 10 vor apud gestrichen je ein unleserliches Wort — 19 ea ætate am Rande nachgetragen — 25 vor sensum gestrichen intellectum — 26 vor quæ gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort.

⁷) Corp. iur. can. ed. Friedberg, I, col. 1331. Es ist zu zitieren: Ut quid paras. c. 47 D. II. de cons. Die ganze Stelle: „Credere in Christum est manducare ipsum. Item Augustinus in libro de remedio penitencie: Ut quid paras dentem et ventrem? Crede, et manducasti. Credere enim in eum, hoc est panem vivum manducare. Qui credit in eum, manducat eum“. — ⁸) Vgl. Nr. 396, Anm. 4. — ⁹) Ludovicus Berus (Bdr), s. Nr. 147, Anm. 3. Nachher Ursa genannt. — ¹⁰) Claudius Cantiuncula, s. Nr. 160, Anm. 13. Bonifacius Amorbachius, s. Nr. 396, Anm. 4. — ¹¹) Zitat aus Cicero, Tusc. I 18, 41: Quam quisque norit artem, in hac se exerceat. Aus dem Griechischen, vgl. Aristoph. vesp. 1431: Ἐρδοι τις, ἣν ἕκαστος εἰδείη τέχνην. — ¹²) Stelle nicht zu finden.

Quod autem huius epistolę lectio tantum valuisse fertur apud senatum, ut confestim Erasmus, Berus, Cantuincula, Amorbachius censores sint libri Oecolampadii constituti⁸, artis suspitione non caret. Erasmus enim excipio, cui Hebraicarum literarum vix mediocris cognitio contigit. Quid alii queso [!] in hoc campo facient? 5 Alius⁹ non modo sophista est, sed etiam sacrarum et humanarum literarum ferme rudis. Quomodo enim Ursa literas disceret? Alii duo iurisconsulti¹⁰ sunt fortasse non adspernandi, verum quid illis cum schematismis sacrarum Hebraicarumque literarum? Quam quisque norit artem, hanc exerceat¹¹. Promisit Fabius¹² tum artes in sum- 10 mum evehi posse, quum de ea [!] periti eius iudicent. Cogita mihi queso e diverso, si Cantuincula quiddam de feudis, aqueductibus, mancipi accipiendo aliquid scripsisset, et Oecolampadium senatus constituisset eius libri censorem: an non omnes in cachinnos haud aliter erumperetis, quam si cothurnis induta sus prodiret? Gratia deo, si 15 vere habetis tot viros, qui de Oecolampadii scriptis censere possint; sed vereor nimis, quod in hoc argumento requiritur Oecolampadium rectius non solum urbis vestre sed orbis doctos iudicaturum, quam ullius iudicium subiturum esse. Cur, queso, ad ista nos arma convertimus? An excidit, quantum omnes, qui et eruditioni et pietati 20 sudamus, laboraverimus, ne ullius scriptis vis fieret? ne in paucorum iudicio staret, quod sacrosanctum est? ut scripturis res gereretur, non autoritate? Orbis autem et conciliorum quid pretendimus consensum? An enim consensus esse dici debet, ubi non solum nemo consentit, sed ne sentit quidem? Quantum autem huius epistolę [!] autor ecclesię 25 iudicio, orbis conciliorumque consensui tribuat, inter prima videre licet. Cum enim sic tum de Pelecani¹³ tum de sua sententia scribit: „Censebas enim profitendum in synaxi esse corpus domini; ceterum quomodo sit illic, deo, qui novit omnia, committendum esse. Ego vero hoc tuę sententię adiciebam, mihi istuc videri simplicius, quod ita 30 vitarentur varii difficultatum labyrinthi, si fas esset homini Christiano ab eo dissentire, quod conciliorum autoritas, quod omnium ecclesiarum ac gentium consensus tot iam sæculis comprobasset“. Hactenus ille. Vides, mi N., quid autor huius epistolę domi sentiat, quid foris loquatur? Vellet sic sentire, quod in synaxi esset corpus, sed quo- 35 modo istic esset deo committi? Cecidit ergo apud eum ista de transubstantiatione opinio; cecidit et ista de sensibilis carnis esu, quę Berengario est obtrusa. Quantum ergo putas apud hunc valere iudicium ecclesię, quem audis palam aliter sentire, sed celare, quod

9 Hebraicarumque *am Rande nachgetragen* — vor Quam *gestrichen* Hanc.

¹³) Vgl. *Anm. 14*.

per tyrannidem periculosum est profiteri. Qur igitur isti licet pro sua opinione sentire citra iudicium aut testimonium sacrarum literarum, quod ecclesia *Romana* non sentit, et Oecolampadio non licet tot scripturis freto sentire, quod veritas est? Unde enim tam ille fictus
 5 (ut arbitror) Pelecanus¹⁴ quam fictus Erasmus sic audent pronunciare. Hoc nobis simplicissimum videtur, si profiteamur hic edi corpus, sed non ad hunc modum, quem tradunt pontifex ecclesiae, orbis consensus; an hoc sentimentum scriptura fretum est? At dicerent: propter ecclesiarum auctoritatem non edicimus, quod sentimus.
 10 Discite ergo, hunc esse consensum orbis, qualis est vester consensus, propter ecclesiam et pontificem. Hi si non obstarent, aliud sentiretis; ergo animus vester non est istic, ubi est ecclesie [!] sententia. Sic et omnium mortalium sensus dicere vobis videri debet: Si liceret per auctoritatem pontificis, ecclesiae, conciliorum, per metum, nunquam
 15 crederem isthic edi carnem. Hic est iste vester consensus orbis, conciliorum etc. Quin aliud addam: ut ille iurat per Christum, se nunquam in hac fuisse opinione, ut non putaret hic esse corpus domini, ego quoque iurabo: nempe Christum mihi perpetuo irasci debere, si non hi, qui hanc de carne corporea spiritualiter edenda opinionem
 20 fingunt, id hac sola causa faciant, quod non credunt istic edi corpus, sed propter metum Iudeorum [*Joh. 19. 38*] confiteri non audent. Quid multa? Spiritualis omnia diiudicat [*1. Cor. 2. 15*]. Tu ergo, amice mi, omnia diligenter excute et, quid hac in comoedia verum sit, primo quoque tempore renuncia. Nos enim hic tenemur veri
 25 desiderio, non quod aliquid de sententia nostra simus immutaturi, si Erasmus cum Oecolampadio dissentiat hac in re, si senatum ad vim excitet, si eloquentiæ flumen universum in eum derivet, sed ne perpetuo adsuescamus omnium commenta pro veris accipere. Consentit in Oecolampadii Zuingliique sententiam orbis etiam eorum, qui
 30 reclamant, sed profiteri piget. Hoc vobis persuasum sit, qui Basileæ Christum colitis, solos Zuinglium et Oecolampadium huius disputationis onus sustinere posse, si modo scripturis res agatur sique doctis, qui apud vos sunt, ullus est nasus.

Iam vale et da operam, ne senatus scripturæ imperet, sed parcat.

35 Ex Christo 28. Octobris M.DXXV.

13 dicere] *ursprünglich* diceret — 24 sit] *ursprünglich* sint — 26 vor cum *gestrichen* aut Luterus — 32 si . . . agatur am *Rande nachgetragen* — 34 vor *parcat gestrichen* ei.

¹⁴) Die von Zwingli gebrauchte Namensform für Pellicanus. Vgl. S. 412. 27.

Ambrosius Blarer an Zwingli.

Konstanz, 4. November 1525.

Gratiam et pacem Christi.

Alias me tibi multis purgavero, ornatissime Zuingli; nam audio, de quibus me apud te accusent blatterones quidam, quos omnino melius et candidius de me sentire conveniebat¹. Nunc unum hoc te etiam atque etiam oro, ut Henricum hunc Finitzium² mea caussa 5 commendatum habeas. Vir est syncerus et bonus, primus pueritię meę formator non omnino pessimus, ut tum ferebant tempora, cuique hoc nomine plurimum debeo. Et cum habunde sibi magnam gratiam relata putet, si per me tibi adcuratius commendetur, ingratus mihi videbar, si hominis desyderio non facerem satis. Te igitur iterum at- 10 que iterum, quantum possum maxime, obsecro et obtestor, ut intelligat meam commendationem apud te nonnihil valuisse, et vel tenuis conditio sibi tuo beneficio obtingat. Hactenus satis feliciter laboravit in

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. XII. 187.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 433. Tr. Schieß: Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I (1908), S. 122f.

¹) Näheres über seine „calumniatores“ schreibt Blarer am 5. Januar 1526 an Zwingli (Nr. 436). — ²) Heinrich Finitz (Finenz) wird auch im folgenden Brief empfohlen. Vgl. auch Tr. Schieß: Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I (1908), S. 622 und G. Bossert in Blätter für württembergische Kirchengeschichte N. F. XIII (1909), S. 3. Er war 1533 Diakon in Wenigen im Kanton Zürich (Egli, Aktensammlung Nr. 1988, S. 878) und versuchte anscheinend nach dem Tode des dortigen Pfarrers ungesetzlich die Pfarrei zu erwerben, was ihm aber mißlang. Doch nennt ihn Blarer am 7. Jan. 1535 Pfarrer in Wenigen (Schieß a. a. O.). Er war vorher Pfarrer in Dornhan gewesen, hatte aber nach dem Bericht des Vogts von Dornstetten vom 9. November 1554 um des Evangeliums willen viel erlitten und während der Verbannung Herzog Ulrichs in der Schweiz in großer Armut gelebt; er wurde von Blarer wieder nach Dornhan berufen (Schieß a. a. O.), wo er bis zum Interim blieb (November 1548). Im Herbst 1549 kam er als Pfarrer nach Pfalzgrafenweiler, November 1554 nach Tümlingen.

verbo; id quod apud vos aut vestros hoc faciet felicius, quo audebit liberius. Vicissim ipse nunquam deero officio, si quem tu mihi post-hac in hunc modum commendaveris.

Vale, mi charissime frater.

5 Salutat te germanus frater meus Thomas³. Saluta Leonem⁴ tuum nostris verbis et Hezerum, si istic est⁵. Cui cum hic visus sim nescio quas scripturę sententias parum dextre appositeque tractasse, miror, cur prius me traducere quam erroris admonere voluerit. Sed de hoc alias. Plura non possum, et tu nunc, scio, congressum
10 adornas cum baptistis tuis⁶, qui utinam tam nihil officerent euangelicis studiis garrulitate et pertinacia, quam nihil possunt scripturis et veritate. Christus per te etiam hac vice, ut hactenus, vincat. De rebus nostris certio rem te faciet Gregorius noster Manegoldus⁷.

Ora pro nobis et nostra ecclesia, ut liberemur ab incredulis et
15 perversis hominibus.

Ex Constantia 4. Novembris XXV.

Tuus Ambrosius Blaurerus.

Clarissimo Vdalrico Zuinglio, episcopo Tiguricensi vigilantissimo,
fratri suo in Christo.

³) s. Nr. 517. — ⁴) sc. Iudae. — ⁵) Vgl. den Brief Oecolampads vom gleichen Datum. — ⁶) Gemeint ist die Täuferdisputation vom 6.—8. November 1525 in Zürich, über die Bullinger 1, 294 ff. ausführlich berichtet. Der Ausdruck Baptistae auch im zweifolgenden Brief. — ⁷) s. Nr. 477. Am 21. Oktober hatte Blarer vor dem Rat eine Disputation mit dem Dominikaner Antonius Pirata gehalten; er gab, mit Vorrede vom 22. November, einen „Wahrhaften Bericht“ im Druck heraus (Weller Nr. 3326).

*Johannes Wanner¹ an Zwingli.**(Konstanz, zirka 4. November 1525).*

Gratiam et pacem a deo.

Nunquam audiui, charissime Hulderice, quod iis defuisses, qui ob Christi nomen persecutiones passi sunt; nec defueris Hainrico nostro², ubi rescieris, quae et ipse passus est propter euangelium. Non semel de uno loco in alium est persecutus, carceres expertus est, 5 bonorum temporalium iacturam non parvam etc. Eam ob rem ipsum ob Christi et nostrum amorem suscipito, nec apud ingratum beneficia locabis etc. Sii [!] aliquis apud te Blaureris³ fuisset obloquutus, quod temere tuam de eucharistia sententiam impugnarent, noli credere. Satis modeste hactenus de hac re locuti sunt, et si non probarunt, 10 non tamen omnino inficiati sunt. Pendent adhuc. Nunquam de te male senserunt, ut ex literis Ambrosii melius intelliges⁴.

Gratia dei tecum.

Datum . . .

Tuus Ioannes Vannius.

15

Christianissimo Huldericho Tzwinglio, episcopo Tigurino,
in Christo fratri suo.

5 vor carceres gestrichen est — 6 vor etc. gestrichen passus est — 8 vor quod gestrichen noli — 10 vor hactenus gestrichen de.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 277. Petschaftabdruck.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 446.

¹⁾ Prediger in Konstanz; s. Nr. 209, Anm. 1. — ²⁾ sc. Finitzio, vgl. Nr. 402, Anm. 2. — ³⁾ sc. Ambrosio et Thomae fratribus. — ⁴⁾ Gemeint ist der vorige Brief, mit dem der vorliegende, undatierte, offenbar gleichzeitig geschrieben ist.

Johannes Oecolampad an Zwingli.

Basel, 4. November (1525).

Gratia a Christo, mi frater.

Post ablatos a bibliopolis per senatum libellos meos¹ nihil novi
 auditum. Mussatur, et secreti quippiam alitur. Rumorculus est me
 eiiciendum. At ille perpetuus. Gregem tenet trepidacio. Ego, spem
 5 in dominum habens, indignum arbitror a stiva respicere [*Luc. 9. 62*];
 unde et in die omnium sanctorum, ut diem festum agerem cum sanctis
 viventibus, cenam dominicam aliquanto simplicius celebrare cepi². Fieri
 potest adversarios iterum exulceratos. Unde autem non exasperantur,
 nisi forte infortuniis nostris? Fama est occasionem τῇ βουλῇ [!] ab
 10 Erasmi literis³ et Carlstadii levicula revocatione⁴ prebitam; nimi-
 rum vel inspecta fistula saltabunt fauni. Placuit ultramodum, quod
 responsum Erasmo; remitto ἀπόγραφον⁵. Sic oportet spiritus illos
 mendaces diiudicare. Hezerum⁶ tibi commendo, ab Augustanis
 15 amicis non parum ob fidem dilectum, tametsi inde cedere coactum
 potentia et autoritate impanatum quam crucifixum Christum dili-

¹ 4 hinter perpetuus gestrichen est — 9 vor nisi gestrichen si non — 10 Carl-
 stadii] Carl (neue Zeile) Istadii.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 62. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 432 f.

¹) Die Konfiskation von Oecolampads Schriften war die Folge der Gutachten,
 welche der Rat eingezo-gen, s. Nr. 396. — ²) Oecolampad gab seine Liturgie im
 folgenden Jahr in den Druck. Näheres bei Herzog, Oecolampad 1, 340 ff. und K. G.
 Götz: Die Geschichte der Basler Liturgie seit der Reformation (Schweizerische theo-
 logische Zeitschrift XXV (1908). S. 114 ff.). Zwei Ausgaben zitiert Strickler, Literatur-
 verzeichnis Nr. 275, 276. — ³) s. Nr. 401. — ⁴) Karlstadts „Erklärung“ bezüglich seiner
 Abendmahlstheorie war allerdings gewunden; einen Widerruf kann man sie nicht nennen,
 vgl. oben Nr. 400, Anm. 1. Dazu Barge, Karlstadt 2, 373 f. — ⁵) Nr. 401. —
⁶) Ludwig Hätzler; s. Nr. 383, Anm. 1.

Zwingli, Werke. VIII. (Zwingli, Briefe. II.)

gentius prædicantium spirituique eius resistere non valentium; et iidem nunc scribunt ideo proscriptum, quod tibi ac Leoni⁷ fecerit negocium et ex catabaptistarum numero sit, quum plane cognoscam illum pridem resipuisse vobisque addictissimum. Fortassis, ubi coram vobis se purgarit, licebit ei et Augustam facilius reverti. Nihil adhuc ex 5 consuetudine eius displicuit. Librum „De eucharistia“ versum secum afferet. Tuo consilio in ea re utetur, num edendus vel suppressendus sit⁸.

Sebastianus Maier hodie sistitur senatui, ignoraturque causa⁹. Præagit animus meus nescio quid sinistri. Omnem enim lapidem 10 movent ἔχθροί et, quacunque possunt, nocent.

Tu hilari animo vive ac triumpha de baptistis novis¹⁰.

Vale.

Quarto Novembris. Basileæ.

Tuus Oecolampadius. 15

Huldrico Zwinglio, pientissimo in verbo et opere ministro Christi,
Tigurinorum antistiti, fratri suo.

12 vive ac übergeschrieben — 16 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁷) sc. Iudæ. — ⁸) Die Schrift erschien unter dem Titel: Vom nachtmal. Beweysung auß Euangelische schrifftten, wer die seyen, so des Herren Nachtmals wort unrecht verstanden und auflegen . . . von Joh. Oecolampadius, verdeutscht durch Ludwig Hätzer, 48 Bl. in 4°. — ⁹) s. Nr. 248, Anm. 1. Der Grund scheint auch heute noch unbekannt zu sein. Meyer hatte unlängst aus Schaffhausen weichen müssen. Vgl. Nr. 405, Anm. 1. — ¹⁰) Vgl. Nr. 402, Anm. 6.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 11. November (1525).*

Gratia et pax a Christo. Mi frater.

Nihil hac hebdomada innovatum est. Sebastiano Maier¹ quoque nihil accidit in iudicio, tametsi Satanus tentarit quippiam, ut hinc eiiceretur, quemadmodum Farellus²; adeo hospitem habemus
 5 rationem, veri Zodomite [1. Mos. 18. 4f.]!

Mitto revocationem Carlstadii³; sed ita palinodiam canere non fuerit revocare. Quin et tenuia argumenta, quibus nunc opportune utendum censet Martinus⁴, contra ipsum veritati patrocinantur. Landtgravium Hessie ferunt scripsisse marchioni Badensi⁵, constanti
 10 sit animo in re euangelica, et se euangelizantes tutaturum. Idem ferunt de Palatino⁶. At nos non ponemus carnem brachium nostrum [Jerem. 17. 5]. Hezerum⁷ quidam ex Augustanis amicis fideliter mihi commendarunt. Dabo igitur operam, si quid illi fortasse ex pri-
 15 stinis moribus consuetudine nostra decedat. Bene enim quotidie exerceor, et res cum literis est, quo vivendi instituto vanitati facile renunciatur. Narravit mihi ineptias et insaniam catabaptistarum⁸.

15 vor facile gestrichen ein nicht mehr lesertliches Wort.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 87. Aufgedrücktes Siegel noch erhalten. Auf dem Siegelstreifen stehen einige Buchstaben der Adresse.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 434.

¹) s. Nr. 404, Anm. 9. — ²) s. Nr. 380, Anm. 1. — ³) s. Nr. 404, Anm. 4.
⁴) sc. Lutherus. — ⁵) Markgraf Philipp von Baden. Über seine Reformbestrebungen s. oben Nr. 388, Anm. 12 und G. Bossert in Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins N. F. 17, 406 ff. — ⁶) Ludwig V. von der Pfalz. Über seine schwankende Stellung vgl. Bossert a. a. O. — ⁷) Ludwig Hätzer, vgl. Nr. 383, Anm. 1. — ⁸) Hätzer war am Gespräch mit den Wiedertäufern am 6.—8. November in Zürich, vgl. Nr. 404, Anm. 10 und Nr. 402, Anm. 6.

Gratię deo sunt, qui tibi astitit et pro sua misericordia non derelinquet.

Vale.

Basileę xj. Novembris.

Tuus Oecolampadius.

5

Huldrico Zwinglio, fidelissimo Christi servo, fratri suo.
Tigurum.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 13. November (1525).*

Gratia a Christo. Mi frater.

Ut nihil rerum nostrarum te fugiat: accersiti sunt heri a consule et tribuno plebani Albanensis ac Leonardinus¹, petitumque est ab eis, ut iuxta veterem consuetudinem sacrificent, ut ipsi vocant, missent, vel etiam a ministerio verbi desistant. Albanensi nihil erat in promptu, quod causaretur; paratus igitur cedere, quam impietatem admittere, ni plebs intercedat. At illius quantula fides! Leonardinus munitus literis conventionis suę indicavit se nihil intermittere, quod sui officii, et iam olim excepsisse id molestię. Quid futurum sit, nescio. Miror, quare non et me vocarint. Fortassis in libello meo² offensuros se existimaunt, quo me commodius aggrediantur. Certe videmus Sathanam omnem movere lapidem. Eo die iterum³ cenam adornaram dominicam. ut videns populus nostram simplicitatem et innocentiam nihil suspicaretur grave. Quandoquidem semper clamant papistę nos tollere omnia sacramenta, cogit necessitas, ut re ipsa indicemus, quod doctibus minus credunt. Urbano⁴, ut monuisti, scribam diligenter de unctione, neque ille egre feret, etiamsi non obtemperaturus fortassis.

4 vor ut ipsi *gestrichen* vel — 10 vor vocarint *gestrichen* quantum a — 12 adornaram] *ursprünglich* adornavi.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 159. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 435 f.

¹) Leutpriester zu St. Alban war Petrus Frabenberger (s. Nr. 367, Anm. 2), zu St. Leonhard Marcus Bersius (s. Nr. 192, Anm. 1). Ähnlich war schon anfangs Februar 1525 Jakob Immeli, der Pfarrer bei St. Ulrich (Nr. 367, Anm. 3), vom Rat aufgefordert worden, ut vel prisco more sacrificaret, vel et a concione desisteret; vgl. Oecolampad an Farel 6. Februar (1525), bei Herminjard 1, Nr. 139. — ²) De genuina etc.; s. Nr. 381, Anm. 1. — ³) s. Nr. 404, Anm. 2. — ⁴) sc. Regio; s. Nr. 62, Anm. 1. Ein Brief Zwinglis an Oecolampad in dieser Sache ist nicht erhalten.

Retulit Ludovicus⁵ quēdam de testamento luculentius et copiosiore spiritu in disputatione⁶ proposita. Fac, oro, per ocium, ut studiosis communicentur. Nequeunt enim singula referre auditores, prout dignitas rei postulat.

Salvos opto fratres omnes Leonem⁷, Myconium, Ceporinum⁸.⁵ Et tu cum uxore letus esto, nec te moveant nostratium conatus! Nihil contra Christum poterunt. Is si plebem hic sibi delegit, eam suis pastoribus reget.

Basileę 13. Novembris.

Oecolampadius.

10

Huldrico Zwinglio, fratri suo charissimo.

2 vor disputatione gestrichen plebem — 11 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁵) sc. Hätzer; s. Nr. 383, Anm. 1. — ⁶) Zu Zürich am 6.—8. November, s. Nr. 405, Anm. 8. — ⁷) sc. Iudae. — ⁸) Vgl. Nr. 156, Anm. 3. Er starb schon im folgenden Monat.

*Alexander Sytz¹ an Zwingli.**Straßburg, 14. November 1525.*

Gratia tibi et pax a deo patre nostro et domino nostro Ihesu Cristo etc. [Röm. 1. 7], dilecte frater, mi Udalrice.

Cum prompto ex Rutlingen ad te scripsi meam et mentem et statum²; qua autem et oratione, non possum non sperare ad manus
 5 tuas devenisse. Postea vero paucis diebus plebanus ex villagio Ober-

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 66. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 434 f.

¹) Alexander Sytz, geboren um 1470 in Marbach (Württemberg). Er studierte in Tübingen, wo er am 19. November 1488 immatrikuliert wurde, am 12. März 1490 zum Baccalaureus, am 20. August 1495 zum magister artium promovierte (H. Hermelink: Die Matrikeln der Universität Tübingen (1906), S. 73). Dann wandte er sich in Italien (Como [?], Padua, Rom) der Medizin zu und eröffnete in seiner Heimat die ärztliche Praxis. 1509 erschien in Pforzheim seine Schrift gegen die Syphilis: „Ein nützlich regiment wider die bosen frantzosen“. 1514 beteiligte sich Sytz an den gegen Herzog Ulrich von Württemberg gerichteten Bestrebungen des „armen Konrad“; er schrieb damals die gegen den Adel gerichtete Schrift „Der thurnier oder adeliche Musterung“. Infolge dieser Unruhen verließ er Württemberg und wandte sich nach Baden, dann nach der Schweiz, wo er das Haupt zahlreicher württembergischer Flüchtlinge wurde. Als Badearzt in Baden (Aargau) erwarb er sich, zumal als Frauenarzt, großes Ansehen, hatte aber eine schwierige Position gegenüber dem die Tagsatzung anrufenden Herzog Ulrich von Württemberg. Literarisch veröffentlichte er 1516 eine Schrift über „Oberbaden im Ergöw . . .“, einen Traktat über „die Art und Ursach des Traumes“ und „de hominum vi et natura“. Auf Verlangen Herzog Ulrichs wurde er, wahrscheinlich 1516, ausgewiesen; laut obigem Briefe ist er 1525 in Reutlingen und Straßburg gewesen. Dank Zwinglis Bemühungen kam er nach Zürich, rechtfertigte aber das Vertrauen nicht, und wurde wegen seines Lebenswandels ausgewiesen. 1529 ist er in Basel, geriet hier in Streitigkeiten religiöser und politischer Art, die sich bis 1535 hinziehen. Über sein späteres Leben ist nichts bekannt. Vgl. Gottlieb Linder: Dr. Alexander Sytz (Zeitschr. für allgemeine Geschichte, Kultur-Literatur und Kunstgeschichte, herausgegeben von v. Zwiedineck-Südenhorst 1886, S. 224 ff.). — ²) Der Brief ist nicht erhalten.

husen, semimiliari a Rutlingenn, vir quidem bone vite, optimus ecclesiastes, qui propter pericula presertim veris cristofforis nunc rure vivere timenda ad Rutlingen ad veros sui stipendii collatores sese dederat, nichilominus tamen frequentissime suam visitabat ecclesiam et fideliter pascebat gregem suam. Uno autem dierum et completo 5 sermone dum in templo existens, proch dolor! capiebatur a regulo in Urach et qui post multa tormenta passus, nullius autem professionis reus, ductus est ad Stütgartum et ad veram, ut aiunt, latronum speluncam suam expiravit vitam, nunc in arbore pendens, secundus cum quodam prespitero altero eodem die similiter³. Quorum memor 10 esse velit, cuius super omnia ineffabilis est misericordia. Hinc vero rumor increpuit, ne in Rutlingen ex confederatorum⁴ faucibus tutus suam vitam ducere possit nec ego nec quisquam alter euangelisantium. Quid multis? Civitas erat merore et angustia obsessa, nec id in- 15 fortunii ducebam expectare, acquiescens concilio nostro salvatoris Mathe j.^o. [Matth. 10. 23]. Ideo eripui me ad Argentinam, ubi ecclesiastica vita michi persumme placet. Sunt michi Wolffgangus Capito ceterique confratres michi amicissimi, quod michi omnium esset iucundissimum cohabitare eis, qui adeo strenue in nostro Cristo militant. Sed medicorum multitudo me plurimum molestat, qui et 20 ipsi penuriam clamitant; quare minime victum et amictum acquirere possum. Qua autem inopia prius verser, ipse perspicue considerare possis ex ea spoliatione et iniuria, quam prius ex istis sacrilegis sim perpressus. Quare, dilecte mi frater et consolator optime pauperum, per tuam veritatem, pietatem et fidem te obsecro, etiam atque etiam 25 exoro, memor esse mei velis coram tuis fratribus et primatibus promovendo, si congruo salario assumi possem in eorum phisicum, aut in Bern, aut Salator⁵, quos audio medicos affectant [!], quibus nunc

7 et qui] wohl verschrieben für atque — 18 vor ceterique gestrichen ad — 27 salario] solario.

³) s. Württembergische Kirchengeschichte (1893), S. 286 ff. Der schwäbische Bund schlug damals die Bauern unbarmherzig nieder und schaltete wie ein Reichsregiment. Zahlreiche Pfarrer, die teils am Bauernkriege beteiligt waren, teils reformatorisch gewirkt hatten, wurden hingerichtet. So ein Kaplan von Tübingen, der deutsch taufte und sich verhehlicht hatte, ein Prediger in Urach, der Pfarrer von Unterhausen, der von Dietrich Spät (das ist der „regulus in Urach“) mit Ruten gestrichen, nach Stuttgart geschleppt und mit einem anderen Pfarrer zwischen Stuttgart und Cannstatt gehängt wurde. Das oben im Texte stehende Oberhausen muß ein Irrtum sein; dort gab es keinen Pleban, vielmehr nur (seit 1496) einen Kaplan. Pfarrkirche, auch für Oberhausen, war Unterhausen. Vgl. Oberamtsbeschreibung von Reutlingen (1893), II 220. — ⁴) Der Schwäbische Bund. Er hatte Reutlingen um Hilfe gegen die Bauern ersucht (Württemb. Kirchengeschichte 286). — ⁵) Solothurn.

carent. Et si quid de me boni polliceris, profecto non falleris; fidem optime conservabo. Nam in cura diligentissimus ero omnium, idque pro certo de me ipsa fama praedicat, non minus pauperrimis propter Cristum, quam nummosis propter nummos. Sed ceterum, quod et
 5 omnium diligentissime te exoro, ut presentem gerulum⁶ nomine meo commendatum habere velis, si eum ad quandam famulaturam promoveri possis, sicuti ab eo accepturus sies [!]. Nam ad unguem eum probavi, qualis integerrime sit fidei et omnium diligentissimus servus; nulla negligentia in eo. Insit paupertas eius cordi tuo. Quicquid in
 10 eum beneficii collaturus sies [!], haud aliter quam in me ipsum collatum putares velim. Sed petitioni mee acquiesces, sicuti optime possis, et spero indubitato, eum alterum tuum fore credas velim, quem peculiari iure tibi ascribere possis, cum omnium michi optatum esset tibi et gratificari et benefacere haud aliter quam alteri parti anime mee; et
 15 si quid impetraveris, certiozem me reddere velis ad Argentinam diligentissime te rogo.

Vale.

Die Martis post Martini anno 1525.

Alexander Sytz, doctor in Argentina.

20 Venerabili viro ac ecclesiasti optimo Huldrico Zwinglin in Zirich, fratri suo semper percolendo.

3 vor praedicat gestrichen me — 8 et übergeschrieben — 16 vor diligentissime gestrichen te.

⁶) Weiter nicht bekannt. Vgl. Nr. 365, Anm. 1.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 14. November (1525).*

Gratia tecum.

Tuas¹ accepi. De myropola² videbo. Witenbergenses nos misere traducunt tanquam blasphemos, hereticos, seditiosos, osores omnis humanitatis³. Belli homines huc profecerunt, ut errantes fratres, qui id impendio efflagitant, non dignentur admonere, sed passim literis⁵ odiosissimis proscindant. Rumor huc allatus est, Moguntinum⁴ duxisse uxorem, quem esse vanum auguror. Verum gaudeo papistis esse, quod ringantur. Responsio ad Pomeranum⁵ mirifice placet; sed in altero ternione mediam chartulam non misisti. Cura, ut bibliopola huc libros tuos in tempore mittat ad Wolfgangum Cephalum⁶.¹⁰ Ego fide iubebo; nam praestaret, ut in tempore hic etiam legerentur. Saluta Myconium et reliquos fratres.

14. Novembris anno⁷Proximo⁸ scribam; modo occupatissimo nihil vacat.

Capito.

15

Huldriche Zwinglio, episcopo Tigurino. — Zürich.

5 dignentur] dignanter — 6 proscindant] proscindunt — 11 vor etiam gestrichen ess.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 289. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 436.

¹) Der Brief Zwinglis ist nicht erhalten. — ²) s. Nr. 409 im Anfang. — ³) Fast wörtlich wiederholt im folgenden Brief Nr. 409, Anm. 4. — ⁴) Der Kurfürst Erzbischof von Mainz. — ⁵) s. Nr. 391, Anm. 3. — ⁶) Wolfgang Köpfel, Buchdrucker in Straßburg, ein Verwandter Capitos, von diesem 1524 bei der Gründung seines Geschäfts gefördert; vgl. Köpfels eigne Erklärung hierüber bei Enders 4, 194, Anm. 3. Der Wunsch wegen der Bücher kehrt wieder in Nr. 409, Anm. 10. — ⁷) Jahrzahl fehlt. Sie kann nicht zweifelhaft sein, s. Anm. 2 und 6. — ⁸) s. Nr. 409.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 20. November 1525.*

Gratia et pax a deo.

De filio praepositi¹ curavimus, necdum tamen quicquam certi responsum est per myropolas; nam primo cum duobus potioribus egimus. Uterque ministros modo habent. Nunc expecto responsum ab alio quopiam minoris quidem nominis, sed pii admodum, et hic noster Thomas² de subito abitionem suam nunciavit, ut prorsus excluderet ab agendo. Quod si res familiares praeposito satis suppetunt, paciscendum videretur pretium liberalius pro convictu videlicet, ut simul adesset medicis nostris, qui propediem ex stipendio reipublicae profitebuntur, modo dominus faveat nobis. Nam ad purum reparare collapsa nondum potuimus. Rustici rationes omnes perturbarunt, et comitum vicinorum tyrannis truculenta deseivit, ut minus possint nostri, quam alioqui possent, atque omnis occasio obsistendi adversariis favet, qui modo omnia impediunt, praeter verbum.

Cupio scire eventum disputationis³, tametsi victorem esse veritatem nihil dubito. Nobis praesidio fuit adversus istam pestem externa persecutio, qua deterriti homines in pace negotium et in bello ocium sectantes mussitant et latebras circumspectant, erupturi, nisi dominus per verbi usum assiduum aditum ipsis praesepiret, sicut

6 suam übergeschrieben — 13 favet ursprünglich favere — 17 qua] quae.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 203f. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 437/439.

¹) Vielleicht Felix Frei, Propst am Grossmünster zu Zürich; s. Nr. 45, Anm. 3. Es handelte sich um eine Lehre des Sohnes bei einem Apotheker in Straßburg; vgl. Nr. 428, Anm. 5, Nr. 433, Anm. 4, Nr. 441, Anm. 4 und Nr. 444, Anm. 7. — ²) Es ist wohl der Bote gemeint, der diesen Brief mitnahm, näher aber nicht bekannt ist. — ³) Mit den Täufern zu Zürich am 6.—8. November, s. Nr. 406, Anm. 6.

abunde praeseptum existimo. Nam advigilavimus diligentissime, et iam novit ecclesia tota inconvulsam veritatem. Non alligant vim salutis elemento aque, quemadmodum anabaptistae illi assolent, sed eo inaugurari hominem atque in cœtum recipi Christianorum, qui pro tempore sint victuri vitam penitentium et referentium acceptam deo per Christum sanctificationem suam. Pari esse iure baptismum, qua priscis circumcisio, quo signo tamen octavo die pueri Hebræorum in populum accensebantur. Præterea munus apostolis præcipuum esse usum ac functionem verbi, eoque proveciori aetati observierunt, unde dominus illis præcipue prædicationem demandaret, postea baptismum. Qui enim fieret aliter apud rudes? Modo autem inchoata in multis fide cur nos pueros nostros non dignaremur consortio nostro, quos speramus domini esse, quia pueri, inquit, vestri sancti sunt [1. Cor. 7. 14]; quia sancti sunt pueri Christianis parentibus nati, ergo signo sancti populi cupide donamus. Hęc est nostrae ecclesię fides, neque est, qui a me vel tenuissimam suspicionem, ut ad crassum illorum errorem aliquatenus alluderem, audierit, utut quidam aut aliis temere de me tradunt aut sibi ipsi perperam persuadent. Intenti enim scopo Christianismi, qui vacaret de externis tantopere cogitare? Nos iustum scimus fide sua victurum [Habac. 2. 4]; illi argutuli, ut vim spiritus sibi occultam declarent, aquis pauculis ac tempori destinato alligant.

Witenbergenses⁴, audio, nos hereticos, schismaticos, seditiosos, bonarum literarum osiores pronunciant et talibus eulogiis literis suis passim dignantur, quorum effeminatum conatum rideo. Nam ociosis hominibus assentatorum turba, quibus stipati sunt, amentiam tantam conciliat. Sunt enim imbecilliores, quam ut impressiones adulatorum ferre possint, qui vix a longe minas hostium acceperint. Leve ducunt periculum fortunarum atque capitis nostri, quo nos cavendo per Christum occupatissimi sumus. Exoriatu aliquis futilis, qui nos deferat nomine impietatis! huic continuo creditur. Accedant multi boni, qui innocentiam, fidem et afflictiones nostras testentur, præterea, si quid ad rem, amorem quoque bonarum, ut vocant, literarum! ii exhibantur magno cachinno, quasi, inquit, ab Argentina aliquid boni esse possit [Joh. 1. 46]. O neglectam charitatem! toties per Christum passum obtestati necdum meruimus, ut errantes moverent, et audent insimulare literis suis imperiosis hereseos crimine omnium maximo.

12 vor in gestrichen est fides — 16 ut übergeschrieben — 17 aliquatenus alluderem am Rande nachgetragen.

⁴) Ähnliche Klage schon Nr. 408, Anm. 3.

Quoties oravi, per literas expostularent, obiurgarent, verberarent! nobis ab amicis vulnera fore gratiora, quam oleum adulatorum. Ubi hoc euangelii [Matth. 18. 15]: Si peccaverit frater, inter te et ipsum illum corripere etc.? agnoscis reliqua. Huc scripsit quidam iuvenis innocentissimus, qui modo Witenbergę agit, ad Iacobum Pludentinum⁵, dolere se, quod is hic agat inter hereticos corruptissimos, qui sint autores seditionum, quamlibet dissimulent, osores bonarum literarum, cupientes Therentium explosum, et nescio quae Hebręa in locum substitutum [!] etc. Hoscine fratres agnoscamus, qui avent nostro pudore quam gloria domini se oblectare? Certe homines se produnt, si nihil aliud. His diebus Nurnbergenses huc scripserunt ad potiores⁶ dolere ipsis civitatem tantam a concionatoribus in heresin de eucharistia illam infandam detrusam. Id quod cursui nostro moram aliquam nectit, ex integro impedire non poterit. Nos de eucharistia necdum pronunciavimus, et tamen ecclesię fere intelligunt veritatem. Sic fert nostra ratio, ut occupati meditanda Christi morte pro nobis obita obliviscamur interim, quid sit sub pane, deinde non esse articulum fidei, ut impanatum corpus credamus. Hoc recepto per se modo sic colligunt: Ergo non adest, si nihil hic prodest, neque ad rem est, ut adesse credamus. Sub Palatinatu⁷ pii alioqui definierunt contra nos, quos velut medii amicis literis tentavimus placare. Quibus devictis, ut modo sumus illis contestati nos aut vivos aut mortuos fore victores, magna nostris partibus accessio facta est. Provocavimus ad colloquium, quod nobilitas sub Palatinatu ambit. Nam hodie literas de ea re suscepimus. Incumbemus summo studio, nactique colloquendi facultatem non video, cur non vinceremus in tam aperta ac bona

3 frater *übergeschrieben* — 4 quidam *am Rande nachgetragen* — 7 autores *übergeschrieben über gestrichenem* auditores — 12 *vor dolere gestrichen* ac [?] — 26 facultatem] *cu zur Verdeutlichung noch einmal übergeschrieben.*

⁵ Jakob Bedrott, von Bludenz, hatte in Wien studiert, ein Studienfreund Vadians, mit dem er später auch schriftliche Verbindung pflegte, findet sich immatrikuliert zu Freiburg am 1. August 1521 als Iacobus Bedrotus Pludentinus, art. mag., ut assertit, presb. dioc. Curiensis (H. Mayer: *Die Matrikel der Universität Freiburg I* 1907, S. 253). Er las hier auch über Mathematik und Griechisch. Von hier ging er nach Straßburg und begann 1526 mit griechischen Vorlesungen. Er trat in die Ehe und war als Schriftsteller tätig, wurde vom Rat daselbst am 6. August 1529 als der erste protestantische Kanonikus in das Thomasstift aufgenommen. Man rühmte seinen Wandel, seine Berufstreue, seinen Eifer für Bildung und Evangelium. Er erklärte griechische Schriftsteller und gab alte Klassiker im Druck heraus. Im Jahr 1533 war er einer der beiden Bücherzensoren; Röhricht, *Geschichte der Reformation im Elsaß* 1, 262. 2, 10. 54. 82. Joh. Ficker: *Handschriftenproben des XVI. Jahrhunderts Bd. II* (1905), S. 79.

causa. Noster Caselius⁸, quem ad χαρποτηρίωνος τοιούτους abmandavimus causa referendę pacis, adhuc est in itinere. In horas expectatur. Totam ex nobis fabulam rescies. Responsionem tuam⁹ probamus; verum praestaret, ut impressor per Basilienses recentes tuos libros huc in tempore mitteret¹⁰. Sero enim veniunt et postquam novitatis gratiam exuerint. Nosti huius seculi fastidium et aliqui turbam ac tedia libellorum inutilium, qui praeoccupant. Mi Zvingli, toto pectore ad studia pacis propendamus, quia necdum victus ac triumphatus est Antichristus et miseris quolibet tempore tormentum est conscientiarum dissidium episcoporum. Fac, ut modestiae laudem causae optime adiungamus! nam ardentes carbones in illorum capita congeremus [Röm. 12. 20]; ipsorum illos pudebit tandem, nisi prorsus cum pietate et charitate etiam frontem exuerint. Libere scripturus sum ad istos, sed praeter talionem, utut me literis suis acerbissimis proscindunt.

Vale.

20. Novembris.

Farellus¹¹, Bucerus, Iacobus Stapulensis¹², Ioannes Rufus¹³, Vedastus¹⁴ et quidam Symon¹⁵, omnes Galli et contubernales

11 vor in gestrichen il — 13 vor nisi gestrichen q[?].

⁸) In Nürnberg nahm der Rat früh und entschieden Partei für die Lehre Luthers: vgl. über die Verhältnisse daselbst F. Roth, *Die Einführung der Reformation in Nürnberg* S. 225 ff. — ⁷) s. Nr. 413, Anm. 1, wo Capito ähnlich über den Anfang des Handels zwischen Oecolampad und seinen schwäbischen Landsleuten berichtet und der Zusammenhang erhellt. Wegen eines Gesprächs hatten die Straßburger an die Herren von Gemmingen geschrieben; doch zerschlug sich die Sache zunächst. — ⁹) Gregor Kasel (Caselius, -ellius, Chas.-), einst Schüler der Wittenberger, von Gerbel an Luther bezeichnet als *adolescens pietate et suavitate morum apud nos* (in Straßburg) etiam *piscatoribus notus* (Enders 5, 298), lehrte in Straßburg Hebräisch (Vad. Br. 4, 42); er starb schon anfangs 1528 (Herminjard 2, 104). Die Straßburger Prediger, zunächst veranlaßt durch eine Schrift Bugenhagens (Nr. 379, Anm. 4), sandten ihn als Friedensvermittler im Abendmahlshandel nach Wittenberg und gaben ihm ein gemeinsames Schreiben an Luther mit (Enders 5, Nr. 987, S. 251), dem Capito ein solches von großem Umfang an Bugenhagen beifügte (datiert 8. Oktober, vgl. oben Nr. 400, Anm. 4). Die Mission, die erfolglos blieb, ist behandelt von Röhrich, *Geschichte der Reformation im Elsaß* 1, 303 ff.: Baum, *Capito u. Butzer* S. 330 ff.; Hering, *Bugenhagen* S. 43, vgl. 167; Köstlin-Kawerau, *Luther* 2, 80 f.

⁹) Zwingli an Bugenhagen; s. Nr. 391, Anm. 3, auch den vorigen Brief Capitos Nr. 408, Anm. 4. — ¹⁰) Der gleiche Wunsch schon oben Nr. 408, Anm. 6. — ¹¹) Farell war im März 1525 von Montbéliard weggezogen (vgl. Nr. 352, Anm. 10) und hatte sich über Basel nach Straßburg gewandt, wo ihn Tossanus bereits am 3. Juni voraussetzt (Herminjard 1, Nr. 149). Er blieb dann annähernd fünfzehn Monate in Straßburg, bis Oktober 1526. Ihn und die anderen französischen Flüchtlinge (s. folgende Anmerkungen) führen Röhrich 1, 272 ff. und Baum S. 350 f. an. — ¹²) Die Gefangen-

ac hospites mei, te salutant. Deinde Bucerus nescio an vacet scribere, qui cras praelecturus est; nam alternis diebus ille novum, equidem vetus instrumentum praelegimus. Myconium et Leonem iubemus salvere plurimum. Accurate ut scribam, neque ingenium neque tempus
5 fert. Tot diripimur occupationibus.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

Iacobus Stapulensis se nominat Antonium Peregrinum et Rufus Tolninum; nam latere cupiunt et tamen pueris noti sunt. Eiecit eos e Gallia tyrannis theologorum.

10

Huldricus Zwingli, episcopo Tigurinorum,
viro ac fratri in Christo charissimo. — Zürich.

schaft des Königs und die Abwesenheit seiner Schwester ermutigten in Frankreich zur Verfolgung der Evangelischen, worüber Herminjard 1, S. 401, Anm. 1 und 2 das Nähere angibt. Vgl. auch Leop. Delisle: Notice sur un registre des procès verbaux de la faculté de Paris 1503—1533 (1899). Insbesondere ist zu bemerken, daß die Inquisitoren am 28. August Le Fèvres Übersetzung des neuen Testaments verdamnten, und daß das Parlament am 3. Oktober den Prozeß gegen mehrere der evangelischen Führer anhub, darunter Roussel und Le Fèvre. Der letztere scheint um Anfang Oktober in Straßburg angelangt zu sein. Er nannte sich hier nicht Iacobus Stapulensis, sondern Antonius Peregrinus, wie unten, sowie aus Briefen Capitos vom 27. Oktober 1525 an Oecolampad (Herminjard 1, S. 406, Anm. 1) und vom 28. Januar 1526 an Zwingli (Nr. 444) zu ersehen ist. Der Briefwechsel erwähnt mehrere Schriften Zwinglis, die Le Fèvre besaß (Herminjard 1, Nr. 98, wo Farel ein Gruß an Zwingli aufgetragen wird). — ¹²⁾ Johannes [!] Rufus (der unrichtige Vorname wohl daher, weil das Pseudonym Johannes Tolninus war, s. unten und den so unterzeichneten Brief bei Herminjard 1, Nr. 167) ist Gerardus Ruffus, gewöhnlich Gérard Roussel genannt, der Schatzmeister der Kirche Meaux, wo er noch am 25. September 1525 weilte. Er ist um 1480 zu Vaquerie bei Amiens geboren. Schüler und Freund Le Fèvres, publizierte er mit diesem seit 1502 Ausgaben mathematischer, philosophischer und mystisch-theologischer Werke. Doktor der Theologie geworden, lehrte er am Kollegium des Kardinal Le Moine und wurde Pfarrer von Busancy in der Diözese Rheims. Im Jahr 1521 berief ihn Bischof Briçonnet von Meaux und gab ihm die Pfarrei St. Saintin. Später wurde Roussel Prediger Margarethas von Navarra, welche die Straßburger Flüchtlinge 1526 zurückberief (vgl. die Angaben bei Herminjard 1, S. 409). In einem Briefe vom 2. April 1524 zählt Farel die ersten französischen Städte mit evangelischen Predigern auf, voran Meaux (urbs Meldensis), in qua communis praeceptor Geraldus ille Rufus magno et ardore et spiritu Christum detonat pene in dies; Herminjard 1, S. 205. Einen Brief von Zwingli an ihn und eine Antwort an Zwingli erwähnt Roussel selbst (beide verloren, Herminjard 1, Nr. 117). Weiterhin s. die Biographie von C. Schmidt, Straßburg 1845. — ¹⁴⁾ Johannes Vedastus, aus Lille, wird von Farel als ein „Prophet Gottes“ aus Metz bezeichnet, der dort gefangen gesetzt, aber vom Volk befreit und vor dem Scheiterhaufen bewahrt wurde; Herminjard 1, S. 347, 371. — ¹⁵⁾ Simon von Tournay; vgl. Capito an Oecolampad vom 23. Januar 1526. Capito nennt hier als Gäste in seinem Hause: Farel, Faber Stapulensis, Simon von Dornach (Tournay), Vedastus und noch einen, der durchaus unbekannt bleiben will (Roussel); vgl. Baum S. 350.

Pax a deo patre et domino nostro Ihesu Chrysto.

Die diakritischen Zeichen auf u fehlen oft; sie finden sich in Ūrich, zū, brūder, wūrt, Stūrtzel, thūnd, gūt, frūndt, conventmūch (in der Unterschrift, dagegen nicht in Zeile 5), irrig auch auf S. 437. 4 drūs. — 8 vor fynde gestrichen so — 11 kome] ursprünglich komē.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 228. Abdruck des Konventssiegels Einsiedeln erhalten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 436f. (lateinische Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut).

¹⁾ s. Nr. 247, Anm. 1. — ²⁾ Der Brief Zwinglis ist verloren. — ³⁾ Vgl. Nr. 388, Anm. 13. Die Äbte von Einsiedeln standen seit 1386 im Burgrecht mit Zürich. Auch Geroldseck als Pfleger wird wiederholt urkundlich vom Rat der Stadt als Bürger erwähnt, 1515, 1516, 1517; vgl. Biogr. S. 86, Anm. 3. — ⁴⁾ Franz Zink, s. Nr. 388, Anm. 11. — ⁵⁾ Die Gotteshausleute von Einsiedeln luden Geroldseck um diese Zeit ein, zurückzukehren; Biogr. S. 81 f. Er war dazu bereit, als ein Schreiben aus Schöyz ihn anwies, fern zu bleiben. In diesen Zusammenhang wird gehören, was Geroldseck hier von einer Botschaft nach Sulz sagt. — ⁶⁾ Dr. Jakob Sturzel, vielgenannter kaiser-

die Eydtenossen wöllind gar fein tag me halten mit minen herren von Zürich in allen sachen⁷. Das hab ich wyderredt, glaub es nyt; byt, ir wöllind mich berychten; den wo im also were, so nemend die herren fill böses druf, wie ich üch, ob gott wyll, berychten wyll. Germanum meum
 5 Gangolfum, quem dicunt seuire in euangelium, iudicare libere non possum, cum sit frater; spero tamen plus pietatis in eo reperiri, quam de eo dicitur. Fac, ut possim venire, et ego ero paratus. Thünd meyster franzen brieff uff. Hiemit sind gott bevolhen. Griessend all unser güt fründt und dancend von minetwegen minem herren burger-
 10 meyster Rösthen⁸.

Datum zů Sulz, uff mytwoch vor Katharine 15xxv.

Diepolt, herr zů Hochengerolkegk und Sulz, conventmüch zů Einsydeln.

Cristiano viro Ūlrico Zwynghlio, pastori in Zürich,
 15 fratri suo in Christo dilecto.

6 vor quam gestrichen 9.

licher und österreichischer Bote an die Eidgenossen; s. *Eidg. Abschiede und Strickler (Register)*. Erst kürzlich, am 3. November 1525, war er auf der Tagsatzung in Luzern gewesen; *Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 796. Nachrichten über seine Familie bietet Georg Buchwald, Konrad Stürtzel von Buchheim (1900), S. 152 ff.

⁷ Schon auf einer Tagsatzung vom 20. April 1524 war davon die Rede, Zürich nötigenfalls von den Tagen auszuschließen und ihm keine Abschiede zu geben; *Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 413. Wirklich drohten die V Orte mit Freiburg am 16. Juli Zürich den Ausschluß an, wenn es bei dem „Mißglauben“ verharre, so daß Zürich durch Botschaften bei den vermittelnden Orten entgegenwirken mußte, S. 457 ff. Von Kündigung der Bünde ist wieder die Rede auf dem Tag zu Luzern am 8. November 1524, S. 526. Ähnliches verlautet seit Abschaffung der Messe im Frühjahr 1525 auf mehreren Tagen bis im August, S. 662, 673, 691, 750, 763. Als man dann der Beschwörung der Bünde entgegenging, kam die Sache wieder zur Sprache; auf dem Anm. 6 erwähnten Luzerner Tag beschloß man u. a., die Orte sollen sich beraten, wer dem andern schwören wolle oder nicht, S. 797. — ⁸ s. Nr. 388, Anm. 7.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 24. November. (1525).*

Gratiam et pacem a Christo.

Quę hic agantur, mi frater, narret Hetzerus¹. Unum te latere nolim, quod *ξυμπατριωται* mei libellum meum exceperunt parum amice, quandoquidem iam antea tuam sententiam profligatam sperarant et mea astipulatione qualicunque vident repullulare. Civiliter tamen, pro⁵ veteri consuetudine agentes, prius miserunt librum, quo nostra reiiciunt, ne inauditum condemnarent. Itaque respondi illis parce, amice et intrepide, etiam secus quam merentur. Curabo exemplar describi, ut et tibi communicem². Videbis hostem nihil pretermittere ad sta-

9 vor hostem gestrichen qui.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 82. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 439.*

¹) s. Nr. 383, Anm. 1. — ²) Oecolampads Hauptschrift über das Abendmahl ist „*De genuina verborum Domini . . . expositione*“ vom September 1525; s. Nr. 381, Anm. 1 und Nr. 384, Anm. 1. An sie schließt sich eine Polemik des Verfassers mit seinen eignen schwäbischen Landsleuten an, denen er den Druck zugeschrieben hatte. Diese waren durch Bugenhagens Abendmahlsschrift (s. Nr. 379, Anm. 4) in ihrer lutherischen Ansicht bestärkt worden (vgl. Nr. 391, Anm. 4). Vierzehn von ihnen traten am 21. Oktober zu Schwäbisch-Hall zusammen und unterschrieben eine Gegenschrift, die Johann Brenz von dort verfaßt hatte und „Schwäbisches Syngramma“ nannte. Als bisherige Freunde und Verehrer Oecolampads sandten die Schwaben das Manuskript vor dem Druck an Oecolampad nach Basel. Er machte sich sofort an die Antwort, die nun laut obigem Brief in der Handschrift schon vorliegt und Zwingli zur Einsicht offeriert wird, im Druck aber erst anfangs 1526 erschien, mit dem Titel „*Antisyngramma*“. Vgl. Herzog, Oecolampad 1, 335 f. 2, 93, ebenso folgende Nummer, Anm. 1, weiterhin Jul. Hartmann: Johann Bränz, in den Vätern und Begründern der lutherischen Kirche VI (1862), 42 ff. W. Köhler, Bibliographia Brentiana 1904, Weimarer Lutherausgabe Bd. XIX, S. 447 ff.

biliendum regnum suum. Nostri hic omnia suo more³ agunt, et, nisi dominus plebeculae suae benefaceret, olim de ea actum foret. Non poterint diu tegere latens ulcus. Repente aliquando et intempestive dolorem suum levabunt. Fieri potest, ut in foveam incidunt, quam
 5 aliis parant [Ps. 7. 16]⁴. Hetzerus cetera.

Vale cum domo tua et fratribus.

Basileę 24. Novembris⁵.

Tuus Oecolampadius.

Huldricho Zwinglio, Tigurinę ecclesiae speculatori,
 10 suo charissimo fratri.

9 Huldricho] *H Ergänzung, da der Buchstabe infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprang.*

³) Vgl. frühere Klagen Oecolampads, Nr. 352, Anm. 3 (und viele andere). —

⁴) Vgl. das Sprichwort: Wer andern eine Grube gräbt, fällt selbst hinein. Siehe auch Otto S. 146. — ⁵) Die Erwähnung Hätzers und der Polemik mit den Schwaben weist den Brief in das Jahr 1525. Im Original fehlt die Jahrzahl.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 26. November (1525).*

Gratiam et pacem a domino. Mi frater!

Quid tibi in nostra ad fratres Suevos responsione displiceat, significes¹. Mihi sane illi crassissime errare videntur, dum non solum signis, sed et verbis divinam tribuunt maiestatem. Fortassis non erit tibi tantum ocii, ut legas, quid utrinque scriptum. Suffurare tamen, quacunque poteris occasione. Præstat enim scire, quid obiciant adversarii, qui non sunt contemnendi etiam minimi. In hoc certe ipsi impingunt non mediocriter, quod nos supra modum contemnunt. Ceterum hic nihil novi. Suffraganeum magistratus non iuvabit, ut ministret verbo². Proinde reliquos vigilantiores esse oportebit. Literę adiectę Christophoro³ reddantur!, ex Argentorato venerunt et ante octo dies in alterius literis ad me tamen redierunt.

Vale cum uxore et fratribus.

Ludovicum Hetzerum⁴ admone, ut oportet, libere. Quod si te neglexerit, fac sciam.

Vale iterum.

26. Novembris.

14 Hetzerum übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 133. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 440.

¹) s. Nr. 411, Anm. 2. Zwinglis Urteil folgt dann in Nr. 416. — ²) Über den Weihbischof und Münsterprediger Telamonius Limpurger s. Nr. 319, Anm. 5. Er wurde um Anfang November 1526 der lutherischen Ketzerei angeklagt und als Prediger entlassen, ohne daß der Rat der Stadt sich seiner annahm. Das Domkapitel bestellte zum Nachfolger im Predigtamt Augustin Marius, Weihbischof von Freisingen. Dagegen behielt Limpurger das Amt eines Weihbischofs noch längere Zeit, wie die Herausgeber der Basler Chroniken zu Bd. 1, S. 402f. nachweisen. Vgl. unten Nr. 418, Anm. 5. — ³) sc. Froschauer. — ⁴) s. Nr. 411.

Gulielmum quoque a Zel⁵ charissimum, si adhuc tecum est, multum meo nomine saluta.

Tuus Oecolampadius.

Charissimo Huldric^o Zwinglio, Tigurine ecclesie
vigilantissimo episcopo, suo fratri.

4 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁵) s. Nr. 415, Anm. 5 und Nr. 384, Anm. 11.

Wolfgang Capito an Zwingli.

(Straßburg), 26. November 1525.

Gratia tecum. Mi Zwingli!

Sub Palatinatu iuvenes aliquot satis alioqui pii per impanatum irritantur. Conspirant modo et libros abunde satis fortes scribunt, sicut ex Oecolampadio fortassis accepisti¹. In Bucerum illorum *χορηγαίος* amarulenter scripsit². Equidem respondi³ civiliter, sed maioribus nervis, quam nuper ad Pomeranum⁴, quod illius invectiva magis quam alterius calere videbatur. Non reservavi exemplum; nam intra unam noctem celerrime confeceram. Invitavi eos ad colloquium, quod fortassis annuent⁵. Interea tamen causam nostram miris degravant odiis. Neque est locus aliquis idoneus conventui, quam in marchia Badensi, quos [!] omnes illi praeoccupant, non aliter atque solent infesti hostes, dum incursione munitam arcem obruunt potius, quam statis machinis. Nobis acriter erit invigilandum, et nos quoque, retenta charitate, nostris consulamus copiis. Ad bellum ingens natum

8 vor noctem gestrichen nost.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 170. Siegelspur.
Abdruck; Sch. u. Sch. VII 440f.

¹) Capito selbst hatte schon am 20. November von der Sache geschrieben (Nr. 409, Anm. 7), Oecolampad schrieb am 24. (Nr. 411, Anm. 2) und 26. (Nr. 412, Anm. 1). — ²) Gemeint ist: „Epistola Ioannis Brentii de verbis Domini: Hoc est Corpus meum, opinionem quorundam de Eucharistia refellens“. Brief aus Schwäbisch-Hall vom 3. Oktober 1525 an Bucer. Vermutlich mit dem Syngramma durch Simpert Ruff in Augsburg 1526 gedruckt; W. Köhler, *Bibliographia Brentiana* Nr. 671, vgl. Nr. 305. Bucers Antwort erschien am 8. März 1526, vgl. unten Nr. 454, Anm. 2. Die Straßburger suchten von Anfang an im Handel zwischen Oecolampad und den Schwaben zu vermitteln, so Bucer durch einen Brief an Brenz, worauf dessen Schreiben vom 3. Oktober bereits die Antwort ist. — ³) Vgl. Nr. 418, Anm. 2. — ⁴) Am 8. Oktober; s. Nr. 409, Anm. 8. — ⁵) Vgl. schon Nr. 409, Anm. 7.

incendium assurgit, quod dominus pulchre, dum volet, vel quiescentibus nobis restinguet. **Friburgum** **Brisgaudiae**⁶ hostem me sibi delegit. Cum alma universitate causam agam iudice vulgo, qui nunc illis sapientibus doctius atque certius pronunciat. Nam ineptum quendam libellum meum nuper combusserunt, si vera ad nos referuntur. Proximis occupatissimus de baptismo fidem nostram delineavi⁷, quæ tuæ per omnia convenit. Elementa enim esse elementa permittimus, et illi vim domini servatoris stultissime alligant aquulis. Causam baptismi atque eucharistiæ satis tranquille adhuc agimus, nisi quod peregre impugnamur. Si quæ olfecerimus de satrapis atque orbis predonibus, quam terram sint futura estate perdituri, ad te diligenter scribemus. Vicissim tu admoneas, etiamsi parum ad nos attineant. Autumant vulgo nostræ inprimis reipublicæ impendere periculum⁸, et divisis modo Helvetiis. Verum cor regis in manu domini [*Prov. 21. 1*].

Vale.

26. Novembris anno 1525.

Myconium et Leonem Iud cum ecclesiæ tuæ fidelibus ministris aliis iubeo in domino valere ac pergere gnaviter.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

20 **Huldericho Zwinglio**, episcopo **Tigurino**, charissimo suo fratri.
Zürich.

6 delineavi] ursprünglich delineam [?].

⁶) An Stadt und Universität Freiburg, die eine Schmähschrift gegen ihn öffentlich hatten anschlagen lassen. richtete Capito im Oktober 1525 die Bitte, eine gedruckte Schutzschrift ebenso anschlagen zu dürfen. Die Universität trat darauf nicht ein, und der Stadtrat, durch Zasius veranlaßt, ließ die Exemplare von Capitos Druck, deren er habhaft werden konnte, durch den Scharfrichter öffentlich verbrennen. Vierordt a. a. O. S. 274 f. — ⁷) Davon scheint sonst nichts bekannt zu sein. — ⁸) „Seit der Schlacht von Pavia mußte man täglich des Friedensschlusses zwischen Franz I. und dem Kaiser und der Ankunft des letzteren gewärtig sein; seit der Niederlage der Bauern wurde ein Zug der siegreichen Fürsten, besonders des Herzogs von Lothringen gegen die Stadt (Straßburg) als nicht unmöglich betrachtet“ (A. Baum: Magistrat und Reformation in Straßburg [1887], S. 154 f.).

Berchtold Haller an Zwingli.

(Bern), 29. November 1525.

Gratia et pax a deo.

Opportunissime misisti, frater et praeceptor candidissime, libellum tuum contra pseudobaptistas¹, nimirum non minus pro nostra quam tua sollicitus ecclesia. Nam ad diem dominicum proximum Actorum caput 18. et 19. [*Act. 18. 8, 19. 1ff.*] cum prae manibus habeam, quid mihi tua interpretatione, quae plane tua non est, sed eius, qui per te omnia agit [*1. Cor. 12. 6*], clarius accidere potuit? Utcunque et Thomas² et ego delati simus apud te, eo tamen insanie nunquam devenimus, ut puerorum baptismum negaremus. Collocuti sumus sepe de hac re, sed illius animi nunquam fuimus, ut katabaptismum affirmaremus. Seducit multos scripturarum plana allegatio Baltazari³. At ubi ex te imposturam et praeter eam testamenti rationem viderint, procul dubio aliter sentient. Sed ut te quietiorem reddam: senatus nostri decretum est, ut, quotquot rebaptiscentur aut quippiam sua temeritate attentent — iam iam sententia lata est⁴ — ut mox proscribantur. Laurentius Horritiner⁵, Gallensis, e pseudobaptistis mire dicaculus filium habet

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 140. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 441 f.

¹) Zwinglis Schrift vom 5. November 1525: „Über Dr. Balthasars Taufbüchlein wahrhafte und gegründete Antwort“ (vgl. Bd. IV, Nr. 67). — ²) sc. Wittenbachius. — ³) In der gegen Zwinglis Taufbüchlein (vom Mai) gerichteten Schrift „Von dem christlichen Tauf der Gläubigen“, erschienen im Juli 1525. Die oben Anm. 1 angeführte Schrift Zwinglis war dann die Antwort darauf. — ⁴) Sonst nicht bekannt. Stürler 1, 31 führt zum 13. Januar 1526 einen Ratsbeschluß wegen einer täuferischen Frau an mit dem Bemerkten: „Erster, amtlich behandelter Fall der Wiedertäuferi im Berngebiet“. — ⁵) Laurenz Hochrütiner von St. Gallen war 1523 aus Zürich, wo er ebenfalls verbürgert war, wegen Beteiligung am Bilderfrevl ausgewiesen worden; vgl. Egli, Aktens. Nr. 442. Er zog nach St. Gallen und brachte anlässlich der Kesslerschen Bibelstunden das wiedertäuferische Wesen dort zuerst auf; vgl. Sabbata² S. 143, auch oben Nr. 321, Anm. 15.

aput nos, qui aliquando, ut imprudenter ita et importune absque omni iudicio, aput complices et convivas de baptismo effutit, quem Thomas Wyttenbachius sic compescuit, ut ne os aperiret. Patrem illius expectamus; sed ubi primum Bernam venerit, exterminabitur. Paucissimi, immo nulli ferme sunt, quibus catabaptismus placeat. Confabulantur multi, obiciunt ex Actis exempla, quibus non baptismi institutio, sed fructus verbi per apostolos praedicati indicatur; sed quod sint, quibus ex corde placeat, nullos scio. Fabiano⁶ loquere, ut e scrupulo liberetur. Trempium⁷ tuum admone, aput quem omnia potes, libello tuo. Præterea, ubi Sebastianus Hoffmeyer aput vos fuerit⁸, fac, ut et ille fratri suo aput nos ad ravim scribat! nam et is Gallensis illius consortio gaudet. Id tibi tandem, ut uno verbo animum meum habeas integrum, persuasum sit de me: quam diu domino placuerit gregi Bernatum me praeesse, nihil temere attentabo neque adseram, sed doctiorum exercitata dexteritate in scripturis utar. Oecolampadius me secundo admonuit, item et Bucerus, qui et tibi consentiunt, ne hanc contagionem proserpere sinam⁹. Quod si Thomæ satisfactum nondum fuerit¹⁰, ut tamen non credo, id efficiam, ut omnia ad te scribat. Ceterum quid de episcopo Hönstettensi actum sit¹¹, ex ore omnium audies. Miconium saluta

1 vor ut gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 12 vor Gallensis gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 18 Thomæ] ursprünglich Thomas.

⁶) sc. Windberger, Büchsenmacher von Bern; s. Nr. 248, Anm. 10. — ⁷) Leonhard Tremp, Zwingli's Schwager in Bern; s. Nr. 461, Anm. 1. — ⁸) Sebastian Hoffmeister (!) siedelte nach seiner Verbannung aus Schaffhausen (vgl. Nr. 376, Anm. 3) nach Zürich über, woher er seit Anfang 1526 erwähnt wird. — ⁹) Von diesen Ermahnungen ist eine Oecolampads an Haller vom 8. August 1525 erhalten und abgedruckt in den Epistolae 1536, fol. 78b. — ¹⁰) Der Rat von Biel hatte Dr. Thomas Wittenbach am 31. August 1524 von der Pfründe gestossen, weil er sich verhehelichte. Wittenbach predigte aber auch nach seiner Entlassung weiter. Am 10. Dezember beklagt er sich bitterlich, daß er nach 18jährigem Dienst und trotzdem der Rat ihm bezeuge, daß er stets fromm und ehrlich gelebt, im Alter am Bettelstab gehen müsse. Endlich am 28. Mai 1525 ließ die Gemeinde dem Rat ihre reformatorischen Forderungen vorlegen, darunter als dritte: es solle der Doktor Gottes Wort der Gemeinde in der Kirche verkündigen an Sonntagen und andern Feiertagen. Aber der Rat erklärte, er könne Wittenbach nicht ferner aus dem Kirchengute besolden, am 25. Juli. Erst am 21. September 1526 sprach man Wittenbach ein kleines Leibgeding von 12 Gulden jährlich zu. Er starb dann noch im gleichen Jahr. Das Nähere bei Blösch, Geschichte der Stadt Biel 2, 82/100. — ¹¹) Georg Brunner, s. Nr. 293, Anm. 9. Er wurde verbannt und 1527 wieder eingelassen, vgl. Anshelm 5, 199: „Dahar noch diss jars vil gwalltigs ersüchen, strafen und vertriben gemiltret und vil gestrafler und vertribner wider begnadet und eingelassen wurden“. Darunter befanden sich (laut Anm.) der Priester zu Brittnau Bendicht Tischmacher und Georg Brunner von Klein-Höchstetten.

atque illi gratias age de fraterna admonitione. Filius suus¹² optime se habet, sed interim caveat pater, ne Marcolfo illi¹³ quippiam commendet; nam literę interceptę sunt in quodam pago nobis vicino et ad senatum nostrum delatę. De tunica et pileo, num receperit, nondum constat. Mihi filius est et frater Felix ille Myconius; nihil de eo turbetur pater. Sat est. Tu me commendato utere atque omnia mecum age, quae domini verbum et ecclesias promovere possunt.

Vale.

Ocyssime ea hora, qua Claudius a Madiis¹⁴ et literas et libellum obtulit.

29. Novembris anni MDXXV.

Bertoldus Hallerus, ex animo tuus
et discipulus et frater.

Omnia boni consule.

Libellum tuum nondum legi, cum iam primum in manus meas venerit. Sed mentem meam nunc habes de tota catabaptismi causa, ut potius emoriar, quam vel rebaptisem vel rebaptismo consentiam. Et nunc audio Trempium quoque libellum recepisse. Sed si per ocium liceat, scribas illi. Scribat et Sebastianus fratri suo. Interim salutabis nomine nostro Leonem¹⁵, Casparem¹⁶, Miconium,²⁰ Nicolaum Fürstein¹⁷, Hallerum¹⁸ et omnes, et si quae digna scitu fuerint aut necessaria, cum Hallero nostro¹⁹ communica. Postremo,

2 pater übergeschrieben — 4 vor num gestrichen nescio.

¹²) Felix Myconius, s. Nr. 127, Anm. 1. — ¹³) Näheres nicht zu ermitteln (Dr. Türler). — ¹⁴) s. Nr. 424, Anm. 1. — ¹⁵) sc. Iudae. — ¹⁶) sc. Megandrum (Großmann), s. Nr. 380. Anm. 9 und Brief vom 30. Mai 1529. — ¹⁷) Vgl. Nr. 385, Anm. 4. — ¹⁸) Johannes Haller, der an der Disputation mit Hubmaier in Zürich teilnahm und in einem auf diese bezüglichen Briefe Binders an Vadian vom 20. Dezember 1525 (Vad. Br. 3, 128) als adiutor ecclesiae bezeichnet wird. Er versah vom Grossmünster aus die Filiale Zollikon und wird 1528 anlässlich der ersten Synode vom 21. April als Prädikant von Zollikon aufgeführt (Egli, Aktens. Nr. 1391, S. 602). Pellican erwähnt ihn im Sommer 1526 als Gast an seiner Verlobung (Chron. 113) und nennt auch seine zwei Söhne (Johannes, der später in Augsburg und Bern wirkte, und Wolfgang, den späteren Stiftsverwalter in Zürich). Haller stammte von Wil im St. Gallischen, wirkte seit 1513 im Bernischen, besonders (seit 1520) in Amsoldingen, und war beliebt bei Schultheiß Jakob von Wattenwyl und einigen der Familie Mai. Wegen seiner angeblich schon 1521 erfolgten Verheiratung wurde er vertrieben und zog 1525 nach Zürich. Zollikon versah er bis 1528, von da an Bülach. Er fiel bei Kappel. Vgl. Nüesch und Bruppacher, Das alte Zollikon S. 507. — ¹⁹) Ohne Zweifel ein Berner, wohl der Bote, der Berchtold Hallers Brief an Zwingli besorgte und mündliche Nachrichten von diesem nach Bern zurückbringen soll (Sulpitius Haller?). Dieser Bote wird die Berner Gesandten begleitet haben, welche Ende November in Zürich erschienen, s. Anm. 20.

ubi consultum Tigurinis tuis videbitur oratores ad nos mittere²⁰, fac, ut mittatur vel unus eloquens, et mirum in modum conducet.

Huldricho Zuinglio, Tigurinorum episcopo doctissimo,
cum primis observando.

²⁰) Zürich war Bern auf eine Botschaft vom Ende November 1525 in Sachen der religiösen Zwistigkeiten eine Antwort schuldig; diese ließ es dann durch eine Gesandtschaft (Diethelm Röist, M. Escher, Schultheiß Efferinger und Heinrich Werdmüller) am 21. Dezember dort ausrichten; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 806, 813 ff. Wie Haller am Schlusse andeutet, durfte man bereits hoffen, daß in Bern die dem Evangelium gewogene Stimmung zum Durchbruch komme, was dann auch ein Halbjahr später, nach der Badener Disputation, deutlicher zutage trat.

*Johannes Gebentinger¹ an Zwingli.**St. Gallen (um 30. November 1525).*

Gratiam et pacem a deo patre et domino Ihesu Christo etc.

Lieber und getrüwer maister Ulrich, ich pitt üch temütigklich, ob die büchli von dem nechsten² gespräch von dem touff³ getruet werind, welt mir by zöuger⁴ einß schiden; wil ich umb üch verdienen, wo ich so gütt pin. Grüzend mir jundhern Wilhelmen⁵ und sagend imm, das die von Memmingen habend ainen predicanten, ist von Sant Gallen, haist her Jörg⁶, ist vorhin pfarrer zû Rickenbach imm Turgöw gesin und

2 getrüwer] getruwer — üch] uch — temütigklich] temütigklich —
4 üch] uch.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 452. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 403 (in lateinischer Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut).

¹) Hans Gebentinger, Tuchscherer, war zugleich Lehrmeister der deutschen Schule zu St. Gallen, wahrscheinlich seit 1520. Ein überzeugter Anhänger des Evangeliums, genoss er das volle Vertrauen Vadians und besorgte wiederholt persönlich und brieflich dessen Verkehr mit Zwingli, auch noch 1534 mit Froschauer. Johannes Kessler erwähnt ihn ebenfalls als guten Bekannten. Das Nähere s. Zwingliana 2, 279 ff, wonach er wohl süddeutscher Herkunft war. — ²) kürzlich, jüngst abgehaltenen — ³) Da der Brief nach Anm. 6 nicht vor November 1525 geschrieben ist, wird hier das zweite große Täufergespräch vom 6.—8. November 1525 in Zürich gemeint sein, an der die Täufer der Herrschaft Grüningen besonders beteiligt waren. Büchlein von diesem Gespräch sind nicht bekannt; Gebentinger meint wohl das obrigkeitliche Mandat, das am 30. November nachher an die von Grüningen erging (abgedruckt bei Bullinger 1, 296/98) und das Ergebnis des Gesprächs kurz zusammenfaßt. Wir stellen deshalb den undatierten Brief Gebentingers ungefähr in diese Tage. Es ist wohl möglich, daß mit andern St. Gallern auch Gebentinger an der Disputation teilgenommen hatte. — ⁴) durch den Zeiger des Briefes, den Boten — ⁵) Wilhelm von Zell, s. Nr. 412, Anm. 5. — ⁶) Georg Gügi ist zum Sommer 1522 kurz nach seinem Landsmanne Kessler immatrikuliert in Wittenberg als Georgius Güge de s. Gallo dioc. Constant. Er wurde

vertrieben, ist vast⁷ schlecht von kunst ic. Ich besorg, er belib⁸ nitt lang. Die von Memmingen stellend wider nach Simperto⁹; dann die gemeind wil schlechtlich die warheit und das gotz wort haben und handt haben ic.

Valete.

Hans Gebentinger,
tuchschärer zu Sant Gallen.

Demm frommen maister Ulrichen Zwinglin,
sinem besundern lieben herren und brüder.

Pfarrer zu Klein-Rickenbach im Thurgau, aber 1524 vom Landvogt wegen des Glaubens vertrieben. Capito verschaffte ihm eine Stelle unweit Straßburg; hier erlebte er die Schrecken des Bauernkrieges und mußte weichen. Dann brachte Ambrosius Blarer den „gutherzigen“ Mann in Memmingen unter, von wo er noch 1528 die Berner Disputation besuchte. Im Jahr darauf ist er wieder in Rickenbach und tritt an der Frauenfelder Synode gegenüber Zwingli für die lutherische Abendmahlslehre auf. Über ihn s. Egli, *Analecta reform.* 1, 72 ff. In Memmingen hielt er seine erste Predigt vom 28. Oktober 1525, als Nachfolger des im Juli durch den schwäbischen Bund vertriebenen Simprecht Schenk; Dobel, *Memmingen im Reformations-Zeitalter* 1, 27, Anm. 41, auch 1, 25. Vgl. Anm. 9.

⁷) sehr — ⁸) bleibe — ⁹) Simprecht Schenk, s. Brief vom 24. Februar 1529 und Anm. 6. Er war ein Freund Gebentingers; im Herbst 1524 schreibt er aus Meilen am Zürichsee an Vadian: „Laß dir meinen Johannes Tuchscherer empfohlen sein“; Vad. Br. 3, 90.

*Zwingli an Johannes Oecolampad.**Zürich, 1. Dezember 1525.*

Gratia et pax a domino.

Legi, doctissime Oecolampadi, librum Brentii tali iudicio, mihi crede, ut, nisi Ludovicus me refecisset Capitonis tuisque verbis, quod videlicet epistolam ad te dederit plane tum amicam tum Christianam, magno impetu fuerim hominem ducturus. Causa est, quod esse eloquens videtur, linguas mediocriter doctus; sic tamen pessime colligit, sic impudenter tumultuatur nec in loco, sic vim facit sacris literis, sic eam perfricta fronte cladem nobis obtrudit, ut, nisi, ut diximus, tua nos verba retinuissent, omnem de eo spem abiecissemus. Tua supra dimidiam partem legimus; confestim enim Ludovicus repetiit, ut ad te remitteret. Solida sunt tua, sed quæ ille, nisi alius sit, quam oratio prodit, naso suspendet. Dispeream, si unquam quicquam mihi visum est fastuosius aut stultius. Bonus vir est Brentius, qui præceptorem minus quam canis sacra veretur? qui nobis hypocrisim, seditionem et quid non intentat? qui, iuvenili audaciae ubi parum eloquentiæ iunxit, sic inconsulte prosilit et bona nomina calumniatur? Luteranus doctor est, qui hoc unum norunt quamvis scripturam ad quodvis torquere ac inciviliter tumultuari, tribunitiis clamoribus, non moderata eloquentia negotium agere. Liber si exeat a chalcographo aliquo, dabis operam, ut et tuus simul prodeat¹. Ibi ego aut alius

Zofingen, Stadtbibliothek: Variæ epistolæ etc. (Sammlung Musculus) T. I. p. 16 (55). Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 443 f.

¹) Zwingli tritt hier zum erstenmal näher auf den Handel Oecolampads mit seinen Landsleuten in Schwaben ein. Dieser hatte am 24. November von deren Syngamma, das ihm handschriftlich zugegangen war, an Zwingli geschrieben, dabei aber auch schon von seiner Antwort (dem später gedruckten Antisyngamma), die er, um sie Zwingli mitzuteilen, kopieren lasse (Nr. 411, Anm. 2). Schon am 26. November

apud nos respondebimus, ut dignum erit, nec tamen ita, ut tibi aliquid sit propter modestiam desiderandum, sed leviter atque ridicule perstringemus tyronem istum audacem, ut post cautius pugnare discat; lusum faciemus potius quam triumphum ex eo. Tu, ut adsoles, constans esto! nostri enim quoque constantes sunt; Bernatibus enim petentibus, ut vel in una aliqua edicula missam patiamur², nulla parte cesserunt. Mittetur legatio a nostris ad Bernenses eodem modo, quo ipsi ad nos venerunt, quę cuncta, quibus hactenus presserunt quidam Helvetiorum urbem nostram, exponent, ut arbitror, petentque, ut publice tum paci tum doctrinę celesti consulere ordiamur. Christophorus³ ad 4^{um} diem Decembris, Germanis librum tuum⁴ ut det, primum conatum molietur. Dabit ver proximum turbas immodicas,

schickte er die Kopie der Antwort, ohne Zweifel mit einer Kopie des Syngramma selbst, nach Zürich ab, mit der Bitte um Zwinglis Urteil (Nr. 412, Anm. 1). In vorliegenden Brief erfüllt dieser den Wunsch des Freundes, indem er über beides sich äußert, namentlich über Brenz. als den Verfasser des Syngramma.

²) Zum Verständniss muß hier auf gewisse Vorgänge seit Frühling 1525 zurückgegriffen werden. Die Abschaffung der Messe zu Zürich auf Ostern 1525 hatte der Stadt neuerdings eine Intervention der Eidgenossen zugezogen. Die sechs entschieden katholischen Orte erklärten, mit Zürich nicht mehr zu Tagen sitzen zu wollen; die sechs vermittelnden sandten eine Botschaft nach Zürich, um die Wiederaufrichtung des Sakraments und der Messe zu erbitten, gegen das Versprechen, alsdann bei den andern Orten das beste zu tun. Dieser am 18. September erschienenen Botschaft antworteten Räte und Bürger von Zürich, sie glauben gemäß göttlicher Schrift gehandelt zu haben und laden gemäß früherem Erbieten die Eidgenossen ein, ihre Gelehrten und der Schrift Verständigen nach Zürich zu senden, damit sie mit den zürcherischen Gelehrten zusammensitzen und mit der Schrift erkennen, wer recht habe oder nicht usw. (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 777f.). Zu einer solchen Disputation kam es natürlich nicht, während die sechs streng altgläubigen Orte in die vermittelnden drangen, sich zu erklären, zu welcher Partei sie stehen wollen (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 798). Ein Nachspiel dieses Handels folgte im Herbst. Wie früher gemeine Eidgenossen, so machte Bern für sich nochmals einen Versuch bei Zürich. Es schickte am 29. November eine Botschaft an dasselbe mit der Bitte, von dem neuen Glauben abzustehen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 806. Zürich verschob die Antwort bis 21. Dezember, an welchem Tag dann seine Boten in Bern erschienen, um einen ausführlichen „Vortrag“ in Sachen zu übergeben. In dieser Schrift heißt es litt. 6, die Berner haben durch die erwähnte Botschaft „zu Beschluß“ die Zürcher „zum höchsten ermanet, daß wir in unser statt (Zürich) das sacrament und all tag nit mer dann ein meß halten wöllent, ungezwungen, wer darzu oder darvon gange etc.“, worauf in litt. 13 Zürich erklärt, es habe das göttliche Wort und den wahren Einsatz des Nachtmals Jesu Christi anstatt der Messe „aus rechten, wahren Gründen im Namen des allmächtigen Gottes“ angenommen, wobei es, ohne sich deswegen zu überheben, bleiben wolle; „dann ob wir schon nit mer weder ein meß alle tag in unser statt hiellen, sind wir in sorgen, daß darus under den einmütigen ein zwytracht uferstünde“; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 815. — ³) sc. Froschauer. — ⁴) Oecolampads Antisyngramma; es erschien dann Anfangs 1526.

sed principibus, non urbibus, si modo cautę sint. Brachia ne remittas! nemo pro iustiore causa pugnavit unquam atque nos. Quid vero, quod adversarii sunt multi? Vincet, vincet omnes veritas, et adperientur cogitationes cordium [*Luc. 2. 35*], prodetur hypocrisis, ubi ubi tandem fuerit hactenus abstrusa, surget invicta invictis omnibus veritas. Accedit opinioni nostrę mundus ferme, non malignus iste, sed is, qui in coelis quoque scriptus est [*Hebr. 12. 23*].

Vale et perge! nihil est, quod non possimus per Christum [*Phil. 4. 13*]. Hoc exciderat: Istud unice specta, ut a tam fusa contentione Brentium avoces et intra cancellos pugnare compellas; caro non prodest quicquam etc. [*Joh. 6. 63*]. Hetzero idem commendavimus, ut ad te scribat.

Ex Tiguro kalendis Decembribus MDXXV tumultuarie.

Huldricus Zwinglius tuus.

Ioanni Oecolampadio, Basiliensi euangelistę,
fratri suo carissimo. — Bi [?] . . . sant . . .

16 *Schluß der Adresse zu lesen:* Bischof (B ist sicher) zû Sant Martin, oder: Basel usw.

*Johannes Rellicanus¹ an Zwingli.**Stein am Rhein, 4. Dezember 1525.*

Salutem et conscientię pacem a domino nostro Iesu Christo.

Quum discederem abs te, charissime Zuingli, in mandatis mihi dedisti, ut, si quando tibi scripturus essem, brevitati studerem, quod equidem facile in praesentia a me impetrabis: *πάντα γὰρ λακωνικῶς γράψουαι*. Primum te scire velim me non admodum invitum Lithopoli agere, eo quod hic aptiorem locum privatis meis studiis habeam, quam Tiguri aliquandiu habuerim in vitrici² mei aedibus. Porro, etiamsi vix unus aut alter ex monachis, quos erudio, fructum sementi dignum faciat, complures tamen alios discipulos habeo, de quibus spem
 5 concepi fructum aliqua ex parte labori responsurum esse, inter quos puer quidam est, qui se monasticae vitae mancipaturus erat, ni dominus verbo suo nos denuo illustrasset, siquidem is bonae indolis et spei est, si, ut coepit, perseveraverit. Caeterum si maior mei usus Tiguri esse poterit, tui officii est curare, ut illuc remeem. Postremo,
 10 est hic sacerdos nomine Pelagius, ex Hegouuia una cum uxore et quatuor liberis pulsus, qui te nuper Tiguri convenit, quum literas a Luchsingero senatui Tigurino reddidit³. Is tametsi continue mani-

6 locum *übergeschrieben* — 8 ex *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 131. — Gut erhaltener Petschaftabdruck, halbes Mühlrad im Schild, darüber Johannes Müller Rellikon.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 442 f.

¹) s. Nr. 392, Anm. 1. — ²) Weiter nicht bekannt. — ³) Konrad Luchsinger war seit 5. Juli 1525 zürcherischer Verwalter des aufgehobenen Klosters St. Georg zu Stein a. Rh. Über ihn s. Nr. 395, Anm. 1. Ein Brief an den Rat zur Empfehlung des Flüchtigen findet sich nicht vor, so daß dessen voller Name ungewiß bleibt. An der Berner Disputation 1528 nahm teil Pelagius Schörlin, Pfarrer zu Veltheim; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 1263.

bus laboret, nihilominus magna inopia premitur. Quapropter te sum-
mopere rogatum velim, ut ei de praedicandi officio, quantumvis vili,
prospicias, ita ut et praedicando et manuum labore eo facilius sibi
victum parare possit. Quod beneficii si in ipsum contuleris, non minus
gratum mihi fuerit, quam si in me ipsum contulisses. Quod si de
reliquis Stainensium rebus certior fieri cupis, ex Luchsingero
interrogare licebit.

Vale ac Ceporinum⁴ mea caussa plurimum salvere iube.

Stainię Tigurinorum die Lunę post Andreę [!] festum 1525.

Tuus Ioannes Rhellicanus.

Salutant te vicissim Leonhardus et Adrianus⁵.

Huldricho Zuinglio suo, Tigurinę ecclesię antistiti primario.

8 Vale . . . caussa *unterstrichen*.

⁴) Griechischlehrer in Zürich; s. Nr. 156, Anm. 3. Er starb kurz nach diesem Brief. — ⁵) Leonhart und Adrian Wirth, die Söhne des 1524 zu Baden wegen des Glaubens hingerichteten Hans Wirth, Untervogt zu Stammheim, vgl. Nr. 223, Anm. 5, bezüglich Leonharts auch unten Brief vom 22. Dezember 1525 (Nr. 425). Leonhart wird in einem Brief Rellikans an Myconius vom 12. April 1531 als „olim Steinen-sium a libellis“ bezeichnet (Simmlersche Sammlung).

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 6. Dezember (1525).*

Gratia Christi semper tecum. Mi frater!

Tuum de Brentio illo meo iudicium¹ heu! nimis verum mihi videtur. Fuit ille ante annos paucos omnium, quos vidi, mansuetissimus. Sed quæ illum extimulet Erinnyes, ignoro. Vereor Absoloni,
 5 ne capillos rethoricationis suæ in damnum suum maximum nutriat [2. Sam. 18. 10 ff.]. Deus, precor, meliora det. Satis illum admonui, siquidem monita non spernit. Admonitus autem est et per fratres Argentinenses, maxime per Capitonem². At circumfertur, ut audio, interim in marchionatu Brentii ad Bucerum arrogantior
 10 epistola³ in nostrum librum, quam tamen nondum vidi. Solliciti sunt fratres Argentinenses, si in colloquium res deduci posset, et ego optarem. Valde enim obsistunt absentes, minus presentes. Porro, si omnino deploratus fuerit amicus et librum edi curaverit, sequens consilium tuum faxo, ut videat, quid sit iuveniliter in rebus tantis
 15 ludere. Mire animum meum recreavit civium tuorum constantia⁴, qui tanta fide divina colunt neque prudentius agere possent. Quis enim contra, si pro nobis deus [Röm. 8. 31]? Qui si non esset pro his, qui in ipsum fidunt, pro quibus futurus tandem? Utinam Basilienses aliquando imitentur; sed admodum teneri sunt, ne quid aliud dicam.
 20 Suffraganeus noster alium successorem recepit pro suggestu, suffraganeum Frisingensem, ni fallor λέγον. Succedet fortassis et in initiandi officio, (in quo nihil periculi)⁵. Ferunt autem et Tregerium⁶

5 capillos] ursprünglich capilli — 9 in] ursprünglich per — 15 vor Mire gestrichen uel — 21 f. Succedet . . . periculi am Rande.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 13. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 444 f.

¹) s. Nr. 416, Anm. 1. — ²) s. Nr. 413, Anm. 3. — ³) s. Nr. 413, Anm. 2. —

⁴) s. Nr. 416, Anm. 2. — ⁵) s. Nr. 412, Anm. 2. — ⁶) s. Nr. 350, Anm. 2.

Augustinensem provincialem functurum hic concionandi munere. Ut video, timet sibi Satan. Expectamus, quid novi a comitiis⁷ nostri legati allaturi sint. Minantur enim adversarii, qui tamen absque voluntate domini nihil poterint. In quo nostra spes esto.

Vale cum omnibus tibi in Christo dilectis.

Basileę 6^{to} Decembris⁸.

Ioannes Oecolampadius.

Fasciculus literarum ab Argenterato⁹ non potuit antea transmitti.

Huldrico Zwinglio, Tigurinorum episcopo maxime idoneo,
suo charissimo fratri. •

2 vor comitiis gestrichen conventu — 5 Vale] ursprünglich Salve.

⁷) Die Tagsatzung begann am folgenden Tag den 7. Dezember zu Luzern; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 809 ff. — ⁸) Jahrzahl fehlt; 1525 ist zweifellos. — ⁹) Zu dem Bündel Briefe gehörte wohl Nr. 413 (vgl. unten Nr. 423, Anm. 2).

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 7. Dezember (1525).*

Gratia et pax a Christo, charissime frater.

Accipe et alterum fasciculum¹, magis forte desideratum quam iucundum, certe non contemnendum, ne scilicet ignoremus, quid et quantum valeant adversarii, egregii illi spirituum pensculatores. Bugenhagius in me scribit², redarguturus conscientiam meam, quod perperam veterum protulerim sententias. Strennue agunt et, ut leges, non permittunt extorqueri non esse articulum necessarium. De originali peccato non faciunt tecum, et hinc potissimum te aggredi molientur. Negocium, vereor, magis inde suborietur; proinde amice pro mea simplicitate monuerim, ne quid temere vel subito. Neque ego satis intelligo, quid natalicii peccati nomine non admittas: num omnes pueros ita pueros velis, ut etiam regni introitu per gratiam Christi sint idonei, an pueros quosdam asseras per subsequuturum dei donum. Proclivitatem sane peccandi, opinor, fateberis in omnibus propensio-
 10 rem, quam antequam prior Adam peccarat. A Pelagianorum sententia libens, quantum per scripturam possum, recedo. Doleo, quod super eo argumento non uberius superiore anno coram³ tecum egerim. Nam

13 quosdam] ursprünglich quidam.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 130. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 445 f.

¹) Vgl. Nachschrift zu Nr. 418. — ²) Vgl. Nr. 444, Anm. 3. Es muß irgendwie ein Irrtum vorliegen; denn eine Schrift Bugenhagens speziell gegen Oecolampad ist nicht bekannt. Sollte die Schrift des Th. Billican „contra Zwinglion, Carlstadium et Oecolampadium“ (Enders, Luthers Briefwechsel 5, 310) gemeint sein? Oder die wahrscheinlich von Bugenhagen besorgte Übersetzung der Syngramma Suevicum? (Enders a. a. O. S. 322, Anm. 2). Dieses richtete sich ja gegen Oecolampad. — ³) Vgl. Nr. 286, Anm. 2 und Nr. 352, Anm. 5.

in itinere quēdam in mentem venerant; at nihil ambigo, quin ubique per Christum dextrerrimum sis acturus militem, ubiubi te organo usurus est. Sacerdotes Argentinenses in Capitonem et civitatem Argentinensem valvis templorum quēdam inscripserunt, ut involvant bello⁴. Sed quē sint, ignoro. Quid non facit insaniens Satan?

Vale.

Septimo Decembris. Basileę⁵.

Ioannes Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, Tigurinae ecclesię episcopo vigilantissimo,
suo fratri.

2 dextrerrimum] ext zur Verdeutlichung noch einmal unter die Zeile gesetzt —
5 insaniens] ursprünglich insanus.

⁴) Den Anschlagzettel erwähnt Baum, Capito und Butzer S. 343f. (ohne Näheres, wohl nach dieser Stelle); A. Baum: Magistrat und Reformation in Straßburg (1887), S. 155 erwähnt „übertriebene Befürchtungen“ („es hieß sogar, der Landgraf von Hessen werde mit sechs anderen Fürsten gegen die Stadt ziehen“) und „Erbitterung der altgläubigen Priester, welche durch die Fortschritte des Kaisers ermutigt waren“. —

⁵) Jahrzahl fehlt. Sie kann nicht fraglich sein.

[Zwingli an Jakob Edlibach¹.]

(Zürich), 9. Dezember 1525.

Gratia et pax a domino.

Cum me nuper convenires, amicissime Iacobe, de causa eucharistiae collaturus, si quando vacaret, meique nescio quo urgeret abeundi necessitas, fiebat, ut nimirum neuter pro animi sui voluntate
 5 quae habebat proderet. Ego postea, ut nunquam non conciliandis amicitiiis animum intendo, cuius rei te quoque testem asciscere non pigebit, postea, inquam, cepi mecum denuo reputare, quae tunc dixissem, statimque te adire et commodius ad omnia tua respondere, si quomodo fieret, ut eundem spiritum iactitantes idem sentiamus, sed
 10 traxerunt me occupationes alio. Perpenso deinde, quod saepe quidam congressi sumus coram et semper frustra, commodius esse duxi, ut hac vice literis iterum agamus, dum tu interea expendendo Oecolampadii libro² intentus es. Nihil enim veritate inter mortales antiquius duco, eam ubi aspexero. Sic gestio omnibus communicare, quod
 15 comici choreae sua gaudia.

Zürich, Stadtbibliothek: Mscr. F. 195. Kopie. Danach veröffentlicht von O. F. Fritzsche in: Zeitschrift für die historische Theologie 1843, Heft 3, S. 123, und danach bei Schuler und Schultheß, Supplement S. 49—51.

¹) M. Jakob Edlibach, Chorherr am Großmünster, resignierte am 10. November 1526 und wurde Kanonikus in Zofingen, begab sich dann nach Solothurn, wurde 1528 Chorherr zu Zurzach (Egli, Aktens. Nr. 889), 1532 Propst daselbst. Er hatte sich seit Ende 1526 um seine Pfründe nicht gekümmert und wurde wiederholt deswegen ermahnt, beziehungsweise gebüßt (a. a. O. Nr. 1055 und 1075). Er war geboren am 14. April 1482 und starb am 19. Januar 1546. Er beteiligte sich an der ersten (s. Bd. I, S. 542 f.) und zweiten (s. Bd. II, S. 711) Zürcher und an der Berner Disputation. Näheres über ihn s. bei Joh. Huber: Geschichte des Stifts Zurzach 1869, S. 89 ff. und A. D. B. V 647 ff. Über seine Beziehungen zu Zwingli unterrichtet der Brief. Vgl. auch Zwinglis „responsio brevis“ Bd. V, Nr. 96. — ²) „De genuina verborum domini . . . expositione“. Vgl. Nr. 411, Anm. 2.

Erant autem duo, quae tum maxime opponebas: unum quod aiebas, id erat: ubicunque in scriptura ista vox „est“ accipienda sit pro „significat“, ibi semper sequi certas notas, quibus id apprehendi queat. At in istis verbis salvatoris: „hoc est corpus meum“ [*Matth. 26. 25 und Parallelen*] „est“ non posse accipi pro „significat“ vel 5 figura; nihil enim sequi, quod ad hunc sensum inducat. Respondebamus temere ut puta continuo abeuntes, sic tamen, ut quae diceremus sic certo habeantur, nempe hunc sermonem: „hoc facite in meam commemorationem“ satis docere, quod „est“ significative accipiatur. Potuimus autem et aliam notam addere, quam nunc addimus, istam 10 videlicet: „non bibam posthac de ista vitis generatione“ etc. [*Matth. 26. 29 und Parallelen*]. Denuo igitur, cum vitis generationem appellat, Christus satis patefecit, quod vinum fuerat, quod praeberat. Cum ergo vinum dixerit esse sanguinem suum ad hunc modum: „hoc est sanguis meus“, negari non potest, quin „est“ pro significatione acci- 15 piatur, per symbolum „est“ sanguinis mei.

Alterum erat, quod dicebas: in isto sacramento non fieri memoriam corporis Christi, sed passionis; quod mihi argutum potius videtur quam solidum. Qua enim parte Christus passus est? Nonne corpore? Cum ergo mortem domini commemoramus, non aliam revoca- 20 mus in memoriam quam eam, quam in corpore passus est. Divinitas enim nec pati nec mori potuit. Coniuncta sunt ergo corpus et passio sic, ut nonnunquam unum accipiatur pro altero, ut, cum Joh. 6. [*Joh. 6. 51*] dicit: „Panis, quem ego daturus sum, caro mea est pro mundi vita“. Certum enim est passione sive morte eius nos esse 25 vivificatos. Cum autem pati et mori non potuerit quam secundum carnem, fit, ut caro isto loco pro morte sive passione accipiatur. Similiter: „Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur“, hic corpus accipitur pro memoria corporis, non quatenus corpus tantum est, sed quatenus corpus accipitur pro morte et passione, quam in corpore 30 tradidit dominus etc. Paulus hunc sermonem: „Hoc facite in meam commemorationem“ sic explicat: „Quotiescunque manducabitis etc., mortem domini annunciabitis, donec veniat [*1. Cor. 11. 26*]. Cum ergo sic inquis: „corpore dominico agimus gratiarum actionem passionis“, nihil dicis. Non enim dixit Christus: Accipite et comedite corpus 35 meum, ut isto gratiarum actionem referatis mihi, quod pro vobis mortem patior, sed: „Hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur“ etc. Quamvis ista scrupulosa potius sint quam proficua; sed licet nimirum tibi argute obiiicienti argute quoque occurrere.

Ipsam enim argumentum infirmum est, imo prorsus nihil potest, 40 cum sit petitio principii. Cum enim dicis: „nos agimus gratias corpore dominico“, id assumis, de quo est controversia. Nos enim hic

maxime dissentimus, scientes, hoc non esse corpus domini, quo corpore domini gratias agimus. Nihil enim probat, qui quaestionem, de qua est digladiatio, per se ipsam probat. Ut si fiat quaestio, utrum Christus Matth. 16. [Matth. 16. 19]: „tibi dabo claves regni coelorum“ etc. isto loco Petro tribuerit claves et aliquis probet ibi traditas, quia Matth. 16. sic scriptum est: „tibi dabo“ etc., frustra insumeret operam. Cum igitur constabit corpore dominico gratias agi, cum iam probatum est panem istum esse corpus domini, quod cum fieri nequeat, frustra probabimus idem per se ipsum, quando nunc est

5

10

evidentius, hunc esse sensum verborum domini: hoc est symbolum corporis mei pro vobis passi, hoc est symbolum sanguinis mei, qui pro vobis funditur; quasi perpetuo tales latebras quaeramus, in quibus tuti ab exploratore esse non possumus.

Hoc, mi Iacobe, coegit me hac in re fervor ad te dare, ut, si

15

fieri possit, te iuven, ne frustra te in re aperta maceres.

Mittamus, oro, contentionem et verum ipsum liquido intueamur, ne longum istum funem texamus, ex quo nihil quam amaritudo nascitur³. Tropum enim si admittimus, omnia nuda sunt et aperta; citra vero tropum omnia obscura, inexplicita, inenodabilia, imo incredibilia.

20

Boni consule; bono enim animo ad te scripta sunt. Illuminet nos Christus. Amen.

9. die Decembris MDXXV.

Huldericus ex animo tuus manu propria.

³) Zu dieser Redensart, die auf das sogenannte Seilzeichen zurückgeht, bringt Otto zahlreiche Parallelen aus den Kirchenvätern. Z. B. Tertullian de pudic. 2.: sed non decet ultra . . . funem contentiosum alterno ductu in diversa distendere. Oder Hieronymus ep. 62, 2: sic contentionum inter se . . . funem duxerint.

*Zwingli an Ambrosius Blarer.**Zürich, 10. Dezember 1525.*

Gratia et pax a domino.

Extorsit summa iniusticia hanc epistolam Gregorius Mangoaldus¹, doctissime Ambrosi, subinde obprobrans te nihil unquam literarum a nobis accepisse, ad quem tamen bis iam scripseris. Equidem non sum immemor ante annos aliquot gratissimam abs te accepisse⁵ cum copia quadam Fabrilis epistolę². At quod nunquam ad te literas dederim, incertus sum; manet enim etiamnum in mente nostra spectrum epistolę cuiusdam ad te misse. Fieri tamen potest, ut invenerim, quę ad te daturus essem, materiamque contraxerim, nec tamen calamo exceperim, sicque spectrum adhuc hęreat, quod ad¹⁰ effectum aut in opus nunquam exiit. Utcunque res habeat, mi Ambrosi, si quando tenacius epistolas promo, vitio non vertendum ipse, haud dubie, pronuntiabis, ubi tot occupationes ac turbas expenderis, quibus continuo adobruimur. Sed et hoc, quod stilum nostrum perpetua quędam verecundia tenet, ut haud temere adeat magna nomina;¹⁵ sunt enim, qui ambiri aliquid apud se arbitrentur, si ab indignis epistolis interpellentur. Deinde amicos soleo non temere facere. Quod si videam aliquos eadem esse fide pęditos, quam nos pędicamus, iam non laboramus in eorum amiciciam recipi. Certi enim sumus, nos istis esse gratos, qum videant nos citra fucum veritatis provinciam obire;²⁰

11 aut . . . exiit] *ursprünglich* nunquam aut in opus exiit, *dann über* nunquam 4, *über* aut 1, *über* in 2, *über* opus 3 *übergeschrieben*.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 247. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 446 f. Tr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blarer I (1908), S. 126.

¹) *Das Biographische s. zum Brief vom 11. Mai 1526 (Nr. 477). — 2) Nr. 310. Anm. 2.*

satis est nobis superque arrabo spiritus [2. Cor. 1. 22, 5. 5/; eum ubi
 teneri videmus, iam obsignata sunt nobis omnia amicitie munimenta.
 Sic cum te videam ex fide Christi negocium agere, non dubito me in
 amicorum tuorum albo eque esse, atque ipse in meo es. Vannius³,
 5 communis amicus noster, tametsi aliquandiu nihil inter nos literarum
 dilatum est, locuples tamen testis erit, quoties tui memoriam apud se
 fecerim per epistolam. Subvisus es proxima epistola⁴ quiddam agnos-
 cere, quod satisfactione opus habeat. Desine, mi Ambrosi, quicquam
 apud nos vereri. Non is sum, apud quem tu purgari debeas, etiamsi
 10 liberrime quendam in nos eiaculasses. Neque rursus tam tenero sum
 animo (τῶ θεῶ χέρι), ut facile plagam accipiat. Quod utinam que-
 dam magna nomina sic servavissent, quam nobis unice custodita sunt,
 haberet profecto, haberet Christi populus longe melius et Anti-
 christi turbe deterius, quam habeant. Tu, mi Ambrosi, advocat
 15 enim nunc me secunda concio, isto die habenda, sic de Zuinglio
 persuasum habeas, ut nihil antiquius ducat bonorum amicorum the-
 sauro, sicque abesse, ut amicitiam tuam aversetur aut declinet, ut se
 beatum audeat ducere, si creberrimis abs te obruatur scriptis. Aga-
 mus strenue [!] negocium dei et videbimus simul amicitiam crescere
 20 et firmari; si deinde aliqua in re dissentimus, civiliter atque intra ami-
 ciciam contendamus, non Wittembergice, ubi fastuosa sunt omnia,
 minacia, tyrannica. Commode ipsi inter nos infantium more, tenuibus
 remulcis, prelia committamus. Adplaudant alii factis suis magnis
 flatibus, nos ista floccifaciamus. Omnia boni consule, et me tuum ex
 25 animo firmiter fide. Servet te Christus ecclesie sue incolumem.

Ex Tiguro X. die Decembris MDXXV.

Salvos iube nostro nomine Thomam⁵, communem fratrem, Van-
 nium, Menlishoferum⁶, omnes.

Huldricus Zuinglius tuus.

30 Ambrosio Blaurero, viro doctissimo piissimoque,
 fratri suo carissimo.

4 vor albo gestrichen ein zweites albo.

³) Johannes Wanner, Münsterprediger in Konstanz; s. Nr. 209, Anm. 1. —

⁴) Nr. 402, Anm. 1. — ⁵) sc. Blaurerum, den Bruder des Adressaten; über ihn s. Nr. 517, Anm. 1. — ⁶) Johannes Menlishofer, Arzt in Konstanz; vgl. Nr. 209, Anm. 7.

*Aegidius a Porta¹ an Zwingli.**Como, 11. Dezember 1525.*

Diu est, pater pientissime, quod in votis erat ad te scribere, nempe non alia de causa quam ea, de qua et in praesentiarum. Sed, ut verum fatear, veritus sum talis viri haud vulgaris ponderis vultum. At hanc ipsam pusilanimitatem in memetipso modo reprehendo, quandoquidem recolo Christum ipsum, dei filium, absque personarum delectu 5 humillimos quosque suscipere ac fovere. Quod si ille facit omnium dominus, ut Psaltes² [*Ps. 34. 6*] docet, inquires: illuminari et non confundi facies accedentium ad eum, qui fiet, ut ad eius ministrum accedere non audeam? Persequebatur et olim Paulus dei ecclesiam, et tamen inter eundum a domino percussus ac prostratus audit dominicum 10 praeceptum de conveniendo Anania deque suscipiendo eius consilio, quibus ille auditis mox surgens explevit omnia [*Act. 9. 1-19*]. Esto, non sim ego per omnia futurus Paulus, quod nihilominus in manu dei est; sis tu mihi Ananias ac verbo dirige errantem in via salutis. Annus nunc agitur quartus supra decimum, quo zelo quidem, mea 15 sententia, pio, sed non secundum scientiam subduxi memet a parentum patrocínio, cucullumque nigrum, quem Augustinianum ferunt, ex animo suscepi, ratus cum Pelagianis salutem operibus meis mihi posse parare, dedique operam, ut, si non fierem vel doctus vel pius, certe pro docto ac pio haberer, in tantumque egi, ut iam septennio 20

19 operam] opera.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 138. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 447f.*

¹) *Aegidius a Porta, Augustinermönch zu Como, ist nur aus zwei Briefen an Zwingli bekannt, dem vorliegendem und einem vom 15. Dezember 1526 (Nr. 558). —*

²) *Der Vulgatatext lautet: Accedite ad eum et illuminamini: et facies vestrae non confundentur.*

fungar euangelizandi verbi dei munere, proh pudor! in quanta bonarum literarum ignorantia. Ego nihil, quod Christum saperet, sapiebam, nihil, quod fidei, omnia operibus tribuebam. In hiis confidere audacter ac strenue docebam; et quis recenseat venena, quæ et ego in agro dominico seminavi [Matth. 13. 24 ff.]? adeo, ut citra omne mendacium fateri possim, ecclesiam dei me esse persecutum [Gal. 1. 13]. Sed noluit bonus deus servum suum perire in perpetuum, prostravitque me penitus, neque amplius lumen oculorum meorum mecum est neque muta reliquit labia; quin potius ad ravim usque clamavi: domine, quid me vis facere? Tandem audivit cor meum egregiam illam vocem: ingredi ad Huldricum Zuinglium, et ipse te instruet, quid te oporteat facere. O præclaram vocem! Sensit in hac voce anima mea pacem ineffabilem. Quæso, ne me putes ludere; tu enim, imo non tu, sed per te me eruet deus de laqueo venantium [Ps. 91. 3]. At quid dico ego me, quando spero fratres aliquot mecum adducere? Hæc eo dixerim, quo pares interea et loca et gentes, a quibus valeamus sanam doctrinam imbibere. Nobis et Greca et Ebraica lingua sunt omnino abstrusissimæ, atque admodum parum de Latina habemus. Volumus tamen, si fieri poterit, et illas (primo tamen omnium Christum) adiscere [1]. Hunc nihilominus adventum nostrum ultra festum dominicæ resurrectionis protrahemus, siquidem hac proxima quadragesima futura iuxta salutarem obedientiam verbum dei prædicabimus. Tu interim nostram huiuscemodi causam, utpote tuam, immo Christi, fideliter tracta. Cuius o si merear letum aliquod, priusquam hinc abeam, nuncium accipere, (abibo autem intra mensis unius terminum), quam magnificas gratias deo deberem! Tu si quid scripseris, operimento dirige ad Andreæ Montinum³ compatriotam.

Nec plura.

Bene vale in domino.

Comi undecima Decembris M.D.XXV.

Frater Egidius a Porta, Comensis.

Egregio Christi militi Huldrico Zuinglio
tanquam patri suo colendissimo. — Tiguri.

15 At] Vt — 33 patri] ursprünglich patris — Tiguri] Tigu Ergänzung. da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

³) Andreas Montinus, vermutlich auch ein Augustiner, ist nicht weiter bekannt.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 19. Dezember 1525.*

Gratia et pax a patre deo per Christum.

Bene se habet res, mi frater. Aliena culpa morbus commodum natos divexat, quos tamen sola spiritus sancti novitas curabit; curantur autem omnes ab illo afflati [*Joh. 20. 22*]. Arcana, quę perscrutari non est fas, deo relinquemus. Saxonum autoritas neutiquam terrebit; 5 prebuerunt enim specimen et gustum sui spiritus. Argentinensibus fratribus, quę iubes¹, solito diligentius scribam. Eccii epistolam², quam remitto, nondum legeram, tametsi copia eius facta fuerit fere omnibus canonicis et validioribus inimicis, qua se oblectarent. Itaque hodie obvio consuli de ea re mentionem feci et obtuli me ad respon- 10 dendum dominis. Nihil enim novum, nihil seditiosum, nihil bonis moribus adversarium docuimus. Facillimum hereseos quempiam arguere. Me non detrectare dixi colloquium vel disputationem Eccii,

3 natos übergeschrieben — divexat] ursprünglich divexant — quos ursprünglich quem — 12 vor hereseos gestrichen esse.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 2. Aufgedrücktes Siegel erhalten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 448f.

¹) Es scheint hier auf einen Brief Zwinglis angespielt zu sein; er ist verloren.
— ²) „Dr. Johann von Eck“ hatte am 28. Oktober 1525 an Städte und Länder der Eidgenossen ein Schreiben gerichtet, das auf der Tagsatzung zu Luzern seit 7. Dezember zur Verhandlung kam; im Abschied aber nur in der Notiz erwähnt wird: „Jeder Bote weiß, was Dr. Eck uns geschrieben hat“. Vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 810, mit dem Abdruck des Briefes S. 811 f. In dem letzteren verweist Eck darauf, daß Zwingli und Oecolampad („Huffschein zu Basel; es ist wohl ein hussischer schein“) in die erschreckliche Ketzerei gefallen seien, im Sakrament des Altars Leib und Blut Christi zu leugnen, ermahnt die Eidgenossen zur Handhabung des alten Glaubens und anbietet sich neuerdings zu einer Disputation mit den genannten Gegnern vor den Eidgenossen, wie er das früher getan.

imo neque eorum, quorum calces Eccius ut solvat indignus est [*Marc. 1. 7*]. Verum nollem temere, contra monita Christi, periclitari [*Matth. 10. 16*]. Mirabatur de te ille, quod superiore anno non disputaris cum Eccio, cupitque audire, quem nunc exhibiturus sis. Respondi, mihi
 5 bonam spem esse te minus timere, quam ego timeam; certiora enim nostra esse. Ceterum non ignoret, quid olim Constantiæ actum et quid Wormaciæ attentatum³. Dominus, qui nos vult esse simplices, idem iubet et prudentes [*Matth. 10. 16*]. Hec cum illo. Quod si ad senatum vocatus fuero, eadem dicam. Sed non facile me vocabunt.
 10 Et quis est miser ille Eccius, ut castra dei Israel blasphemet [*1. Sam. 17. 45*]? Quem timeamus? Annon susceptor noster Immanuel est [*Jes. 8. 10*]? Quid faciet papista insanus? Si negaverit cum Lutheranis transsubstantiationem, iam ecclesiam suam negavit. Quod si illam sequetur, minimo certamine confundi poterit. Sed iungat se
 15 Lutheranis! Si verbo parere voluerint, confundentur non minus. Si noluerint, non poterimus cum tam immundis loqui. Bono igitur animo simus. Vivit dominus, qui loquutus est per prophetas nobisque os et sapientiam promisit [*Luc. 1. 70 ff., 21. 15*]; esto, nunc simus piscatoribus brutiores. Utinam cras adesset dies! Sed significabis quam primum,
 20 quid tui in hac causa decernent. Oportebit semel in faciem resistere pseudoprophetis [*Gal. 2. 11*].

Vale et de fidei meae constantia bene spera.

Basileæ anno domini 1525. Decembris 19.

Tuus Oecolampadius.

25 Hulrico Zwinglio, Tigurine ecclesie pientissimo, oculo vigilantissimoque pastori, fratri suo.

2 vor nollem gestrichen non — 3 anno übergeschrieben — 4 vor Eccio gestrichen illo — 6 ignoret] ursprünglich ignorat — 26 vigilantissimoque] *vigilant Ergänzung*, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen abgesprangen.

³) Anspielung auf Hussens Verbrennung in Konstanz und die Anschläge gegen Luther in Worms.

*Zwingli an Wolfgang Capito.**Zürich, 20. Dezember 1525.*

Gratiam et pacem optat a domino.

Misi ad abeuntem XVIII^{um} Decembris literas¹, cum iam tuę² essent in urbe, sed ad me non pervenissent propter noctis importunitatem, cumque 19^{no} acciperem, hesterne abierant. Qui eas adfert, vir bonus est; credere illi omnia debes. At istud volebam adiectum in superioribus: optaveram, ut mihi congressus cum aliquo vestrum daretur; id non debes sic accipere, quasi res aliqua gravis immineat, propter quam dignum ducam tantum laboris ac sumptuum insumi, sed hac sententia, ut, si fortasse fidus aliquis per occasionem a vobis ad nos concedat, literis eum notes, quo secure cum eo commentemur. Videntur enim nobis αὐτῶν τῆς βασιλείας ῥωμαϊκῆς paulo segnius multa agere, quam opportunitas admodum foelix suadeat; quę epistolę concredere, ut parum tutum est, sic presumptuosum in re tam ardua consilium audere, inconsultum etiam offerre. Dominus enim causę suę non deerit [Ps. 74. 22], ubi nos ipsis adsumus simplicitate, non malicia. Res apud nos sunt tranquille per domini bonitatem.

Vale.

Si brevi non dabitur dicta commentandi occasio cum amico,

15 nos ipsis adsumus] nos ipsis non adsumus — 18 commentandi *scheint* aus conueniendi *verbessert*.

Basel, Frey-Grynäische Bibliothek: Msc. I. 19 p. 91. Siegelspur.

Abdruck: Briefe aus der Reformationszeit, Basler Universitäts-Programm 1887, S. 19 (durch R. Stähelin).

¹) Der Brief Zwinglis ist verloren. — ²) Der letzte erhaltene Brief Capitos datiert vom 26. November (Nr, 413). Der Zwingli am 19. Dezember zugekommene wird wohl späteren Datums gewesen und als verloren zu betrachten sein.

epistolam iubebo isto fungi officio; aliqua fiet, ut tuto secundum
Oecolampadium ad vos perveniat.

Salvi sint fratres omnes.

Tiguri MDXXV. 20. die Decembris.

Huldricus Zuinglius.

Wolfgango Capitoni, apud Argentoratum
euangelii Christi ministro.

1 aliqua] möglicherweise aliqui. Das Manuskript ist am Rande zerfetzt. —
4 ist das Tagesdatum 2^o geschrieben.

*Claudius Mai¹ an Zwingli.**Bern, 21. Dezember 1525.*

Min altzitt willig dienst ic.

Wißt, lieber her und gütter fründ, üwer brieff², so ir mir nun zwey mal gschriben hand, hab ich verstanden. Mins brüders³ halb, der hatt genomen unsers statschribers Nicolaß Schallers⁴ seligen frouwen, und danck üch uff das höchst der mü und arbeit, so ir gehept hand; wo wir das all können verdienen, sollend ir unß willig finden. Der andern hendel halb, hoff ich, werdt sich alles wol schigken; der anfang ist güt. So ver-
sich ich mich, üwer herren, so hie gewessen sind, unser lieben Eidgnossen, figen ouch wol abgefergett⁵, als sy üch sagen werden, und haben gsächen⁶ den willen, so man zû einer erlichen statt von Zürich treitt⁷, in hoffnung, 10

5 mñ] nñe. — Das Umlautzeichen fehlt in: uwer, hochst, konnen, gsachen, Zurich, ratt, bestatt, gotlichen, mogend. Unrichtig steht es in: nñn, Nielaß, fröuwen.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 222. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 452.

¹⁾ Claudius Mai, von Bern, Sohn des Bartholomäus Mai, seit 1496 von Anshelm wiederholt als Ratsherr des großen Rates erwähnt. Seine Tochter Klara, Dominikanerin in der Insel zu Bern, wurde die Gemahlin des Propstes Niklaus von Wattenwyl, nachdem dieser am 1. Dezember 1525 seine geistlichen Würden und Pfründen niedergelegt hatte und ins Privatleben zurückgetreten war; Anshelm 5, 121. —

²⁾ Die beiden Briefe Zwinglis sind verloren. — ³⁾ Über die Familie Mai s. Nr. 369, Anm. 2. Wolfgang Mai, der Bruder des Claudius, mit diesem seit 1505 wiederholt Mitglied des großen Rats; Anshelm 2, 417. 4, 162f. 387. 5, 141. — ⁴⁾ Niklaus Schaller war Stadtschreiber von Bern 1492—1524. Anshelm bezeugt mehrfach seine Beliebtheit beim Volke und seine Sorgfalt für der Stadt Bücher und Briefe, die ihm als Chronisten zustatten kam. Ende 1524 „scheid von diser zit und richem güt der trüw, fürsichtig statschreiber N. Sch.“ (Nachfolger wurde 1525 Peter Giron von Freiburg); Anshelm 5, 141. — ⁵⁾ Vgl. Nr. 414, Anm. 20, Nr. 416, Anm. 2, und besonders Eidg. Abschiede IV 1a, S. 813 ff. — ⁶⁾ gesehen — ⁷⁾ trägt.

die fründtschafft werde sich meren zwüschen uns von tag ze tag. Über
botten habend wol gsächen, wes willens der mertheil noch hie by uns sind.
Min herren rät und burger habend unsern her Berchtold⁸ uff frittag
vergangen uff ein nüws bestätt⁹ zü bredigen. Man sücht sil rencken, in
5 zü vertriben; aber ich hoff zü gott, werde nütt beschächen. Den keyser-
schen und lantvogt¹⁰ ist ir ding gemacht¹¹, als üch min wirt¹² sagen
wirt; dem hab ich 's von mund gsagt. Wo ir mir witter schriben willend,
so thünd das by gwisser¹³ botschaff [1], und das mir die briff gewiß werde.
Darmitt verliche üch gott der her gsuntheit, das ir sinen götlichen willen
10 mögend verbringen¹⁴.

Geschriben zü Bern, uff donstag vor Wienachten 1525.

Über altzitt williger Claude Mey.

Meister Ulrich Zwingli, sinem lieben und gütten fründ zü Zürich.

2 vor habend gestrichen sind.

⁸) Berchtold Haller. — ⁹) bestätigt — ¹⁰) Um diese Zeit ist von Beschwerden
Zürichs die Rede, die es bei andern Orten wegen des Landvogts im Thurgau und
Umtrieben etlicher Orte bei Ausländischen anbrachte; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 810,
814, 816. — ¹¹) vgl. die Redensart: „denen hat man's besorgt“ — ¹²) Hauswirt; Mai
schickt also seinen Hauswirt mit dem Briefe nach Zürich. — ¹³) sicherer, zuverlässiger
— ¹⁴) ausführen, vollbringen.

*Johannes Rellicanus¹ an Zwingli.**Stein am Rhein, 22. Dezember 1525.*

Salutem et conscientię pacem a domino nostro Iesu Christo.
 Percepi a Leonhardo Hospiniano², qui recens Tiguri fuit, Ceporinum³ nostrum e vivis excessisse, Zuingli charissime, quod equidem mihi non potest non dolere, quum apud animum meum verso, quantam literarum iacturam fecerimus, qui tam docto homine privati sumus. Neque vero Ceporini manibus suam felicitatem invideo, quod ii iam eo bono fruuntur, ad quos assequendum nos aspiramus. Imo Ceporini mors ob hoc mihi tantopere dolet, quod videam bonas literas ruinam minari, quum docti viri praematura morte passim decedant et nemo sit, qui vel literas amet aut colat, sed scelerata principum tyrannide opprimantur et furiosis vulgi tumultibus exhibentur. Quę res nihil aliud portendere mihi videtur, quam deum sceleribus nostris et ingratitude iratum esse, propterea quod in tanta euangelii claritate tenebras magis amemus quam lucem [*Joh. 3. 19*], et quod partim linguarum dono abutamur, partim vero capitaliter odio habeamus. Hactenus de Ceporini obitu. Paucula nunc addam, quę a te mihi fieri cupiam. Retulit mihi idem Leonhardus se in Regii cuiusdam⁴ aedibus te convenisse ibique inter caetera te ex literatis convivis, qui tum simul aderant, interrogasse, quemnam in Ceporini locum substituere velletis; tum illos respondisse Rhellicanum, idque tibi non admodum displicuisse, modo alius etiam, qui Hebraice

10, 13, 14, 15, 16, S. 469 1, 4 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist.* — 20 substituere] subsistueren.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339, p. 139. Siegelspur.
 Abdruck: Sch. u. Sch. VII 449 f.*

¹) s. Nr. 392, Anm. 1. — ²) s. Nr. 417, Anm. 5. — ³) s. ebendort Anm. 4. —
⁴) Wohl Junker Rudolf Rey, Kammerer des Stiffts Großmünster; s. Nr. 113, Anm. 9.

doceat, substituatur. Quod sane haud invitus percepi. Nam praeterquam, quod parum vel nihil fructus apud monachos Steinenses sperandum est⁵, effrenis eorundem abbas⁶ omnem (ut dicitur), lapidem movet⁷, quo in regnum suum restituatur sive per fas sive per nefas, 5 *eamque* ob caussam nil nisi *νυχθήμερος* hic futurus essem. Quapropter etiamsi tuę humanitati non diffiderem, quin mei rationem habitura esset, volui tamen hac scheda tibi significare te mihi quam gratissimum facturum esse, si operam dederis, ut provincię Graece docendi praeficiar. Ubi enim hoc factum fuerit, latiore exercendi ingenii campum et ansam 10 quoque discendi Hebraice nanciscerer, siquidem non solum Graece docendi mihi animus est, verum etiam rhetorica et dialectica praecepta, et eorundem exempla in bonis scriptoribus Latinis enarrandis docturus essem, ita ut iuventus non tam linguas et bonas artes disceret, quam quo ordine quaeque tractanda essent.

15 Vale.

Leonem⁸ et Megandrum⁹ meo nomine multum salvere iube. Stainię Tigurinorum postridie divi Thomę anno 1525. Raptim ad lucernam.

Tuus Ioannes Rhellicanus.

20 HuldricHo Zuinglio suo, Tigurinę ecclesię antitisti primario.

17 Tigurinorum] Tigurinurum.

⁵) Vgl. Nr. 417. — ⁶) David von Winkelsheim; vgl. Nr. 172, Anm. 10. — ⁷) Vgl. die Redensart: Stein und Bein in Bewegung setzen. — ⁸) sc. Iudae. — ⁹) Kaspar Großmann, s. Nr. 414, Anm. 16.

*Zwingli an Vadian.**(Zürich), 23. Dezember (1525).*

Gratia et pax a domino.

Non ambigo, clarissime Vadiane, quin tua civilitate iam dudum feceris, quod ipse tam per occupationes quam tabellionum penuriam, ut faceres, non oravi, nempe ut senatui vestrati gratias uxoris nostrę nomine agas pro munere et splendido et commodo¹. Balthazarem² 5 apud nos in nervum esse coniectum iam olim haud dubito te audivisse, de quo Binderus³ commodum scripsisse reliqua admonuit, præter hoc,

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 375. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 450f., Vad. Briefsammlung V, Nachtr. 4 (S. 665).

¹) Der Rat von St. Gallen hatte Zwinglis Frau eine Verehrung an Leinwand gemacht als ein Zeichen des Dankes für das von Zwingli der Stadt St. Gallen gewidmete Taufbüchlein. Dieses hatte dort günstige Wirkung ausgeübt; Kessler, *Sabata*², S. 151. Vgl. auch unten Nr. 442, Anm. 17. — ²) sc. Hubmaier. Er war nach dem Falle von Waldshut am 6. Dezember nach dem zürcherischen Amt Grüningen, damals der Hauptsitz der zürcherischen Täuferi, gegangen. Dann wurde er in Zürich verhaftet und in freier Haft gefangen gehalten. Der Landvogt von Grüningen wünschte, daß er ihm nochmals zugeschickt werde, um in der Kirche zu Gossau, als in der größten Gemeinde, den Widerruf zu leisten. Österreich verlangte die Auslieferung des Doktors; Zürich wies aber das Begehren ab, weil er in Zürich straffällig geworden und die Auslieferung „ungehört und vor nie gebrucht“ sei. Man ließ hierauf die Gelehrten mit dem Gefangenen disputieren, worauf dieser widerrief, endgültig am 6. April 1526, zuerst in der Stadt, dann in Gossau. Auf seinen Wunsch wurde er vor Österreichischer Nachstellung in der Weise geschützt, daß man ihm den Aufenthalt in Zürich gewährte, bis sich nach etlichen Wochen eine günstige Gelegenheit zum sicheren Wegzug biete. Vgl. Bullinger 1, 303 ff. und Egli, *Zürcher Wiedertäufer* S. 49, 51 ff., 55 f. Bezügliche Akten liegen erst seit Januar 1526 vor, vgl. namentlich Egli, *Akten*. Nr. 911 und 940 (hier ein Widerruf, s. Anm. 4). Vgl. Anm. 3. — ³) Georg Binder, Schulmeister am Stift, hatte bereits am 20. Dezember ausführlich über die Verhandlungen mit Hubmaier am Tag vorher an Vadian berichtet; der Brief ist gedruckt *Vad. Br.* 3, 127 ff. Darin verweist er bereits auf weiteres, was Zwingli mitteilen werde (*alia ex Zwinglii literis fortasse magis intelliges*). Auf Binders Er-

quod ipsum adhuc latuit. Hesterno crepusculo, quod fuit 22. Decembris hora quarta, per praeconem accersor in praetorium. Ibi convenerant, qui ad hoc per senatum constituti fuerunt; prodit Balthazar et apertis clarisque verbis recantat errorem⁴ de catapaptismo, de non habendo Christianis magistratu; excusat se, nunquam in eodem fuisse errore plane testans. Eodem modo de communitate et sanctitate, qua isti se iactant incontaminatos esse. Res ad magnum senatum diacosiorum est reiecta, qui nunc ista hora habetur 23. Decembris ante meridiem.

¹⁰ Scripsit quidam⁵ apud Budam (habet enim Ofen in frontispicio libellus) pro nobis adversus Pomeranum; qui mihi libellus hoc articulo redditus est ex Augusta per Hätzerum⁶, qui nunc apud nos est. Urbanus Rhegius fluctuat, quæ res mihi satis magno testimonio est veritatem de eucharistia Augustanis quoque probari; ut enim nobis ¹⁵ videtur viro ingenium esse, chameleonta non nihil refert. Obstant Lutherani, et Luterus ipse nobis comminatur haud civilius, quam agricolis rusticis fecit⁷. Habemus, Argentoratenses, Basilienses et nos, eius fundamenta. Dii boni, quantum frigus, quanta in sua autoritate spes! Sed bene habet: sic debent mutari ac se in omnia ²⁰ vertere, qui veritatem aut explodunt aut declinant. Victoria in manibus est, ut ut sevant pontifex, Eccii, Fabri, Lutheri, Gugen-

innerung hin trug dann Zwingli das Ergänzende im vorliegenden Briefe nach, über die Vorgänge am 22. und 23. Dezember.

⁴) Die einzelnen Punkte des Widerrufs, wie sie Zwingli hier aufführt, entsprechen dem von Hubmaier abgefaßten undatierten Autograph, das in Eglis Akten. als Nr. 940 abgedruckt und mit Fragezeichen zum März 1526 eingereiht ist. Es ist dieses also vom 22. Dezember 1525 zu datieren (es wäre denn, daß Hubmaier, der nicht nur einmal widerrufen mußte, erst bei späterer Gelegenheit verhalten worden wäre, das früher nur mündlich Bekannte in Schrift abzufassen; das ist kaum anzunehmen). — ⁵) Zwingli erwähnt hier die Schrift: „Antwort dem Hochgelerten Doctor Joan. Pughenaguß Pomern. Hirt zu Wittenberg, uff die Missive, so er an den Hochgelerten Doctor Hesso, Leerer zu Preßlaw geschickt, das Sacrament betreffende. Durch Cunrat Ryßen zu Ofen gemacht“. Sie erschien wiederholt deutsch, zweimal in Augsburg, einmal in Straßburg und in Zürich. Man vermutete von katholischer Seite am Ende des 16. Jahrhunderts unter dem Verfasseramen Ryß ein Pseudonym für Zwingli selbst. G. Finsler hat aber nachgewiesen, daß dies falsch ist; nach alter reformierter Tradition, die begründet zu sein scheint, war der Augsburger Michael Cellarius der Verfasser; Zwingliana 1, 28 ff. Auch Zapf, Augsburgs Buchdruckergeschichte 2, 204 nennt diesen als den wahren Verfasser. Die Annahme, Zwingli meine mit seinen Worten: „habet Ofen in frontispicio libellus“ eine Zeichnung auf dem Titel, scheint verfehlt; er erklärt nur den Ortsnamen „Buda“ durch den deutschen „Ofen“, den er auf dem Titel las. Die deutschen Ausgaben bieten kein Bild, und lateinische, die man deswegen vermutete, sind nicht nachweisbar. — ⁶) Ludwig Hätzer, vgl. Nr. 383, Anm. 1. — ⁷) Ein Wink, wie Zwingli über Luthers Schrift wider die Bauern dachte.

gagii [!]. Comitia Augustana⁸ mire eluduntur cęsarıs Ferdinandi-
que artibus; nulli ferme principum principaliorum aderunt; etiam epi-
scopi, Coloniensis, Trevirensis, Maguntinensis, non aderunt.
Ego arbitror vix tandem his redditam esse narem, ut monarchiam
cęsarıs olfacere incipiant.

Bernam missa est *senatus diacosiorum legatio*⁹. Quid responsi
auferant, expectamus. Videmus nostra tempestate, quantum possint
studia, quę iam Helvetiorum omnem occasionem impediunt; da enim
eorum concordiam! et non modo per discessionem, aut si mavis de-
sertionem, cęsarıs vis imminuetur, sed et Gallus e vinculis¹⁰ educe-
tur; tantum est in Germania cęsarıs fastidium. Veruntamen sic est
in fatis. Consilio cuiusdam¹¹, quem tibi paulo post nominabo, factum
est, ut Bernam sit legatum, efflagitantibus non nullis, qui istic deum
timent. Res magni momenti erit, si recte volent consulere. Hęc ultima
tecum. Tu interea bene spera etc.

Sabbato ut supra.

Huldricus Zuinglius.

Commendo tibi hanc Hermanni filiam¹², ut eam patri commen-
des. Honestę sane apud nos lana telaque victum parat, duriter
victum queritans; sed sunt, scio, omnium hac tempestate copię in
angustum contractę. Quantum licet ac fieri potest, ne desis, oro.

An herrn doctor Joachim von Watt zů Sant Gallen,
finem in sunders günstigen herren und fründt. — Sant Gallen.

⁸) Der Reichstag zu Augsburg, ausgeschrieben auf Martini 1525. Er war so schlecht besucht, daß man ihn auf das nächste Jahr nach Speyer verlagern mußte. —

⁹) Vgl. Nr. 424, Anm. 5. — ¹⁰) Franz I. von Frankreich. — ¹¹) Nicht zu ermitteln. — ¹²) Also die Überbringerin des Briefes. Sie ist nicht weiter bekannt. Es ist sehr wahrscheinlich der Dekan Hermann Miles in St. Gallen gemeint, vgl. Miles, Chronik (St. Galler Mitteil. 28), Nachwort, S. 365 (93). Seine Gattin Wiborad Finli hatte ihm schon drei Töchter geboren, ehe er sie 1527 „zu kilchen“ führte „nach miner heren satzung und lut götlicher geschrift“.

*Zwingli an Konrad Pellikan¹.**(Zürich, vom 26. Dezember 1525).*

[Auszug Pellikans:] „Eiusdem anni 1526^{ti} initio, in die sancti Stephani, epistolam accepi a sanctę memorię viro incomparabili Huldricho Zwinglio, qui nomine senatus Tigurini et deputatorum²

3 Tigurini am Rande nachgetragen.

Zürich, Stadtbibliothek: *Chronicon C(onradi) P(ellikani) R(ubeacensis) ad filium et nepotes 1544, Msc. A. 138, fol. 89.*

Abdruck: *Das Chronikon des Konrad Pellikan, herausgegeben von Bernhard Riggenbach (1877), p. 105f.*

¹) Konrad Pellikan, eigentlich Kürsner, von Rufach im Elsaß (1478/1556). Er wurde nach kurzen Studien in Heidelberg 1493 Barfüßer in seiner Heimat, 1496 aber nach Tübingen versetzt, wo er mit bewundernswerter Geduld das noch fast unbekannte Hebräisch erlernte und schon 1501, zuerst von allen Christen, eine Anleitung zum Erlernen des Hebräischen schrieb, die 1504 zum erstenmal in Straßburg gedruckt wurde. Im Jahr 1501 wurde er wieder nach Rufach versetzt, 1502 nach Basel, wo er bei dem bekehrten Juden Matthäus Adrianus im Hebräischen sehr viel gewann, 1508 wieder nach Rufach, 1511 als Guardian nach Pforzheim, 1517 nach Rufach und 1519 nach Basel. Als Ordensmann sah er u. a. auch Rom und Paris. Früh reformatorisch gestimmt und fleißig für die Druckerpresse arbeitend, wurde er mit Oecolampad vom Basler Rat 1523 zum Professor der Theologie ernannt, blieb aber immer noch im Kloster und trug die Kutte, bis ihn Zwingli als Nachfolger des Ende 1525 verstorbenen Ceporin als Professor für das Hebräische nach Zürich zog. Hier wirkte er, mit Zwingli und Bullinger vertraut, bis an sein Ende im Jahr 1556 mit großem Fleiß, auch in literarischer Arbeit. Er war allgemein beliebt und angesehen in den weitesten Kreisen der Gelehrten, dies besonders wegen seiner Kenntnis der nachbiblischen jüdischen Literatur. Vgl. Riggenbach, *Pellikans Chronicon*, auch Strack in *P. R. E.*³ XV 108 ff. — ²) Als Verordnete zur Schule werden 1525 und 1526 genannt: M. Ulrich Zwingli und Herr Heinrich Schwarzmueller von Propst und Kapitel zum Großmünster. M. Rudolf Thumysen und Ulrich Trinkl von kleinen und großen Räten; vgl. Egli, *Aktens. Nr. 735b (S. 903) und 955.* Diesem ersten Briefe Zwinglis an Pellikan in Sachen der Berufung folgte bald ein zweiter, unten Nr. 439.

scribebat, obiisse eximie eruditionis virum Iacobum Ceporinum³, qui Hebreæ praelegerat in ordinaria tunc instituta lectione et biblica, suadebatque et orabat enixissime, ut intuitu veritatis et ecclesie Tygurine necessitatis non difficulterer mutare condicionem meam in longe sacrationem et tutiorem, quam antea fuisset; sciret quidam se rem a me maximam petere, sed quam conscientie meæ et deo et domino nostro Ihesu Christo et eius ecclesie me scirem debere. Orabat, ne abnuerem eam, quam a deo, eo ipso, vocationem agnoscerem ad nihil aliud, quam ad verissimum dei cultum, ad verbi divini tractationem et ad gratie mihi collatæ reddendum pro viribus fructum, quo ipsi carere non facile possent⁴.

³) s. Nr. 156, Anm. 3. Er wird am 20. Dezember 1525 als verstorben erwähnt; Vad. Br. 3, 129. — ⁴) Pellikan führt hierauf im Chronicon fort: Ego vocationem istam stupidus considerans et me imparem sciens et cogitans iamque assequutus vocationem prelegendi in universitate Basiliensi, cui sine querela saltem satisfeceram iam triennio, respondi per litteras (folgt ein kurzer Auszug aus der unter Nr. 429 abgedruckten Antwort, worauf es heißt): Ostendi epistolam et vocationem amicissimis meis amicis et dominis, consuli Iacobo et reliquis multis, optans scire, quid facto opus iudicaret mihi et honorificum foret, et quid mihi subinde scribendum Tigurinīs, si me vocare persisterent. Suaserunt amici mei omnes, ut non detrectarem vocationem istam, quando adhuc tardius proficiebat Basileae reformationis institutum et ego inter fratres tutior esse diu nequirem, sed periclitarer in dies inter fratres falsos et dissidentes. Et statim secundis literis Zwinglius ardentius vocat et instat etc. (s. unten Nr. 439). Aus Nr. 429 und 430 ist ersichtlich, daß Oecolampad ersucht worden war, auf Pellikan einzuwirken; vielleicht hatte er das obige Schreiben an diesen selbst zu vermitteln, vgl. Nr. 429, Anm. 1 und Nr. 430, Anm. 2. Zum Datum des Briefes siehe eine Vermutung Zwinglis, unten Nr. 439, Anm. 12.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 27. Dezember 1525.*

Gratia Christi tecum, fortissime heros.

Plurimum solatii litere tuae¹ attulere nobis de tua ecclesia sollicitis, qui timebamus nescio quid humanius casurum in pectora infirmiora ob lapsum Waltzhutanorum². Vicinię enim malum nos vehementius
 5 attingere solet. Verum tantum abest, ut aliquid vobis discesserit, ut et nostram pariter ignaviam istinc subfulcias. O charissime Zvingli! quam semper trepidavi de Baltasare³, quoties arctissimis amicis de homine dubitanter locutus sum, quoties dubitavi de animo gloriosuli! siquidem notus est ab annis multis magis, quam ulli bono probatus.
 10 Nunc primum, quia concutitur adversis, in spem venio, hominem vere dei esse, qui per praesentes afflictiones apparatur, expolitur, absolvitur; modo furiosam rebaptisandi pervicaciam et impotentem, qua vehementer laborat, philautiam deponat. Det dominus, ut in gloriam suam omnia! De Waltzhutanis in spe sum, in locum eiectum verbum dominus
 15 restituat, quia coherescere quorundam pectoribus nihil dubito auditum Christum, qui ociose non latitabit [*Matth. 10. 26*]; erumpet olim cum cautiore fiducia. Illa modo via dissidium excluditur, quod ex tuis literis agnosco peius extitisse praesenti clade. Gratia deo! nostram ecclesiam eius generis tragoedia necdum tangit. Verum aliquid monstri quidam
 20 alunt, quod nuper effudissent, ni metus externę persecutionis prohiberet. Eos facere nostros quotidianis officiis conamur. Quod ad constantiam nos hortaris, habeo gratiam. Cohortatione tali opus est, non omnibus, fateor, infirmis tamen maxime conducunt, imo et firmi gaudent audire alibi similia dedisse pectora dominum. Vanissimos hic terrores spargunt,

3 timebamus *übergeschrieben* — 6 istinc *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 171. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 452/54.

¹) *Der Brief ist verloren.* — ²) *Am 6. Dezember 1525.* — ³) *sc. Hubmaier, vgl. Nr. 353, Anm. 1.*

quasi nostra fides formidabilis esset eximie Satanę. Scimus nasci domi nostrae omnes hos rumores; et sunt tamen, qui nostrae reipublicae malevolunt; sed incutere mala hoc tempore an satis commode poterint, necdum scio. Adeo habent, quo per hanc ęstatem exercendi videntur. Novi et plebis mobilitatem; sed anchora nobis Christus est, eoque intrepide pergimus. Waltshutana defectio ne pilum quidem nos turbat, imo sentio grandescere fidem in multis. Enscheimenses⁴ pergunt pios trucidare, et Elvetii nostri tantis pestibus favent. Dominus eos dissipet ac perdat!

Cum pharmacopola⁵ conveni, qui plane probus ac integer est. Sedecim aureos pro victu poposcit. Neque alibi uspiam minus dari solitum asseverabat. Hominem verum putamus, et ei ministro non esse opus scimus. Eoque suscepi ad te scribendum; tuum erit respondere, an bono viro hęc conditio probetur, nec ne. Nam quod pharmacopola de fideiussione petierit, per me agetur. Fidem dabo pro iuvene commendato per te perquam libenter. Fere exciderat: ad biennium locandus erit; nam ait, minori tempore nihil commode fieri posse.

Qualis vir sit Ioannes Burkardi, ex iniecta schedula⁶ facile cognoscas, tametsi ἀπόφῳητα monasticę vitae nihil attigerunt illi, qui

⁴) Die österreichische Regierung zu Ensishcim. — ⁵) s. Nr. 409, Anm. 1. —

⁶) Die schedula ist nicht erhalten. „Dr. Johann Burchard“ wurde 1515 auf dem Generalkapitel der Dominikaner zu Rom dem Straßburger Konvent zugewiesen, wo er den Spitznamen „Doktor Jesus“ erhielt, aber 1516 oder anfangs 1517 weichen mußte. Er wurde verschiedener Vergehen beschuldigt, besonders des Diebstahls, so in einem Brief der virorum obsc. 1517, was Capito und Zwingli hier und unten im Briefe vom 24. März 1528 bestimmter wiederholen. Als Dominikaner in Mainz predigte er Ende November 1520 gegen Luther bei der Verbrennung von dessen Schriften, ebenso in Worms am 29. Mai 1521. Aleander empfahl ihn nach Rom, wo er die Rückkehr in das Straßburger Kloster betrieb, doch ohne Erfolg. Am 26. April 1525 wird „Dr. Johann Burkardi“ (Johann Burkhard, Hans Burkart), Predigerordens, seines Predigtamts auf Burg zu Basel vom Rat „stillgestellt“, weil er den Stadtschreiber Schaller geschmäht und nachdem er vor Ausrag des Handels aus der Stadt geschieden; umsonst ließ er sich durch die eidgenössische Tagsatzung, der er sich als ein Opfer des Glaubens zufolge der Anfechtungen durch die „evangelischen Brüder, als sie sich nennen“ darstellte, zur Wiederaufnahme empfehlen (Staatsarchiv Basel, Schwarzes Buch, Ratsb. A. 6, fol. 8. Kirchenakten A. 1, fol. 21, 22). Er erhielt die Predigerstelle in Bremgarten, polemisierte hier 1525 als „Theobald Perduianus“ gegen Heinrich Bullinger wegen der Messe, beteiligte sich 1526 an der Badener Disputation, geriet in langwierige ökonomische Schwierigkeiten und wurde auf Beschwerde Berns, dessen Religionsmandat er ein Bubenwerk gescholten, mit Absetzung bedroht 1528. Um diese Zeit wurde ihm der Straßburger Diebstahl wieder vorgerrückt, was zu einem Prozeß führte. In diesem äußerte Burchard, alle, die ihn dessen beschuldigen, von Zwingli angefangen, seien ketzerische Bösewichte. Zürich verlangte darauf, daß Burchard gefangen gesetzt werde; jetzt floh er eilig aus Bremgarten. Als Generalvikar der oberdeutschen Kongregation des Predigerordens spielte Burchard eine Rolle am Augsburger Reichstag 1530. Das Speyrer Domkapitel bestellte ihn 1531 als Stadtpfarrer zu

hec suggererunt. Præcipuum, quod per Martinum Herlin⁷ probari potest, furtum est frumenti et aurei cruciati. Nam civi, qui adhuc vivit, mira fraude imposuerat et in aliqua summa frumenti defraudaverat; totum, quod abstulerat, reddidit, coactus manu illius. Neque
 5 ei tutum esset hic agere, nisi permutata veste. Raperent eum sui adversarii in ius.

Bucerus anno superiore causa parandi victus Pomeranum vertendum receperat. Tedia multa devoravit. Vertit. Excusus est liber Basileę⁸. Quam studium hominis Wittenberga probatura sit,
 10 experiemur brevi. Certe quedam meliora reddidit, et nunc in hoc est idem, ut exquisitoria colligat. Verum, mi Zvingli, oro plurimum, quam fieri potest, frigidissime agas, si quid agendum adversus ῥα-
 γογονησάντων τοιούτων. Modestia et causa nitamur, sicut ipsi auctoritate et opinione eruditionis.

15 De Baltasare, quem tecum captum aiunt a magistratu liberali detineri custodia⁹, speramus felicem exitum. Iustitia et charitas in talibus iudicibus locum habent neque deserent indefensam causam veritatis. Et omnino consultum arbitror, ut nihil, quod severitatis etiam iustę suspicionem habeat, cum eo tentetur. Gloriosuli illi norint
 20 clementiam Christianissimi magistratus. Gravatus hec multis scribo tamen. Tu boni consule.

Argentorati 6. Kalendas Ianuarii anno 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

Observandissimo fratri ac maiori suo Huldericho Zvinglio,
 25 episcopo Tigurinorum etc. — Zürich.

25 Zürich] üri Ergänzung. da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

Eßlingen, wo er aber dem Rate weichen mußte. Er lebte noch 1536 zu Freiburg im Breisgau. Vgl. N. Paulus, Die deutschen Dominikaner usw., in: Erläuterungen und Ergänzungen zu Janßens Geschichte des deutschen Volkes 4, 325/30. G. Bossert, Badisch-Pfälzische Reformationsgeschichte in: Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins N. F. XIX 605 ff. Eidg. Abschiede: Strickler; Argovia VI. Alfr. Stern, Dr. Jesus (Zwingliana 2, 355 f.).

⁷) Ratsherr in Straßburg. s. Nr. 356. Anm. 16. — ⁸) Psalter wol verdeutsch auf der heyligen sprach. Verklerung des Psalters, fast klar und nützlich. Durch Johann Bugenhag auß Pomern. Von dem Latein inn Teutsch, an vil orten durch jn selbs gebessert usw. Basel. Adam Petri. im Januar 1526. In der Vorrede bezeichnet sich Bucer als Übersetzer. Drei deutsche und einen holländischen Druck beschreibt die (Festschrift) zur 400jährigen Geburtsfeier Martin Bucers (Straßburg 1891), S. 108 f. Bugenhagen hatte Bucer ein Exemplar seines Werkes geschenkt und ihm erlaubt, es frei zu bearbeiten; vgl. Hering, Bugenhagen S. 43. Es folgte später ein leidiger Handel daraus; s. Nr. 503, Anm. 3. — ⁹) Über Hubmaiers Gefangenschaft in Zürich vgl. Nr. 426, Anm. 2. Die freie Haft, deren Bullinger gedenkt, wird hier bestätigt.

*Konrad Pellikan an Zwingli.**Basel, 28. Dezember 1525.*

Sapienciam ac fortitudinem in Christo domino.

Aperuit mihi Oecolampadius noster¹, amicissime mi Zuuingli, mysterium instituti tui de me subordinando loco pie defuncti Coeporini, optimi et eruditissimi viri. Cuius functioni si parem me iudicas, tuo id periculo feceris. Ego certe, ut nescio, quid exigendum 5 sit a me, ita non integrum habeo, quid præstare possim. Sum enim homo impeditioris tam lingue quam ingenii, ut nihil magni ausim de me cuiquam polliceri. Verum oro, ut de ea re scribas lacius², ut sciam, quid petatur a me, et si id certo. Quanquam autem iam dudum viderim subsistere me in hoc vivendi genere diucius non posse 10 — minuitur enim indies numerus fratrum Christianorum in cénobio meo, et multi ferventer instigant, quibus obsistere nequeo, ut vestem mutem — expectavi tamen domini vocationem, qua in opus suum ex- poscar alicubi, nulla habita ratione emolumenti, sed tantum utiliter collaborandi in propagando euangelio et proximis serviendi pro gratia 15 conferenda vel collata. Fuit mihi hactenus satis quieta conditio et oportunitas magni et utilis laboris preter prelectionem publicam; sed subsunt causæ non sperande diuturnitatis in opere meo. Sed et suspi- cor eciam senatum nostrum non gravatim me dimissurum, si renunciem

*Zürich, Stadtbibliothek: Msc. F. 47, fol. 3. — Der Brief zeigt Verschickungs-
schnitte und Siegelspur, und unter der Adresse von Pellikans Hand den späteren Zu-
satz: Responsalis ad vocationem.*

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 454 f.

¹) Der Brief ist die Antwort auf den Zwinglis, welchen Pellikan am 26. De-
zember erhalten hatte, s. oben Nr. 427 und unten Anm. 4. Daneben hatte Zwingli
zugleich Oecolampad ersucht, mit Pellikan Rücksprache zu nehmen (vgl. Nr. 430,
Anm. 2), woran nun letzterer anknüpft; Oecolampad wird ihm Zwinglis Brief ver-
mittelt haben. — ²) Das hat dann Zwingli getan, erst am 12. Januar 1526, s.
Nr. 439. Zu dem folgenden „et si id certo“ vgl. Nr. 431, Zeile 9 f.

ei professionem meam³. Instant armato consilio, ut non spernam conditionem, de qua subindicas⁴, eciam amicissimi mei. Et ego Tygurinorum fidem et probitatem magnificam maximifacio, quibus servire pium sit et commodum. Denique dei voluntate rem agi non dubito, cuius dispensationi et gracie me totum tradidi, nulla alia ratione vitam instituere cupiens, quam ut illi probandam sperem. Iuxta carnem quidem ac sanguinem difficile abstrahor a genere vivendi, cui per triginta tres annos assuevi, nunc agens xlvij annum aetatis⁵; sed si per dei voluntatem ecclesia Tygurina me vocabit ad opus domini, cui cum eiusdem gratia quoquomodo sufficere potero, non video, qua ratione tergiversari possim. Itaque, mi Zuuingli, oro de hac re scribas mihi, et scito me votis tuis cupide obsequuturum, si in gloriam dei putaveris me posse quippiam. Basileam quidem satis adamavi et amo; sed domini vocationi obsistere non debeo, cum id per conscientiam libere queam. Quantum attinet ad status mei desercionem, quem iam dudum pape renunciavi et Χριστο vivere concupivi, nunc primum, spiritu quodam cerciore afflatus, ut diucius non differam, huiusmodi vocatione permotus; multis eciam aliis in exemplum ut fratribus detur. Nescio tamen, si quid tentari possit ante angariam praesentem finiendam, — — tamen domini senatores obsequium meum exigere volent, quibus hactenus non invitus servivi.

Salutat te impendio concionator noster⁶, quem nosti, tui aman- tissimus, qui et ipse mallet servire alicubi dominis Tygurinis, quam hoc vivendi genere inter tam cunctabundos frustra clamare et vivere.

Vale, vir optime et eruditissime, in Χριστο.

Ex Basilea die Innocentum 1525.

Tuus ex animo semper Conradus Pellicanus.

Fideli servo dei et ecclesie Tygurine Huldriche Zuuinglio,
amico charissimo.

1 armato] soll wohl heißen privato — 16 Χριστο] Χρ̄ο — 18, 21, 22 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist. — 21 vor obsequium gestrichen tū — 25 Χριστο] Χ̄.

³) Pellikan war 1523 mit Oecolampad vom Rat zu Basel zum Professor an der Universität berufen worden, vgl. Nr. 301, Anm. 1. — ⁴) Im Brief Nr. 427. —

⁵) Pellikan ist geboren 1478, in den Barfüßerorden getreten anfangs 1493; Chronicon p. 3 (vgl. 5), 10. — ⁶) Johannes Lütthart, genannt Sündli, s. Nr. 453.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 29. Dezember (1525).*

Gratiam et pacem a Christo. Mi frater!

Escheri nostri¹ colloquium mihi non contigit; abierat enim, anteaquam illum advenisse cognoscerem. Cum Pellicano egi diligenter, ut cognosces ex eius literis²; mallem eum hic manere, sed excucullatum. Imprudentia diaconi³ fetere fecit castra nostra. Innocentem adhuc arbitror, quamvis coniectus sit in vincula. Valde autem oculati sunt adversarii nostri, suas interim trabes nescientes [*Matth. 7. 3 f.*]. Ceterum in causa Ecciana⁴ probatur mihi consilium tuum. Ego nondum annui me alio loco, quam hic, redditurum rationem. Hic paratus sum. Senatus me nondum vocare dignatus, et amicis videtur inconsultum, si ipse audiri petam. Respondebo autem, si vocarint, ut scripsisti. Si epistolam tuam censes publicandam⁵, sat fuerit meo nomine monuisse opportune lectorem, me officio in tempore non defuturum. Expecto, quid Wittenburgenses parturiant, quos certum aiunt

14 parturiant] *ursprünglich* parturiunt.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 60. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 455.

¹) Ein Zürcher, vielleicht der Ratsherr Konrad Escher, der aus dem „Gyren-rufen“ bekannt ist? Anhaltspunkte fehlen. — ²) s. Nr. 429. Zwingli wird an Oecolampad gleichzeitig wie an Pellikan (s. Nr. 427) geschrieben haben, damit er bei diesem seinen Einfluß geltend mache. Der Brief Zwinglis an ihn ist verloren. — ³) Um diese Zeit verließ Bonifacius Wolfhart (vgl. Nr. 320, Anm. 1), unzufrieden mit Basel, die Stadt und zog nach Straßburg (Herzog, Oecolampad 1, 353). Ob sich die Andeutung Oecolampads im Briefe auf diesen seinen Helfer bezieht, und was an der Sache war, weiß man nicht. Bald wurde Wolfharts Nachfolger Hieronymus Bothanus von Maßmünster. — ⁴) Die Angelegenheit der (Badener) Disputation, vgl. Nr. 422, Anm. 2. Bald nachher, am 12. Januar 1526, erbot sich Oecolampad dem Rate doch zu einer Disputation; s. Nr. 438, Anm. 2. — ⁵) Das Schreiben Zwinglis ist nicht erhalten.

contra nos scribere, et tunc opportune etiam a me perstringetur Eccius, qui non serio, sed dolo congregari cupit. Precabimur dominum, ut suo negotio assit.

Vale et Hetzerum⁶ saluta cum ceteris fratribus.

5

Basileę 29. Decembris⁷.

Ioannes Oecolampadius.

. . . imo viro Hulrico Zwinglio, Tigurinę ecclesię
fidelissimo doctori, suo fratri.

⁷ Lücke und Ergänzung. da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁶) Ludwig Hätzer. s. Nr. 426. Anm. 6 und Nr. 431. Anm. 1. — ⁷) Jahrzahl fehlt. Nach dem Inhalt des Briefes muß sie 1525 sein.

*Ludwig Hätzer¹ an Zwingli.**(Basel), 30. Dezember 1525.*

Gratiam et pacem a deo per Christum.

Tuo nomine, observandissime Zuingli, loquutus hodie sum Chunrado Pellicano², quam potui officiosissime. Narravi commoditates aedium, item desiderium omnium bonorum virorum, qui apud vos multi sunt, interim etiam aptam occasionem, qua a supersticioso cucullo liberetur. Videbatur plane risu suo adsentire, et mire ei hanc ipsam vocationem arridere, licet etiam semel aut iterum (ut decet) ingemuit, timens, ne non sufficere possit. Quum vero doctius [!] non previderi possit, se id lubens operis subire spopondit, si modo certum sit, aiebat³. Ego tuo nomine promisi, tibi que a senatu collocatam esse potestatem doctum quempiam eligendi, quem certo, ut meum iudicium fert, doctissimum habes. Ego foeliciter Basileam veni⁴, nisi quod ter imbellis ille equulus mecum sese humi prostrarit. Oh quam levavit optimus maximus deus, ne fregerim crus aut aliud membrum! Certe non mirum, etiamsi corpusculum meum infirmum alias prorsus periisset. Ioanni Oecolampadio fideliter omnia commissa retuli. Fert magnam senatus infidelitatem. Solus laborat, solus est.

5 vor a gestrichen ab — 10 vor collocatam gestrichen 10 — 12 doctissimum]
doctissimum — 14 vor fregerim gestrichen led.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 129. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 455 f.

¹) s. Nr. 383, Anm. 1. — ²) In Sachen der Berufung nach Zürich, s. Nr. 429. Der Brief ist also aus Basel geschrieben. — ³) Mit diesen Zügen ist Pellikans freundliches, demütiges und vorsichtiges Wesen trefflich geschildert. Zu „si modo certum sit“ vgl. oben Nr. 429, Zeile 9. — ⁴) Hätzer war laut Nr. 426, Anm. 6 bei Zwingli in Zürich und kam nun in dessen Auftrag nach Basel. Zwingli hatte ihn an Pellikan abgesandt, ehe er dessen Brief vom 28. Dezember erhalten haben konnte. Daher Pellikans Vorsicht (si modo certum sit).

Quid multis? Dignus, ut in pistrina pro multis molat. Deus vero semel vultum suum ostendet [*Ps. 13. 24 u. ö.*]. Vilhelmo a Cella⁵ dic me adhuc mandatorum suorum recentem habere memoriam; faciam quam diligentissime.

Vale.

Penultima Decembris 1525.

Ludovicus Hätzerus.

Eximio viro dei Huldrycho Zuinglio,
praeceptori et fratri suo observandissimo — Zürich.

1 pistrina] pristrima — 7, 8 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.*

⁵) Wilhelm von Zell, der Vertraute Zwinglis, s. Nr. 412, Anm. 5.

N. an Zwingli.

1526 . . .

Erwürdiger herr!

Über schriben hand wir verstanden, das wir gern und für güt von
 uch uffnemend und habend, sind ouch des willens, ze handeln, nach dem
 ir und unnssere heren unß genzlich vertruwend und mit der hilf und gnad
 gotes unsern heren unnachteilig und unß unferwissenlich¹ sin wirt. Welind⁵
 alß² im besten verstan. Darmit syend got alltztit bevolen.

Datum fritags vor der allten Selnower kilwy³ an⁰ im rrvj jar.

D r

An meister Ulrich Zwingli.

Zürich: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 282. Siegelspur.
 Ungedruckt.

¹) was keinen Verweis, Vorwurf verdient — ²) alles — ³) Im Selnau vor der
 Stadt Zürich stand bis zur Reformation ein Frauenkloster Zisterzienserordens. Es
 war 1526 bereits aufgehoben. Die „alte Selnauer Kirchweih“ ist nicht mehr zu er-
 mitteln. Das Billet ist auch sonst nicht aufzuklären (auch nicht mit Egli, Aktens.
 Nr. 1067 vom Jahr 1526). Wir reihen es zum Anfang des Jahres ein. Was die Unter-
 schrift D r bedeutet, ist unklar. Etwa: Diethelm Röist, den Zürcher Bürgermeister?

Schultheiß und Räte zu Winterthur an Zwingli.

Winterthur (1526 ff.?)

Wolgelerter, ersamer, wiser, insonders günstiger her, ouch lieber und güter fründ. Üch sigen unser früntlich wilig dienst alzit zavor.

Lieber her, unß zöugt an ein francke person, welche unsere burgerin ist und armen lüten vill gütz durch ir almüßen mitteilt und thütt, wie das
 5 sy der tagen iren brunen¹ zü Zürich by dem dochter von Isbruck, nümlich gan Zürich komen, gehept, der sälbig irn² all ir frandtheit, wetagen³, ouch gştalt, form und altar⁴ eigentlich anzeigt und sich darby losen⁵ mercken, iren mit der hilff gotz wider zü gesuntheit, so er sy by im zü Zürich het, welte verhelffen. Daruff er alher zü iren ze komen umb
 10 ein güte belönung (dan es da woll verhanden) angesücht ist, welichs er abgeschlagen, und sige aber hinüber ze faren frandtheit halb nit woll in irem vermögen ic. Nun sige sy under sölichem bericht, wie das ir an gedachtem dochter vil vermögen, und unß deßhalb gen üch umb fürpit (darmit er ir alher um sinen güten lon, sy zü besehen, verlangen möcht)⁶ ir
 15 ze gäben ernstlich angerüfft. Nun diewill wir unser burger, und insonders uß dem geheiß got und schuldiger pflicht die armen, diewill sy

1 günstiger] gunstiger — 2 Üch] Uch — 3 zöugt] zögt — 4 durch]
 durch — 5 brunen] brünen — 7 ouch] ouch — 8 gesuntheit] gesuntheit —
 9 Daruff] Daruff — umb] er umb — 10 dan . . . vorhanden *am Rande* —
 12, 15 Nun] Nün — 15 *vor* und *gestrichen* ze fürderer geneigt.

Winterthur, Stadtarchiv: Kopiebuch der Missiven usw. II fol. 24 (nach Dr. K. Hauser gleichzeitiger Entwurf des Stadtschreibers (Gebhart Hegner).

Abdruck: Sch. u. Sch. Suppl. 47f.

¹) Harn — ²) ihr — ³) leibliche Schmerzen — ⁴) Alter — ⁵) lassen — ⁶) Satz in Klammer] = damit sie ihn hieher . . . bekommen könnte. Zur Ausdrucksweise s. Idiot. III 1331.

denen ir almüßen richlichen mitteilt, ze fürderen ganz geneigt, hierum so ist an üch unser insonder früntlich pit, mit gedachtem dochter ze reden und verhelffen, das er alher komen, und üch hierinn unserm gûten vertruwen nach, so wir zû üch hand, bewisen, darmit gemelte person spüren mög unser fürpit gen uich⁷ genoßen haben. Das wöllen wir umb üch, wo es sich iemer⁸ begibt, geneigts willens verdienen und zû danckbarer widergälnus unvergäßen haben.

Datum⁹.

Schultheis und rät
zû Winterthur.

10

Dem wolgelerten, ersamen, wisen meister Ulrich Zwingly,
predickant Zürich, unserm günstigen heren, ouch lieben und gûtem fründ.

1 fürderen] furderen — hierum] hierüm — 2 früntlich] fruntlich — 2, 3, 4, 5 üch] uch — 12 günstigen] gunstigen.

⁷) euch — ⁸) jemals, je. irgend einmal — ⁹) Weiteres ist über die Angelegenheit nicht bekannt. Auch sonst fehlen bestimmte Anhaltspunkte, das mangelnde Datum zu ergänzen, zumal die Einträge im Missivenbuch nicht nach der Zeitfolge geordnet sind; doch spricht laut gefälliger Mitteilung von Dr. Hauser die Vergleichung mit andern Schriftstücken des Schreibers dafür, daß der Eintrag nicht vor 1526—28 entstanden ist. Der Brief mag also am Anfang dieser Zeitspanne stehen.

*Zwingli an Wolfgang Capito.**Zürich, 1. Januar 1526.*

Gratia et pax a domino.

Nunciatum est mihi, doctissime Capito, ista ipsa hora, qua hæc scribo, viatorem urbis vestre a nobis proxima luce ad vos soluturum esse, qui et dicat Argentorati rumorem fuisse, Zuinglium esse
 5 relegatum aut fuga elapsum¹. Ipse hominem non vidi; cum autem optavisse dicerent, ut literas nostras comites haberet, en mitto. Tiguri sum, spiro, imo vocifero tube instar [*Jes. 58. 1*], ut pontificia Rhomę castra vocem nostram non modo exaudiant, verum etiam sic metuant, ut adperto Marte congredi nolint, sed cuniculis insidiisque
 10 rem agant. Petunt me Tiguri, petunt apud Helvetios; at paulo plus auferent, quam dominus permiserit.

Balthazar Waltzhûtanus² hic in cotem incidit, homo non modo impius et indoctus, sed etiam vanus. Summam tene. Tigurum cum venit, veritus est senatus, ne quam daret turbam; iussit custodiri. Cum
 15 autem olim animi petulantia atque stulticia quędam in senatum nostrum Waldshûti, cuius hic medius fidius servator fuit, donec stolidus homo omnia disiunxit et perdidit, effudisset, constitutum est, ut cum illo amice congrediamur de baptismo infantium et catabaptistarum, id quod ipse anxie, primum e carcere, deinde e custodia, petiit. Congressi hominem
 20 reddidimus magis mutum quam piscem³. Ibi altera die palinodiam canit coram certis senatoribus ad hoc constitutis; quę palinodia ubi ad

17, 18 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist.*
 — 18 baptismo] baptismo.

Neuchâtel, Bibliothèque des pasteurs.

Abdruck: Rud. Stähelin, Briefe aus der Reformationszeit. Basel 1887. S. 20.

¹) Weiter nicht bekanntes Gerücht. — ²) Über Hubmaiers Schicksal in Zürich s. schon oben Nr. 426. Anm. 2 und Nr. 428. Anm. 9. — ³) Vgl. Erasmus. *Adagiorum chil. I. cent. V. prov. 29*; s. auch Horaz, *Carminum lib. IV. Ode III 19 f.*

duxooloru relatu fuit, statim [?] pactum [?] est, ut pro publica con-
 cione [?] präcineret. Orsus itaque in
 urbe, chirographi, quem manu sua
 senatui dederat, ineptiis, quas prämisit. Ultimo
 negat se opinione cessurum, invocat Helvetiorum tribunal, quod ⁵
 apud nos capitale est, adserit metu extortum esse sibi chirographum,
 quod falsissimum erat. Senatus etiam sic noluit illi vim fieri, ut, cum
 cesar sive Ferdinandus bis hominem petierit sibi dari, negaverit.
 Nec enim captus fuit, ut penas daret audacię baptismi, sed ne clam
 latens (ut putabat) turbam aliquam daret. Ibi senatum exasperavit; ¹⁰
 aderant enim incorruptissimi senatores, qui in limpidissima et liberrima
 revocatione adfuerant, quique hominem cesaris crudelitati negaverant,
 nostra succenturiante opera. Postera die in carcerem retruditur, tor-
 quetur. Constat homo demonis ludibrio factum esse, ut non candide,
 quemadmodum promiserat, revocaverit, imo negat se aliter sentire, ¹⁵
 quam per nos doctus sit, execratur catabaptistarum errorem ac per-
 tinaciam, idque ter extentus adseverat, queritur miseriam atque iram
 dei, que sibi hac in re male propicia fuerit. Vide ludibrium. Nihil
 est iis hominibus audacius, mendacius, impurius (non enim dicere
 possum, quę in Abtzell³ designarunt), impudentius. Cras aut postri- ²⁰
 die causa eius promovebit.

Myropolarum noli Burckhardique oblivisci¹. Constantes estote;
 constantia vincet. Velocissime.

Tiguri, kalendis Ianuarii M.D.XXVI.

Salvi sint fratres.

25

Huldreichus Zuinglius.

Dem hochgelerten herren doctor Wolfgangen Capito
 zu Strassburg, finem günstigen herren.

1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist. — 2, 3 zwei Lücken von je etwa fünf Wörtern — 4 vor senatui gestrichen scripserat — nach dederat Lücke von etwa zwei Wörtern — 20 vor designarunt ein nicht mehr leserliches Wort gestrichen — 22 Myropolarum] polarum zur Verdeutlichung noch einmal an den Rand gesetzt, da im Text drei Silben durch einen Tintenklecks undeutlich geworden waren.

³) Zwingli wird hier die skandalösen Vorgänge in den Kreisen der Täufer im Auge haben, wovon ihm Johannes Heß aus Appenzell durch einen Boten berichtete, und wonach er sich bald bei Vadian weiter erkundigte, vgl. Nr. 442, Anm. 5. Über die schwärmerische Ausartung der Täufer in St. Gallen und ihre Ausbreitung namentlich auf der umliegenden Landschaft und im Gebiet von Appenzell vgl. Egli, St. Galler Täufer S. 44 ff. Hauptquelle ist Keßlers Sabbata, wo S. 152 ff. der neuen Ausgabe die „geistliche und fleischliche Vermessenheit“ mit den schlimmen sittlichen Folgen dargestellt ist. In Appenzell mußte die Obrigkeit einschreiten, S. 157. — ⁴) Vgl. Nr. 428, Anm. 5 und 6.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 1. Januar 1526.*

Gratia et pax a domino. Charissime frater!

Nudiustertius scripsi, quis sit Pellicani animus, et quod meum in re Ecciana consilium¹; sed quia fortasse tabellio ille diutius in itinere moratur, volui et per hunc breviter significare. Persuasus est
 5 Pellicanus, et tuis literis accersitus propediem ad vos advolabit. Scribe igitur ei vel paucis. Quod si hanc conditionem detrectabit, non video, quomodo unquam a superstitiosa illa secta liberetur². Hodie illi et Hezerus tuo nomine loquitur³. Ignoro autem, quid illi responderit. Sed habebitis hominem eumque non penitendum ac tractabilem,
 10 quem invitus hic amitto. Sed malo eum agere bona conscientia isthic, quam hic superstitionis patronum. Ceterum Eccianas literas nisi a te habuissem, nondum per senatum fuissent communicatę. Neque amicis consultum videtur, ut scribam non vocatus a senatu. Ingratum enim quibusdam quicquid scripsero, tametsi nec hoc ignoro, si tacuero,
 15 quod imputaturi sunt pusillanimitati meę, quę tamen, deo laus, nulla est. Hoc unum me premit, quod fidis hic destituor consiliariis et molem negotii fere solus porto. Prospiciendum mihi in exasperantissima illa domo. Verum dominus rem moderabitur. Tu perge et nugacissimi Eccii dolos sapienter detege. Non habet enim Anti-
 20 christus impudentius aliud mancipium.

6 Scribe . . . paucis *am Rande* — detrectabit] *ursprünglich* detrectabitur — 13 *vor* scribam *gestrichen* illos se — 15 *vor* nulla *gestrichen* est — 17 *vor* in *gestrichen* foret.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 5. Aufgedrücktes Siegel noch erhalten.
 Abdruck: Sch. u. Sch. VII 459.

¹) s. Nr. 430, Anm. 4. — ²) Pellikan trug noch immer das Ordenskleid der Franziskaner. — ³) Vgl. Nr. 431, Anm. 2.

Simon⁴ ille, qui literas reddit, permisit hic puerum suum sacro lavacro tingi, tametsi principio catabaptistis multum tribuerit. At quę dominus pridem ignovit, nos neutiquam reficabimus, ut et dominus nobis nostra debita condonet [*Matth. 6. 12*].

Vale cum uxore tua felicissime.

Primo die anni 1526.

Tuus Ioannes Oecolampadius.

Saluta et Wilhelmum Zellium⁵.

Huldrico Zwinglio, omni virtutum genere claro maximeque christiana literatura praestanti, suo charissimo.

8 Saluta . . . Zellium *am Rande* nachgetragen.

⁴) sc. *Stumpf*; s. Nr. 89, *Anm. 1.* — ⁵) s. Nr. 431, *Anm. 5.*

Ambrosius Blarer an Zwingli.

(Konstanz), 5. Januar 1526.

Gratia et pax Christi tecum.

Non tam iniquus sum publicis studiis, ornatissime Zuingli, ut ea velim privatis meis commodis quicquam remorari. Scio te totum hoc, quod vivis, fratribus vivere ac proinde etiam mihi, qui, quicquid
 5 ulli usquam fit Christiano, mihi factum lubenter puto. Gratum tamen fuit Mangoldi nostri officium, quo candidam illam et vere amicam epistolam tuam ad me¹ impetravit. Sciebat nimirum se nullo alio nomine magis me posse demereri (si tamen hoc quicquam sua refert), quam si eiusmodi mihi argumenta tui erga me animi afferret,
 10 qui, qualis aliquandiu iam fuisset, non satis coniciebam, praesertim in tam pertinaci silentio. Non quin diffiderem synceritati tuae, sed mendaciorum licentia me movebat, simul et improbissimi quidam calumniatores, qui etiam optime facta pessime interpretantur. Sunt, qui immodicam in me modestiam, sunt qui caelibatum, sunt denique,
 15 qui, cum nihil aliud possunt, cucullum tenacius adherentem reprehendant atque in hunc me pietatis nonnihil collocare putent. Quod ultimum te quoque, istorum calumniis adductum, suspicari audiebam, tametsi egre crederem adeo te praepostere agere, ut conscientiam meam ex veste, non vestem ex conscientia, cuius non una solum

11 quin] *man erwartet* quod.

St. Gallen. Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 250. — Kopie im Thesaurus Hott. (Msc. F. 43, p. 152) der Stadtbibliothek Zürich, aber ohne den Schluß nach Zeile 51 ecclesia, so daß für die defekten Stellen des Schlusses nichts zu entnehmen ist. Auch im Abdruck bei Hottinger. hist. eccl. 6. 447 ff. fehlt der Schluß des Briefes.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 459—461. Tr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I (1908), S. 127 ff.

¹) Nr. 420, Anm. 1.

ratione testata libertas esset, metiri velles. Nunc vero, post acceptam epistolam tuam, omnia vana fuisse [*Pred. 1. 2*] non obscure video, ut iam nulla mea apud te opus sit purgatione, quam propterea nuper meditabar, non propter quicquam liberius in te dictum. Nam isthuc hactenus nemo ex me audit nec audiet unquam, nisi forte, quod absit, 5 secus quam hucusque docueris Christum. Dissentimus a te, ingenue fateor, in eucharistiae dogmate². Quid tum? cum interim de usu modis omnibus inter nos conveniat. Nihil hic durius pronunciamus, quod quidam impie faciunt, praesertim cum nihil sit aut minimum periculi, agnoscas hic tropum, aut non agnoscas. Etsi labefactando 10 papistico regno vestra sententia longe sit efficacior, in quam ipsi etiam ultro discedemus, ubi spiritu suo certiores nos fecerit Christus, sine cuius ἀποκαλύψει nunquam hic fuero securus. Ut enim multa me movent ad admittendum hic tropum, alioqui toties obvium in scripturis, ita nihil permovet cogitque, ne non audeam dissentire. Proinde 15 eucharistia recordandae mortis obitae pro nobis argumentum est, in quem solum usum nos utimur, nihil solliciti, quid pani includatur, quandoquidem verba nobis, non pani, dicta novimus sicque tranquillam reddimus ecclesiam nostram. Quod si etiam facerent isti quidam, qui vincendi studio magis quam veritatis amore hic tantopere depugnant, 20 minus iam turbarum, plus pacis haberemus. Mira et acerbissima parituriunt nonnulli, quae magno nuper animi dolore vidimus. Digladiationes sunt καὶ ἐπεβολὴν τραγικὴν, ut risura sit posteritas, si qua futura est, nostri seculi rixandi amorem, quod ob concordiae signum tantas discordias concitamus. Excuditur nunc Augustae nescio quae 25 determinatio declamatorum Sueviae et Rheni adversus Oecolampadium³ meum, virum, semel et vere dicam, optimum et eruditissimum, qui titulus multos, etiam vobis consentientes, multos nihil repugnantes una involvet, ut demirer temerarium hominum consilium. Faxit Christus, ut in se tandem pacem habeamus. Vannius⁴ permittente 30

14 movent] *möglicherweise ist auch monent zu lesen* — 16, 17, S. 493 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 21, 22 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript zerfetzt ist.* — 29 consilium am Rande, im Texte gestrichen iudicium.

² Zum erstenmal hören wir hier von der abweichenden Anschauung bezüglich des Abendmahls, die doch nie zu ernsteren Gegensätzen zwischen Zwingli und den beiden Blarern geführt hat; vgl. Egli, *Analecta reform.* 1, 71. 74. — ³ *Syngramma clarissimorum qui Halae Suevorum conuenerunt virorum super verbis Coenae Dominicae, et pium et eruditum, ad Iohannem Oecolampadium, Basiliensem Ecclesiasten M. D. XXVI.* Druck von Simprecht Ruff in Augsburg (am Schluß mit dem Datum der Abfassung 21. Oktober MDXXV). Vgl. W. Köhler, *Bibliogr. Brentiana* Nr. 13 (S. 3f.). Über den Handel der Schreiber mit Oecolampad s. Nr. 409 ff., besonders Nr. 411, Anm. 2. — ⁴ Johannes Wanner, s. Nr. 209, Anm. 1.

nostro senatu Memingenum profectus est, euangelizaturus illis tantisper, dum proprius contingat apostolus; nec enim patiemur hunc prorsus a nobis divelli. Zuiccus⁵ nunc locum illius implet, quamquam vix potuit adduci. Tu ora pro nobis et nostra ecclesia, quae
 5 satis pergit gnaviter commota ab anabaptistis turbatoribus, nec ad ulla iam mundi elementa [*Gal. 4. 3*] salutem alligat, sic vero valet charitate, ut omnes agnoscat fratres, qui de Christo christianice sentiunt, nec ob levis caussas inique sentit aut loquitur, de vobis in primis, apud quos praeter alios euangelii successus, quem Christus
 10 in dies magis magisque fortunet.

Vale mi charissime frater, quem sic amo ut vix alium [²]. Salutat te germanus frater meus Thomas⁶.

Saluta Leonem⁷, Ceporinum⁸, praeterea reliquos verbi commystas.

15 V. Ianuarii XXVI.

Plura nunc per occupationes non possum. Epistolam, quam hic vides, redde, obsecro, nobili pioque viro Wilhelmo a Zell⁹, cui abs te plurimum cupio commendari.

Ambrosius Blaurerus tuus.

20 Constans apud nos fama est te nuper manibus ac pedibus obstitisse, cum senatus vester ad Helvetiorum petitionem nebulonem istum absolvendum duceret, qui estate tua caussa in vincula coniectus erat¹⁰; id quod etiam non pridem unus quidam primae apud vos autoritatis valde quam pertinaciter affirmabat. Fac sciam negotii
 25 veritatem.

Clarissimo Udalrico Zuinglio, Tiguricensium episcopo,
 domino ac fratri suo in Christo.

11 vix alium] Schieß a. a. O. ergänzt: ut ne quenquam magis — 20—25 am Rande.

⁵) Johannes Zwick. s. Nr. 251. Anm. 1. — ⁶) s. Nr. 517. Anm. 1. — ⁷) sc. Iudae.
 — ⁸) Blarer wußte noch nicht, daß Ceporin gestorben sei. s. Nr. 156, Anm. 5 und Nr. 427, Anm. 3. — ⁹) s. Nr. 412. Anm. 5. — ¹⁰) Bezieht sich vielleicht auf Felix Aberli, der am 28. August 1525 an dem nächtlichen Unfug vor Zwinglis Haus teilgenommen und dann gefangen gesetzt worden war; vgl. Nr. 386, Anm. 15. Auf Berns Fürsprache freigelassen. ließ sich Aberli in Lenzburg nieder; Bullinger I 292.

*Konrad Pellikan an Zwingli.**(Basel, anfangs 1526).*

Gratiam ac fortitudinem in Christo ad preliandum bella domini
[1. Sam. 18. 17], quibus te dominus ducem constituit non ignobilem,
charissime mi frater in Christo.

Subito mihi innotuit ad te nuncius reversurus ac fidelis, per quem
renunciare potes, quę credis placere domino¹. Cuius ego vocationem 5
magnanimiter expecto, certus me non relinquendum a sua gratia, quam
a puero semper sensi, si non vobiscum, ubi magna copia est doctorum
virorum, ut mea opera non indigeatis, saltem alibi. Non dubito esse,
qui ambiant munus huiusmodi. Ego non ambio, certus mihi non nulla
deesse, ut satisfacere mihi de omnibus nequeam, quę Hebreus sermo 10
difficilia continet, eo tamen fortassis doctior aliis, quod de me non
tantum praesumo, quantum alii, licet arbitrer ex Germanis non super-
esse, qui studiosior fuerit harum rerum, qui tamen usque hodie pre-
ceptorem in multis desiderare cogar, quem non sim facile inventurus.

13 studiosior] studiosor.

Zürich. Stadtbibliothek: Msc. F. 47, p. 4. Siegelspur. Die Handschrift ist die
Pellikans. Voraus geht sein Brief an Zwingli vom 28. Dezember 1525. Der ganze
Band enthält Pellikans Briefwechsel.

Abdruck: Zwingliana 1899, S. 111.

¹⁾ Pellikan hatte am 28. Dezember an Zwingli im allgemeinen seine Geneigtheit
erklärt, dem Ruf nach Zürich zu folgen, aber noch weitere Auskunft gewünscht
(Nr. 429, Anm. 1). Zwingli sandte wohl Hätzer als Boten nach Basel (s. Nr. 431,
Anm. 4); aber er selbst, dessen Bescheid allein genügen konnte, antwortete erst am
12. Januar 1526 (Nr. 439, Anm. 1). Pellikan wird durch das lange Warten unruhig
geworden und zuletzt zu dem Entschluß gekommen sein, durch einen eignen Boten
bei Zwingli anzufragen. Derselbe brachte dann Zwinglis Bescheid vom 12. Januar.
Aus dieser Sachlage erklärt sich der etwas resignierte Ton dieses Briefes, der, die
Richtigkeit unserer Annahme vorausgesetzt, etwa am 10. Januar 1526 geschrieben wäre.

Utcunque sit, tu, oro, prudenter agas et cogita, quid agendum. Nihil est, quod non Christi domini causa subiturus sim, eo adiutore. Hactenus eciam soli mihi profeci, nunquam putans me publice prælecturum; nunc autem domini voluntatem cernens, necesse est me novis studiis
 5 navare operam, id quod et temporis lapsu et diligencia suppeditabitur. In utramvis sortem operior, quid iubeat dominus, et te, eius servum, sustinebo, donec bonum, quod videbis, significabis. Terret me iudicium dei super *dominum* Baltasarum², quem Satanam euangelio factum indoleo. Suffecissent ex papistis mille alii.

10 Gratiam tibi conferat Christus, ut cum illo lucreris multos [1. Cor. 9. 19 ff.], et prevaleat in te Christus, in gloriam suam³ . . .

Fidelissimo Christi servo et episcopo Tygurino
 Huldriccho Zuuinglio, charissimo fratri.

2 vor eo gestrichen opus — 5 vor suppeditabitur gestrichen non.

²) sc. Hubmaier: er lag in Zürich seit Dezember gefangen; s. Nr. 426, Anm. 2.
 — ³) Der Schluß der Zeile, wohl Ort, Datum und Unterschrift, ist weggeschnitten.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 12. Januar (1526).*

Gratia et pax a Christo. Mi Zwingli!

Si vales, bene; nos valemus et solitis favoribus excipimur. Non-nihil sane tuo nomine solliciti sumus, ut vales. Fama enim fert, te languere adeo, ut et a concionibus abstinere cogaris. Quod si ita est, consolationem et tibi et nobis a domino precamur. Fac igitur, ut quamprimum nos hac sollicitudine liberes, si bene habes. Scribes præterea et Pellicano¹, si illum Ceporino subrogatum vis. Nihil enim moratur, quam ut literis tuis vocetur.

Hodie obtuli libellum supplicem² senatui. Exemplar misissem, si descriptum foret. Grato animo si hic disputetur vernaculoque sermone, iudice verbo dei, convocatis et aliunde viris doctis, in harenam me descensurum³ recepi. Eccianos dolos aliqua ex parte patefeci. Fortassis perferetur Lucernam. Nondum senatus a me responsum petiit; proindè etiam non vocatus per epistolam compareo.

Missus est huc libellus Billicani cum epistola Urbani Regii⁴. Verum in eo nihil tractant solidi. Libellus meus non est; alioqui advolasset Tigurum. Uno argumento contra Tertullianum et nos

3 vor sane gestrichen ein undeutliches sane — 8 vor literis gestrichen a.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 79. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 461 f.

¹) Dieselbe Mahnung schon in Nr. 435. Zwinglis Brief s. folgende Nr. 439. —

²) Vgl. Nr. 422, Anm. 2, Nr. 430, Anm. 4 und Nr. 435, Anm. 1. Die Bittschrift an den Rat, in der Oecolampad sich zur Disputation anerbietet, seine Vorschläge macht und Bedingungen stellt, ist im Staatsarchiv Basel erhalten. Näheres bei Herzog, Oecolampad 1. 356 f. — ³) in harenam descendere pro eo quod est certamen inire s. Erasmus, adagia, chil. I, cent. IX, prov. 83. — ⁴) Zu diesen Schriften vgl. Näheres bei Zwinglis Gegenschriften (Ad Theobaldi Billicani et Urbani Rhegii epistolas responsio) vom 1. März 1526, in Bd. IV, Nr. 77.

gloriatur, nempe: si dicamus corpus esse figuram corporis, cogemur etiam dicere figuram sanguinis pro nobis traditam, idque multis verbis frustra contendit. Nam si de imagine Maximiliani dicam: Hic est Maximilianus, qui genuit Philippum, quid urgebit intelligi, quod
 5 figura genuerit Philippum? Vellem tamen apparari similes tropos e scriptura⁴. Nam illum ex Exodo [2. Mos. 32. 4]: Hi sunt dii, qui eduxerunt te ex Aegypto, vellicant. Frustra quoque exercent se in diluendo, quod agnus sit victima transitus [2. Mos. 12. 27]. Ferunt praeterea Suevos meos suas nugas cum magno plausu extrudere
 10 Auguste⁵, quibus necesse fuerit respondere. Ignoro nunc, an aliquid libro dempserint vel adiecerint; alioqui preveniri illos curaremus. Misi literas Augustam, ut certior reddar. Fortassis amici ad te primum mittent. Agemus communibus consiliis, quandoquidem ita nos deus iunxit. Multis diebus ab Argentinensibus nihil literarum accepi.
 15 Insuper, quis Curiensis disputationis⁶ exitus, fac sciamus; nam tardius alioqui resciemus. Hezerus se tibi commendat⁷. Et hunc qui literas reddit, consolare et consilio adiuva.

Vale et brevi ad nos scribe.

Basileę 12. Ianuarii⁸.

Tuus Oecolampadius.

Suevi mei post responsionem iterum apud nobilem quendam convenire et, ut amicus quidam indicavit, insigniter contempserunt; id quod tu nimium verax vates predicebas. Age nunc, triumphant adversario

1 dicamus] ursprünglich dicimus — 2 vor verbis gestrichen argumen — 3 est übergeschrieben — 6 vor ex Exodo gestrichen 4 — 11 preveniri] ursprünglich preuenira — 12 literas übergeschrieben über gestrichenem nuncium — 23 vor adversario gestrichen ho.

⁴) Eine Sammlung solcher Beispiele hat Megander gegeben und wohl zu Handen Zwinglis eingereicht. — ⁵) s. Nr. 436, Anm. 3. — ⁶) Auf dem Bundestag zu Chur vor Weihnachten 1525 verlangten der Abt von St. Lucius und der Dekan samt Kapitel zu Chur, daß die evangelischen Prediger, voran Comander zu St. Martin daselbst, als Ketzer „abgestellt“ würden. Comander berief sich auf den schon früher vom Bundestag erlassenen Befehl, daß allein das Wort Gottes gepredigt werden solle, und anerkant sich zu einer Disputation mit den Gegnern. Diese wurde von den Bundesherren auf Sonntag bzw. Montag nach Dreikönigen 1526 nach Ilanz angesetzt: Comander reichte 18 gedruckte Thesen ein, in welchen er seine und seiner Genossen Lehre zusammenfaßte. Das Gespräch nahm dann zu Ilanz den Anfang, wurde aber bald abgebrochen, so daß Comander protestierte, weil man ihn nicht habe zur Verantwortung kommen lassen. Akten des Gesprächs von Sebastian Hofmeister; Weller Nr. 3816. Ausführlich berichtet Bullinger I 314—323. — ⁷) Hützer war wohl seit Ende 1525 in Basel geblieben, vgl. Nr. 431, Anm. 4. — ⁸) Die fehlende Jahrzahl ist leicht zu ergänzen, s. die Anmerkungen.

nec viso nec victo. Certum est precocia gaudia in merorem desinere, ni deus veritatem homines propter peccata sua ignorare velit.

Fertur et Melanchthon quædam concepisse in materia εἰχαριστίας⁹. Si vacabit legere, uberem μασίγιον proventum futurę dabunt nundinę. Pari facilitate veritas multos et paucos vincet. Scimus, cui 5 credimus [2. Tim. 1. 12].

Vale.

Salvus sit et Wilhelmus noster a Zell¹⁰ cum domo tua et fratribus.

Hulrico Zwinglio, ecclesię Tigurinę fidelissimo curatori, 10
suo in Christo charissimo fratri.

10, 11 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.*

⁹) Das Gerücht war offenbar falsch. Melanchthon schreibt im Sommer (?) 1526 an Thomas Blaurer (Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer, herausgegeben von T. Schieß I (1908), S. 136): περὶ εὐχαριστίας non libuit scribere. Anderseits hatte Melanchthon Ende Januar 1525 an Oecolampad über das Abendmahl geschrieben (a. a. O. 119); es ist möglich, daß Oecolampad daraus erschloß, Melanchthon wolle sich über das Abendmahl äußern. Das Gutachten Melanchthons über Karlstadts Abendmahlslehre vom 9. Oktober 1525 (Corp. Ref. I 760) ist doch schwerlich gemeint? Mit der Sammlung der patristischen Stellen über das Abendmahl hatte Melanchthon schon 1525 begonnen (Herrlinger, Die Theologie Melanchthons 1879, S. 128), gab sie aber erst 1530 heraus. — ¹⁰) s. Nr. 431, Anm. 5.

*Zwingli an Konrad Pellikan.**Zürich, 12. Januar 1526.*Charissime Pelecane!¹

Dici non potest, quantum hilaritatis hauserim ex tuis literis, quibus sentio te ad nostram petitionem non nihil propendere. Satis est te tanto tempore in carcere humanarum tenebrarum delituisse, tametsi non
 5 ignorem, ubi ubi sis, ibi lux sit. Scis enim, cui credidisti [*2. Tim. 1. 12*], alacriter aliquando lux est contuenda tibi. Quamdiu enim pectus sibi quidem probe constat, hypocriseos autem vestitus aliud mentitur, ipsi nobis nimirum sumus conscii, quo animo conscientiam audiamus ad-
 10 cusantem et defendentem [*Röm. 2. 15*]. Tu igitur, optatissime homo, nequeo enim calamo et per epistolam prosequi, quam tu nobis omnibus unus in votis sis — quamquam urbs ista, quæ te deperit, tibi sit moribus-
 que tuis commodatura, velis ac remis ad nos propera². Quid enim tibi multa pollicear, qui te experiri omnia non tuo, sed meo periculo cupio? Per dominum loquor, cuius et causa loquor, nihil aetati tuæ, nihil
 15 studiis, nihil humanitati evenire accommodatius posse quam Tigurum. Conditio vero hæc est: leges quotidie Hebraice certum aliquem modum — Exodum nunc ordimur nec praeterea quicquam tibi oneris imminebit³. Annuus proventus meo equalis est, sexaginta aut septua-

11 vor quæ gestrichen quā.

Autograph nicht erhalten.

Abschrift Pellikans in seinem Chronicon: Zürich. Stadtbibliothek: Msc. A. 138, p. 89f. Am Rand mehrere von Pellikan zugesetzte Stichworte, das erste: Epistola 2^a Zwinglii ad me.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 462f.

¹) Antwort auf Pellikans Brief vom 28. Dezember 1525 (Nr. 429). Die Schreibung Pelecanus ist Zwingli eigentümlich, vgl. Nr. 401, Anm. 13 und 14. — ²) Vgl. Plautus, *Asin.* 157: *remigio veloque quantum potis es festina et fuge* (Otto S. 297). — ³) Pellikan war also berufen als „Leser“ oder Professor für Hebräisch an den

ginta florenorum, aut fortasse octoginta³, domus elegans atque opportunitissima; Oecolampadius et Hätzerus viderunt eam⁴. Per omnem vitam nemo te expunget, nisi tanta utaris petulancia, ut ferre nemo debeat. Iocor. Nulla enim egritudo, morbus nullus, nihil penitus malorum tibi poterit accidere, quod hanc condicionem infirmet. Vacat⁵iones tres sunt, quae plus quam mensem, si iungas, longe sunt: ferie, dominica dies et aliquot alii, ut putem quartam anni partem vacationi patere. Rem domesticam si ipse curare statueris, praesto est domus, ut diximus; sin minus, apud alios eris, donec tibi res tuę commodent. Atque ego ipse tibi meas aedes patefatio⁵. Ingredere, exi, ut lubet; omnia in tua erunt potestate. Cuculle ridentur apud nos, sed si perpetuo utare, prorsus autem nihil, si adferas, ut ponas. Cucullato autem tibi veniendum est ad nos propter instantem tumultum tyrannorumque improbitatem, non apud nos, sed apud alios sevientem⁶. Scio tibi non magna esse promittenda, qui mediocribus pro maximis¹⁵ uti didicisti, sed me totum tibi promitto cum bonis et doctis omnibus. Senatus vester si quid abitione gravabitur, indica, qua ratione senatus noster debeat epistolam ad vestrum temperare, atque operam dabimus, ut per eius petitionem tibi permittatur, quod alioqui negaretur. Orante Leo⁷, Myconius, Ioannes Iacobus Ammianus⁸, Rudolphus²⁰

18 vor ad gestrichen v.

lectiones publicae oder der sogenannten Prophezei. Als er in Zürich ankam, stand man bei Exod. 15; vgl. Chronicon p. 110.

³) Über die Besoldungsverhältnisse geben die Akten des Zürcher Staatsarchivs unter anderem folgende Anhaltspunkte: Am 4. April 1526, also bald nach obigem Brief, erkannte der Rat von Zürich grundsätzlich, die Pfarrer und Leutpriester sollen „nicht schnöde und ringe Kompetenz und Nahrung haben, damit für und für wolgesittete und gelehrte Leute erzogen werden“ usw.; immerhin soll bei der Festsetzung „mit Unterschied“ je nach den Gemeinden verfahren werden. Ende des Jahres wird dann in einem Einzelfall entschieden, wenn der Priester 70 „Stuck“ (Einheiten, aus denen sich das Einkommen zusammensetzte: Gulden, Mütt, Kernen, Saum Wein) einziehe, so soll das Gesuch um mehr Besoldung abgewiesen werden; andernfalls soll ihm „geholfen“ werden. Später nahm man 80 „schwerer Stuck“ als Pfarrbesoldung an; soviel wird 1531 dem Pfarrer von Dürnten zugesprochen mit dem Zusatz: „wie auch ander ehrlich Pfarrer versehen sind“; vgl. Egli, Aktens. Nr. 950, 1111, 1762. Man ersieht hieraus, wie bescheiden Zwinglis Besoldung war, sie entsprach ungefähr derjenigen eines Landpfarrers. — ⁴) Es war das früher von Zwingli bewohnte Haus „zur Sul“, vgl. Nr. 261, Anm. 5. Oecolampad hatte bei seinem Besuch in Zürich (vgl. Nr. 352, Anm. 5) Zwingli noch darin getroffen. — ⁵) Pellikan wohnte die ersten Tage nach seiner Ankunft in Zürich wirklich bei Zwingli; Chronicon p. 110. — ⁶) Ob es Zwingli hier ganz Ernst ist? — ⁷) sc. Iudae. — ⁸) Ammann, vgl. Nr. 91, Anm. 1. Er trat nachher mit Collin die Professur für das Griechische an, gleichzeitig mit dem Amtsantritt Pellikans für Hebräisch. Die drei waren die Nachfolger des einen, unter der Überlast zusammengebrochenen Ceperin, der beide Sprachen gelehrt hatte.

Collinus⁹, Megander¹⁰, omnes. Ne te ulla ratione retineri paciaris. Non ignoramus, quid chalcographi¹¹ tentaturi sint; verum tu lucrones istos nihil moraberis.

Vale.

5 Tiguri 12 Ianuarii¹² M.D.XXVI., id est quo te dominus vocat¹³.

Huldrichus Zwinglius, totus tuus.

1 Ne übergeschrieben über gestrichenem v[?] — 5 vor Ianuarii gestrichen Kal.

⁹) s. Nr. 150, Anm. 1. — ¹⁰) s. Nr. 380, Anm. 9 und Brief vom 30. Mai 1529.
— ¹¹) Pellikan hatte in Basel viel für die Buchdrucker gearbeitet; vgl. *Chronicon* p. 76, 78f., 105. — ¹²) Ursprünglich schrieb Pellikan: 12 Kal. Ianuarii; dann strich er Kal. Die Verschreibung rührte vielleicht davon her, daß Pellikan beim Kopieren an den früheren, ersten Brief Zwinglis dachte, den er am 26. Dezember erhalten hatte, und der allerdings 12. Kal. Ian. 1526 = 21. Dezember 1525 geschrieben worden sein könnte, gleich nach Ceporins Tod (der spätestens am 20. Dezember erfolgt war). — ¹³) Anspielung auf Pellikans letzten Brief Nr. 437, wo derselbe die göttliche Berufung so stark betont hatte.

*Konrad Pellikan an Zwingli.**(Basel, Mitte Januar 1526).*

[Auszug Pellikans:] „Ad eam epistolam¹ statim respondi²: sperare me dimittendum a senatu, sed propediem tentandum. Placeat functionis ratio et officium; de reliquo nulla mihi cura, sed deo, qui me sit directurus. Non sexaginta florenos petiturus; modo in tali ecclesia mihi et cum talibus viris vivere liceat; eciam de sedecim posse me 5 vivere“.

4 vor modo gestrichen sed.

Zürich, Stadtbibliothek: *Chronicon Pellicani*, Msc. A. 138, fol. 91.

Abdruck: B. Riggerbach, *Die Chronik des Konrad Pellikan*, pag. 109.

¹) Nr. 439 vom 12. Januar. — ²) Vorliegende, nur noch in dieser summarischen Zusammenfassung Pellikans in seinem Chronicon erhaltene Zusage nach Zürich war am 17. schon bei Zwingli eingelaufen, wie dessen Meldung an Vadian zeigt, Nr 442, Anm. 12. Sie ist also etwa am 15. geschrieben.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 15. Januar 1526.*

Gratia tecum. charissime in domino frater ac praeceptor.

Litterę tuae¹ varie me affecerunt. Gaudeo impostorem ac man-
cipium glorię captum², sed inconstantem hominis mentem vehementer
abominor. Expendit argutulus Christianissimum senatum nihil te-
mere, nihil pro merito, sed placidissime acturum omnia, qua modestia
5 Christiana abutitur. Coniicere nequeo, quorsum sit evasura causa
eius. Dimissus calumniabitur ac de illata vi magnos triumphos ex-
cantabit et oneri erit retentus. Verum solatur nos prudentia integer-
rimi senatus et spiritus domini, quo es praeditus, mi Zuingli. Ex-
10 itum tragoedię tantae ad nos commodè perscribas. Senatus noster
hodie firmior est quam hactenus. Scholas nondum habemus; speramus
brevi aliquam mediocritatem³. Ne missae redirent, loco prmissarum,
ut dicunt, Christianum agimus conventum in quantum modo mensem,
idque in singulis parochiis quotidie. Adest frequentia populi: primo
15 verbum auditur; postea fit spacium orandi in silentio, ut quisque iuxta
suum spiritum dominum precetur. Experimur voluntatem domini hoc
fuisse; nam cedit perquam feliciter. Formatur ecclesia Christianis
affectibus, quae pridem nescio quid impietatis spirabat.

Cum apothecario⁴ transegi, ut per biennium iuvenis, quem com-
20 mendas, apud ipsum ageret — minori enim tempore nemo facile in-

16 domini *übergeschrieben* — 19 *vor iuvenis gestrichen* sedecim aureos o[?].

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 274. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 463 f.

¹) Nr. 434. Anm. 1. — ²) Gemeint ist Hubmaier, wie Nr. 434, Anm. 2 zeigt. —

³) Vgl. Nr. 446, Anm. 4. Die Anfänge der Schulen stellt Röhrich. *Geschichte der Reformation im Elsaß* 1. 251 ff. dar. Vgl. auch Joh. Ficker: *Die Anfänge der akademischen Studien in Straßburg*. 1912. — ⁴) s. Nr. 434, Anm. 4 und Nr. 409, Anm. 1.

stituendum admittit — et in victum unius anni sedecim numeraremus aureos. Me obtuli fideiussorem; nam hoc poscebat. Vir est Christianus et rei medicę non vulgariter peritus, si amicis credendum; nam mihi cum eo nihil intercessit consuetudinis; at bonum esse virum nihil prorsus dubito, quare iuvenem quantotius mittas.

Farellus⁶ te plurimum salutatur, qui est fortissimo pectore et hostis dei impanati, a quo summam papisticę abominationis pendere putat.

Conventum novum principes indixerunt Spiris agendum ad Kalendas Maias⁶. Interim spero ocium. Inanes minę futuri belli circumferuntur, quas magistratus noster non contemnit, sed nec timet magnopere. Domini voluntas fiat.

Hartmudius de Kronberg⁷ hic est, exul ob Christum, amplissimis exclusus possessionibus, cui dominus constantiam ac longanimitatem donet, qua ei inprimis opus esse videtur. Is te salutatur per nos. Ecclesiam nostram domino commendetis.

Vale in domino.

15. Ianuarii anno 1526.

Vuolfgangus Capito.

Charissimo suo Huldricio Zuinglio, episcopo Tigurinorum,
fratri in Christo — Zürich.

8 principes *übergeschrieben über gestrichenem* ad Spiram.

⁶) Wilhelm Farel, s. Nr. 380, Anm. 1 und Nr. 400, Anm. 7. — ⁶) Der erste Speirer Reichstag begann am 25. Juni und dauerte bis 27. August 1526. — ⁷) Über ihn s. Nr. 252, Anm. 6, wonach er Zwingli wahrscheinlich persönlich kennen gelernt hatte. Schon 21. Januar 1523 hatte er an die Straßburger ein zum Evangelium ermunterndes Sendschreiben erlassen; Röhrich a. a. O. 1, 139 f.

Zwingli an Vadian.

(Zürich), 17. Januar 1526.

Gratia et pax a domino.

Plena sunt omnium ora, Vadianum consulem esse Sanctogallensium factum¹, præter quæ certio rem testem non habeo, quibus tamen fidem habeo, sive quod gnaviter credimus, quæ optamus, sive
 5 quod frequenter aliquid veri subest in tam vehementibus rumoribus. Ego id foelicissimum augurium ampliandorum euangelii finium esse mihi persuasi, atque o beatas urbes foelicesque respublicas, quæ ex hoc erudito sed procelloso sæculo saltem hoc auferant, ut tales sibi viros præficient, qui cum summa eruditione ac eloquentia summam
 10 pietatem prudentiamque coniugaverint!; tunc enim eis licebit beatum ocium ducere². Tu, mi Vadiane, opus non habes, ut te vel inditis calcaribus extimulem vel tractis habenis supinem, cum quod ipse eo loci me non esse arbitror atque mensuræ, ut tibi præcepta dare vel sciam vel debeam, tum quod ingenerata longoque usu durata dexteritas,
 15 sicut spero, ventura omnia, etatem, consilia, casus, eventus, conatus moderabitur, ut sempiternæ Sanctogallensium gloriæ plurimum apud posteros sit allaturum, Vadianum isthic fuisse olim consulem. Cupio de Iacobo Ceraunelateo³ deque Abtzellanis rebus scire. Fuit

12 vor cum gestrichen siue quod me — 13 me übergeschrieben.

Bremen, Stadtbibliothek: Manuskript a. 8, pag. 10. Autograph. — Ebendort in in Msc. b. 30, Kopie aus der Zeit Goldasts.

Abdruck: Birlinger, Alemannia 1, 58. Arbenz, Vadians Briefsammlung IV, S. 3 (Nr. 441).

¹) Vadians Wahl zum Bürgermeister für 1526 war durch die ganze Gemeinde der Stadt am 28. Dezember vorher erfolgt; Miles, Chronik S. 310; vgl. Kessler, Sabbata² S. 208 (566). Im Ratsbuch wird er zum Jahr 1526 als Bürgermeister erwähnt. — ²) Auch Kessler, Sabbata³ S. 106 (vgl. 551) preist im Hinblick auf Vadian, wie anderseits im Gedanken an Orte mit tyrannischen Regimenten, das Glück, wenn eine Stadt, wie St. Gallen, eine dem Evangelium gewogene Obrigkeit habe. — ³) Jakob Schurtanner, Pfarrer zu Teufen, Bahnbrecher der Reformation im Appenzellerland, dem Zwingli seine Schrift „Der Hirt“ (abgedruckt Bd. III, S. 1 ff.) gewidmet hatte, s. Nr. 321, Anm. 20. Er wurde durch die Täufer vom Amt verdrängt und starb 1526.

enim quidam apud me *Ioannis Hessi*⁴ nuncius, qui istud ore mihi nunciavit: catabaptistas comunes coepisse uxores habere⁵, hoc est, ut nonnulli alterutrorum uxores inierint, palam videntibus maritis ferentibusque uxoribus. Ego pro publica concione scelus non nominavi, sed fieri ab istis Abtzellę dixi absurda, flagitiosa istaque gente⁵ indignissima. Ibi nebulo iste, qui pelles facit quique superiore anno euangelistę sibi nomen apud nos sumpsit⁶, clam apud catabaptistas verbis meis fidem detrahit. Si ergo per ocium licet, brevibus modo rem nuncia. Simile quiddam non minus cupimus scire de matrona quadam honesta et gravi hactenus, quę apud vos narratur sese nudam¹⁰ in publicum eiecisse ac manu cunno illisa copiam sui omnibus fecisse, sacris quibusdam verbis, scilicet: ego corpori carnique mortua sum et vivo in spiritu; proinde me cuique licet, ut libet, uti. Venit et alius rumor: quinque apud Abtzellam Vulcano dicatos esse, quod Venere sint in mares abusi⁷. Videmus, quid sit vinci. Malunt arrogantissimi¹⁵ homines a demone videri vel ludi vel agitari, quam gloriam deo veritatisque dare. Putant nos non esse maiore constantia, quam ut his prestigii reddamur attoniti herbamque prebeamus⁸. Nos Germanice nunc de eucharistia scribimus⁹, quę speramus reipublicę Christianę profutura, maxime Germanis. Faxit deus, ut omnia ad illius gloriam²⁰ ac pacem publicam momenti plurimum ferant. Respondimus et ad insidias Eccii complicumque suorum¹⁰. Defendunt me adversus Pomeranum duo quidam docti hercle¹¹, quamvis alterum vellem esse cautiorem, Germanice uterque. Venit his diebus libellus quidam Billicani Rhegiique epistolarum duarum¹². Dii boni, ut gentis huius vanitatem²⁵ pre se ferunt! Rebar cordatiorem esse Rhegium. Pelecanus, cui iam primas in Hebraicis literis dant, noster erit propediem¹³

6 vor superiore gestrichen apud uos — 11 vor cunno gestrichen ein nicht mehr lesertliches Wort — 12 quibusdam] dam übergeschrieben.

⁴) *Johannes Heß*. Kaplan zu Appenzell. evangelischer Gesinnung. s. Nr. 337. Anm. 6. — ⁵) Auf diese sittlichen Ausartungen der Täufererei hat offenbar Zwingli schon Nr. 434. Anm. 3 angespielt. — ⁶) Der Mann. der „Pelze macht“, ist wohl *Antoni Kürsiner*, eigentlich *Roggenacher*, von Schwyz, seit Ende 1524 Bürger von Zürich und seit 1525 Täufer, als solcher auch in St. Gallen tätig. Vgl. den Artikel in *Zwingliana* 1. 139 f. — ⁷) Von den Chronisten nicht berichtet. — ⁸) herbam praeferre. dare, porrigere = sich besiegt erklären — ⁹) Mit Datum vom 23. Februar 1526 erschien Zwinglis Schrift: „Ein klare Underrichtung vom Nachtmal Christi“. Vgl. Bd. IV, Nr. 75. — ¹⁰) Die Schrift vom 15. Januar 1526: „Ein Abgeschrift oder Copy des Gleichbriefs usw.“ an *Johannes Eck* usw. Vgl. Bd. IV, Nr. 73. — ¹¹) Vgl. Gerbel an Bugenhagen um diese Zeit: Respondit epistolae tuae Zwinglius; adiecit alius quispam libellum refertum conviciis. Vogt. Bugenhagens Briefwechsel S. 60. — ¹²) s. Nr. 438, Anm. 3. — ¹³) Er traf am 25. Februar 1525 in Zürich ein.

succedetque Iacobo Ceperino, qui periclitatum abiit ad superos, an sic se omnia habeant, ut mortales definiunt. Ioannes Iacobus Ammianus et Rudolphus Collinus Græcæ lectionis provinciæ in-
 5 autorati sunt, uno ambo stipendio contenti aliquousque¹⁴. Fulmina, quæ Jupiter ille Lucernanus, qui Syriæ præses erat, cum Christus trucidaretur, post comitia ei aculabit¹⁵, consuesti, ut spero, nihil timere, etiamsi feciales cum ambusta hasta mittant.

Vale.

Felix sit vobis faustusque anni tui consulatus.

10 17. Ianuarii MDXXVI.

Huldrichus Zwinglius tuus.

Salvos iube Dominicum¹⁶ ludimagistrum, Christianum¹⁷, scribam, amicos omneis. De gratiis senatui vestro habendis uxoris nostræ nomine nuper, puto, tibi supplicavi¹⁸. Leoni, quo mundus videat omni-
 15 potentem nuptias nostras benedixisse, honestissima uxor liberos duos feliciter genuit¹⁹, eosque marem et feminam, qui partus solent esse periculosi, si vera medici traditis ac physici. Ego dei dono sospes sum, neque labascit adhuc animus.

20 Doctissimo piissimoque viro Ioakimo Vadiano, Sanctogallensium consuli prudentissimo, domino suo cum primis colendo.

12—18 Salvos . . . animus am Rande.

¹⁴) Ceperin war am 20. Dezember 1525 oder kurz vorher gestorben, nachdem er erst seit einem halben Jahr an der neuen Stiftsschule Leser des Hebräischen und Griechischen gewesen. Seine Professur wurde so geteilt, wie Zwingli hier angibt: Pellikan übernahm das Hebräische, Ammann und Collin (s. Nr. 91, Anm. 1 und Nr. 150, Anm. 1) das Griechische, diese zwei einstweilen nur mit einer einzigen Pfründe besoldet. Alles Nähere in Eglis Biographie Ceperins, *Analecta reform.* 2, 145—160. — ¹⁵) Am 18. Januar 1526 begann in Luzern eine Tagsatzung der Eidgenossen, auf der, wie Zwingli hier erwartet, scharfe Worte gegen die Evangelischen fielen; *Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 828 ff. Luzern, der führende Ort der altgläubigen Partei, ist gleichsam der alte Christismörder Pilatus, so bezeichnet in Anspielung auf den bei Luzern aufragenden Pilatusberg, worauf der Landpfleger spukte; vgl. den Scherz in Nr. 128, Anm. 21 sowie F. X. Weber, *Der Pilatus und seine Geschichte* 1913. — ¹⁶) Dominicus Zili, Schulmeister in St. Gallen, dann auch Prediger, vielfach erwähnt, besonders von Kessler in den Sabbata, am bekanntesten durch die Kontroverse wegen des Kirchenbannes mit Zwingli auf der St. Galler Synode 1530 (s. Eglis, *Analecta reform.* 1, 107 ff. 123 ff.), starb 1542. Auf ihn werden die Einträge in den *Matricken* Basel und Wien zu beziehen sein: dort 1517 Sommer: Dominicus Zilig (!) de S. Gallo, hier September 1518: Dominicus Metanus de S. Gallo. Notizen über ihn in Eglis *Analecta* 1, 130 und in Eglis Kommentar zur neuen Ausgabe der Sabbata S. 554. Zwingli nennt ihn etwas nachher Zeliu, Nr. 516, Anm. 7. — ¹⁷) sc. Fridbolt; s. Nr. 386, Anm. 1. — ¹⁸) s. Nr. 426, Anm. 1. — ¹⁹) Leo Juds Gattin war Katharina Gmünder, eine St. Gallerin; vgl. Nr. 379, Anm. 7.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 25. Januar (1526).*

Gratia a Christo.

Si disputatio¹ omnino habenda est, mi Zwingli, nam hoc fama fert, cui ego nondum habeo fidem, conducibilius fortassis esset, aliquandiu premere epistolas edendas², ut impudentiam adversariorum nervosius confutemus. Imo displicet hoc consilium, quandoquidem foret nostris viribus confidere, et multa inter rem ac spem. Cratander³ curabit mea Argentorati excudi, si exemplaria illi dedero; addictus autem illi sum ob es alienum, ne temere alteri typographo servire eo invito possim. Malluisssem [!] cum Christophoro⁴ convenisset. Respondebo Billicano pro mea tenuitate copiose et diligenter. Urbanum publice negligam, privatim acrius admonebo. Et quoniam Suevorum meorum meminit, habebunt et illi locum. Addam et sermones duos apologeticos⁵, quibus multum odii detergemus, siquidem aures essent auditoribus. Non multum referet, etiamsi exemplaria non

6 vor foret gestrichen hoc — 8 vor typographo gestrichen exhibere.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 157. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 464.

¹) Vgl. Nr. 438, Anm. 2 und frühere. — ²) Schreiben der Gegner, so Ecks, vgl. Nr. 422, Anm. 2. — ³) Der Basler Buchdrucker, bei dem Oecolampad anfangs Aufnahme gefunden; vgl. Nr. 87, Anm. 2. Er durfte Schriften Oecolampads nicht selber drucken, da dies seit Herbst 1525 in Basel verboten war; Herzog, Oecolampad 1, 338. Die bedingte Zurücknahme des Verbotes erfolgte im Sommer 1526; ebenda 2, 22. — ⁴) sc. Froschovero. — ⁵) Vgl. Nr. 436, Anm. 3 und Nr. 438, Anm. 3 und 5. Bei Froschauer in Zürich erschien 1526 folgende Sammelnschrift von 152 Bl. in 8°: Apologetica. De dignitate Eucharistiae sermones duo. Ad Theob. Billicanum, quinam in verbis caenae alienum sensum inferant. Ad ecclesiastes Suevos antisyngramma Io. Oecolampadii. Strickler, Literatur-Verzeichnis Nr. 271.

communicabimus alter alteri, quandoquidem utrique fidei et charitatis primaria cura est, quę non sinet periclitari, tametsi mallet te semper iudicium meis adhibuisse. Sed necessitati parendum. Vereor, ne hic tandem eveniat, quod eventurum timui, ne frustra laborarim [*Gal. 4. 11*],
 5 et gloria dei non aliter enitescat, quam quod inexcusabiles futuri simus in die illo [*Röm. 1. 20, 2. 13 f.*]. Ora igitur dominum, ut nos clementer respiciat. Is et te cum domo tua ac fratribus diu nobis servet incolumes.

Basileę 25. Ianuarii⁶.

Ioannes Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, fratri meo charissimo.

1 vor alter gestrichen hinc inde — 7 nobis übergeschrieben über gestrichenem nos.

⁶) *Jahrzahl fehlt, ist aber nach dem Inhalt sicher 1526.*

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 28. Januar 1526.*

Gratia tecum, charissime frater.

Lutheri libellus, quem „De servo arbitrio“ inscripsit, iam hic excuditur¹, perquam argutus ac pius; nam aliquot folia legi. Erasmi nomini vehementer officiet, plurimum autem conducet pietati. Nam quis usus spiritus et gratiae, si quiddam nostris viribus per se tribuat⁵ur, sicut Erasmus modiculum istud suum tribuit? Quam mihi dolet virum tantum non habere reliquas dotes! Maxime autem acerbum est, quod ad elementum panis ac vini nos revocet, etiamsi talis videri nolit. Pura sententia passim recipitur. Obstant episcopi Sueviae² quidam; pars aliqua bene sentit. In certamen arduum deducemur,¹⁰ vereor, et tamen propterea simulare fidem, cuius rei nullam habemus, non possumus. Verum, si quid in me situm, cautione uteretur magna, ne quid ultra praescriptum verae dilectionis. Omnia donarem, omnia dissimularem uni causae intentus, quæ, opinor, declarando subinde repetitis vicibus potius quam lacessendo adversarios subsistet. Nam¹⁵ formido me tenet perniciosissimi dissidii, adeoque putarem, nostra potius confirmanda in posterum, quam illorum praesidia infirmanda. Sinas, mi frater, priores in nos incurrant illi. Umbone veritatis protecti gravissimum impetum secure feremus. Qua moderatione concordiae locum relinques, quæ prorsus dissipabitur animis utrinque²⁰ odiosius intentis. Video fore, ut occultis anfractibus ad veritatis confessionem deflectant, quam rimam apertam illis cupio. Iam nesciunt

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339, p. 268. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 464—466.

¹) DE SER || VO ARBITRIO || Martini Lutheri ad || D. Erasmus || Roteroda || mum || ★ || M.D.XXVI. || ²⁰ || 188 Bl. in 8°. Druck von Wolf Köpfel in Straßburg. Vgl. Weinarter Lutherausgabe 18, 598f. (daselbst ist auch ein Köpfelscher Druck mit etwas verändertem Satz angegeben). — ²) Vgl. Nr. 443, Anm. 5, auch unten Anm. 11.

subsistere; qui nos, dum ipsi elementis coherent, ob nostram libertatem damnant; nos contra, qui potius papistas quam fratres tales initio respeximus, invicti hactenus obstitimus, ut qui Christiano affectu, gustum veteris salivę referentes, pertulimus. Pomerani liber in
 5 Oecolampadium³ ad nundinas veniet. Is erit aut caduceator aut fecialis. Tum integri utramlibet conditionem accipiemus, et orbis nostrae parti malorum sementem non tribuet, sed illis, qui ultro pacifice ac pie conantibus *φιλοεικώς* obturbant. Hic agimus more nostro lente et frigide, sacerdotibus cursum nostrum remorantibus, qui
 10 ex concordia Galli et Hispani⁴ spem conceperunt amplissimam. Adeo norunt sibi solatia fingere vanissimi isti. Dum hæc scriberem, literę perferuntur, quibus amicus significat rem apud plerosque ad indicendum concilium spectare, cuius potissimum rei gratia huc Spiras⁵ sit imperator venturus ante Kalendas Iulias. Id quod eque subventaneum ac stultum est. Quid ad nos enim istorum consultatio? Verbo domini connitimur, quod est invictum et æternum.

Vale, et Leonem Iud, Myconium et reliquos fratres ex me plurima salute impertias. Iube tuam uxorem ac piam prolem⁶ valere in domino.

20 De apothecario⁷ scripsi non semel; cum quodam pio et industrio conveni. Annue sedecim pendendi aurei, sed ut biennio in suum ille convictum se daret; citius enim absolvi omnia non posse affirmabat. Praeterea eo pacto ad talem usum explorandum etiam alibi et in biennium astringuntur. Quę preposito⁸ dicas, cui cupio bene ex animo.
 25 Fideiussoribus opus est, quos ego curabo; nam me illi obtuli.

Ceterum *respublica* nostra multis auditis minis tranquilla etiamnum est neque serium bellum expectat. Erunt forte, qui prædonum more fugitivo pugna et privatis damnis cives afflictabunt. Et tamen nihil contemnitur. Quę ad urbem tuendam praesidio esse possunt,
 30 apparantur fortiter. Nullum militem conduximus. Adsunt parati in hoc, ni fallor, duces, quos in stipendio senatus habet. Concordia est hic inter cives, qualis aliquot annis vix fuit. Senatus omnium opti-

6 vor fecialis gestrichen fecil — 7 qui übergeschrieben — 11 scriberem übergeschrieben — 13 Spiras übergeschrieben — 23 et übergeschrieben — 29 tuendam übergeschrieben — 31 senatus übergeschrieben.

³) Vgl. Nr. 419, Anm. 2. — ⁴) Diese concordia wird gleich im folgenden Brief von Capito als leeres Gerücht bezeichnet, allerdings irrig; vgl. dort Anm. 5 und A. Baum: *Magistrat und Reformation in Straßburg* S. 155. — ⁵) Vgl. Nr. 441, Anm. 6. — ⁶) Regula Zwingli, geboren 31. Juli 1524. — ⁷) Vgl. Nr. 441, Anm. 4. — ⁸) Vgl. Nr. 409, Anm. 1.

mus, superiorum senatorum admodum exiguum quiddam superest, quod sit obnoxium papisticę factioni.

Stephanus Liechtstallanus⁹, vir pius et integer, innocentia presertim morum et scientia pietatis magnus, in vinculis modo detinetur, deferente illum ac procurante senatu Basiliensi. Optimum virum⁵ Satan in argumentum dissidii parandi inter illas coniunctas respublicas obiecit. Nam illi ad vim, nostri ad cuiuslibet ius, et alteri alteris in hoc egerrime convenient. Ora dominum cum ecclesia, quę tecum est, pro hoc fortissimo milite Christi, ne oppressus rebus adversis deficiat.

10

Iterum vale.

28. Ianuarii anno 1526.

Vilhelmus Farellus, Iacobus (is se nominat Antonium Peregrinum) Stapulensis et reliqui fratres¹⁰ te plurimum salutant; item mea familia te optat agere quam felicissime. Bucerus idem,¹⁵ quod ego, de respondendo Wirtembergensibus¹¹ orat. Sed pro voluntate domini et iuxta consilium spiritus, qui in te est, agas, nobis permittentibus. Nostram libuit indicare rationem.

Vuolfgangus Fabritius Capito tuus.

Sapientissimo viro Huldriccho Zuinglio, ecclesię Tygurinę
episcopo ac maiori suo observando.

20

5 vor deferente gestrichen mensante[?] [sante ist deutlich zu lesen] — 8 Ora] Oro — 9 hoc übergeschrieben — 13 f. das Eingeklammerte am Rande — 16 hinter respondendo noch eine Silbe [bo?] gestrichen.

⁹) Stephan Stör, der am 16. Februar 1524 als Leutpriester von Liestal eine Disputation in Basel über die Priesterehe veranlaßt hatte (s. Nr. 329, Anm. 6), beteiligte sich 1525 an den Bauernunruhen, weshalb Basel bei Straßburg auf Verhaftung des Flüchtigen drang; Basler Chronik I, 394, 445. Herzog, Oecolampad I, 296 f. Paul Burckhardt, die Politik der Stadt Basel im Bauernkrieg S. 13 f. — ¹⁰) Über die französischen Brüder in Straßburg s. Nr. 409, Anm. 12 und 13. — ¹¹) Vgl. oben Anm. 2 und Nr. 446, Anm. 3.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 29. Januar 1526.*

S. Debemus miseris commodo esse, mi Zvingli, praesertim apud fratres et maiores nostros. Quod me impellit, ut scribam pro misera vidua Martini Hag¹, qui olim apud vos agebat et hoc biennio nobiscum, non quidem optima fide atque integritate, quod pene sero rescivimus. Is obiit diem, uxorem reliquit pauperem, quæ ex monasterio ditionis urbis vestrae. Simplex mulier est et claris natalibus, cui modis omnibus subventum oportuit. Et liberalitas senatus vestri unam, ut hic fama est, pensione annua providit. Hæc autem nostra eiusdem monasterii, sed pridem egressa, antequam per magistratum licuit. Quæ res ei non erit fraudi apud equissimos vestros senatores. Simili conditione nobis commendasti aliquando Marcum Ioannitam², quem iuvimus fideliter, cui, sicut aliis, nihil denegabitur, imo dabitur certissime, et hoc brevi. Rescribe, an senatus nostri literæ ad vestrum illum amplissimum sint aliquid ponderis habituræ, et curabuntur pro modo illius scriptas [1].

Apotecarius³ inventus est, cum quo pactus sum precium pro unius anni convictu; sunt auræ sedecim. Tempus constitutum in biennium. Vir est probus et exercitus, ut ferunt. Scribit Oecolampadius disputationem futuram⁴. O diem felicem! quanto triumpho decorabitur

7 vor unam gestrichen meritam [?] — 9 egressa] ursprünglich egressus — 11 Ioannitam übergeschrieben — 13 et hoc brevi übergeschrieben — literæ übergeschrieben — 17 vor sunt gestrichen est.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 172. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 467.

¹) Dieselbe Sache im Anfang folg. Nr., wo die Frau auch mit ihrem ursprünglichen Namen Barbara von Sargans genannt ist, wie dann nachher noch wiederholt, besonders in Nr. 457, Anm. 2 und Nr. 458, Anm. 3. — ²) Unbekannt. — ³) s. vorige Nr., Anm. 7. — ⁴) s. Nr. 443, Anm. 1.

veritas! Utinam ad senatum nostrum vestri scriberent, quo ex nobis aliquot mitterent. Sin minus, equidem per me curabo, ut adsimus auditores, qui in optatissima scena nullas simus partes habituri. Vanum est, quod nugigeruli de concordia inter imperatorem et Gallum⁵ circumferunt.

Vale in domino.

29. Ianuarii anno 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

Huldericho Zvinglio suo. — Zürich.

1 scriberent übergeschrieben.

⁵) s. vorige Nr., Anm. 4. Die concordia erwies sich dann doch als Tatsache: am 14. Januar 1526 war zwischen dem Kaiser und Franz I. von Frankreich der Friede von Madrid geschlossen worden; Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation⁶ 2, 238 f.

*Martin Bucer an Zwingli.**Straßburg, 29. Januar (1526).*

Gratiam et pacem.

Agit apud nos pia quaedam mulier, Barbara ex Salgans, quae ex primo isthic coenobio nupsit pridem Martino Hag¹, homini tibi quam nobis notiori, quanquam tandem, non sine ecclesiae nostrae in-

5 commodum, nobis plusquam satis innotuerit. Is nuper diem suum obiit, filiolo et aere alieno huic relicto. Haec ipsa, inocentia inocentior et ove minus sibi potens prospicere, debet nobis tanto esse commendatior, quanto ipsam agnoscimus Christo magis deditam, suique curam ipsi commisisse. Est autem domino deditissima et se ipsa penitus exuta.

10 Ratio vero, qua iuvari possit et iure debeat, est, ut senatus vester acciperet alendam, postquam proventus coenobii, in quo agebat, sibi, ut audimus, usurparint. Neque enim obesse illi debet, quod maturius ex solitiore illa vita in matrimonium concessit. Hic sane nullum discrimen habetur eorum, qui mature vel sero monasteria deseruerunt:

15 singulis aequa portione, habita tamen ratione aetatis, prospicitur annuis redditibus. Si vere viduam et solide piam mulierem quaeque aliena ope egeat, ut quae maxime, volueris iuvare, hanc iuva et cave a marito, qui erat, ipsam estimates. Cuius caussa erat, ut tibi irascere-

20 suis coloribus pinxeris et fenum in cornu monstraris. Idem nobis usu

9 commisisse] commississe. Bucer hatte ursprünglich commissse geschrieben — 17 vor volueris gestrichen aliena ope — 19 vor illum gestrichen ab [?].

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 336. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 466 f.

¹⁾ Dieselbe Sache im Eingang voriger Nr., wie späterhin wiederholt. Zu der Form Salgans = Sargans s. Bd. III, S. 563, Anm. 10.

venit *περὶ τὸν φρανζισκὸν τὸν λαμπερὸν*², quem nobis citra commendationem miserunt οἱ *Βιττενβέργιοι*, hominem quam nihili tam sui amantem, qui, si posset, nobis multum adeo negotii exhiberet. Assertores carnis tibi commendo sic tractandos³, ut memineris, priores iam non tam carnem asserere, quam a vulgata nostra verborum expositione videri velle vindicasse verba Christi. Etiam habebis rationem infirmorum, quos non reiicies a caulis Christi [*Joh. 10. 16*], si fucus eis fiat a summis, praesertim praetextu verborum Christi. Denique ita scribes, ut Christi gloriam solam, quae tum illustrissima est, quum ipsius imaginem summa cum charitate prae nobis ubique ferimus, quesuisse videre. Hic iam ludos parturiunt nostri literarios⁴. Obsecro mittas nobis rationem, qua vestrum ludum instituistis et quo pacto decreveritis vestram pubem instituendam⁵. Male hic audimus apud Wittenbergenses, quod studium linguarum maturius adhibendum censeamus, neque declamandi Latine tantum tempus tantumque studium insumendum nobis videatur, hoc est, quod Latinam non Graece atque *Hebraicae* linguis praeferamus. Optamus vero magnopere tuam hic cognoscere sententiam, quam nobis proximo nuncio scribes; nam spero brevi ludos nostros instituendos.

Optime vale.

Salutant te fratres.

Saluta nobis Leonem⁶ tuum ac alios.

Argentorati 29. Ianuarii⁷.

Martinus Bucerus tuus ex animo.

Huldericho Zwinglio, episcopo Tigurinorum
observando et charissimo fratri.

1 das Griechische ist im Manuskript abgekürzt *περὶ τῷ φραν: τῷ λαμπερ:* — 11 vor quesuisse gestrichen *querere* — literarios *überschrieben* — 22 Saluta] Saluto.

²) *Franciscus Lambertus*, s. Nr. 214, Anm. 1, Nr. 222, Anm. 2 und Nr. 355, Anm. 1. — ³) Vgl. Nr. 444, Anm. 11. — ⁴) Vgl. Nr. 441, Anm. 3. — ⁵) Die erste Zürcher Schulordnung stammt vom September 1523 und ist gedruckt als Teil der sogenannten Reformation des Stifts; sie trat aber erst im Juni 1525 in Kraft. Näheres s. zu Zwinglis Lehrbüchlein, Bd. II, S. 527 ff. — ⁶) sc. *Iudae*. — ⁷) *Jahrzahl fehlt*; 1526 kann aber nicht zweifelhaft sein.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 3. Februar 1526.*

Gratia tecum, charissime frater.

Quod colligis tribus articulis τὴν ἀποστόλῳ et deum impanatum repugnare¹, labor est utilis, sed vereor, ne pro conditionibus pacis vehementius agas. Quod si mihi omnino esset animus eiusmodi conandi, testarer non esse articulum fidei alterutrum credere; alterum
 5 verum tamen esset, ac repugnet oppositum necessariis articulis, ut fratribus via ad nos redeundi non praecludatur. Homines sumus, offensionem accipimus facillime. Et videntur modo quidam ex grege adversariorum ad nos inclinare. Sentio Galliam omnium maxime illum
 10 unicum articulum detestari. Disputatio Eckiana² repandet multa, quam superbus Suevus non omittet. Spero nos etiam affore ceu spectatoribus [!] iucundissime comediae.

Fama est, Baltasarum traditum Enshemensibus³. Dominus viro turbulento in horis [?] deinde adversis firmum det animum!
 15 Enshemenses negant, se ullum euangelii causa trucidasse, quod persuadent neminem [!]. Sed ea vox indicat fore quiddam lucis in posterum et ocii. Fracti sunt tandem truculentissimi hostes, ut olim apud veterem ecclesiam. Utinam et nos grati essemus deo, et omnes ad publicam utilitatem, quatenus glorię Christi coniuncta est, respi-
 20 ceremus.

2 ἀποστόλῳ] ἀπόστολῳ — 4 agas] ursprünglich agis.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 266. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 467 f.

¹) Dies wird Capito durch einen (jetzt verlorenen) Brief Zwinglis erfahren haben. — ²) Vgl. Nr. 445, Anm. 4. — ³) Das Gerücht war falsch; vgl. Nr. 426, Anm. 2.

Vobis consistorium est et usus in dubiis variis matrimoniorum⁴. Diversificamur in coniugio leprosorū, quibusdam asserentibus vinculum insolubile iuxta illud: „Quod deus coniunxit“ etc. [Matth. 19. 6]. Nos a domino solutum affirmamus, qui per magistratum separat, quos coniunxerat. Item omnino in morbis perpetuis, quibus nulla spes est⁵ usus maritalis. Deinde an lex magistratus civilis prohibeat, quo minus consobrini legitime coherere possint, qui quidem lege Mosaica non astringuntur, et quod Moysis olim, nunc idem ius habet; tametsi vicinius videretur charitati, ut suas leges ad divinas corrigeret. Sed quid interea, antequam id factum, an privatus affectus impune esse¹⁰ possit offendiculo, repugnando receptis legibus. Quæ tu sentias et serves, paucis notis indica.

3. Februarii anno 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

Huldricho Zvinglio, episcopo Tigurino,
maiori suo observando.

15

1 vor usus gestrichen 9 — 3 insolubile] ursprünglich insolubilem — 8 astringuntur] astringitur — 10 esse] ursprünglich esset — 11 f. et serves übergeschrieben.

⁴) Die Zürcher Ordnung betreffend das Ehegericht usw. vom 10. Mai 1525 bei Egli, Akten. Nr. 711.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 7. Februar (1526).*

Gratia et pax.

Litere tuę, quibus tropi rationem indicasti¹, frater charissime, supra modum placuerunt. Non est mihi cura, quomodo veritas vincat, et maledicis istis bestiis occurratur. Respondi Billicano et Suevis², opinor, satis copiose. Cratander hodie supplicabit senatui, num possit impetrare, ut hic excudantur³; quod si denegabitur, tum alibi tutius erit. Oportet enim, ut modis omnibus humiliemur coram magistratu, quantum per deum licet. Pellicanus expectat adventum tribuni plebis, et tunc, opinor, maturabit ad vos iter⁴. Dura mihi provincia, perpetuo hic sub talibus agere. At dominus prospiciet in tempore nec permittet tentationem ultra vires nostras increescere [1. Cor. 10. 13], qui et te custodiet. Liber meus complectitur arcus Xiiij, quantum coniecto. Argentinenses valde timent, ne supramodum adversarii per nos premantur, unde minus placabiles sint futuri. De qua re et nuper scripsi⁵. Est periculum a spectatoribus papistis; nam si adversarios convincemus, plebem illorum in doctores alioqui Christianos exasperabunt. Ubi igitur in paucioribus locis erunt episcopi, facile rerum

3 vor veritas gestrichen sibi — 6 tum übergeschrieben über gestrichenem inscius
 — 10 vor agere gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 14 premantur übergeschrieben über gestrichenem timent.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 120. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 471 f.*

¹) Vgl. Nr. 438. Anm. 4. Der Brief Zwinglis ist verloren. — ²) Vgl. Nr. 443. Anm. 5. — ³) Vgl. folg. Nr., Anm. 2. — ⁴) Pellikan zog laut seinem Chronikon p. 110 am Donnerstag den 22. Februar von Basel aus und kam Sonntags den 25. in Zürich an. Er erwähnt auch den Tribunus plebis, dessen Stiefsohn Heinrich Billing ihm aus der Stadt Basel das Geleite gab. — ⁵) Der Brief Oecolampads wegen der Straßburger ist nicht erhalten. Vgl. dagegen Capito in voriger Nr.

necessitudine etiam pauci illi desiderabuntur. In summa: res tota est in manu dei, cuius gratia negocium prosperabitur. Nondum scio, quid Badę sit decretum⁶. Omnibus modis disputationem impedituri sunt, etiam si cras habenda. Aliis autem viis nos aggredientur. Sed nos timebimus dominum, cuius negocium agimus, et bene tuti erimus. 5

Vale.

Basileę, septima Februarii⁷.

Tuus Oecolampadius.

Christianissimo Huldrico Zwinglio Tigurinorum episcopo,
dilecto fratri in Christo. 10

9 Christianissimo Huldrico] Chr Huld Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁶) Die eidgenössische Tagsatzung, seit 3. Februar in Baden versammelt, verschob die Sache der Disputation auf einen nächsten Tag zu Einsiedeln; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 839. — ⁷) Jahrzahl fehlt. Sie ist zweifellos 1526.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 9. Februar (1526).*

Gratia et pax. Charissime Zwingli!

Quandoquidem in ore sumus fere omnium et tripudiant Brentii et Regii¹ atque id genus, nonnulli etiam ex his languescere incipiunt, qui videbantur pie sentire. Urgendum est opus domini, urgendum.

5 Tu, non dubito, dabis ad nundinas tua. Habes enim typographos ad manum. Videtur mihi facere ad rem, ut et mea, quae dominus dedit, non desiderentur. Hic obstat Satan. Tantum impetravit Cratander a senatu, ut plane nihil omnium, quæ ex mea officina, sive ea parva sint sive magna, bona vel mala, excudat². Igitur a Cratandro liber

10 ero³. Scripserunt Argentinenses, ut mitterem ad ipsos exemplar. Verum id integrum mihi non est, nisi Christophoro⁴ minus fuerit integrum, laborem illum suscipere. Ego pro exemplari nunc nihil peto, nisi mittat exemplaria quaedam sponte. Cuperem autem illi tantum esse ocii. Imo tu pro sollicitudine, quam habes in ecclesiam Christi,

15 si possibile est, curabis, ut locus sit et nostræ lucubrationi excudendæ. Nunc nihil adeo angit, ut quod videam principem tenebrarum, ne lux progrediatur, omnem movere lapidem⁵. Nostrum erit, ne cedamus. Persuasum enim mihi est, dominum nolle nos ulla in parte ignavos.

7 vor desiderentur *gestrichen* neg — obstat] *ursprünglich* obstant — 10 exemplar] *ursprünglich* exemplaria — 12 exemplari] *ursprünglich* exemplaribus — 14 in ecclesiam Christi *am Rande nachgetragen* — 15 locus] *ursprünglich* locum — 17 Nostrum erit *übergeschrieben* — vor cedamus *gestrichen* nos.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 33. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 472 f.

¹⁾ Vgl. Nr. 448, Anm. 2 und frühere. — ²⁾ Vgl. Nr. 448, Anm. 3, auch Nr. 443, Anm. 3. — ³⁾ Vgl. Nr. 443, Anm. 3. — ⁴⁾ sc. Froschover. — ⁵⁾ Vgl. die Redensart: Stein und Bein in Bewegung setzen.

Igitur urgebis, quantum potes, Christophorum, ut hunc laborem suscipiat, qui absque dubio nihil illum incommodabit et piis non erit inutilis. Hac autem de causa valde mihi gratum erit Tiguri impressum iri, ut et tu gustum eorum, quę scripsi, capere possis; nam, quantum coniecto, ut perlegas, non sinunt negocia. Erit autem omne tibi ius, si videris quippiam glorię Christi indignum, ut in totum reiicias. Non enim hodie nobis et glorię scribimus, sed Christum regnare cupimus. Satagat itaque charitas tua, ut et libellis meis isthic excudendis locus sit. Opinor autem illos tibi non displicituros. Quamvis autem decretum senatus nostri non usque adeo carni crucifugę adlubescat, non tamen franget, ita Christum precor, animum, ut ab eo annunciando desistam. Cęterum quod benedictione vestra inopiam meam relevare cupitis, gratias habeo magnas et vobis et Christo, qui hunc vobis animum dedit. Sat mihi nummorum ad aliquot menses. Sunt privati quidam cives, qui obtulerunt et ipsi. Sed libenter excutio manus. Honestius et Christianius fuerit, aliter rem domesticam instituere, quam cuipiam esse onerosum. Tibi nunc gratias ago. Oro dominum, ut fortitudinem tuam conservet. Si fieri potest, cura, ora, urge et insta, ut libelli isthic excudi queant. Hezerus, qui te salutat, Christophoro scribit, quibus conditionibus ascendat⁶. Ego nihil precii peto.

Vale.

9. Februarii⁷, Basileę.

Tuus Oecolampadius.

Ora et pro me.

Huldrico Zwinglio, Tigurinę ecclesię antistiti valde pio,
suo in Christo fratri.

4 scripsi *am Rande nachgetragen* — 8 Satagat] *ursprünglich Sataget* — 10 decretum] *ursprünglich decretus* [?], *dann decretum, dann m gestrichen und ein Abbiaturstrich über u gesetzt* — nostri *überschrieben* — 11 franget] *ursprünglich frangent* — 12 desistam] *ursprünglich desistant* — 14 *vor nummorum gestrichen ap* — 17 onerosum] *ursprünglich onerosus* — 26 Huldrico] *Hul Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen abgesprangen.*

⁶) Hätzer, wohl seit Ende 1525 in Basel (s. Nr. 438, Anm. 7). scheint von Froschauer in seinen Dienst begehrt worden zu sein. — ⁷) Jahrzahl fehlt. Sie ist zufolge des Inhalts zweifellos 1526.

*Zwingli an die Appenzeller.**Zürich. 12. Februar 1526.*

Gnad und frid von gott. Hochgeachte, ersame, wysen, gnädige, günstige lieben herren!

Es kumpt mir eigentlich für, wie ich vor über wysheit öffentlich gescholten sye, als ob ich üch, mine gnädigen herren gemeins lands, bescholten habe mit etwas ungeschickten Worten und urloub vor über eer fäzger genempt hab, welchs als¹ verr von mir ist, als das ich geredt hab, die hell sye der himel. Ich hab all min läbtage herlich und erlich von üch minen herren von Abtzell geredt und gehalten, und noch hüt bi tag und, ob gott wil, bis in minen tod. Es hat sich aber in vergangner zyt² begeben, do ich wider die widertöuffer gepredget, also geredt hab: „Die widertöuffer gebend iez den biderben lüten zu Abtzell so vil müy und arbeit ze schaffen und tribend so vil mütwillens, das 's ein spott ist“. Sehend, gnädigen herren, mit was zucht ich erbermd hab mit über wysheit gehebt, das üch die verwirrigen töuffer so vil unrüwen gestattend. Über ich zwýfel³ eigentlich, das mir die widertöuffer selb sölichen lümbden⁴ by üch usgeblasen habind; dann sy tünd der dingen vil, die christenen warhaften menschen nit wol anstond. Hierumb, gnädige wyse herren, wellend mich umb gotzwillen vor gantzer gemeind verantwurt haben und, hatt es

4 vor üch gestrichen uff — 9 vergangner] am Rande. im Texte gestrichen künftiger — 11 vil] uil — 13 über wysheit] vwer wysheit — 15 vor lümbden gestrichen eine nicht mehr leserliche Silbe.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1 (Zwingli-Schriften) Nr. 17. Eigenhändige Kopie Zwinglis, der auch auf der Rückseite selber notiert hat: Copia epistolę ad Abtcellanos. Abdruck: Sch. u. Sch. VII 473f. (lateinisch und deutsch).

¹) ebenso — ²) Vgl. Nr. 434, Anm. 3 und Nr. 442, Anm. 3—7. In jenen Tagen wird der Ursprung der Sache zu suchen sein. — ³) habe den Verdacht — ⁴) Leumund, Id. III 1273.

füg, ouch disen brief vor ganzer gemeind vorlesen lassen; dann ich by gott, der uns alle erlöst hatt, sag, das ir mir uss miner sorg und angst in disen gevarlichen zyten nimmer kumend; und wo ich ouch für andre yenen⁵ gedienen könd, wölt ich mich nit sparen. Darzû hab ich minen sygenden all min tag nie sölichs zügeredt⁶, was wolt ich denn ouch frommen wyßen 5 herren und ein ganze biderbe gemeind mit sölicher unghander⁷ red beladen? Nit me denn: sind gott bevolhen; der welle uns sölicher fräffen lügen abhelffen, die allenthalt werdend fûrggeben, das doch ein gwüss zeichen ist einer groÿen gevar, und üwer wisheit sampt ganzer gemeind in warem christenem glouben behalten. Verstonde min schryben imm besten; dann 10 ich sölichen unerberen lug nit hab mögen uff mir ligen lassen.

Geben 3^r Zürich xij. tags Hornungs M.D.xxvj.

Üwer wyßheit

williger Huldrych

Zuingli.

Den frommen, fürsichtigen, ersamen, wyßen amman, radt und ganzer 15 gemeind zû Abbtzell, sinen gnädigen, günstigen, lieben herren.

4 könd] ursprünglich köndend — 9 gevar] geuar — 15, 16 die Adresse am Rande.

⁵) irgend(wo) — ⁶) beschimpfende Äußerungen getan — ⁷) unpassend.

*Johannes Comander¹ an Zwingli.**(Chur, um Mitte Februar 1526).*

Dises sol, wie gwiße sag ist, der aptt von Sant Luci gesetzt² haben; es ist och uff den tag also angnomen, doch mit grosen unwilligem herzen von vilen:

„Unseren grütz und was wir liebs und gütz vermögen, edlen, vesten,
 5 ersamen, wisen, günstigen, lieben heren und getrüwen pundtznosen.

Nachdem und uns bevolchen und zugeben ist, nach der handlung und unserem gütbeduncken ain taghaltung gen Chur ansechen und setzen, ist unser mainung, allen sachenn ze güt uff das aller baldäst, so es müglich ist, taglaistung ze halten, darum wir setzend und berüfend, das iet-
 10 licher bott uff donstag der [!] funffzechenden diff monatz zü Chur an der herberg sie, und sollend üwären gemaindenn fürhalten: Zü ersten, wie dann unser lieben und trüwen herren . . .“

(Das Weitere ist der Wortlaut des Dokumentes, das in den Eidgenössischen Abschieden IV 1a, S. 849—851 in der Hauptsache entsprechend nach der Tschudischen Dokumentensammlung bereits gedruckt ist unter der Überschrift: „Copy und handlung gemeiner dry Pünten gesandten gen Müß zum Castellan, erledigung der gefangnen und anders betreffend etc.“, und datiert: Chiavenna, 8. Februar 1526. Abgesehen von etwelchen sachlichen Varianten ist Comander eigentümlich, daß er das Stück in der ursprünglichen Briefform gibt, daher auch mit dem obigen in den Eidg. Abschieden fehlenden Eingang: „Unseren grütz . . . fürhalten“).

Der Schreiber läßt den Umlaut von o und u unbezeichnet. — 7 gütbeduncken] be übergeschrieben — 11 vor üwären gestrichen vnd.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2 (Zwingli-Schriften). Aus einem Bande, S. 568. Siegelspur. Handschrift Comanders. ohne Datum, Adresse und Unterschrift, vielleicht Beilage zu einem (verlorenen) Brief.

Ungedruckt.

¹) Vgl. Nr. 374, Anm. 1. — ²) verfaßt.

*Nikolaus Prugner¹ an Zwingli.**Mülhausen, 16. Februar 1526.*

Nicolaus Prugnerus

Gratiam et pacem a deo exoptat.

Significaveram pridie² tibi conditionem meam et proscriptionem, quae, ut prætendere solent nostri, iussu Helvetiorum facta est, cum tamen nihil adversum me habent [!], ut et literis sigillo civitatis munitis⁵ testantur. At ego, quo nunc divertam, nondum apud me constitui.

5 civitatis munitis] ursprünglich munitis civitatis, dann durch Striche die Umstellung angedeutet.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 148. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 474 f.

¹) Nikolaus Prugner (Pruckner u. ä.), aus Franken, schon 1512 Augustiner, 1518 in Kolmar, kam 1519 in das Ordenshaus Mülhausen i. E., dessen Prior er sicher seit 1520 ist. Der Briefwechsel zeigt ihn 1518—1522 im Verkehr mit Rhenan, Froben und den drei Amerbach in Basel. Um diese Zeit begann er zuerst in Mülhausen das lautere Gotteswort zu predigen, auch auf Bitten frommer Leute und mit Bewilligung des Rates den Römerbrief öffentlich zu lesen und hernach durch die Predigt auszulegen und zu vollenden. Da die Brüder aus dem Kloster austraten, blieb Prugner allein und wurde vom Orden dem Konvent als ein filius inkorporiert, „also daß der Convent sollte fürhin mein sein“. Im ersten Quartal 1523 nahm er sich Huttens gastfreundlich an. Der Provinzial Treger enthob ihn im Juli darauf des Priorats; aber der Rat der Stadt bestellte ihn als Prediger an der Stadtkirche. Im Jahr 1524 erscheint er als verhehlicht. In dieses Jahr fallen auch 20 Thesen, die er, der entschiedenste der evangelischen Prediger Mülhausens, auf einer Disputation verteidigte. Dann, im September, begann die eidgenössische Tagsatzung gegen die Stadt im Sinne des alten Glaubens einzuschreiten, wodurch die Parteinung geschürt und Prugnens Stellung schwierig wurde. Es kam zu seiner Entlassung im Februar und zum Wegzug im April 1526. Biographie von J. Lutz, Bull. du musée hist. de Mulhouse 26 (1902), p. 32—53, 27 (1904), p. 10—68. Den wichtigen Brief von 1551 mit den autobiographischen Hauptangaben erwähnt unten Anm. 3. — ²) Wenn das brieflich geschehen war, so ist der Brief verloren.

Si locus apud vos vacaret, ubiubi gentium esset, mihi significares; quam potueris ocyssime, Capitoni scribe vel Hedioni! nam animus est hos primum adire³. Rem omnem narrabit hic grammatophorus. Tempus me deficit.

5

Vale, Zuingli optime, et me commendatum habe.

Mulhusi 16. Februarias [!] anno 1526.

Salutabis meo nomine Leonem et ceteros fratres.

Viro optimo simul et doctissimo Huldriccho Zuinglio,
Turegiorum ecclesiasti, amico optimo maximo.

³) Prugner erzählt in einem Brief aus Straßburg vom 29. Oktober 1551 an Mülhausen kurz sein Schicksal, a. a. O. S. 66 f. (Beilage 13). Er sagt, daß er nach seiner Entlassung in Mülhausen bei etlichen Kurfürsten seinen Unterhalt gefunden, nun aber in seinem Alter seine Not und Anliegen dem Rat vortragen müsse und um ein Auskommen aus den Gefällen des Augustinerklosters bitte, wogegen er mit Predigen und sonst zu dienen bereit sei.

*Fr. Johannes Lüthart¹ an Zwingli.**(Basel, zirka 22. Februar 1526).*

Gratia Christi tecum.

Si michi in hominem aliquem eciam furibundo animo grassari
 liceret; liceret maxime in te vel unicum. Dampnum enim gravius
 nemo mortalium hactenus michi intulit, quam tu unicus Zwinglius.
 Quale, inquis? Omnium denique adversitatum, periculorum et laborum
 usquam perpessorum unum habui compugnantem, commilitonem et
 collaborantem Pellicanum, illum videlicet, quem tu modo michi
 auffers² et cuius copia me privas, et ita privas, ut me solum in medio
 nedum luporum [Matth. 10. 16], imo leonum, relinquo. Ve michi soli,
 cum in aliquam cecidero adversitatem! quem enim habeo me fulcien-
 tem? Veritatem dico in Christo, et non menciore [Röm. 9. 1]: gravius
 damnum inferre non potuisses, et mors ipsa levius esset, quam me

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 224. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 475.*

¹) Johannes Lüthart, genannt Sündli, ein Luzerner, Prediger der Franziskaner in Basel, wegen seines entschieden evangelischen Auftretens seit 1520—1521 (Pellikan, Chron. p. 88) den Altgläubigen verhaßt (Basler Chronik 1, 409), wurde von Pellikan, seinem Guardian, hoch geschätzt und bei seinem Tode gerühmt als vir integerrimus, bonus et zelosus praedicator, frater et amicus perpetuus (Chron. p. 155). Er wird mit den Basler Kollegen von Zwingli 1525 erwähnt (Nr. 367, Anm. 6) und nahm 1526 an der Badener Disputation teil (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 909, 932, Anshelm 5, 161, Pellikan p. 116). Bald nachher rügt die eidgenössische Tagsatzung die Basler, daß sie den „Mönch von Luzern“ noch predigen lassen (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 962, 966). Zum Jahr 1539—1540 steht er wie andere Basler Prediger in der Matrikel der Universität eingetragen als Ioannes Lüthart Lucernensis concionator et diaconus hospitalis Basiliensis. Um diese Zeit brachte er zwei Söhne zur Ausbildung nach Zürich (Pellikan p. 149f.). Er starb am 8. Juli 1542. — ²) Pellikan verließ Basel am 22. Februar. Wir stellen den undatierten Brief, der indessen schon zu einem etwas früheren Zeitpunkt geschrieben sein kann (vgl. Nr. 429, Anm. 6), zu diesem Datum.

solum inter tot aspides et basiliscos relinqui. Nec aliquid superesse video michi nisi mortem ipsam. Non tibi invideo, quod tuum tuorumque negocia promotes; id autem me male habet, quod cum tanto meo et aliorum malo atque dispendio tua promotes. Uti licet privilegio,
 5 sed sine alterius preiudicio. Tu igitur, si hominem tantopere a te lesum reconciliare vis, quemadmodum et obligaris, eo pacto continget, ut aut Pellicanum restituas, aut alium huic similem surroges, aut me pauperculum una post Pellicanum ad te revoces. Manere amplius nec possum nec volo; vagari autem per mundum in verbi praeiudicium
 10 perhorresco. Interim tamen nec vos Tigurinos gravare opto. Hoc unum peto per Christum Iesum et eius fidem obque hanc, quam intulisti lesionem: fac, ut saltem in aliquo, eciam minutissimo, pago locus mihi pateat a dominis tuis³. Spero te non frustra laboraturum. Ceterum meam necessitatem meumque animum in te et alios fratres
 15 viva vox Pellicani lacius referet. Tu me interim eo pacto recom mendatam habeas, quo animus meus tibi iunctus est, et vale.

Ceteris fratribus animi mei promptitudinem annuncia cum salute.

Frater Iohannes Lüthartt, tuus confrater in Christo.

Christianissimo atque doctissimo Huldrico Zwinglio,
 20 ecclesie Tigurine praefecto in verbo, amico et fratri in Christo.

4 vor privilegio gestrichen p.

³) Lüthart blieb in Basel, s. Anm. 1.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 25. (?) Februar (1526).*

Pax et gratia a Christo.

Venit tandem, mi Zwingli, optatus et toties evocatus Pellicanus¹, quem non est opus, ut commendem viris tanta humanitate et pietate præditis, maxime quum ille innocentia et virtutibus apud vos facile alios commendare valeat. Fieri potest, ut primis mensibus ad-
huc oleat monasticen, sed statim accommodabit se moribus vestris. 5

Argentinensium res bene habent, tantum Capito minus valido corpore est. Bucerus respondebit publice Brentio; nam Brentii quædam epistola impressa est, quam ille Bucero scripsit in re eucharistiæ; at Buceri responsionem non adiunxerunt ii, qui ediderunt². 10
Vide simplicitatem Suevorum! Lutherus quoque Rutlingenses a favore nostro dehortatus est epistola³, quam nondum vidi, polliceturque adversus nos ingentia. Verum quid contra veritatem prævalebit caro [2. Cor. 13. 8]? Billicanus nuper ad me literas satis prolixas dedit⁴ et videtur nonnihil accedere ad sententiam nostram. Mavult 15

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 3. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 475f.*

¹) Pellikan reiste am 22. Februar 1526 aus Basel ab. In diesen Tagen muß der Brief geschrieben sein (s. Anm. 8). — ²) Zum Brief Brenzens s. Nr. 418, Anm. 3 und Nr. 413, Anm. 2. Bucer antwortete durch eine „Apologia“ mit Datum vom 8. März 1526; den Titel s. Nr. 460, Anm. 3. — ³) Luthers Brief an die Reutlinger vom 4. Januar 1526 warnt vor dem Irrtum der Sakramentierer; Abdruck Erlangerer Ausgabe 53, 359, Nr. 158, Weimarer Ausgabe 19, 114 ff. (wo auch die Ausgaben erwähnt sind). Vgl. Enders 5, S. 302, Nr. 1021, wo in Anm. 1 obige Stelle in Oecolampads Brief zitiert wird, samt Zwingli, der im Juni 1527 („Daß diese Wort Jesu Christi“ usw.) Luther vorhält: „Du hast eine zornige, ungegründete Epistel zu denen von Reutlingen geschrieben“. — ⁴) Der Brief Billikans ist nicht erhalten. Über diesen und Urban Regius s. Nr. 438, Anm. 4.

tamen allegoriam admittere quam partium metaphoram, et dicit, portionem bonam epistolam ab Urbano suppressam. Iterum videmus, quo candore gerantur res ab adversariis; et quum ipsi tales sint, reiicere tamen in nos conantur dolos! De te queruntur epistolam ad Rüttingenses editam⁵, quam tamen non miseris suo domino.

In nostris „Apologeticis“⁶ scis tibi omne ius; agitur enim communis causa. Non possum et hoc non significare plerosque male interpretari, quod non consentias in disputationem hic habendam⁷, neque Tygurum egredi velis. Verum hi, qui ita loquuntur, nec tui nec mei rationem habent. Mihi nondum persuasum est usquam instituendam disputationem, sed nihil aliud agi, quam laqueos poni. Nam si veritatis amantes forent viri illi, quanto compendio ad illam pervenire possent! Orabimus dominum Ihesum, ut et nobis spiritum consilii subministret, ne quid vel agamus vel omittamus, quod ad sui nominis gloriam spectet. Brevis enim est hæc vita et anhelandum est ad ea, quæ speramus, et speranda aliis prædicamus.

Vale, letus et fortis in domino.

Basileæ anno 1525, die mensis Februarii [!]⁸.

Ioannes Oecolampadius.

... issimo Huldrico Zwinglio, ministro Christi,
charissimo suo fratri.

1 vor admittere gestrichen offe — 3 sint] Oecolampad wollte ursprünglich
sunt schreiben — 13 vor et gestrichen ita — 20 Lücke, da die Buchstaben infolge
Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁵) Ad Matthæum Alberum Rüttingensium ecclesiasten de coena Dominica H. Zwinglii epistola war im März 1525 in Zürich gedruckt worden. Vgl. Bd. III, S. 322 ff. — ⁶) Gegen Brenz und Regius schrieben sowohl Oecolampad als Zwingli, s. Nr. 443; Anm. 5, Nr. 449 im Anfang. — ⁷) Man dachte für die Disputation, die dann in Baden stattfand, eine Zeitlang an Basel. — ⁸) Das Datum ist verschrieben. Die Jahrzahl kann nach allem nur 1526 sein, s. schon Anm. 1.

Heinrich Werdmüller¹ an Zwingli.

(Zürich), 3. März 1526.

Gott grüß üch, lieber meister Ürrich.

Ich han üch langist wellen fragen von mins knaben² wägen, ob ich in söl ein anwerck³ leren oder grösseren kossen mit im han, es sy iz mit der bybel zü kouffen oder anders von der sprachen wägen. Dan ich bin ouch des sün: wen eyner lärnety unschuldig läben vor gott und der welt, das wär das aller best studdieren; aber nütt diß minder beger ich üwers früntlichen ratz und gschryfftlích anwurt. Ir ferstand wal⁴ min meynung; doch fragen den knaben selber ouch ic.

Der ander knab⁵ han ich ouch mit im heissen gan zü üch. Sin mütter hett mir gwesschen⁶, und gseitt⁷, sy fermög in nütt lenger by iren 10

1 grüß] grus. Der Schreiber gibt ü und üe gleichzeitig durch u wieder. — 5 sins am Rande nachgetragen — 6 aber] Ergänzung, da das am Rande der Zeile stehende a fortadriert wurde (von späterer Hand) — 9 im übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 238. Abdruck des Pet-schafts erhalten.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 477.

¹) Heinrich Werdmüller, ein Zwingli ganz ergebener, zuverlässiger, in den mannigfachsten und wichtigsten Geschäften des Gemeinwesens gebrauchter Zürcher Rathsherr, vgl. zahlreiche Belege der Aktensammlungen. Er beteiligte sich 1523 an der Satire „Gyrenrupfen“ gegen Faber, befehligte ein Fühnlein von tausend Knechten im zweiten Kapplerkrieg usw. — ²) Thomas Platter erzählt in seiner Autobiographie (ed. Fechter) S. 49: „Ich bleib also in armüt zü Zürich, byß daß mich Meister Heinrich Werdmüller zü ein pädagogo annam sinen zweien sünen . . . Der ein sun hieß Otho Werdmüller, ist hernach Vitebergae magister artium und darnach ein diener der kilchen worden zü Zürich, der ander aber ist zü Kappell umblummen. Do hatt ich kein nod mer“ . . . — ³) Handwerk; zur Schreibung vgl. Zeile 7 anwurt — ⁴) wohl — ⁵) Nicht sicher zu ermitteln. — ⁶) gewaschen, arbeitete bei mir als Wäscherin — ⁷) gesagt.

zû han. Darzû hett der bropst von Emprech⁸ und ander iren fer-
 heissen, den knaben by der ler zû han, an⁹ iren kosten, das aber byshar
 nütt hett mögen sin, und ein hebrayst bybel z' gen¹⁰, ist ouch nütt gschähen.
 Und bytten üch von finen wägen, ir wellend im ouch ratten, was er
 5 dñ föll ic.

Samstag for Oculy 1526. jar.

Heirich Werdmüller, üwer trüwer fründ.

Dem frommen meister Urrich Zwyngly.

⁸) Der frühere Propst Heinrich Brennwald von Embrach verwaltete seit 1525 das Almosen, aus dem anfänglich auch arme Schüler unterstützt wurden. — ⁹) ohne — ¹⁰) zu geben.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 7. März 1526.*

Gratia et pax a Christo.

Neutiquam te indigna res fuit, frater charissime, prelusisse Pindaro¹. Feliciter enim tessera eccidit, si cui unquam, idque tempore opportuno. Sunt enim quidam, qui pro poetis et oratoribus se titulis et gloriationibus venditant; ii hodie deplorant, per euangelistas Christi (illi autem sic contemptius nos appellant) extinctas sepultasque musas omnes et hoc nomine invidiosos nos reddere nituntur, si vel semel submussitemus Christianam philosophiam δις διὰ πασῶν a seculari sapientia dissidere. Utinam illi non tam ventri consulerent et iuventutis parem haberent rationem, atque nos gregis commissi premit cura! nimirum non essent μεμψιμοιροί. Tu, ut in reliquis, ita et in hac causa, tempestive fratribus infirmioribus patrocínio tuo presto es. Nos seditiosi, nos bonarum artium pestes, nos vitiorum lerne, nos licentię magistri illis sumus. Sed, deo gratia, vel te solo incolumi vindicabimur; ita enim spes est in domino, quem docemus. Pacem enim ac charitatem docebimus etiam cum inimicis, quam illi ne cum amicis quidem et bene volentibus servare possunt. Artes laudabimus, ita ut artibus iure obveniat honos. Pro viciis et licentia crucem predicaturi sumus. Interim vigilabit pro nobis Christus et subsannabit adversarios nostros, siquidem nos recta illum intuiti fuerimus nec adoratum cum mundo iverimus Baalim [1. Kōn. 19. 18]. Ignosce frater τῇ περιττότητι; puto enim presentem me loqui tecum, non scribere.

3 enim unter der Zeile, statt gestrichenem autem — 22 presentem] ursprünglich petentem [?].

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 4. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 478—480.

¹⁾ Zwingli begleitete die Pindar Ausgabe des verstorbenen Ceporin mit einem Vor- und Nachwort. Vgl. Bd. IV, Nr. 76.

Porro, ut τὸ προοίμιον arridet, ita et καταστροφὴ ac colophōn [!]; sed olim conquestus sum cogi me tarditate quadam, ut laboribus immodicis, meo periculo provinciæ meæ satisfaciam, et est in me nescio an superbia vel levitas, quod cupiam servire et aliquid conferre in publicum; et profecto nullæ sunt vires, tantum abest, ut respondeant, unde bonæ valitudini nonnihil decedit. Atqui non est, quod querar; scio enim me quondam magis laborasse et perpetuum fuisse valitudinarium, unde præsens imbecillitas confirmatio quædam videtur, quod profecto non aliunde, quam ab eo, cui servimus. Et concedat ipse, ne torpescamus unquam, sive diu sive brevi serviendum sit. Nihilominus divina tua parænesis profundius me admonuit. Videbis Cratandrum² diligentissime omnia curaturum. Et ego advigilabo. Iam non multum referebat, licet officinam Christophori invisere non posses. Consilio domini evenit, ut Hezerus laborarit capite, tu ulceribus. Indignæ enim sunt sordes meæ, quæ tuas tibi horas sufferrentur. Fortassis videor tibi *κολακεύειν*, atqui alienissimum est a me. Etenim lucubrationes tuæ ita mihi arriserunt, ut meæ plane non possint arridere. Solus Brentios, Billicanos et Regios compescuisses!³ Quid ego sollicitus? Verumtamen, quum in lucem prodierim semel, satius fuerit vel non dimicantem non fugere, quam inaniter gloriabundis hostibus temere cedere. At cur tu me, tam immeritum, laudibus interim celebras? Utinam in bonum euangelii Christi cedant illæ! Quid enim mihi prosunt indigna præconia! Extimularent quidem, sed sera parsimonia fundi⁴. Tu cresce in immensum! Magnum mihi fuerit paulatim progredi, modo non retrocedam. Vere enim dixerunt patres⁵: „Pluribus intento, non est in singula sensus“. Quid igitur mirum, si meæ feturæ deformes? Gaudeo tamen; nam licet verbis post-

3 vor provinciæ gestrichen tener[?] — 5 abest] ab übergeschrieben — 13 Christophori übergeschrieben — 15 vor ulceribus gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — vor tuas gestrichen tantu — 20 non fugere] vor non gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 21 cur] korrigiert aus tu.

²) Buchdrucker in Basel; s. Nr. 87, Anm. 2. — ³) Oecolampads und Zwinglis Antworten an Brenz usw. wurden von Christoph Froschauer in Zürich gedruckt, bei dem wohl kürzlich Hätzer als Korrektor eingetreten war; vgl. Nr. 449, Anm. 6. —

⁴) Sprichwort: sera parsimonia in fundo est, von zu spät angewandter Mühe; Seneca ep. 1, § 5. Vgl. Persius 2, 50: donec deceptus et exspes Nequiquam fundi suspiret nummus in imo. Otto S. 149. — ⁵) Vgl. Jak. Werner: Latein. Sprichwörter und Sinnsprüche des Mittelalters aus Handschriften gesammelt (1912), S. 70. Pluribus intentus minor est ad singula sensus (aus einer Basler Handschrift aus dem ersten Viertel des 15. Jahrhunderts). In dieser Form ist der Vers geldäufig. Woher er ursprünglich stammt, war nicht ausfindig zu machen. Schwerlich handelt es sich um ein „dictum patrum“, vielmehr wahrscheinlich um einen scholastischen Merkwers.

remus sum [1. Cor. 15. 9], certus tamen sum nihil me dicere, quod in-
glorium Christo nostro, et quod non ignoscat libens pater ille benignus.

Pellicano, viro charissimo, salutem meo nomine dicas et bene-
dictionem a domino. Nunc non vacavit, ut scriberem. Ubi cucullum
exuerit⁶, non erit mihi religiosum, hominem literis salutare. Fecit me⁵
ille mendacem. Scripsi enim amicis Argentinensibus illi congratu-
lantibus, quod vestem exuerit. Atqui non diu mendacem sinet. Nuga-
bor et hec tecum, mi Zwingli. Præsaga nimirum mens eorum fuit,
qui Utingero⁷ scripserunt librum pessimum isthic excusum iri; nam
ipse facile subscribo. Etenim nunquam existimassem tam depravatum¹⁰
exemplar ex edibus meis proficisci. Spes tamen in domino est, quod
et sterilis septemgeminos paritura sit [Jes. 54. 1]. Proinde crassiora
quaedam errata mitto emaculanda. Sed de his cum Hezero.

Salvus sis cum fratribus omnibus.

Vale.

Basileę anno 1526. 7. Marcii.

20

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, charissimo in Christo fratri.

1 vor certus gestrichen si — 6 vor ille gestrichen homo — 7 vor sinet ge-
strichen sciat — 10 existimassem] ursprünglich hatte Oecolampad existiss angesetzt,
dann sich verbessert.

⁶) Oecolampad liebt es, Pellikan wegen der Ordenstracht, die er immer noch trug,
aufzuziehen, ebenso Bucer, vgl. Nr. 458, Anm. 11. — ⁷) Chorherr in Zürich; s.
Nr. 48, Anm. 1.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 7. März 1526.*

Gratia Christi tecum, fidelissime frater.

Diligentiae tuae gratiam habeo. Literis ad me pro capto fratre¹ usus sum. Grata est salus per te nunciata. Mitiores habiturus est iudices, si rem ad iudicium deducant adversarii; quod facturos minime
 5 credo, propterea quod atrocissima accusatione persequi citra testes, imo reclamantibus passim omnibus, perquam difficile hic erit. Mutatę sunt hominum opiniones. Pridem habebatur sceleratissimus, modo vir iustus, ut est, melioribus videtur. Profuit magnopere gravissimum tuum testimonium.

10 De moniali Bucerus totam fabulam scribit, et commendatitias a senatu nostro². Pia foemina est. Utinam per occasionem adiuvari possit! Dabis operam pro misera. Divitię huius reipublicae a multis celebrantur, sed revera sunt intra mediocritatem.

Cum agricolis vestratium tolerabilior propediem ratio erit³. Hoc
 15 etiamnum tempus est perturbatus. Florebunt pię respublicae, quatenus coniectura consequi possum. De Gallo et caesare consentiente⁴ magnas spes meditantur adversarii, quos dominus perdat; contra vero,

7 sceleratissimus] scelerastissimus — 13 vor intra gestrichen infr.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 173. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 480f.

¹) Stephan Stör, s. Nr. 444, Anm. 9. Zwinglis Brief für ihn ist verloren. —

²) Diese (ehemalige) Nonne ist Barbara von Sargans, welche als Witwe des Martin Hag schon am 29. Januar in Briefen von Capito und Bucer an Zwingli empfohlen worden war; Nr. 445, Anm. 1 und Nr. 446, Anm. 1. Ausführlich schreibt Bucer gleichzeitig im folgenden Brief von ihr; nur sagt er dort, man werde ihr die Fürschrift des Straßburger Rates mitgeben, wenn sie nach Zürich reise, während hier (und unten Anm. 7) von der sofortigen Zusendung die Rede ist. — ³) Nicht sicher aufzuhellen. — ⁴) Seit dem Frieden von Madrid im Januar; s. Nr. 445, Anm. 5.

si novi iudicium domini, non multum me fallit, quantum Antichristo ex ea concordia mali sit eventurum. Nam Galli piissimi modo ad iter se accingunt obviam ituri regi et nomine electorum Christianorum æquissimas condiciones postulaturi. Bene sit. Nos semper morimur et tamen vivimus [2. Cor. 6. 9]. Illi de salvatore et salute impotenter gloriantur et tamen indies etiam atque etiam pereunt. Quid Sueviæ et huius viciniae concionatores meditentur, habes ex Buceris literis⁵. Nos contra dabimus operam, ut optimum quemque nobis aggregemus, siquidem domino visum est, ut scindamur, tametsi nos in unitatem fidei, citra animi vitium, volente Christo colligemus. 10 Bucerus epistolæ Brentii respondit⁶. Non video contendendi finem. Oro dominum, det nobis fortiter, si usus foret, persistere, sine quo nihil possumus.

Literas senatus ad vestrum celeberrimum senatum pro Barbara illa monacha mittimus⁷. Fac misere, quod officii nostri est. Pro tuis vices reddemus, ubicunque dabitur. 15

Iodocus Brenwaldius⁸ commendatissimus est nobis. Græce studebit. Iuvenis est elegantissimus simulatque obsequentissimus. Det dominus, ne expectationem probissimæ parentis fallat.

Fratres nomine nostro iubeas salvere plurimum, Pellicanum, 20 Myconium, Leonem Iudam [!], et pro nobis ora dominum.

Argentorati 7. Martii 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito tuus ex animo.

Uxorem tuam et prolem⁹, qua te dominus benedixit, opto valere in domino. Gratulor tibi testimonium domini; nam hinc apparet, dominum contestari, se tuum coniugium approbare, qui meum fortassis reiecit, tametsi obsequentis atque ingenii placidissimæ uxor contigerit¹⁰. 25

Huldericho Zuinglio, episcopo vere Tigurinorum, fratri ac maiori suo in Christo observando. — Zürich.

⁵) Vgl. folg. Nr. zu Anfang. — ⁶) Ebendort, Anm. 2. — ⁷) s. oben Anm. 2. —

⁸) Iodocus Brennwald, aus angesehenem Geschlecht Zürichs (vgl. Nr. 321, Anm. 5), s. Rud. Luginbühl in Quellen zur schweizerischen Geschichte, N. F., I. Abteilung, Bd. II (1910), S. 587 ff. Die Hoffnungen, die die Straßburger auf ihn setzten, hat Iodocus Brennwald nicht erfüllt, vgl. Nr. 557, auch Nr. 564. — ⁹) Wilhelm Zwingli, das zweite Kind und der erste Sohn des Reformators, ist nach des Vaters Eintrag in seiner griechischen Bibel am 29. Januar 1526 geboren. Er wurde nach des Vaters Tod bei den Verwandten in Bern untergebracht. Ein viel versprechender junger Mensch starb er am 22. September in Straßburg mit achtzehn Kameraden, darunter Eusebius Oecolampad (nach Briefen an Bullinger). — ¹⁰) Capitos Absicht auf Ottilie von Uttenheim, verwitwete von Berkheim, zerschlug sich um diese Zeit; er heiratete dann am 1. August 1526 Agnes Röttel, die Tochter eines Straßburger Ratsherrn; Baum, Capito und Butzer S. 260 ff.

Martin Bucer an Zwingli.

(Straßburg, zirka 7. März 1526).

Gratia et pax.

Usque Baden Suevorum et Wittenbergensium stupor et
supercilium, ne dicam pervicatia et arrogans fastidium fratrum nos
premit. Struss quidam¹, de quo fortasse antea audisti, praedi-
5 cavit primum Halis prope Pontem Eni, inde Isenaci Thuringi-
giae, homo, ut scilicet aparet[!], sibi confidens et non tam huma-
nus, quam vult videri Christianus. Est is nunc Baden. Dicitur
palam pro suggestu Oecolampadium nostrum proscindere, atque
ut a primo toxico omniumque praesentissimo caveant Christiani,
10 plenis buccis inhortari. Est illic matrona, primi aulae praefecti
uxor, pia admodum et nostrae sententiae, quae potissima caussa
extitit, ut illic heserit Struthio. Huic hanc refert gratiam, ut,
cuius illam novit sententiae, palam pronunciet hereticam et prae-
caeteris nocentissimam. Vide, ut referant isti spiritum Christi, quem
15 sibi soli arrogant! Unius diei iter est inter nos, et salutatus non

6 confidens] ursprünglich confides — 7 Est] Es Ergänzung, da durch Ein-
heften im Bande die Buchstaben überklebt wurden — 7—10 Est . . . inhortari am
Rande nachgetragen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 306. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 481 f. Hier ist nach abhorrere (siehe S. 540, Zeile 4)
ein längerer Abschnitt eingefügt, den das Original nicht bietet und der zweifelsohne
einer späteren Zeit angehört.

¹) Jakob Strauß, früher Prediger zu Hall im Inntal, später zu Eisenach (s.
Nr. 356, Anm. 19), war namentlich durch den Einfluß der Frau des badischen Land-
hofmeisters Konrad von Venningen Stiftsprediger in Baden-Baden geworden. Hier
begann er sich gegen die Vertreter der reformierten Abendmahlslehre aufzulassen, in-
dem er Oecolampad eine Disputation anbot und nachher, als dieser ablehnte, eine
literarische Fehde mit Zwingli begann (worüber später).

dignatur nos resalutare. Brentius ille, olim anima mea, sive curavit sive permisit epistolam suam quandam ad me parum humanam edi; cui oportuit respondere²; sed ita temperavi rem, ut a contentione videar abhorrere et ita instituum iter, ne *συνδοιπόρους* post me relinquam. Συμβάλλε, ὅτι βούλωμαι [!]. Pietatis tamen sententiae non deero. Tua de hac re avide expectamus.

Caeterum ut iterum viduae caussam apud te agam, de qua nuper respondisti nobis³: illi Barbarae nomen est. Patrem habuit Marquardum a Salgans⁴, baronem, qui plurimum temporis transegit in aula principis Sigismundi. Huic fuit nepos Georgius a Salgans⁵, qui habitavit in Ortensteijn, prope Curiam Rhetorum, quam arcem pater huius nostrae olim extruxit. Matrem vero habuit Margretam a Ioch⁶, quae familia supra Curiam habitavit. Octennis fuit, cum commendata fuit coenobio Beraw prope Waltzhudum⁷. Hanc ad se pellexit ante plus minus XII annos domina Catherina a Zimern⁸, praefecta coenobii vestri. Quae cum non posset impetrare, licet iterum atque iterum tentasset, ut abbas *sancti Blasii*⁹, sub cuius autoritate est illud coenobium Beraw, in translationem Barbarae consentiret, tandem eo res perducta fuit, ut, si renunciaret suo coenobio, provisa in vestro, abbas a repetenda illa desisteret. Hinc factum est, ut domina Catherina cum suis convenerit atque decreverit,

2 vor parum gestrichen sup — 4 instituum] ursprünglich instituere — 11 vor Curiam gestrichen Cl[?] — 12 vor extruxit gestrichen exstruxit — 15 se übergeschrieben.

²) Vgl. Nr. 457, Anm. 6. — ³) Der Brief Zwinglis ist nicht erhalten. Zur Sache s. vor. Nr., Anm. 2. — ⁴) Vgl. *Genealogisches Handbuch zur Schweizergeschichte I* (1900), Tafel XXI. — ⁵) Vgl. F. Hegi, *die geächteten Räte des Erzherzogs Sigismund* (1907), S. 3 ff. Die Angaben Bucers sind zum Teil unrichtig. — ⁶) Gemeint ist die Bündener Familie Jochberg (nach Dr. F. Hegi). — ⁷) Das Frauenkloster Beraw, das im Zürcher Urkundenbuch häufig begegnet. Ehemals zur Grafschaft Bonndorf gehörig, wurde es Filialkloster von St. Blasien und blieb bis 1803 s. blasianisch; 1803 bis 1806 stand es unter dem deutschen Großpriorat des Malteserordens, wurde 1806 württembergisch und im gleichen Jahre badisch. Vgl. die *Kunstdenkmäler Badens* 3, 4 ff., A. Krieger, *topographisches Wörterbuch des Großherzogtums Baden* (1898), S. 42. — ⁸) Katharina von Zimmern, Äbtissin des Fraumünsters in Zürich, s. Nr. 341, Anm. 1. Die Freien von Zimmern waren mit den Grafen von Sargans verwandt; F. Hegi a. a. O., *Stammtafel. Die Zürcher Antiquarischen Mitteilungen* XLIV, S. 36 notieren nach den Rechnungsbüchern der Abtei: „Frau Barbla 1514 bis 1516—1522, erhielt 1531 ein Leibding“; vielleicht ist Barbara von Sargans gemeint. Wie sie verlangte 1526 auch das schon 1518 ausgetretene Fräulein Kunigunde von Geroldseck nachträglich ihr Pfrundeinkommen. — ⁹) Abt Georg, der von 1493 bis 1519 regierte; sein Nachfolger wurde Abt Johann 1519—1532. Vgl. Krieger (Anm. 7), S. 622.

Barbarae per vitam suam quotannis dare X modios frumenti, quos ait vos „müth“ vocare, X florenos, X amphoras vini (apud vos dici ait „eymer“) cum leguminibus, quantum satis illi esset, quod tamen postea dandum illi fuit decretum. Caeterum nullae praesentiae, quas vocarunt, ipsi decretae sunt. Huius provisionis certam ipsam reddiderunt per literas, item abbatem *sancti Blasii*, quo ipsam oportuit proficisci et priori suo coenobio renunciare. Quod et factum est. Huius potest tibi totam historiam narrare *dominus Engelhardus*¹⁰, *Schoenbrunner*¹¹ ac alii canonici illic. Si praefectam roges coenobii, ea illi cum iniqua sit, nihil aequum respondebit. Sed poteris rescire ab aliis ita, ut scripsi, illam receptam ab ipsa praefecta et capitulo. Quare certe aequitas postulat, ut viduae et desolatae non negetur pie viventi, quod promissum fuit ad obsequium Antichristi, neque debet illi obesse, quod se matrimonio mature dedit, aut etiam, quod maritum habuit parum probatum, de quo, quid tandem experti simus, nuper scripsi. Oro itaque te per patrem viduarum et pupillorum [*Ps. 68. 6*], nam hic vidua est et pupillus, quibus non sit teruntius, ut diligentius explores, quid illi possit impetrari, et mittemus eam cum literis commendatitiis nostri senatus. Plane hic nihil minus illi quam cuivis alteri daretur, et non sumus tam Christianici quam vos. Vere haec mulier pia est et ipsa inocentia [*!*]; quam qui negligit, Christum negligit. In domino vale et saluta nobis fratres, Leonem¹² atque alios, atque nostrum Pelicanum [*!*], quem hortare, ut nobis scribat, quomodo se habeat decucullatus¹³.

Salutant te fratres omnes¹⁴.

Martinus Bucerus tuus.

Pientissimo apostolo Christi Huldericho Zwinglio,
episcopo Tigurinorum, symmystae charissimo.

1 vitam *übergeschrieben über gestrichenem* omnem — frumenti *übergeschrieben* — 9 ac *übergeschrieben* — 10 ab aliis *am Rande nachgetragen* — 13 vor promissum *gestrichen* ipsi — 14 aut *übergeschrieben über einem gestrichenen, nicht mehr lesbaren* [nam?] Worte — 21 vor Christum *gestrichen* qua.

¹⁰) Dr. Heinrich Engelhart, Chorherr am Fraumünster; s. Nr. 48, Anm. 7. — ¹¹) M. Hans Schönbrunner, ebenfalls Chorherr der Abtei, traf im Juli 1526 mit dem Rat von Zürich ein Abkommen wegen seiner Pfründe; Egli, Aktens. Nr. 1009, 1030. Er blieb beim alten Glauben und zog in seine Vaterstadt Zug, wo er Pfarrer wurde. Er ist bekannt durch die edlen Worte vor Zwinglis Leiche auf dem Schlachtfeld zu Kappel; Bullinger 3, 167. — ¹²) sc. Iudae. — ¹³) Vgl. Nr. 456, Anm. 6. Pellikan zog die Kutte am 16. März 1526 ab; Chron. p. 111. — ¹⁴) Datum fehlt. Der Brief ist gleichzeitig mit dem vorigen.

Zwingli an Vadian.

(Zürich), (nach) 7. März 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Est, honoratissime consul, hoc ipso die per senatum *Διακοσίτων* decretum¹, ut catabaptistarum coryphæi in eam turrim, in qua prius delituerunt, coniciantur, pane et aqua delicientur, donec aut spiritum reddant aut manus. Additum quoque, ut, qui posthac tingatur, prorsus mergatur; lata iam sententia. Sic tandem tentata satis patientia erumpit. Socer² senatus misericordiam nequicquam imploravit. Mihi vehementer incorrigibilis hominum audacia tum dolet, tum displicet. Nollem crepundia renascentis Christianismi huiusmodi exemplis inaugurari; sed deus non sumus, cui sic placet futuris malis prospicere, ut olim [*Ap. Gesch.* 5. 1ff.], cum Petro mentientem Ananiam subita atrocique morte trucidavit, quo nobis fallendi audaciam omnem, qui tamen nullius rei aequè gnari sumus, amputaret.

Audisti forsan, Bernenses tam Tigurinorum quam Helvetiorum petitiones ad universum ditionis totius populum reiecisse³. Re-

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 253. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 477f. Arbenz, Vadians Briefsammlung IV, S. 7 (Nr. 444).

¹) Vgl. Egli, Aktens. Nr. 934—937. — ²) Jakob Grebel, Vadians Schwiegervater, wird für seinen Sohn Konrad Grebel um Gnade gebeten haben. Der letztere wurde mit andern Täufern zu Gefängnis verurteilt; Egli, Aktens. Nr. 934. Zu diesem Täuferprozeß ist die irrthümlich zum Jahr vorher eingereichte Nr. 692 zu ziehen, unter der als 7. Stück (auf S. 313f.) ein Verhör mit Grebel abgedruckt ist. — ³) Die Spannung zwischen Zürich und den VII Orten, „die sich des Glaubens halber besonders vereinigt haben“, drohte seit Ende 1525 zum Bruch zu führen. Bern nahm eine zurückhaltende Stellung ein und wurde von beiden Parteien umworben. In der schwierigen Lage entschloß es sich, die zwei Hauptdokumente, die Vorträge Zürichs vom 21. Dezember 1525 und der VII Orte vom 31. Januar 1526, an Stadt und Land zu bringen, um auf Grund der von den Gemeinden abgegebenen Gutachten zu ent-

sponderunt Burgdorphium et quędam alia municipia, quę adversarii speraverant adversum nos consultura, secundum nos, nempe Tigurinīs foedus undique servari debere sacrosanctum. Vis inferenda nullis etc. Iam a Bernensibus et Claronensibus mitia et fidelia omnia expectamus; nam et ad hos senatores duo missi sunt expositum causam universam⁴.

Excuditur Oecolampadii ad Suevos et Billicanum responsio sive ἀντιώρραμμα nunc apud nos⁵. Egre potest absolvi ad nundinas Franckfordenses. Nostra hic habes. Billicanus queritur, ab Urbano iustam epistolę suę partem subtractam esse ad Oecolampadium. Urbanum supputet epistolę; ad eundem nunc missa epistola. Deo gratia, sive ars est, sive ex sententia scribunt; nam si ars est, causę metuunt, quę arte auxiliantur; puta: si hac vice Oecolampadii Zuingliique animos demulserimus, ne constantius in nos scribant, vincemus aliquando, dummodo negotium trahatur quacunque ratione; facile ergo cuique licebit *ἵπουλον* videre. Si vero ex sententia, iam gratum adeo nihil nobis poterit accidere; nam si angeli gaudere possunt, quę peccator aliquis respiscit [*Luc. 15. 10*], quanto magis gaudebimus, fratres ad bonam mentem rediisse.

Luterus per epistolas⁶ inter Suevos strennue [!] pugnam sustinet; sed quid efficiet veritate se tam adperite insinuante? Stant a nobis veritas et proprietas.

Erasmus scribit adversus Luteri „Servum arbitrium“ (sic enim is librum suum, quem contra Erasmi διατριβήν scripsit, adpellavit) tumultuarium libellum⁷, quo triumphos Luteranorum nonnihil minuat.

scheiden. Die Antworten liefen vom 19. Februar an ein; diejenige von Burgdorf datiert vom Mittwoch vor Lätare = 7. März (vgl. unten Anm. 9) und geht dahin, man finde es nicht so eilends nötig, nach dem Begehren der VII Orte denen von Zürich die Bünde abzukünden, sondern wünsche vorerst weitere Verhandlung, besonders eine Disputation der Gelehrten an einem unparteiischen Orte. Die wichtigsten Akten s. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 814 ff., 833 ff. = Stürler 1, 369. 373. Berner Missive an Stadt und Land Stürler 1, 153 ff.; Antworten der Gemeinden 1, 377–418; Antwort von Burgdorf 1, 401f.

⁴) Nach Glarus hatte Zürich als Boten M. Heinrich Span und M. Ulrich Kambli gesandt, um den Handel mit den VII Orten der Landsgemeinde vorzutragen und sie zu bestimmen, daß sie sich von Zürich nicht abwändig machen lasse, sondern ihm die Bünde halte, wie es sich seinerseits mehrfach erboten habe, dies zu tun und sich der kirchlichen Änderungen wegen aus der Bibel belehren zu lassen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 861. — ⁵) Vgl. Nr. 443, Anm. 5 und folgende Briefe. — ⁶) Vgl. Nr. 454, Anm. 3. Enders 5, Nr. 1020, 1021. — ⁷) *Hyperaspistes Diatribae adversus Servum Arbitrium Martini Lutheri per Des. Erasmus Roterodamum*. Basel, Froben 1526. Stockmeyer und Reber S. 113 (Nr. 237). Vgl. *De libero arbitrio Διατριβή* sive collatio per Des. Erasmus Roterodamum, herausgegeben von J. v. Waller (1910), speziell die Einleitung.

Verum, quod ad causam adtinet, σφελλῖνα [!] sunt. Ego paginam unam vidi; in ea impotens est Erasmus, verbo absit invidia! adfingit enim Lutero, quę hominem admisisse nemo credet.

Pelecanus nunc apud nos est⁸, homo pius et doctus. Rei Christianę optima speramus.

Argentina constans est et unanimis.

Vale cum omnibus fratribus.

7. Martii 1526, ad lucernam⁹.

Huldricus Zuinglius.

Clarissimo viro Ioacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli,
domino et amico suo cum primis observando.

⁸) Seit 25. Februar. — ⁹) Der Brief muß ein paar Tage später (17.?) geschrieben sein, da die von Zwingli oben erwähnte Antwort von Burgdorf erst vom 7. März datiert; vgl. Anm. 3.

Johannes Oecolampad an Zwingli.

Basel, 14. März (1526).

Gratiam et pacem a Christo. Mi frater!

Tua *περὶ εὐχαριστίας*¹ iusto hic et favore et fructu a piis excipiuntur, gratiae sint Christo! Proinde non cruciabit, ut mones, quod mea infelicius exierint². Admoneor tamen, ut omnia in posterum
 5 cautius. Bucerus quoque, quod et ipsum me non parum consolatur, et suo et Argentinensium fratrum nomine fidem suam testati sunt, libello mirae erga nos charitatis sufficientissimo teste³. Porro quod Brentiana nunc vernaculo sermone leguntur⁴, fortassis postulabit
 10 usus, ut brevi quodam epithomate apologeticum antisyngramma demus, clavum clavo pellentes⁵. Sed plebis me miseret [*Jer.* 8. 21, *Matth.* 9. 35], quae, nisi bene confirmata fuerit, hinc inde fluctuat. Tu in-

10 vor miseret gestrichen pige.

Landeshut, Regierungsbezirk Liegnitz, in Schlesien: Kirchenbibliothek, *Epist.* vol. I, fol. 322. Autograph. Eine spätere Hand hat auf die Rückseite geschrieben: D. Oecolampadius. Herr Superintendent Pastor prim. Förster war so gefällig, die Abschrift zu kollationieren.

Abdruck: Sch. u. Sch. VIII 655f.

¹) „Ein klare underrichtung vom nachtmal Christi, durch Huldrych Zwingli tütsch (als vormal nie) um der einfaltigen willen, damit sy mit niemans spitzfündigkeit hindergangen mögind werden, beschrieben“. Am Schluß: „Geben zu Zürich am 23. tag februars MDXXVI“. Abdruck Bd. IV, Nr. 75. — ²) Vgl. Nr. 443, Anm. 5. — ³) „Apologia Martini Buceri, qua fidei suae atque doctrinae circa Christi Caenam, qua tum ipse tum alij Ecclesiastae Argentoracenses profitentur, rationem simpliciter reddit atque citra dentem depellit, quae in ipsum Epistola quaedam Io. Brentii Ecclesiastae Halensis, inscio, ut creditur, authore aedita, crimina intendit“. Am Schluß: „Argen. VIII. Martij M.D.XXVI“. Vgl. (Festschrift) zur 400jährigen Geburtsfeier Bucers S. 109, Nr. 12, auch oben Nr. 454, Anm. 2. — ⁴) Vgl. Nr. 466, Anm. 2. — ⁵) Hieronymus, ep. 125, 14: Philosophi saeculi solent amorem veterem amore novo quasi clavum clavo expellere (Otto S. 85).

dicabis, quid facto sit opus. Noster hic status tranquillior paulo est; sed suspecta est tranquillitas, nimirum ne graviore fluctus cieat. At qui dominus suos non destituet [*Ps.* 37. 28]. Augustinianus et Franciscanus⁶ nuper propter liberiores sermonem a senatu redarguti, constanter et in confusionem delatorum responderunt; Augustinianus etiam laudem reportavit. Docent igitur adhuc praeter expectationem adversariorum, et nos sub hoc pascha bene speramus absque impedimento recta posse progredi. Terruerat nonnihil fama de Scaphusanis et Abbacellensibus, quod ab aratro respexissent [*Luc.* 9. 62], sed evanescit fama nec curatur⁷. 5

Pellicanum atque alios fratres iterum, et iterum meo nomine salutabis.

Vale.

Basileae 14. Martii⁸.

Tuus Oecolampadius. 15

Huldrico Zuinglio, Tigurinae ecclesiae episcopo fratrique suo.

⁶) Thomas Geierfalk, s. Nr. 367, Anm. 5 und Johannes Lüthart, s. Nr. 453, Anm. 1. — ⁷) Da Oecolampad das Gerücht selber als eitel bezeichnet, lassen wir dahingestellt sein, was über die beiden Orte ausgestreut worden sein mochte. Ihre Schreiben an Zürich vom 14. und 16. März 1526 (*Eidg. Abschiede IV 1 a*, S. 873) lauten diesem Stande freundlich. — ⁸) Jahrzahl fehlt. Nach allem ist 1526 gegeben, so auch wegen des Grusses an Pellikan, der kürzlich nach Zürich übergesiedelt war.

*Leonhard Tremp¹ an Zwingli.**Bern, (Ende März 1526).*

Min früntlichen grüß und alles güz zûfor ic.

Min lieber her und schwager, ich lan üch wüssen, das unsry boten
iez ab dem tag von Luzern komen sind, und ist sölicher tag fast von der
Genferen wegen gesin². Und als ich vernim, so hand die Eyggrossen
5 unsren boten kleiny er anthan, und insunders so ist es äben den recht
schuldigen beschehen. Also wärdend unser Eyggrossen gan Bern
komen, und wend³ uns von dem burgrechten manen, so wir mit denen
von Jenf⁴ gemacht hand; des meng⁵ biderman in unser stat fast übel
zûfride ist. Und so sil ich hören, so wirt man ein mal tütsch mit inen
10 reden und inen sagen: wänn wir müsen tûn, was sy wellend, so müßsind
sy uns bald ein fogt geben ic. Demnach so hät mir ein biderman ge-

*Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 419. Ohne Unterschrift;
Handschrift von Tremp, der sich im Eingang des Briefes Zwinglis Schwager nennt.
Siegelspur.*

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 483.

¹) Lienhart (Leonhart) Tremp von Bern, der Schneider, seit 1503 Mitglied
des großen Rats, 1528 erster Spitalmeister im Predigerkloster, mehrfach im öffent-
lichen Dienst zu wichtigen Missionen und Beamtungen verwendet, starb als wohl-
habender Mann im hohen Alter 1561. Er war der letzte, den Manuel im Totentanz
malte. Zwingli mag ihn schon von seiner Schulzeit in Bern her gekannt haben; er
nennt ihn „minen kämmet“ (s. Bd. II, S. 473). Tremp heiratete 1501 Ursula, eine
Schwester Zwinglis; denn er nennt diesen Schwager (Zwingli sagt affinis, Nr. 546;
bei Anshelm 5, 241 heißt Zwingli „Öhen“ des Tremp). Von Haller bezeichnet als
homo pius, prudens et constans, war Tremp für Zwingli und seine Sache eine ver-
lässliche Stütze in Bern; wiederholt ersieht man, daß er aus Überzeugung zum Evange-
lium stand (Anshelm 5, 58. 141). Vgl. A. Fluri, N. Manuels Totentanz in Bild und
Wort S. 201 ff. (das Bild Tafel XIX) und Denselben in Schweizer. Evangel. Schulblatt
45, Nr. 35, S. 499. — ²) Der Tag zu Luzern begann am 20. März; vgl. Eidg. Ab-
schiede IV 1 a, S. 866 ff., wo der Genfer Handel ausdrücklich als Hauptgeschäft be-
zeichnet und einiges nachzulesen ist. — ³) wollen — ⁴) Genf — ⁵) mancher.

sagt, wie unser Eyggnoffen uf dem tag beschloffen und abgeret habind, das ir gan Baden müssind uf ein bestimpten tag, und da werdy der Murrner mit ouch distandieren⁶; und ist daby geret, üwery lantlüt wellind ouch darzü halten, das ir sölichs müssind tün. Da sag ich also darzü: wann das war ist, so hütend ouch by lib und läben, das ir nit gan Baden komind; denn es würdy kein gleit an ouch nit gehalten, und das weis ich. Darumb so hütend ouch: der Murrner, der läckersbub⁷, ist zü Luzern ofenlich an der Kanzel gestanden und hät mit luter stim und uffgehaptem⁸ arm geret: Zwingly, ich sag dir ab an lib und an güt und wil dich underichten [!], das du ein verfürer des armen Kristenvolck¹⁰ bist ic.

Ich wurden bald witer andry mår vernämen; deren wil ich ouch be-
richten, sobald mir möglich ist.

Nit me denn: gott syg mit ouch.

Geben zü Bern.

Ich welty gern, das ir mir ein abschrift der dryen mandat, so ir mir anzöugt hand⁹, zuschickind, wenn es möglich wäry ic.

Grüßend mir üwry liebe husfrouwen und bürgermeister Rösten¹⁰ und all güt Kristen.

An Meister Ulrich Zwingly.

3 Murrner] Mürrner — 7 Murrner] Murrner — 8 luter] lüter — 18 hus-
frouwen] husfröwen.

⁶) Ebendort verhandelte man über die Badener Disputation, deren Beginn bereits auf den 16. Mai angesetzt wurde. Den Besuchern, zumal den Parteien, wird sicheres Geleit in Aussicht und besonders an die evangelischen Orte und Zugewandten das Ansinnen gestellt, ihre Gelehrten zur Teilnahme zu bewegen. Beachtenswert ist im Brief Tremps die Warnung an Zwingli, sich vor dem Gang nach Baden zu hüten. Es mag dazu an Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 951f. erinnert sein, wonach ein Berner vor Räten und Bürgern geäußert haben soll, die Eidgenossen haben einen Eid geschworen, den Zwingli, wenn er nach Baden käme, zu töten. Von der Tagsatzung zu Baden zur Rede gestellt, wollte dieser Mann von seiner Aussage nicht absteigen und sah deshalb schwerer Strafe entgegen. — ⁷) Nichtsnutziger Bube. Vgl. Id. III 1247. — ⁸) aufgehobenem — ⁹) Nicht sicher zu ermitteln. — ¹⁰) Diethelm Röist; s. Nr. 432, Anm. 3 und Nr. 388, Anm. 7. Er war der Sohn des am 15. Juni 1524 gestorbenen Bürgermeisters Markus Röist und wurde kurz vor Weihnachten 1524 dessen Nachfolger. Geboren 1482, 1513 Mitglied des Rats, 1514 Richter beim Stadtgericht, 1518 Mitglied des kleinen Rats, 1519 Pfleger bei den Augustinern, 1521 Pfleger des Bruderhauses im Nesseltal im Hirslanderholz, 1522 Seckelmeister, starb er am 3. Dezember 1544. Vgl. Bernhard Wyß S. 42, Anm. 1.

Lucius Tscharner¹ an Zwingli.

(Chur), 31. März 1526.

Gnad und fryd von gott 1c.

Erwürdiger, fristenlicherr her und brüder, wüßend unser gesuntheit, gott sy lob; selichß von üch und von den üweren wery mir gar ein sundery grofß fröwd 1c.

5 Min liebe frumy frow² und ich danckend üch am allerhöchsten üwer grosen müg und arbeyt, so ier um unser willen hand gehept. Der al-
mechtyg gott gehy üch den lon; ouch sol kein lange zyt verschynen, wir
wellendß euch beschulden. Ich dancken unserm lebendigen got, daß er
mich alß wol versorgt hatt mit einer so frumen erlichen frowen; dan sy
10 mir myne liebe kinder wol alß lieb hatt, alß werend sy von ieren komen.
Ich acht ouch, ich düge³ ieren, waß ir lieb und dienst sy. Ouch so ist

2 Erwüdiger] Erwürdiger — gesuntheit] gesüntheit — 3 üch] vuch —
üweren] vweren — sundery] sündery — 5 — üch] vuch — 6 müg] mug —
7 üch] vuch — 8 beschulden] beschülden — 9 so übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 241. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 487 f.

¹) Lucius Tscharner von Chur studierte fast gleichzeitig mit Zwingli in Wien; er steht in der Hauptmatrikel zum Wintersemester 1500—1501 als Lucius Scharner ex Khur, in der Rheinischen Matrikel zum Sommer 1502 ebenso (L. Sch. ex Kur). Nach dem Tode seiner ersten Frau bewarb er sich um die Hand der Margaretha von Wattenwyl, Nonne in Königsfelden (s. Nr. 289, Anm. 1 und Nr. 357, Anm. 1). Er erschien am 1. August 1525 vor dem Rat in Bern, erklärte, daß er der Nonne die Ehe gelobt, und erhielt die Bewilligung, sie aus dem Kloster zu nehmen, samt einem bezüglichlichen Schreiben an den Hofmeister zu Königsfelden, das den Vollzug näher bestimmte. Stürler 1, 27. 147 f. (im Ratsmanual die Schreibung: Lutzes Charles). Später (im Juli 1526 s. Nr. 522) zog Tscharner nach Bern und wurde der Stammvater der dortigen Tscharner. Es gab nach der Heirat Anstände mit den Berner Verwandten zu beseitigen, was bis Ende des Jahres gelang. — ²) s. Anm. 1. — ³) tue.

der her von Orttenstein, Ludy Tschudy⁴, ietz vor 3 wuchen zů Bern gsin, und in myner sach ouch ghandlet; mir zů lieb ist er gelangt an die fründtschafft, da zů erwerben einen gůten willen, vil besser dan for. Ouch vogt Schieser⁵, landfogt zů Nüwenburg, sin geneygten willen und hülff darzů don, in hoffnung, der sach werdy gůt ratt; wan der alt Barthle Mey und min schwager Jacob Mey, ouch sin schwester, deß propstz hußfrow⁶, handlend ietz in der sach. Werdend mir fürderlich schriben allen handel. Alß mir Tschudy seytt⁷, so muß ich bald selbß dar, und solt min frow mit mir nemen; daß kan ich nūmen⁸ dūn, ursach: sy ist vast uff dem halb dey1 der purt⁹: Gott ferlich¹⁰ sin gethlich genad. Und sy hatt for 14 tagen gschriben der frow Murerin¹¹ und sy trůlich gebetten, zů erfaren um ein gůty frumy frowen, by gůten [!] alter, zů unß komen, die da kochen fondy¹², und sust nūt uff dem feld zů wercken, dan uff die frow und uff die kind zů sechen, ouch kochen — ich bin aber gar fein würt¹³; da latt min frow üwery frumy lieby frowen¹⁴ trůlich und fründthlich bitten, daß sy der frow Murerin helffe lügen¹⁵ darum. Waß ir heysend dan mich lon geben, wilß ich dūn.

Eß kunth zů ũch ein frumer, christenlicher lerer, gesin ein bischoff und hyrt zů Malanz¹⁶; da gebredigt vom sakrament und von der meß, und nūt anderst dan die warheyt und wie unser bischoff¹⁷ bredigt noch deglich: der ist ietz ze mal, wider alle gotteß recht und billifeyt, erkent von Pünteren us dem land; ich hoff aber zů gott, eß werd nit lang weren. Da ist min ernstlich flysyg bitt an ũch, ier wellend yn brůderlich annemen,

1 Tschudy] Tschůdy — wuchen] wůchen — 3 vor erwerben gestrichen erl — 7 hußfrow] hůßfrow — 8 Tschudy] Tschůdy — 10 purt] půrt — 13 sust] süst — 15 üwery] vwery — frumy] frůnj — 18 kunth] kůnth — ũch] vůch — frumer] frůmer — 23 ũch] vůch.

⁴) s. Nr. 309, Anm. 1. — ⁵) Bernhard Schieser, wie Tschudi ein Glarner, erscheint nicht selten als Tagsatzungsbote seines Standes und bekleidete vom Juni 1524 bis Mai 1526 die eidgenössische Landvogtei Neuenburg; Eidg. Abschiede (Register). Er gehörte zur altgläubigen Partei und wurde nach der Schlacht von Kappel Landvogt im Thurgau; 1529 war er Pannermeister; Val. Tschudi, Chron. S. 45, 72, vgl. Zwingliana 2, 58, auch oben Nr. 380, Anm. 4. — ⁶) Die Frau des gewesenen Propsts Niklaus von Wattenwyl war Clara Mai; s. Nr. 311, Anm. 1 und Nr. 424, Anm. 1. Bartholomäus Mai (1446–1531), der alte, Haupt der Familie zu Anfang des 16. Jahrhunderts, als Handelsmann, dann als Staats- und Kriegsmann und als Stütze der Reformation eine gewichtige Gestalt im alten Bern, ist eingehend geschildert durch A. v. May, im Berner Taschenbuch, 23. Jahrgang, 1874, S. 1–178 (mit Porträt nach Manuel). — ⁷) sagt — ⁸) nimmermehr, niemals — ⁹) ihre Entbindung steht nahe bevor — ¹⁰) verleihe — ¹¹) Nicht näher bekannt. — ¹²) könnte — ¹³) Wirt; ich verstehe nichts von der Wirtschaft — ¹⁴) Anna Zwingli geborene Reinhart. — ¹⁵) darnach ausschauen — ¹⁶) Johannes Blasius; s. Nr. 463, Anm. 2. — ¹⁷) Comander in Chur.

damit er wytter studieren müge. Eß ist kein mangl am zythlichen sinen halb 1c. Eß ist nit um lang zû dünd, und unser bischoff württ üch in sinem brieff underrichten sineß handelsß¹⁸. Dün im daß best. Ich wil, wilß gott, in 14 tagen uff lengst ouch selb bin üch sin, oder filichter¹⁹ ee.
 5 Min liebe frow latt üch und üwer hußfrowen gar fil gütess sagen und grüzen. Ouch grüzend sy mir ouch trülich, ouch Hylarium²⁰, sin frowen, den Lewen, doctor Baschion, Hanß Jacob, her Kaspar im spital²¹ 1c.

Vale.

Datum in vigilia pasce anno 1526.

10

Üwerr alzit underdeniger williger Lucius Tscharner 1c.

Dem erwürdigen fristenlichen lerer und byschoff zû Zürich,
 sinem insunderen lieben herren 1c., meyster Ulrich Zwingly, zû Zürich.

1 studieren] stüdieren — 2 nit übergeschrieben — üch] vuch — 4 ouch selb bin üch sin] ouch selb bin vuch sin — 5 latt üch und üwer hußfrowen] latt vuch, vwre hüßfrowen — 12 insunderen] insünderen — zû Zürich] ü Z *Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.*

¹⁸) Ein Brief Comanders fehlt; dagegen schrieb Salzmann über die Sache; s. folg. Nr. — ¹⁹) vielleicht — ²⁰) Hilarius; s. Nr. 395, Anm. 9 und Nr. 372, Anm. 10. — ²¹) Leo Judä, Dr. Sebastian Hofmeister, Johann Jakob Ammann (diese beiden den Bündnern bekannt von der Ilanzer Disputation her), Kaspar Megander, alle in Zürich; s. Nr. 372, Anm. 12, Nr. 154, Anm. 1, Nr. 91, Anm. 1. Vgl. auch Nr. 463, Anm. 12.

*Iacobus Salandronius¹ an Zwingli.**Chur, zirka 1. April 1526.*

Gratia et pax domini Iesu Christi tecum.

Veniet ad te, doctissime mi Huldriche, Ioannes Blasii, episcopus in Melans², qui post Comandrum³ vita, moribus et doctrina herbascenti Christo apud Rhotos fons irriguus fuit et oves suas Christo ita lucrificet, ut abrogata missa et idolis sepositis nunc ceperint Christiane magis vivere, quam vel cives nostri vel alii, apud quos euangelium predicatur. Ille pius frater, iuxta literas novas Ligae⁴ in pastorem electus, deiecit e nido impium istum [!] et crassum

Zürich, Staatsarchiv: E. II, 339 p. 155. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 485 f.

¹) Schulmeister in Chur; s. Nr. 28, Anm. 1. — ²) Johannes Blasius, Pfarrer in Malans, s. Nr. 462, Anm. 16. Er war nach der Überlieferung ein geborener Romane und zwar ein Münstertaler. Sein Geburtsjahr und Studiengang sind unbekannt, doch muß er eine gute Bildung genossen haben. Das erste Mal wird seiner bei der Ilanzer Disputation gedacht, an der er auf Seite der Reformierten teilnahm. Nach der im Briefe oben geschilderten Vertreibung aus Malans kam er nach Zürich, dank der Empfehlung des Salandronius. Es gelang ihm seine Verbannung rückgängig zu machen; Pfingsten 1526 predigte er wieder in Malans, vgl. Nr. 478. 1529 hatte er wegen seiner Predigt in Flums einen, wie es scheint, ergebnislosen Streit mit dem Landvogte von Sargans, Ulrich Staub, auszufechten. 1530 wurde er an die Regularkirche in Chur berufen und blieb hier bis zu seinem Tode am 18. Juli 1550. Im Jahre 1537 nahm er an der Disputation zu Süs teil; mit Bullinger stand er in reger Freundschaft und Korrespondenz, ein von ihm gemeinsam mit Comander herausgegebener Katechismus kam 1559 auf den Index. Biographische Skizze von Tr. Schieß in: *Quellen zur Schweizer Geschichte XXIII* (= Bullingers Korrespondenz mit den Graubündnern I) 1904, S. XIV–XIX. — ³) Johannes Dorfmann (Comander), Pfarrer in Chur, s. Nr. 374, Anm. 1. — ⁴) Gemeint sind die Ilanzer Artikel vom 4. April 1524 (abgedruckt bei C. Jecklin: *Urkunden zur Verfassungsgeschichte von Graubünden I*, S. 78). Sie legten die Wahl der Geistlichen in die Hände der Gemeinden. Vgl. J. G. Mayer: *Geschichte des Bistums Chur II* (1909), S. 27.

papae pecus licentiatum Bartholomäum Castelmur⁵, qui diu magna prius invidia mota apud primores et impios, tandem occasione arrepta ex instructione Cacabi⁶ in comitiis eum proxime habitis acerrime et ut hereticum et illi similimum [!] in Flaesch⁷ accusavit et detulit.

5 Tandem vicit impietas, ut posthabitis precibus, iure, literis Ligae, et quod ipse Rhetus natus, iussus *sit* pius frater missare aut cedere beneficio et proscriptus a terra et regione trium Ligarum abesse, dictis ad hoc feriis pascatos. Eorum igitur tyrannidi obtemperatus [!] et ne quid

10 et benignissimum fratrem divertit, expectaturus futura comitia, sperans mitiora fore. Interim refocilla tuis consolationibus et tuis consiliis adiuva fratrem nobis omnibus et charum et utilem. In hoc enim scripsi, ne tu putares, id namque timuit, falsum (ut multi nunc occurrunt et nobis imponunt) et ipsum esse erroneum. Si quid igitur huic

15 feceris, facies, ut nobis charissimo et gratissimo fratri. In Engadina simili furore proscriptus est Philippus Galitius⁸, et Leonem alium

5 posthabitis *korrigiert aus* posthabitos.

⁵) Bartholomäus Castelmur, nach A. Porta, *hist. ref. eccl. Rät.* p. 114 und 143, Domdekan von Chur und apostolischer Protonotar. Er trat wiederholt für die alte Kirche in die Schranken, so am Ilanzer Gespräch im Januar 1526. — ⁶) Cacabus, Übername des Abtes von St. Lucius in Chur, Theodor Schlegel, den die Bündner nachher wegen politischer Umtriebe enthaupten ließen (der Übername soll wohl dergleichen andeuten s. u.). Über ihn s. Nr. 374, Anm. 3. — ⁷) Ulrich Bolt, s. Nr. 372, Anm. 1. — ⁸) Philipp Gallicius (1504—1562), nächst Comander um die Reformation Graubündens am verdienstesten, der Reformator des Engadin, ist der Sohn des Johann Adam Saluz von Ardez im Unterengadin, geboren im Weiler Puntwil im bündnerischen Münstertal nahe der Tiroler Grenze; er nannte sich, wie es dort etwa vorkam, nach dem Familiennamen seiner Mutter, Ursula Gallicius von Camogask im Oberengadin. Am letzteren Orte wurde er schon mit zwanzig Jahren Kaplan des Dekans Bursella. Man spürte bald aus seinen Predigten den Anhänger der evangelischen Lehre, die er dann auch anfangs 1526 auf dem Gespräch zu Ilanz neben Comander und im Auftrag der über vierzig gleichgesinnten Kollegen vertrat. Jetzt setzten die Gegner es durch, daß das Oberengadiner Gericht ihn als Irrlehrer auswies, ohne ihn zu hören, um Mitte März 1526; aber (laut obigem Briefe), geschützt durch die Gemeinde Lavin, die ihn eben zum Pfarrer gewählt hatte, erreichte er angeblich die Aufhebung des Ausweisungsbeschlusses, worauf ihn ein Erlaß des Bundestages von Anfang Mai vollends zu statten kam: beiden Bekenntnissen wurde volle Glaubensfreiheit gewährt. Lavin und Guarda schafften Ende 1529 bereits die Messe ab. Als nun aber Gallicius in die Ehe trat (mit Ursula Campell, einer Verwandten des Geschichtschreibers), mußte er weichen. Zunächst kam er in Langwies unter, dann im Sommer 1531 in Scharans. Spätestens 1535 findet man ihn wieder im Engadin, 1537 in Malans. Von hier aus wurde er mitten im Winter zu einer Disputation nach Süs im Engadin berufen, und ihm war es zu verdanken, daß sie mit dem vollen Sieg der Reformation endigte. Später wirkte Gallicius wieder längere Zeit in Lavin und schließlich an der Regula-kirche in Chur. Vgl. Biographie von Tr. Schieß (zur 400jährigen Geburtsfeier 1904).

ea temeritate aggressi perficere non potuerunt, prohibiti pluralitate amicorum et suarum ovium in Lowin⁹, ubi recens est electus in pastorem. Proximus est Comander noster, si quid minis impiorum credendum. Cacabus mira et magno estu coquit. Det deus, ut ipse tandem exedere cogatur, homo indies magis impius. Operam mutuo collocant ipse et Ludovicus Tschudius¹⁰, Ströly et Victor¹¹. Quare, observandissime mi frater, quibus potes, non desistas succurrere vel consulere nobis. Dominus Iesus Christus det, ut diu nobis incolumis vivas et eius manu sustentaris. Tschudius certo apud suos proximum ex Berna rediens sparsit futuram esse disputationem in Baden, quo tu sis venturus. Fac, si verum est, sciamus. Commenda me Leoni, Sebastiano et Ioanni Iacobo¹². Catabaptistae iterum apud nos nidum parant, semel professi, non ex deo fuisse suum negocium; nunc relapsi, a vestris tam miraculose e turri liberatis¹³ confortati, contumaciores quam unquam prius. Hoc heri expertus non ab infimo illorum. Deus omnia in suam gloriam vertat.

Curie in feriis pascalibus, anno 1526.

Iacobus Salandronius tuus.

Minem lieben heren und brüder, mayster Ulrichen Zwingly.

3 Proximus] ursprünglich Proximi — minis] ursprünglich minas.

⁹) Lavin, s. Anm. 8. — ¹⁰) s. Nr. 18, Anm. 3. — ¹¹) Die beiden Ströly und Victor sind weiter nicht bekannt. — ¹²) Leo Jud; Sebastian Hofmeister, jetzt in Zürich (s. Nr. 154, Anm. 1); Johann Jakob Ammann (s. Nr. 91, Anm. 1). Die beiden letzteren hatten dem Ilanzer Gespräch beigewohnt, das Hofmeister dann mit Hilfe von Salzmann beschrieb; vgl. Nr. 462, Anm. 21 und Nr. 478, Anm. 6. — ¹³) Vgl. Nr. 465, Anm. 1.

Zwingli an Vadian.

Zürich, 3. April 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Quę apud Claronenses suggerenda erant, mature monuimus¹, ipsi quoque in id intenti, ut paria fiant inter quatuor pagos, quemadmodum prudentissime scripsisti²; sed vereor, ne ante comitia Maia³ referri possit. Nos hercle stimulis nusquam parcimus. De Bernensibus narrabit Gebentingerus⁴. Summa responsionis eorum est: ad Helvetios desciscere a nobis nolunt et foedera inviolata custodire simul volunt⁵. Satis responsum est. Videbis hac responsione plurimum incrementi facturum esse euangelium. Speramus et
 10 alia quotidie a Berna ad nos reditura esse nihilo utiliora. Fuit hisce diebus apud nos ex Suevia Cunhardus Hermannus⁶ Minorita, cuius memoriam in epistola ad Alberum Rütlingensem⁷ fecimus, qui nunciavit nostram, imo vero veram de eucharistia sententiam

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 259.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 488. Arbenz, *Vadians Briefsammlung* 4, S. 19 (Nr. 452).

¹) Vgl. Nr. 459, Anm. 4, in der Folge Nr. 472, Anm. 5 und Nr. 476, Anm. 2. — ²) *Vadians Brief* ist verloren. — ³) Die Landsgemeinde fand jeweilen am Sonntag vor Mailag statt, dieses Jahr am 29. April. Ihre Beschlüsse s. Nr. 476, Anm. 2. — ⁴) Lehrmeister in St. Gallen; s. Nr. 415, Anm. 1. — ⁵) Nach Anfrage der Gemeinden antworteten Räte und Bürger von Bern am 28. März den VII Orten, sie wollten sich „diser zyt von dwederem teil nit sündern“, und den Zürichern, sie würden an ihnen und den andern Eidgenossen die Bünde getreulich halten und keine Sonderung vornehmen noch gestatten, sondern der Disputation zu Baden erwarten. Stürler 1, 155. 156. — ⁶) Konrad Hermann, Franziskaner in Reutlingen, wo er seit 1523 evangelisch predigte, Albers Gegner in der Abendmahlslehre, mit Zwingli und Sam (s. Brief vom 12. Februar 1527) bekannt. Nach Zwinglis Brief an Alber (abgedruckt Bd. III, Nr. 41) verließ Hermann Reutlingen und wirkte für Zwingli in Ulm und besonders in Eßlingen. Vgl. *Württembergische Kirchengeschichte* (1893), S. 263 und 288. — ⁷) Vgl. Bd. III, Nr. 41.

Esslinge ferme ab omnibus accipi, etiam primatibus et amphictyonibus, qui isthic ius Germanici imperii nomine reddunt. Quę hoc die cum scriba nostro acta sunt coram senatu de eucharistia, item narrabit Găbentinger. Ampliatio bello homini data est ad mensem⁸. Aliarum rerum nihil est, quod te magnopere referat scire, quam quod⁵ vehementer admiramur non eundem habere spiritum catabaptistas; apud nos enim non tam crebro moriuntur⁹ atque apud vos. Sed damus hoc vestris propter soli intemperiem.

Salutat te Leo¹⁰, fratres omnes.

Tiguri, terciā die Aprilis M.D.XXVI.

Huldricus Zuinglius tuus.

Ioacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli,
domino suo observandissimo.

⁸) Die Verhandlungen zwischen Joachim Vom Grüt, dem altgläubigen Unterschreiber von Zürich (s. Nr. 202, Anm. 1), und Zwingli über das Abendmahl fanden am 3. April vor dem Rat statt; Egli, Akten. Nr. 948. Vom Grüt erhielt auf Begehren Aufschub, mit dem Auftrag, binnen Monatsfrist Zwingli zu beweisen, daß er im Artikel vom Sakrament irre, wofür er von den Amtsgeschäften befreit wird. Am folgenden Tag wird der einmonatliche Termin festgehalten und beschlossen, es soll Zwingli auf sein Anrufen wegen der Zuredede, die ihm der Schreiber getan haben soll, nichtsdestoweniger im Recht Fürgang haben; ebenda Nr. 949, vgl. Nr. 952, 960, 987. Vom Grüt entzog sich dann der Disputation und starb bald in Rom; hierüber und über den Handel mit Zwingli gibt Bullinger I 327 f. Näheres. — ⁹) Anspielung auf das sogenannte Sterben und Zeugen der Täufer in St. Gallen und Umgegend, worüber Keßler, Sabbata², S. 158 berichtet. — ¹⁰) sc. Iudae.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**(Straßburg), 4. April 1526.*

Gratia Christi tecum, frater integerrimime atque fortissime.

Iam oblato nuncio, quid ad te scribam, de subito non occurrit, et est tamen, nisi fallor, de qua re nuper scribendum ad te visum est. Anabaptista tuus Wilhelmus¹ apud nos fuit, homo in speciem
 5 perquam honestus et pius, sed non usque adeo fidei adamantinę. Nam quę inter nos domi meę communicavimus, perperam invulgavit. Ter provocatus de baptismo loqui, oblique de suo dogmate loquendi necessitatem declinavit et tamen implevit urbem, nos illi concessisse ac esse confessos probare nos exosum istius dogma, sed dubitare nescio quid.
 10 Hac formula loquendi indicavit timore tyrannidis a vero asserendo nos cavere. Indicto inter nos colloquio discedit homo meticulous conscius Zellio² nostro, qui tamen de disputatione nihil scierat, cuius admonitus fuerat per suum hospitem³, hominem quavis muliere iracundiorem atque amantissimum rixarum. Tandem impulsus cum illius hospite per
 15 triduum egimus, hac tamen conditione, ne acta egerentur; nam alia

14 per übergeschrieben — 15 triduum] ursprünglich triduā.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 174. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 489.

¹) Nach Baum, Capito und Butzer S. 361, und Gerbert, Geschichte der Straßburger Sektenbewegung, S. 14 f., ist Wilhelm Exel (Echsel) aus Wallis gemeint, der auch aus Zürich näher bekannt ist. Hier mußte er sich anfangs März 1526 mit vielen Täufern wegen seiner Lehre verantworten (Egli, Akten. Nr. 933, S. 442) und wurde dann am 7. März mit andern in den sogenannten neuen Turm gefangen gesetzt (Nr. 934, wo aber sein Name fehlt). Mittwoch den 21. März nachts entweichen die Gefangenen aus dem Turm, wie Exel selbst vor Räten und Bürgern erzählt; er erklärt dabei, er habe nie getauft und gelehrt, sei bereit, sich belehren zu lassen, und wünsche, daß man ihn heim in sein Land ziehen lasse. Exel wäre somit nach dem 21. März in Straßburg gewesen, wo in den Vergichtbüchern von 1526 eine Aussage von ihm aufgezeichnet ist. Nach Zürich zurückgekehrt, wurde er bei Strafe des Ertränkens des Landes verwiesen; Nr. 691 am Schluß. — ²) Matthäus Zell, Prediger in Straßburg; s. Nr. 304, Anm. 6. — ³) Wahrscheinlich Jörg Ziegler an der Steinstraß; vgl. Gerbert a. a. O. S. 15 f.

conditione nobiscum congredi noluit, quem nihil puduit in os conviti-
 rum non iactare. Putavimus omnia esse transacta. Interea fumos
 iterum spargit. Papistę per ferias pascales publice ausi sunt con-
 fessionibus audiendis indulgere. Fuerunt autem duces huius tragoedię
 turpissimi. Pręterea variis modis irritare vulgum tentarunt. Diligenter
 enim student in motum aliquem publicum rem deducere. Nos contra
 tranquillitati studemus, qua melius franguntur. Apud senatum his
 diebus agemus. Stephanus⁴ adhuc captus est, cui literae tuae pluri-
 mum profuerunt et nunc quoque prosunt. Bene speramus. Pręsentium
 latorem de fratribus Slesię audies⁵. Fidelissime referet omnia, et
 pleraque non ingrata.

Vale.

4. Aprilis anno 1526.

Iuvenis apothecarius⁶ belle valet et proficit. Afflicte res Gallia-
 rum euangelio moram aliquam facient. Dominus tandem suos respiciat!

Vuolfgangus Fabritius Capito.

Tua legimus ad Billicanum⁷. Moderatio ista animi tui pluri-
 mum habet momenti. Gratia deo, qui calamus tuum tam apposite
 moderatur. Burckheymerus [!] in Oecolampadium scripsit⁸; nam
 declarare voluit orbi, quam nihil de signis ac rebus fidei ipse intelligat.
 Fratres Slesię tecum faciunt, tametsi in forma loquendi paulum vari-
 ant, cui rei medebitur responsio ad Billicanum.

Huldericho Zuinglio, vere episcopo Tigurinorum,
 fratri ac maiori suo observandissimo. — Zürich.

2 non am Rande nachgetragen — 13 vor Aprilis gestrichen illo — 18 momenti
 übergeschrieben — 20 ipse übergeschrieben.

⁴) sc. Stör; vgl. Nr. 444, Anm. 9. — ⁵) Vgl. die Nachschrift und den Brief
 Zwinglis an die Schlesier schon Nr. 470, auch Oecolampads Brief Nr. 466, Anm. 4. —
⁶) Vgl. Nr. 445, Anm. 3 und frühere. — ⁷) Vgl. Nr. 438, Anm. 4 und spätere, sowie
 den Abdruck Bd. IV, Nr. 77. — ⁸) Ende 1525, aber schon mit der Jahrzahl 1526,
 war erschienen: „Bilibaldi Birkheimeri de vera Christi carne et vero eius sanguine
 ad Ioan. Oecolampadium responsio. Norembergae ap. Io. Petreum 1526“. Die Schrift
 war gegen Oecolampads symbolische Erklärung der Abendmahlsworte gerichtet, speziell
 gegen dessen Publikation vom August 1525 mit dem Titel: *De genuina verborum
 Domini . . . expositione liber* (vgl. Nr. 381, Anm. 1). Der Angriff Pirkheimers mußte
 allgemein überraschen, wohl am meisten Oecolampad selbst; beide waren von früher
 her Freunde und Pirkheimer sonst dogmatischen Erörterungen fern gestanden. Aber
 dieser war in Verdacht gekommen, heimlich der extremen Partei eines Münzer und
 Karlstadt anzugehören, zu der nun auch Oecolampad gerechnet wurde, und es scheint
 ihm alles daran gelegen zu haben, diesen Verdacht von sich abzuschütteln. Sorgfältig
 handelt hierüber und über die ganze Polemik P. Drews, *Pirkheimers Stellung zur Re-
 formation 1887*, S. 89 ff. Seinen Eindruck von der Schrift Pirkheimers äußert Oeco-
 lampad an Zwingli Nr. 471, Anm. 4: *stultum libellum etc.*

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 9. April (1526).*

Gratia Christi tecum. Mi frater!

Probatur mihi strategema, quo adversarius fatigandus. Acutum quidem telum et, si esset, qui perite ac fortiter in hostem vibraret, valde utile commonstrasti¹. Nam hoc unum perpetuo habent in ore:
 5 Habemus verbum [Matth. 7. 15]: "Ἐνδύμα τῶν προβατοσχημάτων λύκων. Ferunt ii, qui a Wittemberga huc veniunt, Suevorum „Syngramma“ in vernaculo sermone denuo illic excudi, una cum expositione Lutheri in sextum caput Ioannis². Venerunt autem nuper Erhardus Hegenwaldus³ et Slesita quidam⁴. Illum nosti, et olim suis coloribus
 10 depinxisti; rediit titulo doctoris insignitus. Hic vero candidus homo est et, quantum mihi videor, sinceri iudicii; propediem te inviset, et mira tibi περὶ τοῦ γραφοσυγράφου nunciabit. Papistas probe imitari incipiunt. Libros nostros excludunt, ut sui soli legantur et parte adversa non audita vincant. Ut autem ad hoc, quod dicere volebam,

7 vor in gestrichen denuo — 11 mihi übergeschrieben — 12 vor nunciabit gestrichen nuncupare.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 161. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 489 f.

¹) Ein Brief Zwinglis hierüber fehlt. — ²) Eingehend erörtert diese Stelle W. Walther in der Weimarer Lutherausgabe 19, S. 451. Danach handelt es sich um die erste deutsche Ausgabe, nicht um die zweite (vgl. W. Köhler, Bibliogr. Brentiana Nr. 18, 19); es ist zu übersetzen: „Die von Wittemberg hierher Gekommenen erzählen, daß das schwäbische Syngramma von neuem gedruckt werde (vgl. den Titel der ersten deutschen Ausgabe), und zwar dort, in deutscher Sprache“. Die expositio Lutheri ist offenbar nicht ausgeführt worden; jedenfalls steht sie in keiner der Übersetzungen des Syngramma. Vgl. schon oben Nr. 460, Anm. 4. — ³) Bekannt durch seinen Bericht über die erste Zürcher Disputation, s. Nr. 291, Anm. 5. — ⁴) Matthäus Winkler (Wickler), s. Nr. 470, Anm. 3.

redeam: utile videtur expectare et differre responsionem nostram, donec videamus, quid Martinus dederit. Interim fortassis et disputatio⁵ celebrabitur, de qua frequens hic mentio, sed mihi videtur periculosissima. Non quod causę diffidam, sed quod locus suspectus et minime aptus, præsertim illo tempore, quando confluit licentiosissima hominum turba in thermas. Nec ignoro fidem et plurimorum animos in nos, qui, si veritatem discere voluissent, non exclusissent tanto tempore pios monitores. Ceterum fidendum erit Christo, indicante die consilium, prout gloria Christi exposcet. Ubi certius aliquid de disputatione cognoveris, fac quamprimum mihi significes. Basilienses mei tardius mihi indicant, quod scire in rem meam foret. Nec ob-
ticeas, si quid me facere voles. His diebus pascalibus plebs cecinerat Psalmos, sed prohibita a magistratu. Recreavit papistarum animos, quos communicantium nobis numerus plane confecerat. Sed gaudebunt ad momentum⁶.

Vale.

Basilee 9. Aprilis.

Saluta Pellicanum cum ceteris fratribus.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, Tigurinorum doctori christianissimo, fratri suo.

1 et differre *übergeschrieben über gestrichenem* cum — 3 *vor* celebrabitur *gestrichen* c[?] — 10 significes] *ursprünglich significant* — 11 *vor* scire *gestrichen* oportehat — 20 Huldrico] *uld Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.*

⁵) sc. Badensis. Noch am 19. war Oecolampad im ungewissen, ob er teilnehmen müsse. — ⁶) Vgl. Basler Chron. 1, 411: Hanc sane novitatem (den deutschen Gesang) iidem (Lutherani) in festis paschalibus invehere tentaverunt, sed repulsam passi fuerunt. Über die Anfänge des Kirchengesanges in Basel vgl. Herzog, Oecolampad 2, 23 ff., und besonders Riggerbach, der Kirchengesang in Basel seit der Reformation, Basler Beiträge IX 340 ff. Im weiteren Verlaufe des Jahres wurde dann der Gesang, von dem die Leute an Ostern sehr gerührt worden, wieder angestimmt; s. unten Nr. 518, Anm. 3.

Zwingli an Michael Wüst¹.

(Zürich), 10. April 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Venit ad nos, mi Michaël, hec foemina, quę quęnam sit, ignoro, vehementer obsecrans, ut te per literas a catabaptistis avellam. Cui ego primum constanter negavi, quod petebat, subindicans, quam multa
 5 non ante multos dies tecum super ea re disseruerim²; at vicit importunitate sua mulier ac istas inter meas occupationes extorsit, quibus ego non tantum volo te ab illorum hominum hypocrisi detertere, nec enim ad hoc satis idoneę sunt aut instructę, quantum foemine
 10 satisfacere, quę te adserit nondum esse retinctum, sed metuendum esse, ne longa istorum hominum consuetudine rapiaris in eorum vesaniam. Quid, quęso, multis tecum agerem? Christianus es? Quid ergo tibi commercii cum his est, qui se a Christianis separant? At dicunt: nos Christiani sumus, ii vero, quos creditis, Christiani non sunt. Quis, oro, vobis id indicavit? An cognitores estis cordium ac
 15 renum [Ps. 7. 10 u. ö.]? Quę Christum constanter corde teneant, ore confiteantur, operibus emulentur, quantum dominus dat, qui iudicant innocentem fratrem? Quot enim putas myriadas esse in ecclesia Christi, qui vitę sanctimonia, morum probitate, oris parsimonia prestantissimos

12 vor commercii gestrichen mer — separant] seperant.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1, Nr. 18 (vgl. Schweizer, Paul, Zwingli-Autographen, S. 8). Trägt die Seitenzahl 31 eines ehemaligen Bandes. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 491 f.

¹) s. Nr. 223, Anm. 1. Bullinger schreibt am 2. Mai 1526 von dem Vetter an Homphdus: Michael noster ab infelici descivit sacerdotio et extrinam lanariam subintroiit. Stadtbibliothek Zürich. Msc. 256, p. 100 f. K. Krafft, Aufzeichnungen des schweiz. Reformators H. Bullinger über seine Studien zu Emmerich und Köln (1870). S. 70. — ²) Wohl in einem (verlorenen) Brief, vgl. folg. Nr., Anm. 2.

catabaptistarum antecellunt? Attamen, ut hoc interim illis donemus, excellere eos sanctitate: quis, quæso, spiritus eos docet, mox ut tantillum supra alios promoverint, efferri debere? An Christus huius arrogantie autor eis adducitur? an apostoli exemplum præbuerunt? Quæ unquam historiæ prodiderunt quosquam ab ecclesia Christianæ 5 plebis secessionem fecisse, mox ut paulo meliores essent promiscuo populo? Fecerunt hoc monachorum factiones; sed numquid propterea meliores erant, quod tanti se estimarent? Taceo blasphemam catabaptistarum loquacitatem, quæ omnem omnium maledicorum virulentiam superat, arrogantiam stultam, simulationem pervicacissimam; quid 10 enim non faciunt, ut videantur ab hominibus [*Matth. 6. 1.5*]? Deinde facile abstinent magna pars illorum a deliciis, quod ex infima desperabilique plebis colluvie ad hunc portum appulerunt, ut ex obscuritate sua nobilitatem faciant. Quod si eis facultas adsit, Sardanapalos videas ac Heliogabalos ludum ac iocum esse præ istis³. Scio Gre- 15 belium⁴, utcunque peieret, non alia ratione animum a parentibus despondisse, quam quod non suppeditarent, quantum illius licentia postulabat. Vexat mentem humanam, nisi vehementer contra hos impetus ac ventos firmata est, gloriæ cupiditas. Eam omnes celant, iuniores tamen paulo infoelicius; semper enim deprehenduntur. Quocirca mentis 20 oculos adperi et vide, quid Christianum hominem deceat, non quid isti faciant aut loquantur. Cupit hæc foemina te in urbem reducere. Ego operam meam ac fidem tibi semper polliceor.

Vale.

10. Aprilis MDXXXVI.

Huldrichus Zuinglius.

Michaeli Wüestio, amico suo haud vulgari ad manus.

³) Vgl. Bd. I, S. 278, Z. 13, S. 346, Z. 16 und 17. — ⁴) Konrad Grebel; s. Nr. 27, Anm. 1.

*Michael Wüst¹ an Zwingli.**Oberglatt, (zirka 10. April 1526).*

Gracia et pax a domino.

De baptisinate nuper edocentem [!]² nihil non roboris adversus catabaptistas menti vacillanti et dubiae contuleras. Tamen et nunc nescio, quid audiam inferri, sane primo adspectu rude et inauditum, ⁵ verum intus et in cute, vereor, ne fomes lateat, qua arte simplicibus facile imponi est. Tu tamen, dummodo inter occupationes poteris, fac plenius intelligam; videbis me ita conaturum, ut huic spiritui ora contundam. Fertur inter quosdam scripturam infidelibus, non credentibus, datam, quibus ego hactenus restiti capite Pauli Ro. 10. 15. [*Röm.* ¹⁰ 10. 1, 15. 4]. Nihil tamen prodesse possum. Nam tenacem fore episcopum ad Titum [*Tit.* 1. 7.] habemus in doctrina, quippe non alias rixosum, sed humanum et iucundum. Visum est te consulere, ut loca ostendas, quibus edoceri possint scripturam consulendam etiam credenti et iam arraboni [!] spiritus [*2. Cor.* 1. 22] obsignato.

¹⁵ Quosdam audio, qui dicant, se in caeterum non oraturos; nam spiritus id officii agat, Ro. 8. [*Röm.* 8. 26]. Cum enim citra peccatum vivant, deus in se oret; nam huius spiritus iam omnia agat, quo aut ad orationem aut ad sermonem ducantur: idem enim agat ille inhabitator spiritus. Hic video tot apertissima loca tantopere reclamare,

12 vor te gestrichen tib — 15 vor Quosdam gestrichen Quidam — 17 quo] ursprünglich quib.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 263. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 490f.*

¹) Vgl. den vorigen Brief. — ²) Ebendort Anm. 2, wo Zwingli sagt, er habe kürzlich Wüst über die Täuferi belehrt. Daran schließt dieser hier an. Da er den neusten Brief Zwinglis vom 10. April nicht erwähnt, werden die Briefe sich gekreuzt haben; der vorliegende wird sonach auch ungefähr am 10. April geschrieben sein.

item et ipsum morem Pauli, quo nunc inter lachrymas, nunc vero in deprecationibus dicit [2. Tim. 1. 3 ff., Phil. 1. 3 ff., Röm. 1. 9 ff.] se Romanorum, Philippensium et ceterorum memorem. Quis talis spiritus, qui non patrem oraturus sit? Iam renituntur: Caelestem patrem omnia agere citra nostros clamores [Matth. 6. 8], qui iuxta praedestinationem agat, non ad nutum orationis nostrae. Verum non diffiteor: si huc devotum esset, ut homo alias ab Adam morbidus iam spiritu citra peccatum (quod isti gannunt) duceretur, dubium non esset, quin iam idem eademque vellet deus deique, hominis huiusce inhabitator, spiritus. Haec me post tuam admonitionem movent, ut hanc rem adeo infidelem omnique Christiano ordini adversam, etsi antea mihi plane persuasissem, hoc acturum esse me, si deus sinat, nunc plane abhorream. Deus autem, omnis sapientiae fons, in quo reconditi sunt huius thesauri [Col. 2. 3], det nobis idem sapere in Christo Iesu domino nostro.

Amen.

Ex Oberglatt³.

Tu de lege et euangelio nuper dicebas. Tacitum apud me esset, modo memoria sufferat; verum (quod doleo) elapsum est. Cum autem frugi sit, vellem significares literis.

Michael Viestius tuus.

An Huldreichen Zwingli, minem lieben, günstigen und getruwen.
Zürich.

1 vor inter gestrichen la.

³) Oberglatt, Dorf im Kanton Zürich.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 16. April 1526.*

Gratia Christi tecum.

Scribis, ut admoneamus, quę in tuis lucubrationibus novissimis¹ mutata vellemus. Id libere præstabimus. Muta nobis hortatoribus animum mutandi; nam argumentis densis ac perspicuis causam agis absque convitio. Esto talis in posterum! Violenti illi scripturarum tyranni si adorianatur te convitiis, suo certe impetu frangentur. Certe meliora nescio quo pacto expectarem in tam difficili et odioso argumento. Iterum monemus, tonitrua et saxa rotantibus adversariis tu lene istud fundere ne cesses. Magnam enim argumenti vim in causa fidei pacata mens præ se fert, qua scripturarum firmamenta roborentur. Nos lucem, quia vero nitimur, amamus, illi tenebras, quia autoritate personata valent, offundunt sedulo. Det dominus, ut ubique gloriam dei quæramus. Victoria tecum stat, mi Zuingli, quia stas a puritate Christianismi, nisi verbum suum a mundo dominus adimere velit.

Grata sunt, quę nuncias de Bernensibus². Speramus et reliquos accessuros. Senatus noster his diebus cum sacerdotibus perfugis³ clementissime tentavit rem compositam, sed omnino frustra. Causa

5 talis übergeschrieben — 6 si übergeschrieben — te übergeschrieben — 11 vor quia über der Zeile gestrichen ama — amamus übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 175. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 492 f.

¹) Wohl die Schriften an Billikan und Regius, vgl. Capitos Bemerkung in Nr. 465, Anm. 7. — ²) Der Brief Zwinglis mit dieser Nachricht ist verloren. Die für Zürich nicht ungünstige Antwort Berns nach Anfrage der Gemeinden wird Zwingli nach Straßburg mitgeteilt haben, wie er sie an Vadian meldete, Nr. 464, Anm. 5. — ³) Über die mit dem Stifsschatz entflohenen Straßburger Stiftsherren s. Nr. 362, Anm. 24. Dazu Baum, Capito und Butzer S. 360 (auf Grund vorliegender Stelle), auch noch Bucer an Zwingli 30. April 1527 (Schluß) und A. Baum: Magistrat und

pietatis concordiam diremit, cum illi nihil concordie admittere, quod pietatem resiperet, dignarentur. Ardua minantur, sed vana prorsus. Stultuli enim literis aulicis fulti tantopere ferociunt. Brevi ambient conditiones modo reiectas. Comes de Hanow⁴ cives nostros arte turbat. Velitationes gliscunt publici belli. Hodie apud senatum de reliquis missis antiquandis (quinque enim quotidie peraguntur) agemus⁵, eoque paucioribus scribo. Bucerus et reliqui fratres te salutant, cum primis Farellus et Gerardus Rufus, quem nos Tolninum nominamus; latere enim voluit⁶. Heidelbergę et passim emergunt, qui in eucharistia carnem querere omittunt⁷. Suevos cum suo „Syngrammate“ die fierzehen Nothelfer⁸ appellant, contumeliae causa, vel potius ludibrii; nam a nostris abest animus ad iniuriam. Mattheus Zellius nobiscum facit⁹, sed magna tandem difficultate eo perductus est. Sunt, qui coram nobis subscribunt et absentibus amicis aliud affirmant. Cuiusmodi fucos contemnimus, nisi quatenus eis ad modum ecclesię abuti possimus.

Vale.

Argentorati 16. Aprilis anno 1526.

Pellicanum, Myconium, Leonem Iudam, et reliquos fratres plurima salutate impertior.

Capito tuus.

Huldericho Zvinglio suo. — Zürich.

2 resiperet] ursprünglich resiperent — 6 vor antiquandis gestrichen antequan, doch ist hineinkorrigiert — quinque . . . peraguntur übergeschrieben — 7 f. cum primis übergeschrieben — 11 fierzehen] ursprünglich fierzehend — 14 et übergeschrieben über gestrichenem qui.

Reformation in Straßburg S. 156, Anm. 2, der darauf hinweist, daß gelegentlich jener Verhandlungen wahrscheinlich 11 Artikel gegen die Messe übergeben wurden.

⁴) Vgl. Nr. 472, auch Röhrich, *Reformation im Elsaß* 2, 229 über Graf Philipp von Hanau. — ⁵) s. noch Nr. 481, Anm. 6. — ⁶) Die Franzosen in Straßburg s. Nr. 409, Anm. 11 und 13. — ⁷) Simon Gryndus (Gryner), Freund Melanchthons von der Pforzheimer Schule her, Lehrer des Griechischen in Heidelberg, hatte erst kürzlich, am 7. Januar 1526, brieflich Oecolampad seine annähernde Zustimmung zur Abendmahlslehre der Schweizer und Ablehnung derjenigen von Brenz mitgeteilt. Die Stelle bei Streuber, *Simonis Grynaei epistolae* p. 33. — ⁸) Das Syngramma Suevicum vom 21. Oktober 1525 war von vierzehn Theologen unterzeichnet. — ⁹) In der Abendmahlslehre. Über Zell s. Nr. 304, Anm. 6.

Zwingli an Krautwald¹, Schwenckfeld² und die Brüder in Schlesien.

Zürich, 17. April 1526.

Graciam et pacem a domino.

Dici nequit, charissimi fratres, quantum hilaritatis ac solide leticie secum attulerit Matheus Wincelerus³ ille noster, imo vester — Christi enim cum sit, omnium est, qui eiusdem sunt — cum vestram
5 in deum per Ihesum Christum fidem annunciet. Gracias ergo agimus deo, rerum omnium moderatori, qui nos iam profunda fide

Autograph nicht nachweisbar.

Fulda. Ständische Landesbibliothek: Msc. B. 24. Gleichzeitige Kopie.

Ungedruckt.

¹) Valentin Krautwald, Lektor am Dome zu Liegnitz, intimster Freund von Kaspar Schwenckfeld, mit dem er seit 1523 in Liegnitz die Reformation einführte. Er half Schwenckfeld 1525 seine Abendmahlslehre begründen, für die er in Schlesien lebhaft Propaganda machte, er ist „der Theologe“ unter den Schwenckfeldianern, „Schwenckfelds Melancthon“. Geboren 1490 in Neiße, erhielt er von Bischof Joh. Thurzo die Mittel zu höheren Studien in Krakau, kehrte als Dr. in die Heimat zurück, erhielt von seinem bischöflichen Gönner ein Kanonikat in Neiße und wurde Notar in der bischöflichen Kanzlei in Breslau. Als solcher beteiligte er sich an den Anfängen der Breslauer Reformation; 1523 wurde er von Herzog Friedrich von Liegnitz als Kanonikus und Lektor der Theologie an die Stiftskirche in Liegnitz berufen. 1526 schickte er an Luther seine Schrift: *collatio et consensus verborum coenae dominicae etc.*, die Luther ablehnte. Als Schwenckfeld 1529 Schlesien verließ, blieb er zurück; Parteiführer ist er nicht geworden, seine Verborgenheit als Domherr schützte ihn. Von seinen Schriften ist die bedeutsamste „Der neue Mensch“ (1543). 1545 starb er in Liegnitz. Vgl. Schimmelpfennig in A. D. B. IV 570f. Vgl. ferner die Literatur zu Schwenckfeld, besonders Ecke S. 73, Anm. 9 und Eberlein im Korrespondenzblatt des Vereins für Geschichte der evangelischen Kirche Schlesiens Bd. 7, S. 1ff., Bd. 8, S. 268ff. — ²) Kaspar Schwenckfeld, geboren 1489 aus altem Adel auf dem Gute Ossig im Herzogtum Liegnitz, durch Luther evangelisch angeregt, mit Krautwald Hauptförderer der Reformation in Liegnitz, trat seit 1525 mit einer

locupletavit. Cum enim stulta ista, ne dicam execrabili de Christi corporea carne in eucharistie pane edenda opinione exuti ac liberati estis, iam satis experimenti nobis dedistis, quanta sit fides vestra; deum enim testem invocamus, quotquot Tiguri in hac re veritatem experimur, duce fide in hanc lucem manuductos esse, liceat enim in hoc 5 argumento quamvis verecunde ac cum timore dominum gloriari; quanto enim vehemencior ac firmior est fides, tanto magis perspicue cernit carnem, quemadmodum dicta est nihil prodesse [*Joh. 6. 63*], ita nullatenus in cenam illatam esse: „Qui enim venit ad me, ait ipse Christus [*Joh. 6. 35*], non esuriat, et qui credit in me, non siciet in eternum“. 10 Si ergo religionis summam atque salutis in eo sitam esse confiteamur, quod Christo fidendum sit, iam nimirum aliam salutem, iam in ista salute nihil esuriemus aut siciemus; quo ergo magna ista nomina carnem perpetuo fidelibus adponunt, quam non esuriunt? iam enim dudum, si fideles sunt, ederunt, sed eo modo, quo prodest, eo vero, 15 quo nihil prodest, adpetunt; qui enim fidit Christo, nihil siciet amplius. Audio, fratres charissimi, dilectionem vestram nonnihil offendi isto sermone: Hic panis significat corpus meum, id quod aliis quoque paulo delicacioribus usu venit dicentibus: hanc vocem „significat“ indignam esse Zwinglio, nedum tante rei sacramento; vos autem, 20 optimi fratres, nolite isto sermone offendi; trivialis est ac de vulgo sumptus, sed ideo assumptus est tam ab Honnio⁴ quam a nobis, ut

12 quod] quid.

eigentümlichen Abendmahlslehre hervor und wich auch sonst von Luthers Lehre ab. Dieser nennt ihn schon anfangs 1526 neben Karlstadt und Zwingli „den dritten Kopf der verderblichen sakramentlicherischen Sekte“ und trieb ihn dadurch den Schweizern zu; Oecolampad und Zwingli gaben 1527/1528 Schriften von ihm in den Druck, und auch sonst knüpften sich Beziehungen zwischen den Schlesiern und der Schweiz (vgl. Bibliander als Lehrer in Liegnitz bei Egli: Analecta 2, 9 ff.). Der vorliegende Brief wirft neues Licht auf die Anfänge derselben. Wegen des Verdachts, ein Freund der Täufer zu sein, wurde Schwenckfeld in Liegnitz unmöglich; er zog freiwillig in die Fremde 1529, zunächst nach Straßburg, seit 1535 nach Schwaben, wo er in Ulm 1561 starb. Wegen christologischer und anderer Lehren fand er viel Anhang, aber auch Widerspruch, so durch Vadian, und schroffe Zurückweisung durch Luther. Vgl. Näheres bei Grützmacher in P. R. E. 3. Aufl., Bd. XVIII (1906), S. 72–81, wo die Literatur. K. Ecke: Schwenckfeld, Luther und die Gedanken einer apostolischen Reformation (1911). — ³) In Nr. 607, Anm. 4 erinnert Oecolampad ein Jahr später an den Mann und seinen Besuch, nennt ihn aber Matthias Wicklerus (wohl richtig; der vorliegende Brief ist Kopie). Er bezeichnet ihn als einen Schlesier. Vgl. auch Nr. 466, Anm. 4.

⁴) Cornelius Honius (Hoen), der niederländische Erasmianer, der im Anschluß an Wessel eine Schrift über das Abendmahl schrieb und durch sie von Einfluß auf Zwingli wurde. Sie erschien (ohne den Namen des Verfassers) bei Froschauer in

omnibus esset expositissimus. Si enim dicam: hic panis representat corpus meum, sunt qui ad *ῥημὸν* recurrentes ex representatione presenciam corporis faciant; si vero dicam: hic panis est figura corporis mei, sunt qui nescio quid ex figura faciant; eque si dicam: panis ⁵ symbolum est corporis; at omnia ista vitat significandi verbum, non hoc de nobis tanquam autore depromptum, sed ab Honnio, viro ut medio-criter docto, ita inmodice pio. Attamen quocumque pacto explicemus sermonem, per me licet, modo panem non faciamus carnem, et vinum sanguinem non viciemus. De ea re scripsi planius ac uberius ad ¹⁰ Billicanum ac Rhegium⁵, cuius exemplum per Matheum ad vos mitto. Istud quandoque in eo libro non sufficienter tractavimus, tametsi attigerimus nonnihil, quod in his Christi verbis: hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur, ista, quod pro vobis traditur, certissima perspicuissimaque nota est, qua deprehenditur panem non esse ¹⁵ corpus; nam si esset, panis pro nobis esset traditus atque ut contenciosos compescere facilius queamus huiusmodo *συλλογισμοὺς ἐ[ὲ] χάριστίαι?* / compegimus: corpus Christi, quod pro nobis traditur; panis est corpus Christi; ergo panis pro nobis traditur; secundus: corpus Christi est, quod pro nobis frangitur; panis est corpus Christi; ergo panis ²⁰ pro nobis frangitur; tercius: corpus Christi est, quod pro nobis moritur; panis est corpus Christi; ergo panis pro nobis moritur. Que omnia absurditate sua ostendunt, quam non sit caro, quod panis est. Hoc veluti corollarium volui vobis carissimis fratribus communicare, quo acutis istis Chrisippis⁶ expedicius occurrere, si res postulat, possitis, non quod vobis quicquam, quod ad absolutam tum erudicionem ²⁵ tum pietatem adtinet, desit, sed ut tam amica sollicitudine videatis vobis viam sterni, qua vos vicissim de omnibus liberrime admonere liceat; solemus enim, Argentorati, Basilee et Tiguri qui sumus, epistolis amantissimis nos mutuo de omnibus admonere, que dominus suggerit, ³⁰ neque quisquam egre monitorem admittit. Narravit idem Matheus principem *Lignensem*⁷ impense favere euangelio Christi et de eucharistia veritati; det illi dominus spiritum . . . , ut abundet magis

8 faciamus] faciemus — 16 *συλλογισμοὺς*] dann fehlt ein Wort, das mit ε bekommen zu haben scheint — 25 non quod] non quid — 32 spiritum] dann Lücke; vielleicht suum?

Zürich, Sommer 1525. Vgl. Enders, *Luthers Briefwechsel* 3, Nr. 552 und O. Clemen *P. R. E. VIII, S. 312 f.*

⁵) Vgl. Nr. 438, Anm. 4. — ⁶) Chrysippos, griechischer Philosoph, geboren um 282 v. Chr., bekannt durch seine scharfe Dialektik; er gilt als der zweite Begründer der Stoa. — ⁷) Friedrich II., Herzog von Liegnitz, gestorben 1547, beförderte seit 1524 offen die Reformation. Vgl. H. Ziegler, *die Peter-Paul-Kirche in Liegnitz* (1878), S. 37 ff.

exemplumque reliquis fiat principibus, quorum bona pars adsentit quidem euangelio, si mutum fit, surdum ac mancum; confirmet illustrissimum principem ac vos omnes is, qui corpus atque mentem dedit. Oremus pro nobis mutuo, ut confirmet hoc ipsum deus, quod operatus est in vobis, atque ante omnia pro tam pio principe, veritati tam equo. ⁵ Augescit vera de eucharistia sententia in diem magis ac magis.

Valete, charissimi in domino fratres, et non modo fortiter, sed etiam prudenter pugnando usque in finem perseverate [*Matth. 24. 13*]. Vincet veritas.

Tyguri 17. die Aprilis MDrrvj. 10

Commendant vobis pium ac doctum iuvenem *Matheum Winc-lerum* iterum atque iterum fratres, qui apud nos sunt, quibus mire placuit hominis iuventus religiosa ac iucunda pietas.

Salutant vos *Leo, Megander, Myconius, Ammianus, Col-
linus, Binderus, Oeconomus omnes, Pellicanus*. 15

Huldricus Zwinglius vester.

Dilectissimis piissimisque in Christo fratribus ac maioribus nostris *Valentino Crotvaldo, ecclesie Lignicensis, et Caspari Schwenkefeld in Ossygo episcopis*⁹ reliquisque per *Slesiam* fratribus. 20

5 vobis] nobis — 8 usque] neque.

⁹) Die Mitarbeiter Zwinglis in Zürich: *Leo* sc. *Iudae*; *Kaspar Großmann* (*Megander*) s. Brief vom 30. Mai 1529; *Ammann* Nr. 91, Anm. 1; *Collin* Nr. 150, Anm. 1; *Binder* Nr. 386, Anm. 12; *Sebastian Hofmeister* (*Oeconomus*), früher in *Schaffhausen*, jetzt in *Zürich*, Nr. 154, Anm. 1; *Pellikan* Nr. 427, Anm. 1. — *) Die Bezeichnung *episcopi* ist etwas frei: *Krautwald* war 1524 als Lektor an den Dom zu *Liegnitz* berufen worden; *Schwenckfeld* war Laie, im Dienst des Herzogs Rat und Kanonikus am Domstift, aber spätestens 1523 aus dem Hofdienst ausgetreten.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 19. April (1526).*

Gratiam et pacem a Christo.

Dilecte frater! De disputatione¹ habenda nondum certior factus sum. Tu, si potes commode, significa, et consilium communica. Amici omnes dolos suspicantur et pietatis remoras, quas aliqua ex
 5 parte videre licet. Heri in bibliopoliis conspexi „Locos communes“ Eccii², in quibus determinat, non esse disputandum cum Luthero et Lutheranis, adductis in hoc ridiculis rationibus. Sanxerat autem
 eximius ille *magister noster*³ hereticos comburendos. Ex hoc apparet,
 10 victos ter hereticos vocat.

Pyrkaimeri stultum libellum⁴ mitto, quem os concionatorum Norinbergensium existimo, quibus tamen eum ex animo favere non crediderim. Cepi respondere⁵ personato amico. Poteris et tu indicare, si vacabit tam inepta legere, in quo urgendum censeas. Cavet
 15 satis, ne tecum confligat. Opportune taxabuntur, qui nostros libellos apud se divendi non patientur. Quid si ita domino placuisset, per

4 vor quas gestrichen esse — quas korrigiert aus einem nicht mehr leserlichen Wort — 12 eum übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 132. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 499f.

¹) Vgl. Nr. 466, Anm. 5. Sie fand dann in Baden statt. — ²) „Enchiridion locorum communium adversus Lutteranos. Ioanne Eckio autore“. Landshut, April 1525 und wiederholt im gleichen Jahr, wie noch oft weiterhin; vgl. Wiedemann, Eck S. 528 ff. Widmung vom Februar 1525 an Heinrich VIII. von England. — ³) d. h. Eck. Zu dem Verfahren mit den Ketzern s. unten Zwingli über Eck in Nr. 474, Anm. 3. — ⁴) s. Nr. 465, Anm. 8. — ⁵) Vgl. unten Nr. 496, Anm. 2.

tales adversarios aperire verbo suo fenestram? Pellicanum saluta et uxorem tuam atque reliquos fratres.

Vale.

Basileę 19. Aprilis.

Tuus Oecolampadius.

5

Pellicano dic, Adamum Petri⁶ nondum mihi loquutum.

Hulrico Zwinglio, fratri meo charissimo.

1 verbo suo *übergeschrieben über gestrichenem* verbis — vor Pellicanum *gestrichen* Val.

⁶) Buchdrucker in Basel, für den Pellikan viel gearbeitet, und der ihn noch unlängst beim Abschied aus Basel zum Essen geladen hatte; Chronikon Pellicani 75, 78, 96, 109.

*Zwingli an Vadian.**Zürich, 22. April 1526.*

Gratiam et pacem a domino.

Sub ipsam horam, qua literas abs te accipiebam, clarissime Vadiane, absolvebatur hæc nobis ad omnes epistola¹, quam tamen permissu senatus, qui eam prius inaudiit, evolgavi. Ringentur isti ac
 5 ultima comminabuntur; at frustra. Mitte ergo reliqua exemplaria Abtzellam. Consilium tuum ac Hessii mox retuli ad consulem Röstium²; is se dixit de eo cogitaturum ac ad 25 diem Aprilis, si videatur, relaturum. Non dubito, quin referat, neque etiam dubito, quin aut legatione aut literis aliquid agatur. Baden³ etiam si vellem,
 10 non permetteret populus Tigurinus. Egre tulerunt multa senatus pars, quod me Bernam aut Sanctogallum obtuli iturum esse. Videtur et vobis congruere, ut pagis adversariis quid simile respondeatis: fuisse vos semper in disputationibus Tiguri; ibi satis docti sitis, nec habeatis opus latiore disputatione etc., nisi alius locus eligatur. De Laurentio Badensi⁴ nesciveram; percontabor omnia et
 15

12f. respondeatis] ursprünglich respondeat — 14f. nisi . . . eligatur am Rande nachgetragen.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 264. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 500f. Arbenz, Vadians Briefsammlung IV, S. 22 (Nr. 455).

¹) Der Brief Vadians ist verloren. Die epistola ad omnes: „Ein fründliche geschrift an gmein Eidgnossen der XII orten und zügewandten, die disputation, gen Baden uf den 16. tag May angeschlagen, betreffende. Von Huldrychen Zwingli“. Abdruck Bd. V, Nr. 80, auch Eidg. Abschiede IV 1a, S. 899–902. — ²) Johannes Heß, Kaplan in Appenzell; s. Nr. 337, Anm. 6. Diethelm Röst, Bürgermeister seit Anfang 1525; s. Nr. 388, Anm. 7. — ³) Auf die dort in Aussicht stehende Disputation. Vgl. im weiteren die bezüglichlichen Drucke Bd. V, Nr. 80–86, 88–92, 94. — ⁴) Laurenz Mdr, Leutpriester zu Baden; s. Nr. 317, Anm. 1. Seine Gesinnung belegt, was etwas

amicos Bernenses commonefaciam. Clarone spero, euangelium pro-
 pediem melius habiturum⁵. De ea re, quam nuper volebas, iterum
 monui; spero et meos ad comitia Maya eo venturos. Qui legatus fuit
 in eo conventu Eremita⁶, quo furor iste exputus est in viciniam vestram
 atque vos, negat se strennue [!] quicquam scire, nedum adsensisse. ⁵
 Meltingerus⁷, consul Basiliensis, dixit ad Röstium nostrum,
 cum nuperrime Eremita fuerunt: si Zuinglius non veniet Baden,
 vereor neque Oecolampadium venturum esse. Est enim non usque
 adeo equus euangelio Meltingerus. Equidem spero tam Abtzel-
 lanos quam vos in hanc sententiam ituros, ut, si omnino disputandum ¹⁰
 sit, aliquis ex nostris locis huic operi destinetur. Id cum aliquot alios
 quoque pagos non dubitamus facturum [!] esse, fiet, ut, quod isti in
 præiudicium euangelii statuerant, ad incrementum cedat. Scripsi hic
 episcopo Heriso⁸. Obsecro, ut, quæ literis adiuncta vides, certum ¹⁵
 aliquem tabellionem nactus, cum datur, ad hominem transmittas.
 Comes Hanowensis duriter suos habet. Ea res compulit quendam
 bonum ac opulentum paganum, civitatem Argentorati emere, id quod
 ei per leges licebat; cumque id comiti nunciaret eiusque imperio re-
 nunciaret, in carcerem ab eo coniectus est. Quod ubi resciverunt
 Argentoratenses, octingentos milites, equites centum cum machinis ²⁰
 octo miserunt. Comes elapsus est arce, novus homo Argentoratum
 reductus ac in ipso triumpho supra maximam bombardam per urbem
 circumductus. Heidelberge incipiunt, qui Christum prædicant, vi-
 dere, quid sit eucharistia. Hæc ex Capitonis literis⁹. Probantur
 fratribus, quæ contra Suevos, Billicanum, Rhegium quoque recens ²⁵
 de eucharistia Germanice scripsimus Oecolampadius et ego¹⁰.
 Bircheimero, Noricorum consuli, respondebit Oecolampadius, in
 quem nominatim scripsit. Eccius quosdam locos explicuit, communes
 ut arbitror, Melancthonem imitatus, misere tamen, in quibus ad-

nachher von seinen Aussagen in einer Predigt über den Zweck der Disputation ge-
 meldet wird; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 876.

⁵) Über Glarus s. schon Nr. 464, Anm. 1. — ⁶) Wohl vom 10. April 1526; Eidg.
 Abschiede IV 1a, S. 876 f., wo Geschäfte wegen der äbtischen Landschaft erwähnt sind.
 — ⁷) Johann Heinrich Meltinger, Basler Hauptmann nach Mailand 1515, Ober-
 vogt von Riehen 1520, Bürgermeister von Basel von Johannis 1524 bis Johannis 1525,
 dann wiederholt, namentlich auch in den entscheidenden Tagen 1528—1529, da er als
 das politische Haupt der katholischen Partei erscheint, des Rates entsetzt wird und
 fliehen muß. Basler Chroniken I (1872) (s. Register). Herzog, Oecolampad 2, 124.
 Keßler, Sabbata² S. 302 f. — ⁸) Joseph Forrer, Pfarrer zu Herisau, erklärte sich
 später an der Berner Disputation gegen die zehn Artikel; Eidg. Abschiede IV 1a,
 S. 1264. Der Brief Zwinglis ist verloren. — ⁹) Nr. 469, Anm. 4 und 7. — ¹⁰) Vgl.
 Nr. 443, Anm. 5, Nr. 448, Anm. 2, Nr. 449, Anm. 1, Nr. 456, Anm. 3 und Nr. 465,
 Anm. 7.

monet Lutherum ac Luteranorum genus non disputatione, sed igni, ferro laqueisque superandum esse. Vide, quo tendat nostrorum consilium. Oecolampadius¹¹ vidit librum.

Vale, ac, ut soles, vigila.

Tiguri 22. Aprilis MDXXVI.

Huldrychus Zuinglius.

Clarissimo viro Ioacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli,
domino suo cum primis observando.

Sant Gallen

9 Sant Gallen] ant Ga Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

¹¹⁾ Aus dessen Brief Nr. 471 die Nachrichten über Pirkheimer und Eck stammen.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 24. April (1526).*

Gratia Christi tecum.

Confortemur in domino, frater dilecte, qui suos in æternum non derelinquet. Videmus enim insanientem mundum, et organa Satane liberrime sevientia, nimirum ut Christus vincat gloriosius. Amicis nequaquam consultum videtur, ut aliquid coram senatu agam non accersitus¹, eo quod aliquanta eius pars faciem meam fert egerrime, id quod referre pudet. Deinde, si quid edidero, innocentie et modestie nostre preiudicaturum censent. Existimabimur enim compositis fraudibus manus iungere; omnia enim in pessimam partem interpretabuntur, etiam que sanctissima. Maxime impedit, quod Basilienses severissime prohibuere, ne quid ad Helvetios referrem, nomen eorum vel minimo digito attingens; atque adeo, si vel gratiosos dominos Basilienses dixerim, periculo cariturum non est. Nondum vel verbum de disputatione mihi significarunt, plerique nullam expectant. Inimici plurimum gloriantur ἐπὶ νίκῃ πρὸς μάχης ἰδόντες. Quid arrogantius epistola Fabri²? Quid mendacis unquam fuit plenius? Ea, vereor, ne minus tempestive ad te perferatur; propterea, quum exemplar impressum cuiusdam canonici clam communicatum mihi, curavi per tres intra duas horas describi, ut, si nondum acceperis, cures tam impudentia mendacia senatui indicari; nam ex illis fraus maxime manifestatur. Non

11 prohibuere] ursprünglich prohiben — Helvetios] ursprünglich Heluetiorum — 15 μάχης] μάχης — 16 Ea] ursprünglich Eam.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 94. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 501f.

¹) Oecolampad gedachte, sich an die Tagsatzung selbst zu wenden, da ihn der Rat von Basel wegen der Disputation noch immer im unklaren ließ; vgl. Nr. 471, Anm. 1 und unten. — ²) „Ein sandbrief doctor Johann Fabri an Ulrich Zwinglin“ usw., datiert Tübingen 16. April 1526; s. Bd. V, Nr. 81.

ausim credere, tantam licentiam mentiendi unquam fuisse. Si hæc impudentia coram tuo senatu legetur, confirmabitur ille, spero. Ceterum in causa Eccii scribo epistolam ad Pellicanum. Eam in vernaculum versam, si placet, cura invulgari³. Non detrecto enim συζητῶντες, sed non videtur mihi consultum. Non est mihi animus eundi Baden⁴, nisi vis quædam illuc cogat.

Tigurum, Bernam et Sanctum Gallum accedere non dedignabor, ubi constiterint conditiones, quas proponis.

Dominum precamur, ut suo negotio assit.

Vale.

24. Aprilis.

Tuus Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, Tigurinorum fidelissimo pastori,
suo charissimo fratri.

1 licentiam] Oecolampad wollte ursprünglich impudentiam schreiben, korrigierte dann — 2 ille übergeschrieben — 13 Tigurinorum] r Ergänzung, da der Buchstabe infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprang.

³) Näheres nicht bekannt. — ⁴) An die Disputation. Oecolampad ging dann doch hin, gesandt von seinen Herren, wie er im Mai nach Straßburg schreibt (vgl. Nr. 481, Anm. 3) und in Baden selbst später erklärt.

Zwingli an Vadian.

(Zürich), 29. April (?) 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Octavius ille Florens¹ iuvenis est humanarum divinarumque literarum impense doctus; omnia confert, omnia colligit; nesciri vult ac in obscuro latere, quod hoc consultissimum etiamnum videatur. Fabrum neutiquam graviter accipimus; meruit enim apud nos stulticia, ut lenius tractaverimus ac veluti iocis repercusserimus, at in loco; aderunt enim et seria. Ad Calendas Maias absolvetur opus². Descriptum epistolę vestre non alia ratione extorsimus, quam ut duum fortius valeret testimonium. Vobis apud nos omnia semper erunt tutissima. *Βερελεῖν*³ vestrum, si possumus, in scenam protrahemus. 10

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 263.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 484f. Arbenz, Vadians Briefsammlung IV, S. 17 (Nr. 450).

¹) Pseudonym für Heinrich Bullinger, geboren 1504, seit 1523 Schulmeister im Kloster Kappel, den späteren Nachfolger Zwinglis. Bullinger hatte eine Schrift verfaßt mit dem Titel: „Vergleichung der vrallen und unser zyten kätzeren. Zu warnen die einfaltigen Christen, durch Octaviium Florentem beschriben“; Weller Nr. 3751. Er wollte, anspielend auf den Namen des alten Kirchenvaters (Sept. Flor. Tertullianus), zeigen, wer in Wahrheit den Ketzernamen verdiene, ob Zwingli und die Seinen, oder die Papisten. Zwingli konnte sich nicht enthalten, jetzt schon Vadian von dem hoffnungsvollen jungen Freunde zu sagen (wohl in einem verlorenen Briefe); die Schrift erschien erst zwei Monate später im Druck. Vgl. in Zwingliana I, 419ff. die Bullingernummer, darin besonders S. 439ff. Eglis Artikel „Bullingers Beziehungen zu Zwingli“. In seinem Diarium p. 10 sagt Bullinger: „Indideram autem illi (scripto de haeresibus), quo magis gratior esset, Octavii Florentis inscriptionem, quod Sept. Florent. Tertull. essemus imitati“. — ²) Mit Datum vom 30. April 1526 erschien Zwinglis Schrift: „Uiber den ungesandten sandbrief Johannes Fabers“ usw.; vgl. oben Nr. 473, Anm. 2. Es fällt auf, daß Zwingli den Termin schon am 30. März so bestimmt voraussagen konnte; vgl. Anm. 3 wegen des Datums. — ³) Wendelin Oswald, Prädikant des Abtes von St. Gallen, s. Nr. 326, Anm. 1. Ihn erwähnt Zwingli wirklich, wie er hier beabsichtigt, im Epilog der in Anm. 2 genannten

Protinus enim computare ac metiri iussi, quid aut quantum addi ad epilogum possit; exemplum enim totum sub auroram in prelum amanda-veram. Proderit vehementer argumento nostro harum insidiarum re-tectio. Ex Berna literas⁴ accepimus a fratribus cum piis tum magnis
 5 nominibus, apud ipsos palam iactari stultum nos eis videri, si Baden, ut baptizemur, eamus⁵, Bertoldum suum domi responsurum esse de doctrina sua, postque Eremitana comitia⁶, ad quæ legati sui nihil attulerint, ad diacosios⁷ nihil hactenus esse relatum. Vide nunc, quid audeant oligarchi atque Faber. Nos omnia diligentissime agimus.
 10 Mittit enim senatus ad omnia comitia tum epistolas tum expositionem nostram de disputatione⁸, atque ea arte, ut tabelliones in media co-mitia incedant consulique toto spectante populo tabellas offerant. Negare epistolam tibi non debui, quamvis hoc ipso die grave quid adcidit. Sub auroram concionem habueram; hora vero octava in

1 computare] ursprünglich computari — 5 stultum] tu *Ergänzung*, da das Manuskript ein Loch hat.

Schrift als Zeugen für die argen Absichten, welche die Gegner zu Baden gegen ihn im Schilde führen: „Ouch der Wendel, der zû Sant Gallen im kloster predget, am 24. tag Aprellens öffentlich gepredget hat, man sölle mit dem Luther und Zwingli nit anderst disputieren, dann daß inen das hirn und blüt durchs angesicht niderrünne“ usw. Unmittelbar vorher berichtet Zwingli von Eck die ähnliche Drohung aus jüngster Zeit, „wie man mit den kätzern allein sölle disputieren mit töden“ (vgl. hiezû Nr. 471, Anm. 3). Diese zwei Aussagen wird Zwingli im Sinn haben bei der Wendung unseres Briefes: ut diu fortius valeat testimonium. Über die von Wendelin gepredigten Worte hatten ihn offenbar die St. Galler (der Brief ist verloren) unterrichtet; nur bleibt unklar, wie das Datum unseres Briefes (30. März) mit dem der Predigt (24. April) zu vereinigen ist. Hat sich Zwingli im Datum des Briefes geirrt und 3. Kalendas Apriles statt Maias gesetzt, denselben also am 29. April geschrieben? Dafür spricht allerdings die in Anm. 2 erwähnte auffallende Tatsache, auch Zwinglis Andeutung, daß die Druckerei mit dem Satz der Schrift gegen Faber, die vom 30. April datiert, schon beim Epilog angekommen und nur mit knapper Not noch ein Zusatz wegen Wendelin unterzubringen ist. Vgl. Anm. 5. — *) Der Berner Brief ist verloren. — *) Zwingli erklärt wiederholt, er wolle nicht „baden“, d. h. nicht in Baden die Bluttaufe riskieren, so am 16. Mai 1526 im Brief an die Eidgenossenschaft (Bd. V, Nr. 85 gegen den Schluß): „Ich will nit baden“. Also ein neuer Wink, daß der Brief an Vadian auf Ende April fällt, nicht schon auf Ende März. Vgl. Anm. 2 und 3. — *) Die Tagsatzung begann zu Einsiedeln am 10. April (die von Ende Februar kann hier nicht gemeint sein); Eidg. Abschiede IV 1a, S. 876 ff. Hier wird S. 878 ausdrücklich die Reserve des Berner Gesandten bestätigt: er habe sich keines andern als des Gerichtshandels beladen wollen. Auch hierdurch wird das Datum des vorliegenden Briefes auf den späteren April hinausgerückt. — *) Der Rat der Zweihundert. — *) Es kann nur die Schrift Zwinglis vom 21. April 1526 sein: „Ein fründliche geschrift an gmein Eidgnossen der XII orten und zûgewandten, die disputation gen Baden . . . betreffende“. Abdruck Bd. V, Nr. 80. Sie wurde einer Missive Zürichs an die VII Orte vom 27. April beigelegt; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 886.

Exodo aliquot locos pro more exponendo rursus incalueram; hora vero nona in balneas cum concessissem ac scarificassem, domum rediens ferme defeci spiritum; intra tamen horam respiravi, sic tamen ut gemitibus abstinere difficulter potuerim, qui ex pectore infirmiore, quam vultus proderet, exhibant. Hora vero secunda postmeridiana somnus me sollicitavit; dormivi, nunquam interdiu id fortissimo iucundissimoque deo indulgens. Ubi expergefactus sum, iterum antiquus Zuinglius sum. Hęc tecum, quia medicus es. Nam tua sum usus medicina, qua monebas olim, ut saccaro rosato vel per mensem epatis ęstus frangerem; cumque tantopere flagrarem, ter intra tres horas incensus, succurrit tuum consilium; protinus iubeo uxorem temperare venenum⁹. Equidem, mi clarissime Vadiane, utcunque sollicitus sum apud omnes vigilando, infractissimus quoque sum animo: nihil ex metu ago, sed istud unum caveo, ne optima plebs Helvetica horum nebulonum, Fabri videlicet atque Ecciorum, strophis committatur, id autem oligarchorum perfidia. Utcunque enim res cadat, lucri aliquid accedet perdinandicis [!] *nostro* dissidio, quod ego propediem spero sublatum iri.

3. Kalendas Apriles MDXXVI¹⁰.

Huldreichus Zuinglius.

Clarissimo viro Ioacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli,
domino suo observandissimo.

17 *nostro*] *Ergänzung*, da das Manuskript eingerissen ist. Es könnte auch *ex* oder *hoc* gelesen werden.

⁹) Fieberanfälle werden von Zwingli wiederholt gemeldet, s. Nr. 128, Anm. 5, Nr. 136, Anm. 3 und Nr. 176, Anm. 5. — ¹⁰) Auf Grund der Anhaltspunkte in Anm. 2, 3, 5–8 nehmen wir an, der Brief sei nicht 3. Kalendas Apriles = 30. März, sondern 3. Kalendas Maias = 29. April 1526 verfaßt: die Verschreibung im Datum ist leicht erklärlich.

Gregor Mangolt¹ an Zwingli.

(Konstanz, 5. Mai 1526).

Dominus tecum.

Ich füg üch güter mainung ze wissen, das ich morndigs des' tags², als ich nechst³ von üch bin abgschaiden, doctor Fabern das büchli⁴ zügschickt hab, welches er mit vergifftem schmollen⁵ empfangen und gesagt hat: das ist recht — und mir lassen durch siner diener ainen grossen danck sagen, das ich im sin büchli so zitlich und trüwlich zübring, und sich daby embotten, wo er mir dienen künde, wölle er's trülich thün, söll ich mich zü im versehen. Es hat mir och derselbig sin diener dozmal viij büchli abkofft und des wischbischoffs diener iiij.

Der Schreiber gibt öfter ü für u, besonders vor n.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Siegelspur. Aus einem Bande, S. 426, 427. Außen von anderer Hand noch der Vermerk: Nüw zytungen unnd ettliche consilia.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 507—509, lateinische Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut des Originals.

¹) Gregor Mangolt von Konstanz (vgl. Nr. 310, Anm. 12) wurde nach E. Issel: *Die Reformation in Konstanz* (1898), S. 35 in Freiburg durch Schriften von Erasmus und Luther für die Reformation gewonnen, steht aber nicht in der Freiburger Matrikel. Als junger Priester wohnte er mit Zwick der zweiten Zürcher Disputation bei und lehrte im Zürcherischen. Er hält Zwingli über die Vorgänge in Konstanz auf dem laufenden, veranlaßt Zwingli zum Briefe an Ambrosius Blarer vom 10. Dezember 1525 (Nr. 420) und vermittelt die Korrespondenz zwischen beiden. Seit 1533 erscheint er als Buchführer und vermittelt die Korrespondenz zwischen dem süd-deutschen-schweizerischen Freundeskreis. Vgl. Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I, II (1908, 1910) Register. Nicht zu verwechseln mit ihm ist ein Konstanzer Ratsherr gleichen Namens. Vgl. K. F. Vierordt: *Geschichte der evangelischen Kirche in dem Großherzogtum Baden I* (1847), S. 187. Ph. Ruppert: *Konstanzer geschichtliche Beiträge*, Heft 5 (1899), S. 57 ff. — ²) am darauf folgenden Tage — ³) jüngst — ⁴) Über den ungesandten sandbrief Johannes Fabers . . . Antwort Huldrych Zwinglis; vom 30. April 1526. Abdruck Bd. V, Nr. 81. — ⁵) Lächerln.

Item so wüßend och, das faber wider üwer erst büchli⁶ geschriben, och dasselbig ettlichen zü lesen und nachmals in den truck gen Tübingen [1] geben hat⁷, und ietz mit hilff seiner mittgellen och uff üwer antwurt re-
pliciert⁸, sicherer hoffnung, er wöll all üwer schriben umstürzen.

Item es fröwend sich vil gütter frommer lüt, das ir der Fer-
dinandischen practick so güt wissen und also den schalck und untrüw
fabers und Eckens durch üwer schriben entdeckt haben; dann dieselbigen
wol wüßend, was für ain spil underm schin ainer disputation angefangen
worden wer. Aber wyr achten uff dem, das ir vom fuchsli schribend⁹,
ir tragind des handels gütt wüssen, syend och deßhalb daran, das man
zü Stein ain flyssig uffsehen hab¹⁰.

Item uff mittwoch nechstverschinen¹¹ hat der bischoff sin bottschafft
(under denen och faber gewesen) für ain ersamen rat gesandt und lassen
reden, wie er, angesehen die grossen zwispältigkeit diser zit, ettlich treffen-
lich glert lüt züsamen beschriben hab, sich mit ain gesprech zü Baden
zü veraingen, und soverr es inen von Costanz nit ain undienst sye, wöll
er verordnen, das sich dieselbigen allhie zü Costanz versamlind und da-
sels den abschid von im empfahind. Als sy nun ußtreten und wider
für rat berüfft sind, habend sy diser mainung antwurt empfangen: wie
ain ersamer rat ain sonder groß wolgefallen ab disem seiner gnaden fur-
nemen empfangen hab, sye och kainswegs wider sy, das sich die gelerten
allhie zü Costentz versamlind, sonder so sy harkomen werdind, söll mans
anzaigen; werdind sy die herren erlich halten mit schenckung, wie sich
dann gebür. Aber ains sige ir ernstlich bitt, das die gelerten mit iren
predicanten ein früntlich gesprech halten wöllind, diewil sy doch darumb
züsamen komen werdind, das sy ain ainheiligkait machen wöllind under
den zwispeltigen predigern. Also nach sölichem ist die bottschafft hingangen,
sölich mainung dem bischoff fürgehalten; daruff aber nochmals nicht ge-

2 vor und gestrichen vnd geben — 5 f. Ferdinandischen] ursprünglich punti-
schen, dann gestrichen und Ferdinandischen übergeschrieben — 16 zü veraingen]
zeueraingen — 28 vor mainung gestrichen ir.

⁶) Ein fründliche geschrift an gmein Eidgenossen . . . die disputation gen Baden . . . betreffende, Von Huldrychen Zwingli; 21. April (1526). Abdruck Bd. V, Nr. 80.
— ⁷) Ein freinliche geschrift Doctor Johann Fabri an Vlrich Zwingly, maister zu Zürich, darinn angezeyt würdet, wie Zwingly vnbillicher weiß vnd on gnugsam ursach vff angesetzte disputation nit kommen will. O. O. u. J. (Tübingen, Ulrich Morhart 1526). Weller Nr. 3784. — ⁸) Zwinglis „Antwort“ ist die in Anm. 2 bezeichnete Schrift. Eine Replik Fabers scheint nicht erschienen zu sein. — ⁹) In der Anm. 2 erwähnten „Antwort“ schreibt Zwingli am Schluß von § 11: „das fuchsli hat nit all tag dryssig tusend guldin pratik ze füren“ usw. Auf diese Stelle wird Mangolt anspielen. — ¹⁰) Stein am Rhein, der damals zürcherische (seit 1803 schaffhauserische) Grenzort gegen Österreich, die „Ferdinandischen“. — ¹¹) nächstvergangenen.

antwort. Uß dem ettlich abnemend: ee er das gesprech werd lassen für-
gon, er werd ee kainen gelerten in die statt lassen¹².

Item es ist uns gewüsslich zugeschriben, das der pundt zu Salzburg
800 füßknecht und 200 raißig verlorn hab¹³; das ist och by uns ain
5 gmain gschray.

Item es ist die sag by uns, und och zugeschriben, das der Türck
durchs under Osterland heruff brech und bis über Kren[!] und Kern-
ten komen sy und von dannen vil tusat menschen hinweg gfürt¹⁴.

Item uff hüt ist her Fritzzen von Aimes¹⁵ diener heruff von
10 Ingelstat kommen, hat gesagt, das im doctor Eck hab zügemüet, das
er ain tag verzieh: wölle er mit im von Ingelstat bis gen Costanz
riten; welches er im hat abgeschlagen. Als er nun ettlich mil von
Ingelstat komen ist, sind im zwen gkert menner uß Sagen uff dem
weg entkomen¹⁶, habend gesagt, sy wellend gen Costanz riten. Und als
15 ettlich mainend, so ist es Bock Empfer¹⁷.

Item uff hüt sampstag¹⁸ sind die sechs predicanten vor rat gewesen
und uffs höchst angelangt, das sy mit dem bischoff verschaffend, damit

13 uß Saxon am Rande nachgetragen.

¹²) Diesem Absatz entspricht, was Jörg Vögeli, der Stadtschreiber, in seiner Re-
formations-Chronik von Konstanz, fol. 430b–431 des Autographs, erzählt. Die
bischöfliche Botschaft unter dem Hofmeister Hans von Fridingen erschien vor dem
Rat der Stadt am Mittwoch den 2. Mai 1526. Sie mußte darum bitten, daß der Rat
den bischöflichen Gelehrten, die in der Zahl von sechsen oder achten eintreffen werden,
etliche Tage zu bleiben erlaube, ehe sie an die Disputation nach Baden reisen. Noch
bestand nämlich aus der Zeit des Bauernaufzugs vom Vorjahr das Ratsedikt zu
Recht, daß niemand zu Konstanz ohne Erlaubnis über Nacht fremde Leute beherbergen
dürfe. Selbstverständlich entsprach der Rat dem Ansuchen des Bischofs, aber unter
Beifügung des Wunsches, die Gelehrten möchten mit den Prädikanten disputieren usw.,
was dann die Botschaft auszurichten übernahm. Die Antwort des Bischofs stand bei
Abgang von Mangolts Brief noch aus. Weiter s. Anm. 18 und Nr. 477. — ¹³) Vgl.
Zauner, Chronik von Salzburg 4, 400 ff. — ¹⁴) Die Gerüchte waren übertrieben, vgl.
Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation 2^o, S. 289 ff. — ¹⁵) Es wird
Friedrich von Ems gemeint sein, Sohn des Marx Sittich von Embs und seiner Gattin
Helena von Freiberg. Er war als Hauptmann mit Frundsberg am 27. Dezember
1524 von Meran über Trient u. a. nach Pavia gezogen. Er starb früh, vor dem
Vater, und ist begraben in der Pfarrkirche zu Hohenembs. Vgl. Jos. Bergmann: Die
Edlen von Ems (Denkschriften der Wiener Akademie der Wissenschaften, philosophisch-
historische Klasse Bd. X, S. 164 ff.). Ems = rhätisch Amissi, lateinisch Amisium.
Vgl. J. Kindler von Knobloch: Oberbadisches Geschlechterbuch (1898), S. 295 f. —
¹⁶) begegnet — ¹⁷) Der bekannte Gegner Luthers und Zwinglis. — ¹⁸) Am 5. Mai
warben die sechs evangelischen Prediger, deren Sprecher Ambrosius Blarer machte,
vor dem Rat ebenfalls um ein Gespräch mit den bischöflichen Gästen (s. Anm. 12), mit
dem speziellen Wunsche, ihre Differenzen mit Antonius Pirata, Münsterprediger, zum
Austrag zu bringen. Pirata, eigentlich Guldinmüntzer, aus Hermannstadt in Sieben-

ain sprech gehalten werd zwischet inen und brüder fiendsellig¹⁹, in gegenwürtigkeit der glerten, die herkommen hinacht und morn²⁰, und was sy inn biszar gezigen habind, wöllind sy och nochmals thün vor allen gelerten. Daruff ist inen kain entliche²¹ antwurt geben, aber verhaissen, das an inen nichz soll abgen. Also mögen wir nit wüssen, was 5 gehandelt werde, ic.²².

In yf²³.

Gregor Mangolt.

Huldriche Zuinglio episcopo Tigurino.

1f. in . . . morn] am Rande nachgetragen — 3 was] nicht wes? — 5 vor nit gestrichen ein zweites nit — wüssen] wussen.

bürgen, Vikar des Dominikanerprovinzials, in Konstanz gemainiglich „Bruder Feindselig“ genannt, war der Führer der Altgläubigen, hatte sich aber jeweilen der Aufforderung der Prädikanten, sie ihres Irrtums zu überweisen, durch Ausflüchte entzogen. Jetzt sollte dem „ein Riegel gestossen“ und er zur Rechenschaft verhalten werden. Vgl. Vögeli a. a. O., die Stelle abgedruckt bei Pressel, A. Blarer S. 90 ff. (über Pirata S. 53 ff.).

¹⁹) s. Anm. 18. — ²⁰) die herkommen heute Nacht und Morgen — ²¹) definitive — ²²) Der Rat schickte eine Botschaft an den Bischof und ließ ihm im Sinne der Prädikanten sagen, Bruder Antoni habe mehrmals erklärt, er wolle nicht zu Konstanz, noch in keinem Winkel, auch vor keinen Laien disputieren, aber vor Gelehrten. Da nun der Bischof Gelehrte zusammenbringe, wolle der Rat die gute Gelegenheit zu Frieden und Einigkeit benutzen und bitte den Bischof, daß er den Bruder veranlasse, den Prädikanten seiner Lehre vor den Gelehrten Rechenschaft zu geben und dagegen von ihnen Rechnung ihrer Lehre zu nehmen. Der Bischof antwortete hierauf, der Rat möge seine Prädikanten nach Baden senden, wo sich Gelegenheit zum Disputieren bieten werde. Am 6. Mai erfolgte Bericht an den Rat usw. Vögeli a. a. O. S. 434 b, 436 b. Pressel S. 92. — ²³) Jahr und Datum fehlen. Sie ergeben sich aus den Anmerkungen (besonders 18).

Zwingli an Vadian.

(Zürich), 11. Mai 1526.

Gratiam et pacem per Christum.

Hoc scribere possum, per occupationes me nihil posse scribere. Capita hæc accipe: Faber scripsit adversus priorem epistolam meam, qua profectionem ad Baden¹ nego. Ibi hominem longe magis ludicre
 5 accipio, quam prius unquam. Clarona² prædicatum vult euangelium. Si quis episcopus legem eam contempserit, in exilium relegator, nisi veniam petat, quæ una tantum vice dabitur. Contra vim euangelii nec sibi præcipi quicquam patientur nec aliis præcipient. Si disputatio Badensis quid pariat, quod verbo domini repugnet, non vult po-
 10 pulus quicquam de illo vel rogari vel præcipi. Foedera omnibus ex fide custodient. Si Tiguro vel cuiquam pago vis fiat, ei auxilium præstabunt, qui vim passus est. In provinciis iudicandis hoc servabunt, ut, ubicunque Tigurini non adsidebunt, nec ipsi adsideant. En tibi quod sudavimus³! Fridolinus Beldius⁴, vir supra modum
 15 sagax et eloquens, consilium dedit; difficulter vicit hæc sententia,

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 268.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 503. Arbenz, Vadians Briefsammlung IV, S. 25 (Nr. 457).

¹) Zwingli hatte sich gegen Fabers „Sandbrief“ durch eine Schrift vom 30. April verteidigt (Nr. 474, Anm. 2). Auf diese antwortete Faber durch den Druck: „Ein freundliche geschrift doctor J. F. an Ū. Zw., maister zu Zürich, darin angezeigt würdet, wie Zw. unbilllicher weis und on gnugsam ursach uf angesetzte disputation nit kummen will“ (ohne Ort und Datum); Abdruck bei Zwinglis Antwort hierauf, betitelt: „Die ander geschrift Zwinglins an doctor Johannsen Faber“ vom 15. Mai 1526, s. Bd. V, Nr. 84. — ²) Diese dem Evangelium günstigen Beschlüsse der Glarner Landgemeinde vom 29. April (vgl. Nr. 464, Anm. 3), die Valentin Tschudi in seiner Chronik übergeht, hatten nicht lange Bestand. — ³) Vgl. Nr. 464, im Anfang, wo Zwingli an Vadian geschrieben hatte: nos hercle stimulis nusquam parcimus. — ⁴) Fridolin Böldi; s. Nr. 92, Anm. 6.

XX tantum votis. Rumpuntur Madio-Schudii⁵ et id genus auri voragines. Minantur nova comitia, sed nequicquam, si modo deus pergit esse deus, quomodo hactenus fecit. Custodiat vos dominus a malo [*Ps. 121. 7*]. Senatus noster negat me disputationi Badensi⁶. Ipse liberam, sed blandam epistolam⁷ scripsi ad hæc comitia. Lucerna 5 ista, quæ paulo minus quam tenebras lucet, audax est et præterea nihil.

Saluta amicos omneis. Si quid novarum rerum rescietis, meo sumptu transmittite; nunc enim vigilandum est, ne somniculosis aliquid incommodi obrepat.

Vale per Christum Iesum, dominum nostrum.

10

11. die Maii M.D.XXVI.

Huldricus Zuinglius tuus.

Libellos istos amicis distribue! varii sunt, nec idem genus omnibus missum.

Ioacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli,
domino suo observandissimo.

15

⁵) Landammann Marx Mad starb schon am 6. September dieses Jahres; Valentin Tschudi, *Chronik* S. 23, vgl. auch unten Nr. 501, Ann. 5. Nach Ammann Jost Tschudi, der schon 1525 gestorben war (ebenda S. 15), lebten noch andere ähnlichen Schlages, wie Ludwig und Aegidius Tschudi. — ⁶) Instruktion Zürichs an die Boten nach Baden vom 9. Mai; *Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 893. — ⁷) Zwingli an der Eidgenossen Boten zu Baden, datiert vom 10. Mai; *Abdruck Bd. V, Nr. 83 und Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 902—905.

*Gregor Mangolt¹ an Zwingli.**Konstanz, 11. Mai (1526).*

Salutem in domino, clarissime vir!

Menglichem zû gûtem fûg ich üch abermals etwas ze wissen: erstlich, das mir doctor Faber uff den uffarttag nach imbis drü büchli by finer diener ainem in min hus gesandt hat und lassen sagen: diewil ich
 5 nechstnals so gûttwillig gewesen und im von üch ain büchlein zûgebracht hab, so bitt er mich, das ich so wol thû und üch hinwider finer büchlin ains uff's fürderlichst zûschicken²; wölle er es trüwlich umb mich verdienen. Hab ich mich darinn ganz gûttwillig erzaigt und geantwurt: ich wöll's üch bald oder noch ee zûschicken, und wöll er gern, müß es üch deß tags
 10 zû handen kommen zc.

Item es habend die gelerten in des fabers hoff am uffarttag zû nacht gessen, und under allerlây reden ist ainer uß sinen sechs schribern, mit namen maister Sebastian³, harsfür prochen und gesagt, wie sin herr, der Faber, über die disputation groß müg und arbeit hab, aber es werd
 15 alles umbsunst; dann onmöglich sye, das üwer artickel ainer mit göttlicher gschrift überwunden werd, es sye dann der artickel vom nachtmal Christi. Des hat er by den andern großen ungunst erlangt; aber das gibt im wenig zû schaffen.

Item an dem uffarttag am morgen sind die gelerten zû Sant
 20 Steffan an des helffers⁴ predig gewesen und mit großem ernst uffgemerckt. Do hat sich der helffer der massen gehalten und all fürnem

Der Schreiber gibt ü = u vor n. — 15 üwer] vwrer — 21 fürnem] furnem.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 410 (416?). Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 506 f., lateinische Übersetzung ohne den deutschen

Wortlaut.

¹) s. Nr. 475, Anm. 1. — ²) Ebendort Anm. 4 und 5. — ³) Nicht weiter bekannt. — ⁴) Bartholomäus Mätzler; s. Nr. 489, Anm. 2.

artickel: de praedestinatione, de merito, de fide etc., mit kurzem erzellt, das iederman darab ain gefallen und die gelerten on zwiffel ain entsitzen⁵ gehapt habend. Nach effens sind si och gen Sant Steffan an die predig kommen, und als die predig uß ist gsin, sind iren ettlich zû maister Ambrosin⁶ in for gangen, under welchen doctor Balthazar von Tübingen⁷ zû Ambrosin gesagt hat, wie im von hertzen laid sye, das er och so elligklich⁸ durch luthersche irtumb versürt sye. Hat Ambrosius gesagt, er soll sich vil mer mit im hertzlich fröwen, das er, uß des Antchristis rich erlöset, in das rich Christi kommen sige. Hat der doctor darnach anheben de merito reden und von Ambrosin kurzen beschaid¹⁰ erholet. Ist glich uff den artickel des nachtmals gefallen, vermainende, Christus hab sin kirchen nit so lang lassen daran irren. Ist ain andrer, och ain doctor von Tübingen, zûgesaren und inn geschwaigt, sprechende, das dis irtumb den glöbigen nit möge schaden, so lang sy nit von Christo abwichind. Nach sölichem hat Ambrosius sy gebetten uff's flyßigest: so sy von ain ersamen rat angesücht werdind des gesprechs halb mit brüder Dyendselligen⁹, wöllind sy sich gütigklich lassen vinden. Das überig würt üch vilicht Ambrosius selbs schriben¹⁰ oder ich nechstmals muntlich sagen.

Item so ist brüder Holdsellig¹¹ uff die uffart dermassen ungeschickt, unverschampt und tüffelsüchtig¹² gwesen in siner predig, das nit wunder wer, wo der gaist gottes die oberkait nit regierte, man hett den münch ab der cantzel geworffen; dann er von anfang sich protestiert hat, er wöll by der herren von Costentz concept¹³ beliben und nichtz predigen dann das hailig euangelium; und wiewol sy inn zihind, er thû es nit, müße²⁵ er doch lassen red für oren gon. Item er sagt och, sy hettind im drümal zûgemüttet, das er disputieren soll mit den predigern (das aber zû

13 ouch] och — ouch Tübingen] Tübingen, am Rande nachgetragen —
18 würt] wurt — 21 tüffelsüchtig] tüffelsüchtig — 26 für oren gon] für oren gon.

⁵) Entsetzen, Schrecken — ⁶) sc. Blarer. — ⁷) An der Disputation zu Baden nahm teil „Doctor Balthasar (Käuffelin) Ordinarius und predicant zû Tübingen“; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 931, Z. 4. Blarer hatte mit ihm in Tübingen studiert. Der nachher erwähnte Tübinger ist wohl Dr. Jakob Lemp, Ordinarius der Theologie, der ebenfalls aus Baden genannt wird a. a. O. — ⁸) völlig, gänzlich; eigentlich: alligklich, s. Id. I 170 — ⁹) Antonius Pirata. Näheres Nr. 475, Anm. 18 und 19. — ¹⁰) Ein Brief Blarers ist nicht vorhanden. — ¹¹) Gemeint ist „Bruder Feindselig“, Antonius Pirata; s. Nr. 475, Anm. 18 und unten Anm. 14. — ¹²) (wie) vom Teufel besessen — ¹³) Mit „Concept“ des Rates wird oft der Befehl an die Prediger bezeichnet, gemäß der biblischen Schrift zu predigen. Er erging am 9. Februar 1524 (Pressel, A. Blarer S. 52f.). Zitiert wird das „Concept“ wiederholt von A. Blarer in der Rede vom 17. März 1526 (Pressel S. 85 ff.).

tütsch erlogen ist: dann man hat nie kain disputatz, sonder gesprech angesehen); hab er nie wöllen thûn: nun aber wöll er gen Baden¹⁴; dahin soll iederman, der etwas wider inn hab, kommen; werd im bschaid gnüg werden. Item darnach sich protestiert: er well kain artickel halten,
 5 hab och nie kain gehalten, der von der zit Petri und der apostlen bis uff hütt den uffarttag im xxvj jar — und darby ander ungeschicklichait gebrucht, die diß papyr nit fassen mag.

Item uff fritag nach der uffart hat ain rat zum faber ain botschaft geschickt, die gelerten ze versamlen und ir werbung ze vernemen.
 10 Hat faber gesagt, sy syen noch nit all bysamen; so sy aber kommind, wöll er sy lassen wüssen¹⁵. Das hat ain rat nun¹⁶ für ain ufired angenommen; und vermainend ettlich, er wöll ain verzug machen bis uff möntag und darnach fürwenden, sy habind nit wil, sich lenger zû Costenß ze verhindren¹⁷ ic.

15 Damitt find gott befolhen.

Datum Costenß, fritag nach Ascensionis.

Tuus ex animo

Gregorius Mangolt.

Clarissimo viro Huldriche Zuinglio Zionico Tigurino
 20 vigilantissimo.

[erlogen] elogen — 10f. Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben durch Finheften in einen Band zugeklebt wurden. — 13 fürwenden] furwenden.

¹⁴) Pirata erscheint als Vertreter des Bischofs von Konstanz an der Badener Disputation; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 930. — ¹⁵) Vgl. Nr. 475. Anm. 22. Die Gelehrten versprochen, auf der Rückreise von Baden auf die Sache zurückzukommen. — ¹⁶) nur — ¹⁷) sich aufhalten, säumen.

Iacobus Salandronius¹ an Zwingli.

(Chur), 15. Mai 1526.

Pax domini tecum.

Paucis scribo ad te, doctissime mi Ūlrice; nam magna et plura nobiscum egit dominus in proxima dieta in Davaas², que omnia tibi singulatim referre nuncius ille potest, Blasius, frater noster, qui non satis fidem, pietatem et humanitatem vestram apud nos extollere potest. Tandem ius impetravit ita, ut, si qui quid questionis contra eum movere voluerint, appareant apud iudices constitutos in Maienfeld, etiam aliorum, non suis, expensis et gratia ordinatos. Speramus tamen neminem appariturum aut apparuisse. Nam ista hebdomada dicta est ad audiendum, Philippo³ officium praedicandi et patria adempta iterum adiudicata. Tota liga neminem ad Thermas Dioclecianas⁴ mittet. Ob hoc insaniunt papistae. Verbum dei magis atque magis incrementum et amorem apud nos habet. Christi res iamiam omnino tuta. In omnibus proximum Cacabus⁵ cum sua fece succubuit. Det deus, diu iaceant victi. Nos sedulo monemus fratres ut *coelestem* [?] orent patrem, ne quid sinistri aut fraudis contingat Oecolampadio et Bërchtoldo⁶, quos futurae disperditioni Badensi adesse audimus.

8 non suis *übergeschrieben* — 9 hebdomada] hedmoda — 13 omnino] omino — 15 Das in Kursiv Gesetzte ist *Ergänzung*, da im Manuskript ein Loch ist. — 17 vor adesse gestrichen ad esse.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 141. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 504 f.

¹⁾ s. Nr. 463, durch welche vorliegender Brief groſſenteils erklärt wird. — ²⁾ Das heutige Davos, damals Hauptort des Zehngerichtenbundes, an dem je im dritten Jahr die rätischen Bundestage gehalten wurden; a Porta, hist. ref. eccl. Rätic. p. 162. Über den im Texte erwähnten Bundestag (vgl. Jahrbuch für schweizer. Geschichte XXVII, S. 132, Anm. 2) ist Genaueres nicht bekannt. — ³⁾ Philipp Galitius s. Nr. 463, Anm. 8. — ⁴⁾ Gemeint ist die Badener Disputation. — ⁵⁾ vgl. Nr. 463, Anm. 6. — ⁶⁾ sc. Hallero.

Velit Christus sua gratia piissimis mentibus adesse sua virtute, ut cum gloria verbi sui redeant.

Amen.

Salutant te Comander, Lucius⁷ et ceteri fratres. Si quid
5 editurus est Sebastianus⁸ contra Cacabum aut scurram Christi-
zanum [!] Berre⁹, fac sciam; nam sunt apud me multa, que ad rem
facerent, que transmittam.

Vale et vive in Christo Iesu, doctissime mi Ulrice, et fratres
omnes nostro nomine salutato.

10 15. Maii anno *M. D. xxvj.*

Salandronius tuus.

Maister Ulrichen Zwingly zu Zürich.

⁷) Wohl Lucius Tschanner; s. Nr. 462, Anm. 1. — ⁸) sc. Hofmeister, der vom Schreiber schon in Nr. 463, Anm. 12 erwähnt ist, und den dieser bei Abfassung der Akten des Ilanzer Gesprächs unterstützt hat. — ⁹) In Basel befindet sich zum Wintersemester 1520—1521 immatrikuliert: Christianus Berre de Curia Retiae. Er wurde Schulmeister am Stift in Chur und soll anfänglich dem bischöflichen Vikar und den Domherren schmähhlicher als sonst ein Bündner zugerechnet, dann aber an der Disputation zu Ilanz sich von den Papisten haben brauchen lassen als „ein Männli im Kartenspiel“ (subornatus scurra), wie die Akten des Gesprächs sagen und zeigen; vgl. auch unten Nr. 487, Anm. 12.

N.¹ an Zwingli.

(1526?)

†

Lieber und günstiger herr!

Uiner miner gütten fründen hat mich gebetten, üch von dem vicario fabri² ain lotter stück zu schriben, so er zu Lindow, da er pfarrer und selbs die kirchen versetzen, begangen hat.

Item als er den frowen in dem kloster ouch bicht gehört hat, ist aine der selben frowen, nit die minste³, sunder von gütten luten, für inn komen zû bichtten. Wie oder was er uff ir erfahren, hat er sy überfomen⁴, das er sy ain lange zitt an im gehebt und die gütten frowen überredt, das sy im sil gelt gelichen, ouch ir gulden fetten für inn versetzt hat. Als er nun sillicht ir unwillig und müd worden ist und sy es gemerckt, hat sy von im wellen bezahlt sin. Daran er ir dann gespottet und sy für ain narrin umbgetriben (das ir dann billicht wee gethon) und desshalb ain frumen bürger angerüfft, mit dem lotter zû reden, der massen, wa er sy nit bezalen und ir das ir⁵ nit wider zûstellen, welte sy ir ere an die sinen binden⁶ und iren brüdern und fründen solchs klagen, dann ee sy dem lotter solchs nach welte lassen. So sy dann solh schand gegen im zu

8 an] ursprünglich am — frowen übergeschrieben — 11 ir] ursprünglich inn — 12 für übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 335 p. 2000. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 502, nur in lateinischer Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut. — Deutsch (mit einigen Versen) bei Horawitz, Joh. Heigerlin genannt Faber (1884), S. 101f.

¹) Unterschrift fehlt. Aus der Handschrift läßt sich der Schreiber nicht erschließen. Die Schreibung ai weist auf Süddeutschland (Konstanz?). — ²) Johannes Faber (Fabri), Pfarrer zu Lindau, später bischöflicher Vikar zu Konstanz, s. Nr. 83, Anm. 1 und J. Staub: Dr. Joh. Fabri (1911). — ³) minste in sozialem Sinne — ⁴) dazu gebracht — ⁵) das Ihrige, das Geliehene — ⁶) vgl. Id. IV 1345.

flagen hett über sich genomen, welte sy recht das spil voll mit im us-
 machen und inn mit hilff irer fründen und brüdern als ain buben und
 lotter us dem land verschaffen zu vertriben oder gar erwürgen. Solhs
 dann der frum burger (der mir solhs selbs gesait) dapffer und gröblich
 5 mit im geredt und inn frävenlich deßhalbenn mißhandlet. Hat er sy be-
 zalt und ir ketten und klainet⁷ widerumb geantwurt, daby man finen gött-
 lichen gaist und andacht erkennen mag und billich für ain sul des bistümb
 und als ain beschirmer cristenlicher kirchen und ain schrin und beschliesser
 der sibenn todsünden gehalten und geachtet wirdt 1c.

10 Item mer bin ich selbs zu Lindow gesin, als er dahin (als ain
 armer schütz und bachand⁸) komen ist, han ich in zu manigem mal hören
 predigen und sagen, welher briester mer dann ain pfründt hette, den solt
 man nit besser schätzen, dann als ainen eeman, der mer dann ain frowen
 hette. Das haben sil lütt von im gehört, und ich noch zu Lindow sil
 15 anzaigen möcht, die im noch deßhalbenn all tag nachreden und inn für ain
 buben und verlognen man halten, als er ouch warlich ist und kaines
 probierens bedarfft 1c.

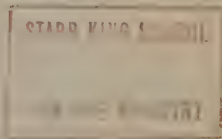
Valte [!] in Cristo Iesu. Amen.

Den nanimen obgeschribner frowen, so ir den wissen wellen, kan ouch
 20 Hanns Klotter⁹ wol sagen. Doch bitt und verträw ich ouch, ir halten
 diß in gehaim und bichttwiß, damit der gütten frowen (die on zwifel ain
 fürpünt erlich und allen menschen angemem und dienstlich ist), ouch mir
 kain nachtail und niemantz ergerniß daruß erwachse 1c. Ich hette solhs
 nit vom [!] im geschriben; so er aber so gottloß und gar wider das hailig
 25 evangelium und wort gottes on alle forcht und scham sichtet, wa ich
 dann inn mit allen finen anhengern möcht helfen undertrucken und ver-
 tilken (als ain Dürcken), welte ich (mines beduncken) mit gütter consciens,
 on alle forcht gottes, nit underwegen lassen 1c.¹⁰

An Maister Ulrichen Zwingli.

4 burger] S. 592, Zeile 13 bürger — 8 vor cristenlicher gestrichen S —
 cristenlicher] Cistenlicher — 11 vor komen gestrichen dahin.

⁷) Kleinod — ⁸) fahrender Schüler s. Id. IV 963. — ⁹) Edlibach, Chronik
 S. 260 erwähnt: „Her Hans Clotter under obren Zünen starb im jar als man zalt
 1529 jar uff den sechsten tag Wintermonat nach Aller helgen tag“. Auch späterhin
 kommt Klotter ebenfalls in Beziehung zu Lindau vor. — ¹⁰) Datum fehlt. Wir
 reihen das Stück zu 1526 ein, jedoch ganz unmaßgeblich.



Kaspar Kurrer¹ an Zwingli.

Baden, (zirka Mai 1526).

Τεθαύμακέ ποτε ὁ Παῦλος [Gal. 1. 6], ὅτι οἱ Γαλάται οὕτως
 ταχέως μετετέθειντο ἀπὸ τοῦ καλέσαντος τοῦ Χριστοῦ εἰς ἕτερον
 εὐαγγέλιον, οὓς τινες ἄσεβεῖς προφήται ἐτάραξαν, ὧν μὲν μία μελέτη
 ἐστὶ ἰδίοις παραδόσεσι, ἄνευ τῆς πάσης εὐσεβείας, ἔξαπορεῖν τὸν λόγον
 ἁγίου τοῦ θεοῦ ἡμῶν τοῦ Χριστοῦ. Ὅσον μὲν οἶν ἡμεῖς καὶ σήμερον ⁵
 ὁδύρεσθαι ζήλῳ τοῦ Χριστοῦ θυνάμεθα, εἴ τις ἐστὶ πίστις ἔτι ἀγλαὰ
 τοῖς ἀνθρώποις καὶ νοῦς ὁ ἀγαθός τε καλός τε, ἐλθεῖν τινας τοῖτοις
 τοῖς χρόνοις ἡμῶν, οἳ μὲν πᾶσαν τὴν τοῦ χριστιανισμοῦ εὐσεβειαν
 ἀποφέρουσι, οἳ τε οὐ πάρεργον εἶναι οἴονται, ὅτε τὰς ψυχὰς τινων
 ἀνθρώπων, τῶν Χριστιανῶν, πολλοῖς καὶ ποικίλοις αἰόλως τοῖς τοῦ ¹⁰
 διαβόλου δεσμοῖς δεσμοῦσι. Μάλιστα δὲ τοῦτο γίνεσθαι ὁρῶμεν ἐκ τῆς
 τῶν γλωττῶν τινων τῶν ξενικῶν αἰδρίας, περὶ ὧν ὅμως θανμαστῶς
 μεγαλοῤῥήμονοῦσι κομποφακελοῤῥήμονες ² οἱ θεολάοι. Οὐδένα δὲ ἡμῶν
 δὴ νῦν κρίνειν βούλομαι, ἀλλὰ μᾶλλον παρακαλεῖσθαι, ὥσπερ ἀδελφός
 τῷ ἀδελφῷ ποιεῖν εἴωθε. Εὗρηκα δὲ ἀνέδην ἐν ταῖς βίβλοις σου δι- ¹⁵
 μαρτηκέναι σε περὶ τῆς φράσεως ἐλληνικῆς. πόθεν καὶ τῶν ἄλλων ψυχῶν

3 προφήται] προφηταὶ — 4 εὐσεβείας] εὐσεβείας — 6 εἴ τις ἐστὶ] εἴ τις ἐστὶ —
 7 ἐλθεῖν] ἐλθεῖν — 8 πᾶσαν] πάσῃν — 11 ὁρῶμεν] ὁράμεν — 13 κομποφακελοῤῥήμονες]
 κομποφακελοῤῥήμονες — 14 παρακαλεῖσθαι] παρακαλεῖσθαι — 15 ἐν ταῖς] ἐν τοῖς —
 15 f. διμαρτηκέναι] διαμαρτικέναι; ein Korrektor hat zwischen α und μ in διαμαρτικέναι
 übergesetzt με.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 249. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 503 f.

¹⁾ Kaspar Kurrer (Churrerius) nahm 1526 an der Disputation zu Baden teil, deren gedruckte Akten ihn mit Magister Caspar Turrerius (!) Grecus bezeichnen; vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 931. Er ist immatrikuliert in Tübingen zum 2. März 1516 als Caspar Kurrer (ex Schorndorf), 1518 als Magister artium. Seit 1523 versah er die griechische Lektion; in diesem Jahr gab er bei Morhard in Tübingen heraus: Fontani epistola missa e Rhodo. Vgl. Urkunden zur Geschichte der Universität

ὀλέκονται, καὶ τοῦ θανάτου διελέγονται. Τοῦτο καθελεῖν δεῖ τοὺς πάντας, ὅσοι Χριστὸν ἀσπαζόμεθα. Ἡ γὰρ ἀτασθαλία ἐστὶ καὶ βλασφημία κατὰ πνεύματος τοῦ ἁγίου, ἣ μὲν οὐκ ἀφεθήσεται τινι οὔτε ἐν τούτῳ τῷ αἰῶνι, οὔτε ἐν τῷ μέλλοντι [Matth. 12. 31.32], καὶ τόσῳ ἐγὼ μισῶ αὐτήν τὴν ἀσέβειάν σου διὰ Χριστὸν, ὅσῳ ἀποτάτω ἐπλάγχθης ἀπὸ τῆς ἀληθείας τοῦ Χριστοῦ καὶ πνεύματος. Παρακαλῶ σε τοιγαροῦν διὰ τῆς ἐπιεικείας τοῦ Ἰησοῦ [2. Cor. 10. 1], μὴ τοσοῦτο φοβοῦ διὰ Χριστὸν καὶ τὴν ἀλήθειαν αὐτοῦ ἁμαρτίαν σου γινώσκεισθαι, καὶ μετανοεῖν περὶ τῆς ἁνοίας σου· ἐκεῖνος γὰρ ἡμῶν εἵνεκα τέθνηκε, ἀλλὰ παραγίνου ἀσφαλής. Ἡμεῖς γὰρ παρόντες θεῖαν τὴν ἀλήθειαν τῆς ἁγίας γραφῆς ἄλληλοι ἐπιζητήσομεν ἐκ τῆς φράσεως ἐλληνικῆς, καὶ τοῦ πνεύματος τοῦ θεοῦ βουλήματα εἰδοκῆσομεν τοῖς πᾶσιν ἀνθρώποις. Καὶ ὁ θεὸς τοῦτοις ἡμῶν παρέστω.

Ἀμήν.

15 Ἐρῶ σο.

Ἐκ τῆς Βάδεν Ἐλουετίων³.

Χάσπαρος ὁ Χουρῶρήριος.

Οἶλδενρίχῳ τῷ Ζουιγγλίῳ.

1 καθελεῖν] κατελεῖν — 5 ἀποτάτω ἐπλάγχθης] ἀποτάτω πλάγχθης — 6 vor τῆς gestrichen τοῦ — 7 φοβοῦ] φοβέου — 8 ἀλήθειαν] ἀληθειαν — 10 θεῖαν] θείην — 11 ἐλληνικῆς] ελληνικῆς — 12 πᾶσι] πᾶσι — 18 nach Zouγγλίῳ von anderer Hand zugesetzt: soo. Darunter wieder von anderer Hand: C. Churrerius.

Tübingen 1476—1550, S. 166f., 603. H. Hermelink: Die Matrikeln der Universität Tübingen (1906), S. 209. Sein Lehrer war Melanchthon, wie zwei Schriften bezeugen: Churreri interpretatio epistolae Lysidis ad Hipparchum, Melanthoni praeceptore facta (Corp. Ref. XVII, p. 1137 ff.), und die von ihm mit einem Vorwort Melanthon's bei Morhard 1525 edierte Historia Lamberti Schafnaburgensis (ebenda I, p. 749). Der Reformation schloß er sich nicht an, wie ein Brief des Grynäus an ihn 1534 erschen läßt, fand sich aber in die Verhältnisse und erscheint später als Notar der Universität; Urkunden zur Geschichte der Universität Tübingen 1475—1550, S. 167. Über ihn handeln Keim, Schwäbische Reformationsgeschichte S. 73, Veesenmeyer, Aufsätze zur Kirchengeschichte usw. S. 68—72, Steiff, Der erste Buchdruck in Tübingen a. v. St. (Nachweis von Dr. G. Bossert). Zum Namen sei beiläufig erwähnt: Leonardus Currer, Doktor, Pfarrer zu Schorndorf und Dekan des Weiblinger Kapitels (Brief vom 23. Juli 1527 an Bischof Hugo von Konstanz, im Staatsarchiv Zürich, Bischöflich Konstanser Archiv). — ²) Vgl. Aristoph., Ran. V 839.

³) Jahr und Datum fehlen. Der Brief ist etwa im Mai 1526 geschrieben; vgl. Anm. 1.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 16. Mai 1526.*

Gratia Christi tecum, charissime in domino frater.

Catabaptistas modo experimur. Nihil vidi prae fractius. Hodie apud senatum congressi sumus cum idiota¹. Nos contumeliosissime excepit, sed respondimus placide, sicut decet Christianos [*1. Petr. 3. 15. 16*]. Vir alioqui probus est, qui candide hactenus Christum professus est et fere alienus fuisse fertur a turbis agricolarum. Inter convitia frequentia asseverabat nos esse ipsissimos pharisæos, qui foris initio sumpto probitatem et Christianismum ad externa ligaremus. Quod sic collegit, quia nihil docuissemus, nisi demoliri statuas, altaria, templa, eiicere monachos et monachas repugnantes ex cenobiis, abrogare missas et id genus, relictis conscientiis eorum lesis, eoque remetienda omnia et in alium vertenda ordinem prorsus sciret[!]. Item se audisse a nobis: qui satagit, ut missae abrogentur, is beatus erit etc.

Hic vidisses adversarios exhilaratos, exortum esse, qui missam defenderet. Mox respondimus de ratione doctrine et Christianismi, quæ suapte natura omnia contraria perderet, quod in Christum fiducia cum operum confidentia coherere nequeat. Ad singula annuit et comprobavit missas esse omnino antiquandas per magistratum. Ita illis tanta expectatio semel excidit. Adhuc est unus eius sententiae, qui modo confessus est errorem, et ingenue, quod res est, profitetur,

5 est *übergeschrieben* — 9 vor *Quod gestrichen* cum — 10 f. *abrogare*] *ursprünglich abnegare* — 20 vor *illis gestrichen* eis.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 267. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 509.

¹⁾ Vgl. auch folg. Nr., Anm. 5. Anderweitige Quellen scheinen zu fehlen; vgl. Gerbert, *Geschichte der Straßburger Sektenbewegung* S. 18 f.

quem apud nos biduo formandum reservabimus; nam tales firmissimos esse oportet, ut adversariis importunis per omnia queant satisfacere.

Legimus epistolam tuam, qua Fabrinae respondes². Hui! quam apposite, quam scite omnia. Duo nobis exempla sunt, quę per urbem
 5 inter amicos obambulant. Sed scribit Oecolampadius, senatum Basiliensium contendere, ut adeat provinciam disputandi³ literis securitatis acceptis. Spero fore vos securos post tantam imposturae apertionem, tametsi videor certissime videre id esse, quod coniecturis tantum colligis, de instituta laniena bonorum. Dominus suis adsit pro
 10 glorię suae patrocínio. Adversarii vobis non committentur; nam de iudiciis prima questio erit, quos nolunt illi, nisi suae sortis.

Cęterum, mi Zuingli, Barbara de Salgans⁴ misera hęc ipsa vos adit, profecto digna, cui patrocineris; nam audies quiddam sibi de
 15 proventibus monasterii competere. Advenit aliunde, sed inserta est in rationarium istarum, resignata sua conditione superiore. Fac sentiat charitatem tuam sibi non defuisse. De rebus Galliarum scripsit, opinor, Oecolampadius⁵. Hic agitur de reliquis missis antiquandis⁶. Det dominus, ut omnia ad gloriam suam.

Vale et fratres plurimum saluta ex nobis.

20 Argentinę 16. Maii anno 1526.

Eucharistię veritas hic vulgo intelligitur.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

Huldericho Zvinglio, vigilantissimo episcopo Tigurinorum,
 fratri ac maiori suo charissimo.

9 vor colligis *gestrichen* colligendis — 12 Barbara de Salgans *übergeschrieben*.

²) s. Nr. 474, Anm. 2. — ³) Erst so spät also hatte Oecolampad Gewißheit erlangt über seine Teilnahme in Baden; vgl. Nr. 473, Anm. 1 und 4. — ⁴) s. Nr. 458, Anm. 3, und frühere. — ⁵) In den erhaltenen Briefen nicht. — ⁶) s. oben und schon Nr. 469, Anm. 5.

Martin Bucer an Zwingli.

(Straßburg), 17. Mai (1526).

Gratia et pax, charissime Zuingli.

Donet tibi dominus praesentem agonem¹ certare feliciter, ut neque te ipsum ac alios frustra in periculum adducas, neque occasionem propugnandae gloriae Christi pretereas. Oramus certaminis eventum quam primum nobis scribas. Hanc viduam², de qua aliquoties tibi scripsimus, certe dignam tuo ac bonorum omnium patrocinio, qua est fide et crucis tolerantia, tibi diligentissime commendamus, quae ipsa tandem, persuasa bonorum consilio, vos petit causam suam ipsa edoc-tura. Non quidem primum apud vos illa facta monacha est, sed illecta per vestram praesidem³, cantus fortasse caussa, atque inducta tandem, ut suo coenobio renunciarit, constituta ipsi canonica portione, non primaria quidem, at tolerabili tamen; ac ideo tamen ad vestrum coenobium cepit pertinere, quare charitas non feret, ut extorris penitus habeatur. Neque debet illi fraudi esse, quod mature nupsit, quod certe praestitit fecisse, quam imitatum suas sodales diutius illegitimae libidini indulsisse. Sed nec mariti culpam decet praestare, quae illi placuit. Ergo sis huic, quod afflictis omnibus esse soles, quodque huius integritas et fides profecto meretur, atque effice, ut vel modiculam provisionem accipiat. Parvo vivere pridem didicit. Omnem causam ab ipsa audies plenius. Capito idem etiam literis tecum agit⁴, nequaquam acturus, nisi haec digna esset, cuius caussa nobis esse cordi debeat.

Nos tandem etiam catabaptistis incipit dominus probare nondum defunctis certamine cum papistis, ac simul hostilia expectantibus ab

4 vor certaminis gestrichen euentum.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 325. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 510f.

¹) Die Badener Disputation hatte am Tag vorher begonnen. — ²) s. vorige Nr., Anm. 4, und frühere. — ³) Katharina von Zimmern, Äbtissin von Zürich. Vgl. Nr. 458, Anm. 8. — ⁴) s. vorige Nummer.

iis, quos paulo ante fratres gloriabamur iunctissimos. Heri coram senatu cum quodam catabaptista congressi sumus⁵, qui ut vir bonus semper habitus est, ita acerrime nunc nostra condemnat nosque insectatur, volens baptismo suo semel abluere omnem rem publicam.

⁵ Hunc pugnantibus cum reliquiis papae, quinque reliquis missis⁶, dominus interiecit. Dominus in suam gloriam omnia dirigat, et vos servet a tantis et technis et insultibus hostium, ac scribe, quam primum licuerit, ut res vestrae habeant. Peranxii enim sumus. Mathei Zellii nostri sententiam de eucharistia nuperis literis tibi scribi petebas.
¹⁰ Puto Capitonem id fecisse⁷. Nobiscum conspirat, at coram plebe tantum usum docet, et se nolle diffinire, quomodo panis sit corpus; esse multos modos essendi affirmat, quod nobis satis est. Satis enim intelligitur, quid ipse sentiat, eoque adducta res est, spirituali manducatione inculcata, et carnis inutilitate evicta, ut signa signa nostri
¹⁵ habeant. Ut nemo a iugo desiliret, oportuit nos hic et in aliis ire, quo per hunc ac alios potuimus, non quo semper volumus. De qua re et Oecolampadius edoctus est. Sed utinam non maior esset ab alio quopiam, quam ab hoc, remora. Gratias tamen agimus domino. Adorationem fortiter omnes excludunt, carnem nihil prodesse [*Joh.*
²⁰ *6. 63*], et fidei manducationem solam salutarem diligenter praedicant; etiam verba Christi ita efferunt, ut re ipsa signum signum esse ac praeterea nihil satis declarent, teque ac Oecolampadium, praesertim Matheus, in colloquiis diligenter defendunt, deplorantes Lutherano-
 rum hac in re pertinaciam.

²⁵ Optime vale et Christus reddat te in gloriam suam victorem et hac vice.

Salutant te nostri. Saluta nostris verbis vicissim symmystas tuos, nominatim vero Pelicanum, Leonem⁸ ac reliquos.

17. Maii⁹.

Martinus Bucerus, tuus ex animo.

Fortissimo Christi praedicatori Huldricio Zwingliō,
 seniori suo observandissimo.

2 catabaptista *überschrieben* — 12 esse *überschrieben über einem gestrichenen nicht mehr lesbaren (Anfangsbuchstaben s) Worte* — multos modos] ursprünglich multis modis — 14 evicta *überschrieben über gestrichenem* comprobata — 16 vor per gestrichen potu — 22 ff. teque . . . pertinaciam am Rande nachgetragen.

⁵) s. Nr. 481, Anm. 1. — ⁶) s. ebendort, Anm. 6. — ⁷) Der Brief Zwinglis wegen Zell ist verloren. Capitos Brief Nr. 469, Anm. 9 hatte wohl Zwingli veranlaßt, um Näheres zu bitten. — ⁸) sc. Iudae. — ⁹) Jahrzahl fehlt, ist aber zweifellos 1526; vgl. namentlich die inhaltliche Berührung mit voriger Nummer.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**(Baden), 18. Mai (1526).*

S.

Bono animo et vos sitis fratres! Auxilium praestolabimur a domino. Is suos non derelinquet [*Ps. 37. 28*].

In primo congressu¹ omnibus viribus urgebo, ut ad idoneum locum convenire possimus; spero autem et Scaphusam, si cetera⁵ constant segura, non displicituram. Ante prandium non vocabimur. In templo aiunt esse apparatus sellarum². Berchtoldus³ nondum venit, neque Hesso Abzellensis⁴. Adversarii autem multi. Deo laus. Legi epistolam ad Berchtoldum⁵, et placuit. Nihil omittemus eorum, quae iubes, si disputandum. Sed ob unam causam vitabimus disputationem, si fieri potest, ne, si bene cederet, id nobis damnosum fiat, quod non adsitis⁶. Utinam esset aliqua via, qua huc adduci possetis, sed nullo modo velim vos periclitari!

Valete.

18. Maii⁷.

Vester Oecolampadius.

Τῷ Ζωινγλίῳ [!] τῷ σοτάτορ.

5 vor possimus gestrichen potero [?], das dann in possim korrigiert wurde — vor cetera gestrichen ubi [?] — 8 vor neque gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort — 9 ad übergeschrieben — 11 cederet] ursprünglich cesserat — vor damnosum gestrichen imputaretur — 12 fiat korrigiert aus foret.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 43. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 511.

¹) sc. der Badener Disputation. — ²) Die Disputation fand in der Stadtkirche statt. — ³) sc. Haller. — ⁴) s. Nr. 472, Anm. 2. — ⁵) Offenbar ein Brief Zwinglis mit Anweisungen für die Disputation. Er ist verloren. — ⁶) sc. Zwingli und die Zürcher. — ⁷) Jahrzahl fehlt. Sie ist fragelos 1526.

*(Ludwig) Oechsli¹ an Zwingli.**Baden, (21. Mai 1526).*

Salve Zwingli amantissime!

His literis te certiore facio nos hodierna die rem feliciter incepisse² speroque deum virtutem verbi sui inter Philisteos daturum; quapropter, si fieri potest, advola. Pugnabimus strenue.

Nemo adest praeter Oecolampadium et Scaffusanos³.

Raptim in thermis Baden.

Bovillus tuus.

Zwinglio suo.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 273. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 511.

¹) Ludwig Oechsli, von Schaffhausen, studierte 1519/20 in Krakau bei Rudolf Agricola, der ihn besonders als Musiker lobt (*Vad. Br. 2, 244. 287. 307. 320*), dann in Wittenberg, wo er zum 20. November 1520 als Ludovicus Pouillus de Schaffhusen immatrikuliert ist, und von wo er begeistert über Luther schreibt (*Vad. Br. 2, 308 f.*). Er kehrte 1523 als Magister heim (*a. a. O. 332*) und wurde Schulmeister. In Baden erschien er im Auftrag des Rates und unterschrieb als erster der Schaffhauser die Thesen Oecolampads (*Eidg. Abschiede IV 1a, S. 933*). Später diente er der Stadt in öffentlichen Ämtern. Gegen die Täufer stritt er 1543 (*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 343 p. 291*). Er starb 1569 (*Leu*). — ²) Am 21. Mai; s. folg. Nr. und *Eidg. Abschiede IV 1a, S. 927*. Damit ist das fehlende Datum des Briefchens ergänzt. — ³) s. folg. Nr., Nachschrift.

Jörg Ottli¹ an Zwingli.

(Baden), 21. Mai 1526.

Min grütz unnd frid vonn got unnd Jesu Criste, aller liebster brüder.

Nächst din schriben getann² hann ich verstanden, din jungen³ etwas fristenlicher liebe und fründschaff [!] in geheim zu erzeigen, des ich wilig vonn wegen des aller helligen wort gotes ic. Auch hast du mir gescriben, üch etwas wüßen zu lasen; ist mir nüt möglich frandheit halber. Aber ietz die sach wol stat, got sy lob! Aber uff datum die disputation [!] angefangen vonn Ecken, also mit groser hoffart, unmaß zu sagen, ich wil schribens geschwigen. Aber der frum diener und brüder Kristy⁴ im antwort senfftmütig nach art eines frumen Kristien [1. Petr. 3. 15. 16];⁵ 10 aber wie es verfangen hat, werden ir verstant inn ewers jungen brief⁵, dem ich befulch alle ding zum kurtzisten ze begriffen. Auch laß ich ewch

Der Schreiber gibt ü vor u vor n und m wieder, doch schreibt er S. 603, Zeile 6 jungling — 1 Jesu] Jesü — 5 vor du gestrichen ein zweites du — 6 üch] vch — 9 frum] früm — 10 vor Kristen gestrichen fr — 12 zum] züm — ewch, auf w ein Punkt. — Das Umlautzeichen fehlt in: 1 grütz] grutz — 4, 6 zu — möglich] muglich — 8 zu — 11 befulch — 12 kurtzisten — S. 603, Zeile 2, 4, 7, 8, 9, 10, zu.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 234(?). Siegelabdruck erhalten.

Ungedruckt.

¹) Jörg Ottli ist nicht näher bekannt. So hieß der oberste Wachtmeister der Reformierten beim Treffen am Gubel 1531; Bullinger III 200f. — ²) Der Brief Zwinglis ist verloren. — ³) Ein Jüngling, der heimlich Berichte von der Disputation aus Baden an Zwingli bestellen sollte. Als solcher wird genannt Hieronymus Wältschen aus Wallis, ein Student; „der ward bestellt, das er solt derglichen thun, er badete, und alle ding, so vil im miglich, uffschriben, die argument Eckii“; Thomas Platter, Autobiogr. (ed. Fechter) S. 46. Platter und Hieronymus Zimmermann von Winterthur machten die Boten zwischen Baden und Zürich. — ⁴) Oecolampad. „Am Montag den xxij tag Maij, nachdem und die götlichen ämpter loblich vollbracht waren, so ist jederman, geistlich und weltlich, frömbd und heimsch, in der kilchen zu Baden

wüßsen, das unsere Eignossen verbotten habend, geschrifflich [!] die dispetatz [!] zu verfassen, anderst, denn den befehlenden⁶; darum wir red und widerred nüt künden begriffen⁷. Harum verstan ich in ewerm brieff, disenn jungen darum das größt teil herabgefertiget haben, dise dispedatz [!] zu
 5 verzeichnen, das aber nüt, wie obstot. Harum ist ewer meinung disenn jungling witter ander ding zû lassen lossen⁸ oder ewer meinung also stand, hie zu verharenn biß zu end, oder so lang ewers gefalens ist, mir das zu verschriben, wes ich mich halten; dann ich mich wil flisen, min bests zu thûn nach ewerm schriben, das nit gespart werden sol, des ir üch
 10 frölich zu mir versehen solend.

Geben Mentag nechst nach Pffüngsten im 26.

Jörg Ottly,
 ewer aller diener.

Dem Zwingly.

1 wissen] wussen — 2 darum] dartüm — 3 vor künden *gestrichen* kunden — vor disenn *gestrichen* disem — 4 jungen] jüngen — gröst] grost — 6 ding *übergeschrieben* — meinung] meinüng — 7 gefalens *am Rande vor gestrichenem* gefans — 8 vor dann ich *gestrichen ein zweites* dann ich — 9 üch] vch — 10 frölich] frolich — 12 Jörg] Jorg.

versamlet . . . da sind doctor Johann von Egk und gegen im doctor Johann Hushin, pfarrer und predicant zû Sant Martin zû Basel, ufgestanden und die Disputation angefangen“; *Eidg. Abschiede IV 1a, S. 927.* — ⁵) Dieser Brief ist nicht erhalten.

⁶) Das Verbot des Aufschreibens s. *Eidg. Abschiede IV 1a, S. 926*, auch bei *Platter S. 46.* — ⁷) in Schrift „begriffen“. niederschreiben — ⁸) hören zu lassen.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Baden, 22. Mai (1526).*

S. in Christo. Mi frater!

Basileenses cives pro nobis solliciti iusserunt abstinere a disputatione. Sed nuncius non venit in tempore. Heri¹ enim mane, ut audisti, cepimus, deo laus, non infelicitur. Quam aegre audiunt me loquentem! Consul et senator meus² strenue [!] egerunt, ceteris⁵ legatis denunciante severiter, nisi mihi dent copiam loquendi in his, quae necessaria sunt, unde bona spes posthac maiorem equitatem nobis impartituros. Ceterum neque nos neque causa periclitabimur, domino suam gloriam, quam salvam cupimus, nequitam deserturo.

Tu interim bono sis animo. Non potuimus sermonem commode¹⁰ ita flectere, ut in alium locum pertraheremus disputantes. Submittuntur nobis alii fratres a Basilea, suffraganeus et Franciscanus³ cum suis comitibus, quorum adventum expectare cogimur; malluissem [!] enim continuatam, non ignorans, quid interim technarum pariant adversarii, quos dominum prostraturum spero.¹⁵

Vale et, ut prosperetur negotium, ora.

22. Maii⁴. Baden.

Oecolampadius.

5 vor ceteris gestrichen et — 7 vor unde gestrichen et ubi — 14 vor continuatam gestrichen illi — continuatam] sc. disputationem.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 37. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 511f.*

¹⁾ Vgl. vorige Nummer, Anm. 4. — ²⁾ Adalbrecht Meyer, Bürgermeister, und Urban vom Brunnen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 890. — ³⁾ Telamonius Limperger (vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 907), der aber nicht erschien (s. folg. Nr.) und Johannes Lüthart (Nr. 453, Anm. 1). — ⁴⁾ Jahrzahl fehlt. Sie ist sicher zu ergänzen.

Salutant te fratres omnes.

Assunt et Scaphusani⁵ mea sententia fideles.

Literas ad Rhetorum Curiam accepi; multum expedit id dolorum præsentire.

5

Zwinglio suo.

2 ff. Assunt . . . præsentire am Rande nachgetragen.

⁵⁾ Gesandte Schaffhausens waren Bürgermeister Hans Ziegler und Hans Jakob Murbach (*Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 890). Die Schlußreden Oecolampads unterschrieben der Schulmeister Ludwig Oechsli, Heinrich Lingg und der Kaplan Konrad Werli (*a. a. O.* S. 933).

Jakob Salzmann¹ an Zwingli.

(Chur,) 22. Mai 1526.

Min früntlicher und lieber brüder Mii.

Grad zü diser stund bin ich ainer sach innen worden, die ich main lieb sin dir zü wissen. Als Faber im lettsten büchlin von dir verantwort² tröwt³, uff ainen ze bringen, jung und och gleret in spraachen ic., ist ain jüngling von Emps bürtig im Schwäbälbad⁴; hatt ainen brüder, ist ietz⁵ camerer im capitel an unser siten s' Rhins, in Roschacher capitel, meister Wilhelm, pfarther zü Montigäl oder Oberriet, ain syend der warhait und wirt dess füsßlins, von Appenzell vertriben⁵. Hatt inn, disen sin

Das Umlautzeichen auf u fehlt öfter: 1 früntlicher] fruntlicher — 5 jüngling] jungling — bürtig] burtig — brüder] brüder.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2.
Siegelabdruck erhalten:



Ursprünglich einem Bande
angehörig, S. 444.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 505 f. in lateinischer und deutscher Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut.

Auszug bei A. Porta I 48 unten und 144 f., Note i.

¹⁾ s. Nr. 28, Anm. 1. — ²⁾ s. Nr. 475, Anm. 2. Faber hatte Zwingli vorgeworfen, daß er sich „freund und gsellen gemacht habe“ und deren Gelehrsamkeit herausstreiche, worauf er (Faber) sich erbot, zu beweisen, daß „derselbigen und deine bücher und leeren sich kainswegs vergleichen, sonder wie des Satanä reichs brauch ist, zerspalten“. Zwingli replizierte, er werde Faber einen 14, 18 und 25jährigen „knaben“ entgegenstellen, der mehr griechisch, hebräisch und lateinisch könne als Faber; vgl. Sch. u. Sch. II 2, S. 432 und 445. — ³⁾ droht — ⁴⁾ Ems bei Chur. — ⁵⁾ Diebolt (Theobald) Huter, gebürtig vom „Montikel am Oberriet“ im St. Gallischen Rheintal (Vadian, Deutsche historische Schriften 2, 401, Kessler, Sabbata² 357), wurde Pfarrer des Fleckens Appenzell, wo er mit Erfolg den alten Glauben zu erhalten wußte, wie hernach auch seine Mitbürger im Rheintal daran fest hielten „uß underrichtung irs pfarrers Th[eobald] H[uter], papistischen globens treffenlichen handthabers“ (Kessler a. a. O.). „Ein geschwinder, listiger Mann“ widerstand er den evangelischen Prä-

brüder Jacob, zu Lips und Wirtenberg [1] verlegt in studio⁶, tðreffen-
 lich vermæssén, wolgschwätzt, verachtlich, liederlich, rúmsár⁷, scortator et
 potator und ain groser syend und schwächár der Schwißeren, als von
 im sagend die, so by im zú Wirtenberg sind gsin, und ich noch bas
 5 erfaren wil. Diser Jacob ist kumen, ietz in der vasten vergangen ain
 jar gsin, von sinem brüder getrungen, das er sich liese wichen⁸. Und in
 examine kam er so zú grosen eren mitt sim gschwätzt; wann er dorfft
 tdruckén herus Lutherum schelten und Philippum⁹, sin preceptorem
 Philippum [1], och kuschgen¹⁰, von denen er um fines liederlichen wásen
 10 und verhowen muß¹¹ halb villicht nit als hoch harfürgezogen ward und
 ghalten, als er sich sálbs hielt. Also ungefar was apt von Luci¹² och

1 Der Schreiber wollte zuerst hinter Wirtenberg „Tübingen“ schreiben, strich
 dann aber die ersten (drei) Buchstaben gleich wieder. — 10 harfürgezogen] harfur-
 gezogen — 11 sálbs] salbs.

dikanten an der Kanzel „mit allerlei seltsamen Praktiken und Anschlägen“ (Klarer, Appenzeller Reformationsgeschichte S. 812), weshalb ihn Zwingli in seinem „Hirt“ (Bd. III, S. 11, Anm. 14) „das päpstlich Füchslin“ nannte (Salzmann hat den Ausdruck „fuchslin“ daher entlehnt). Huter nahm noch an der Badener Disputation teil; dann entwich er vorübergehend aus Appenzell (auch laut Klarer S. 817) und fand Unterkunft beim Pfarrer seiner Heimatgemeinde, M. Wilhelm Jonas. Nachher ist er wieder in Appenzell, von wo aus er an der Berner Disputation teilnahm. Zuletzt muß er Nachfolger des Jonas in Montikel geworden sein (s. oben). — ⁶) Jakob Jonas (s. Anm. 14) ist am 26. Februar 1526 als Iacobus Iana ex Feldkirch in Tübingen immatrikuliert, in den acta senatus wird er Jonas genannt. Vgl. H. Hermelink: Die Matrikeln der Universität Tübingen (1906), S. 254. Er stammte aus Götzis im Feldkircher Amt (Zimmerische Chronik II 557) und wird auch Jonas von Buech genannt. Das Geburtsjahr ist unbekannt, seine Eltern waren Leonhard Jonas und Clara Bienzerin. 1522 zum 23. April war er in Leipzig als Iacobus Ian de Feldtkirchen immatrikuliert (Gg. Erler: Matrikel der Univ. Leipzig s. a. 1522), 1523 am 15. Mai in Wittenberg als Iacobus Iaen de Veltkirchen Curien. dioc. (Förstemann: Alb. ac. Witteberg. S. 118). In Tübingen erhielt er am 1. Mai 1526 Lehrauftrag für das Hebräische, bald auch für das Griechische. 1532 verließ er Tübingen und kam wahrscheinlich an das Kammergericht zu Speyer, als dessen Beisitzer er 1538 erscheint; 1541 wurde er nebst seinem Bruder Benedikt geadelt und Kanzler von Kur-Mainz. 1544 stieg er zum Vizekanzler Ferdinands von Österreich empor. Er starb am 28. Dezember 1558 und liegt in Ingolstadt begraben, ein eifriger Katholik und scharfer Gegner der württemb. Herzöge Ulrich und Christoph. Vgl. Christian Friedr. Schnurrer: Biographische und literarische Nachrichten von ehemaligen Lehrern der hebräischen Literatur in Tübingen (1792), S. 71 ff. W. Heyd: Bibliographie der württemb. Geschichte II (1896), S. 450. Vgl. auch die Register zur Vadianschen Briefsammlung und zum Briefwechsel Bullingers mit den Graubündnern, herausgegeben von Schieß. Bullinger a. a. O. II 123 nennt Jonas magnum hostem dei et sanctorum. Joh. Fabricius berichtet, Jonas habe kurz vor seinem Tode Reue empfunden (ib. 125). — ⁷) Prahler — ⁸) weihen — ⁹) sc. Melancthon. — ¹⁰) = chüschelen (Id. III 532) raunen, wispern über jemand? — ¹¹) Schimpf-, Lästermauls — ¹²) Theodor Schlegel, s. Nr. 374, Anm. 3 und Nr. 463, Anm. 6.

in examine. Er gab sich inn zů ainem schülmaister anzenemen und mit der zit ain procurator consistorij uff im ze machen. Das nam Jacob an, sieng an grece und hebraice läsen; stond im warlich nitt als übel an, als wir uns daruff verstündend. Doch ward er glich müd. Ich und Comander¹⁸ hörtend inn nitt. Ich fant inn Protheum und nugigerulum.⁵ Er ist ain schwazman, und wie er was, als hielt er sich, vita et doctrina impijssime, das im der apt selbst zulest urlob gab, bis erst kurzlich hatt er die lectur zů Tübingen überkummen und ist mit ainer langen epistel geraicht und erbetten worden per Christum et nomen eius, das er gon Baden kumme, helfen eer inlegen wider die kätzer ic.¹⁴ Dise epistel¹⁰ ist dem apt Sant Luci geschickt und gläsen worden von Joanne Brüstly¹⁵, der es mir gsagt hat uff iez, und wirt er dess apz schülmeister, als ich main, und so wil er lügen¹⁶, ob im das und anders abgeschriben wärd. Er sagt mir och, wie Faber den apt tdräffenlich gerömpf hab und gesterckt, das er amiger [!]¹⁷ so dapffer widerstand thüge¹⁵ der nüwen kätzer. Ich wil fast huslich¹⁸ sin, ob ich etwas erschnappte. Ich schick dir hie ain brieffly; hatt diser Jacob Jonas, aineft min schüler hie z' Chur, mir zugeschriben¹⁹, vergangne vasten ain jar, uff finer herbärg, da er vernam, wie ich nitt me schülmaister was der stift. Als mich dücht, ist er kum über die rudimenta in linguis, aber überus²⁰ expedite lingue, in literis et rebus sacris nitt ains hallers wärd. So er der man worden ist, wil ich witer nachfragen. Ich glob, er wärd eer zů Baden inleggen wie Christizanus [!] Berre zů Jlantz²⁰.

Hüt acht tag uff ainem capitel hatt Castelmur²¹ in Thomleschg zů Katz²² geprediget so unghür und schantlich, wann es ist uffgeschriben,²⁵ das er ins rächt ist kummen mitt ganzem Thuomläschg [!]. Den ersten tag ist er nitt erschinen. Uff fritag wirdt der ander tag, wirt wunder ainen hüpschen handel uff geben für Uz Eggstain in d' „Schelmenzunfft“²³.

3 übel] ubel — 4 verstündend] verstundend (*Punkt auf u*) — 5 hörtend] hortend — 8 überkummen] überkummen — 10 vor kätzer gestrichen ge — 11 gläsen] glasen — 15 thüge] thüge — 16 nüwen] nuwen — 20 über] uber — überus] uberus — 24 uff korrigiert aus einem mit l beginnenden Worte. — 28 hüpschen] hupschen — für] fur.

¹⁸) s. Nr. 374, Anm. 1. — ¹⁴) An der Disputation nahm teil: Iacobus Ionas, hebreus; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 931. — ¹⁵) Nicht nachweisbar. — ¹⁶) schauen — ¹⁷) (als) einziger, allein — ¹⁸) fleißig — ¹⁹) Der Brief ist nicht erhalten. Salzmann war von zirka 1518 bis mindestens Ende 1521 Lehrer im Kloster S. Luci zu Chur. Vgl. Zwingliana I 168. — ²⁰) s. Nr. 478, Anm. 7. — ²¹) s. Nr. 463, Anm. 5. — ²²) Calzis im Domleschg am Hinterrhein, unweit Thusis — ²³) Uz Eckstein, Verfasser polemischer, versifizierter Flugschriften nach der Art Manuels, im Interesse der Zürcher Reformation, namentlich um die Zeit der Badener Disputation. Die Schriften und das wenige Biographische behandelt S. Vögelin im Jahrbuch für Schweizerische

Min allerliebster Huldreich, lass disen botten nitt leer kummen, das wir doch etwass gwißes von Baden innen wärdend. Diser bott solt vor achttag dir den brief och geben han; do ward er in der stund krank, als er hinweeg solt. Jegimal nitt me dann: gott siße in allem mit üch
5 allen. Grüß mir alle brüdar.

In il uff Zinstag morgen in pfingstfirtagen.

Blasi zü Melans [1]²⁴ predigt als vast als vor ie; wann uff dem rächten ist nieman wider inn erschinen. Es staat noch wol.

Gott der helff sinem wort, Amen.

10 anno 1526²⁵.

Din ganz ergäbnär

Jack [!] Salzmann:

An maister Ulrichen Zwingli zü Zürich.

5 Grütz] Grutz — brüdar] brudär (*Punkt auf u*) — 8 rächten] rachten
— 11 ergäbnär] ergabnär — 13 Zürich] Zurich.

Geschichte VII: einiges Ergänzende bei Egli: Analecta ref. 1, 132. Vögelin erwähnt S. 231 auch obige Stelle aus Salzmanns Brief, aber nach ganz mißverständener Lesart („von U. E. und einer Gesellschaft von Komödiantendichtern wird ein wunderschönes Schauspiel, argumentum, herauskommen“). Es ist vielmehr gemeint, der Rechtshandel im Domleschg mit Castelmur werde ein hübsches Thema für Ecksteins „Schelmenzunft“ abgeben (womit vielleicht der Titel eines von diesem in Aussicht genommenen Gedichtes gemeint ist? Oder auch die Figuren, wie sie sich bei Eckstein finden).

²⁴) Vgl. Nr. 463. Anm. 2 und Nr. 478. — ²⁵) anno 1526 scheint nicht sicher vom Schreiber des Briefes. Das Jahr ist nicht fraglich, wegen Erwähnung der Badener Disputation.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**(Baden), 23. Mai (1526).*

Gratia Christi tecum. Mi frater!

Nunc non tam nostro quam tuo nomine solliciti sumus. Quia enim Bernates sciverunt legem illam, ut intelliges, et te traduxerunt, quod hic comparere nolueris in tanto conducto [!], visum est mihi et bonis quibusdam fratribus, si quidem citra periculum fieri possit, ne abesses disputationi. Non timemus cause. Etiam adversariis nostris impudentia. Eccii onerosa est. Berchtoldus¹ expectatur. Suffraganeus non veniet². Adest Bovillus³ et Piscatorius⁴ cum alio quodam, viri egregii. Timemus, ne civitas vestra intestino bello laborare incipiat. Quid si literę securitatis⁵ pro hac vice cassarent con-

⁵ vor citra gestrichen fieri possi

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 163. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 512.

¹) sc. Haller. — ²) s. Nr. 486, Anm. 3. Limpergers Krankheit hatte sich verschlimmert; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 908 (23^a). Basler Chroniken 1, 407. — ³) Oechsli von Schaffhausen, s. Brief vom 21. Mai (Nr. 484, Anm. 1). Dort und in Oecolampads Brief vom 22. (Nr. 486, Anm. 5) werden erst die Schaffhauser als anwesend genannt. Oecolampad wird daher auch hier diese im Auge haben, d. h. Piscator zu den Schaffhausern zählen (vgl. Anm. 4) und unter dem „alius quidam“ Heinrich Lingg (Linggi) oder Konrad Werli (Wernlin) verstehen, die als Schaffhauser Abgeordnete in den Eidg. Abschieden IV 1a, S. 933 erwähnt sind. — ⁴) Johannes Piscatorius, Fischer, von Stein am Rhein, Dominikaner in Ulm, wo er früh austrat. Er stand 1526 mit Urban Rhegius im Verkehr, wurde 1529 Pfarrer in Mammern im Thurgau unweit Stein und wirkte seit 1532 bis um 1550 an mehreren süddeutschen Orten. Von ihm stammt eine *Epitome omnium operum Augustini*, Augsburg 1537. Biographie von F. Keidel, *Blätter für württembergische Kirchengeschichte* 6 (1902), S. 143—178. Übrigens erschien Piscatorius privatim auf der Disputation, nicht in amtlichem Auftrag. — ⁵) Den Geleitbrief für Zwingli s. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 894 f.

iurationes quinque pagorum et Bernatium usque sub finem dis-
 putationis et reditus ad propria, inserta particula ista literis: „non
 obstantibus quibusvis coniurationibus et condonatis iniuriis omnibus“;
 afferresque tecum comitatum l. virorum a lateribus; insuper et propria
 5 edulia tecum afferres. Non video enim, quod possimus vel scriptis
 vel alia ratione τῶν ἀντιπάλων ora obstruere. Quod si fieri non
 potest, haud video, quonam pacto unquam similis se offerat oppor-
 tunitas. Si periclitaberis, periclitabimur omnes tecum. Sed tu for-
 tasse plura nosti, quam norim ipse. Vide, quid sit in gloriam euangelii
 10 Christi, cui vita, quantulacunque nobis superest, dedicata esto.

Vale.

23. Maii.

Oecolampadius.

Ulrico Zwinglio, fratri suo charissimo.

2 et reditus ad propria *übergeschrieben* — 5 possimus] *ursprünglich* possim
 — 14 Ulrico] *U Ergänzung, da der Buchstabe durch Einheften in einen Band über-*
klebt wurde.

*Konrad Luchsinger¹ an Zwingli.**(Stein am Rhein, 23 ff. Mai 1526).*

Dise gschrifft (min meister Ulrich) ist mir komen uff Pfingstmitwoch [23. Mai], und weiß nit, wohar sy kommen ist, noch von wem, und ist so gar übel gschriben, daß ich's han müssen abmalen; doch weiß ich wol, ir werdend's wol verstan die meinung.

Ouch die gschrifft, darab ich's hab müssen schriben, glich schnell 5 widrumb müssen geben in einer stund.

Ouch hieby verstanden, das der predicant zu Costenß dodtfrank sig (mit namen her Bartlome²), und vermeint man, im sy etwas z'fressen gen in furzen tagen³, verstand mich wol 1c.

Kunrat Luchsinger.

10

5, 7 Ouch: u mit Böglein — 9 vor verstand gestrichen 1c.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 577, 578. Siegelspur. Vorausgehen 2¹/₃ Seiten lateinische Notizen über alttestamentliche Könige, sowie die Schlußreden Ecks an der Badener Disputation (gedruckt Eidg. Abschiede IV 1a, S. 927 oben), alles schnell von Luchsinger geschrieben.

Ungedruckt.

¹) Seit Sommer 1525 zürcherischer Amlmann des Klosters zu Stein am Rhein. Er war befreundet mit Zwingli. Über ihn s. Nr. 395, Anm. 1. — ²) Bartholomäus Mätzler, von Wasserburg, Helfer und Prädikant zu St. Stephan, war mit Jakob Windner und Johannes Wanner einer der ersten evangelischen Prediger von Konstanz. Der Rat schützte ihn gegen den Bischof und seinen Anhang. Am 17. Januar 1526 hatten Pfarrer und Kapitel von St. Stephan dem Bürgermeister vertraglich zusagen müssen, daß Mätzler vom päpstlichen Gottesdienst frei sein solle. Das von Luchsinger erwähnte Gerücht von einer Erkrankung Mätzlers, angeblich infolge von Gift, bezieht sich nicht etwa auf Baden, sondern auf Konstanz; die Prädikanten der Stadt waren nicht nach Baden geladen; vgl. Nr. 477, Anm. 4. — ³) kurz vorher zu essen gegeben worden.

*Johannes Döring¹ an Zwingli.**St. Gallen, 24. Mai (1526?).*

Doringus Zuinglio suo gratiam, misericordiam, pacem a deo patre et domino Iesu Christo, domino nostro² [2. Tim. 1. 2].

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 274. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 201 (zum Jahr 1522 eingereicht).

¹⁾ Johannes Döring steht in der Basler Matrikel zum Winter 1512/13 als Johannes Thuringus de Cella Abbatis eingetragen. Als seine Lehrer rühmt er Salandronius und Nesen. Als Pfarrer von Herisau tritt er seit 1518 in fleißigen Briefwechsel mit Vadian; es sind bis Anfang 1523 einundzwanzig seiner Briefe erhalten (Vadians Briefsammlung). Sie zeigen ihn als sehr regsamen Anhänger der neuen Richtung, der Erasmus zum Vorbild nimmt, Luther verehrt, das Neue Testament und die Kirchenväter studiert, auch zu eignen Schriften einen Anlauf nimmt. Aber im Jahre 1521 wird er wegen Verschuldung einige Zeit im Amt suspendiert und im folgenden wegen Heirat in harte Gefangenschaft gelegt. Ende Januar 1523 schreibt er aus Hemberg im Toggenburg, das er seine Heimat nennt; er gedenkt dabei seiner Frau und des neugeborenen Söhnleins. Als Pfarrer der Gemeinde tat er sich durch seinen evangelischen Eifer hervor. Offenbar verbittert durch jene Gefangenschaft, fuhr er heftig über den Bischof und das ganze alte Kirchenwesen los. Gegen Ende 1524 klagte der Abt über ihn und andere Prediger im Toggenburg beim Landrat (s. Brief vom 9. Dezember 1524, Nr. 354, Anm. 7)). Eine besonders derbe Äußerung über die Marienkapelle und den Ablass von Einsiedeln anfangs 1526 veranlaßte den Landrat, die Gemeinde zur Entlassung Dörings aufzufordern; aber diese hing fest an ihm und trotzte. Da klagte Schwyz als Schirmherr im Toggenburg an der eidgenössischen Tag-satzung, und es ließ sich an, als werde es mit der Tat einschreiten. Dann mischte sich, im Zusammenhang mit weiteren Zielen, der Abt von St. Gallen als Landesherr im Toggenburg ein. Es kam zu einem Rechtstag in Schwyz Ende des Jahres, und infolge desselben mußte der Landrat im Toggenburg die lautesten Schreier unter den Prädikanten des Landes verweisen, unter ihnen auch Döring (Wegelin, Geschichte des Toggenburg 2, 25 ff.). Weiter erfährt man nur noch, Döring sei in seiner Heimat gestorben. — ²⁾ Alle Briefe Dörings an Vadian von 1519 bis Anfang 1523 (s. oben) beginnen nach klassischem Stil mit dem Gruß: Doringus Vadiano S. D. oder ähnlich. Die religiöse Formel weist den Brief in spätere Zeit, aus der aber andere Schreiben Dörings nicht vorliegen. :

Nostin Aten illam Homericam³? Quam tuae mihi literae⁴ afferebant laeticiam, hanc una frater⁵ sua inturbavit importunitate. Eius te rei certiore faciet Franciscus tuus⁶. Equidem iam exul⁷ omnem illum tragoediam ad verbum docui. De Luthero⁸ hoc habe, quid sentiam, nempe quod Epimenides de Cretensibus⁹, ut qui⁵ nugatur tantum; in rem piam iniquis oculis penetrat, Homero scilicet coecior. Ut maxime coecuciat Lutherus, deus non item. Certe apud Homerum¹⁰ etiam ἔχει Θεὸς ἔχδιον ὄμμα.

Gratia sit tecum!

Nono Calendas Iunii, in oppido Gallensi¹¹.

10

Ioannes Doringus, ex animo frater.

Huldriccho Zuinglio, in euangelio Iesu Christi
strenuo cooperario, tanquam fratri.

³) Ate, die Unheilsgöttin, die den Geist verblendet und so zu unseligen, törichten Handlungen treibt. — ⁴) Der Brief Zwinglis ist verloren. — ⁵) Der gleich nachher genannte Franciscus? — ⁶) Zwinglis Freund Franz Zink von Einsiedeln? Ist dabei vielleicht an die Schmähung zu denken, welche Döring anfangs 1526 über Einsiedeln ausgestoßen (Anm. 1)? — ⁷) Döring schreibt am 24. Mai als Vertriebener aus St. Gallen. Die Vertreibung ist erst für Ende 1526 bezeugt; doch ist denkbar, daß Döring schon im Anfang des Jahres wegen der drohenden Haltung von Schwyz einmal die Gemeinde verließ. Der 24. Mai wäre also der des Jahres 1527, allenfalls schon 1526, zu welchem Jahr wir das Briefchen einreihen. — ⁸) Döring urteilte 1522 weit günstiger über Luther als hier (Vadians Briefsammlung 2, 429f.). Hatten die Abendmahlshändel Zwingli veranlaßt, Döring wegen seiner Meinung über Luther zu fragen? In diesem Falle möchte Frühjahr 1527 am nächsten liegen. — ⁹) Vgl. Ep. ad Tit. 1, 12: Κρητες ἀει ψεδοται, κακὰ θηρία, γαστέρες ἀργαί. — ¹⁰) Batrachomyomachie 97. — ¹¹) Jahrzahl fehlt. Die frühere Ausgabe reihte den Brief zum Jahr 1522 ein, während die Indizien auf spätere Zeit weisen (Anm. 2, 6, 7, 8). Sicherheit ist freilich nicht zu gewinnen. Man beachte, daß vom folgenden Tag, 25. Mai 1526, ein Brief Vadians. ebenfalls aus St. Gallen, vorliegt; beide Briefe könnten mit derselben Post gegangen sein.

*Joachim Vadian an Zwingli.**St. Gallen, 25. Mai 1526.*

Salve, vir doctissime.

Dictu mirum, quam nunc adversarii illi tui sese efferant frivole, quam plaudant pueriliter et quam strenue encomium victoriae prae-vortant¹. O immortalem deum nostrum! unum horreo, ne magnum
 5 malum daturus sit fucus iste, non sane tibi tuisve, sed his, qui per imperitiam et inscitiam nihil non admirantur. Hoc die ad nos allatus est libellus quidam, qui dogmata tua, undique excerpta pro libidine, Eccii responsionibus praeponit et veluti dialogi fabellam texit²; eum te dudum accepisse ab fautoribus tuis puto. Quid illi respondeas,
 10 cum satis sese ipsum Eccius prodat tremulo calamo, vili depulsione et longe maxime prostituta conscientia? Sed de Eccio et suis piget scribere. Solius Oecolampadii me miseret, cuius sincerissimae aures Thersitas illos et Stentores tanto tedio sustinere, pauxillo fortasse fructu, compelluntur. Sed praestiterit fortasse et hos sustinuisse, quo
 15 magis demum sophisticę tergiversationi sese candor veritatis ausit op-ponere. Certum est enim apud me victorem abiturum ex illa harena Oecolampadium, etiam si victus videri debeat coryphaeis quibusdam, qui triariorum pugnam ab ocio illius et maturiore deliberatione tandem erupturam esse non cernunt. Sed de Bernensibus quid ac-
 20 ceperim magno dolore, exemplo tibi indico literarum, quas Bernensis quidam ad scultetum (arbitror) Lucernanum scripsit ad Baden³; quibus quoniam deest inscriptio nomenque nec satis rei gestae argu-mentum cohaeret, parum fidei adhibeo. Precor tamen te (quando id

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 351 p. 1. Siegelspur. — Neben der Adresse ein Vermerk: D. Vadianus.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 512f. — Vadian's Briefsammlung IV 27 (Nr. 459).

¹) Geschrieben im Hinblick auf die Badener Disputation. — ²) Dieser libellus ist nicht nachzuweisen. — ³) Der Brief an den Luzerner Schultheiß ist nicht zu finden.

magni referat), certiozem me facere de ea re illico velis neque sane expensis parcere, quo nobis ad manum sit, quo certa fide aut interpretari factum aut mendacium confutare pro veritatis defensione possimus. Misimus hactenus senatorios viros duos⁴, quibus commissum, ne quid aliud ad illos referant, quam quod frequentissimis suffragiis decretum est, nempe placere nobis disputationes, quae veritatis vestigandae gratia fiant; interim nos accepturos defensurosque, quicquid aut illic aut alibi clare scripturę testimoniis nititur. Summopere mihi consultum videretur, ut Constantiam et Argentoratum evocares in stativa, ut scilicet in promptu calamum haberent paratum in omnis hypocritice ostentationis confutationem, quo non tu solum, qui longe gravioribus sat esses fortis, sed praeter Oecolampadium etiam illi subsidiaria auxilia libellis suis mitterent, quibus palam denegata est hactenus disputandi copia.

Vale et illico, si potes, nos de rebus omnibus facito certiores. 15
Nuncio nos liberaliter consulemus, quemcunque miseris.

Apud sanctum Gallum 25. Maii anni MDxxvj⁰.

Ioachim Vadianus vere tuus.

Domino Huldricio Zuinglio suo.

4 commissum] comissum.

⁴) Das Ratsbuch St. Gallen verzeichnet zum 14. Mai, man wolle die Badener Disputation durch zwei Ratsboten beschicken, aber die Gelehrten daheim lassen; im übrigen wolle man dem nachleben, was dem Gotteswort gemäß sei. Nach Eidg. Abschiede IV 1a, S. 890 waren die Ratsboten Kaspar Zollikofer und Andreas Müller. (Später schickte St. Gallen doch noch „die 4 Prädikanten“, auch diese mit der Weisung, beim Gotteswort zu bleiben).

*Gregor Mangolt¹ an Zwingli.**Konstanz, 1. Juni 1526.*

Gratiam et pacem per Christum a deo.

Es habend all güttherzig brüder allhie ain groß verlangen, wie die
disputation zü Baden sich anlaß; dann uns derhalben nüt zügeschriben
noch angezaigt würt. Den Bapstischen kummend teglich brieff; damit
5 tröstend sy sich selbs, in hoffnung, ir rich werd widerumb ersetzt und uff-
gericht werden, berümend sich vast, wie Oecolampadius überwunden
sy; nun talatme.² sy es an üch, das ir och gen Baden ziehind und
glichen sig empfahind. Uff hüt datum dis brieffs hat doctor Jörg N.,
phiscus zü Überlingen, doctor Menlishofern³ geschriben, das doctor
10 faber und ier pfarrherr⁴ von Baden geschriben habind, wie Oeco-
lampadius in dryen articlen schon überwunden und sy gesiget habind,
hoffnind och in kurzen tagen die sach mit im ze beschliessen. Er sye ain
kind, und wenn man mit im red, erschreck er und hebe an ze wainen.
Och hat faber herr Wolffsgangen von Honburg⁵ geschriben, wie

*Der Schreiber gibt (wie oben Nr. 477) ü für u vor n, m. — 4 würt] wurt —
6 Oecolampadius (u ohne Böglein).*

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 243. Siegelspur.

*Abdruck: Sch. u. Sch. VII 513 f., lateinische Übersetzung. ohne den deutschen
Wortlaut des Originals. Erste Hälfte deutsch bei Strickler, Aktensammlung 1, Nr. 1452.*

¹) vgl. Nr. 475, Anm. 1. — ²) vgl. Id. IV 368: tag lang; das Wort wird, wie
auch oben, meist mit vorgesetztem „nun“ gebraucht = nunmehr, endlich einmal —
³) Arzt in Konstanz, s. Nr. 209, Anm. 7. — ⁴) Johannes Schlupf, Pfarrer von Über-
lingen; s. Nr. 209, Anm. 3. — ⁵) E. Issel: Die Reformation in Konstanz (1898),
S. 61 erwähnt ein Schreiben des Herrn von Honburg vom 14. Januar 1527 an den
Konstanzer Rat zugunsten des Bischofs. 1524 erscheint er als kaiserlicher Kommissar
u. a. auch im Ittinger Handel. Der der Urheberchaft am Brande verdächtige Konrad
Steffnauer flüchtete von Stein nach Konstanz und wurde hier auf Ersuchen des Land-
vogts vom Thurgau verhaftet. Die 10 Orte der Eidgenossenschaft verlangten die Aus-

Oecolampadius in dry articlen sey überwunden. Des hab ich fund-
schafft; dann juncker Hans Richli, burger allhie zů Costenß⁶, hat den
brieff gelesen zů Honburg uff dem schloß; der hat's uns gesagt onverhält⁷.
Es schribt juncker Paulin Hürufen⁸ von Memingen sin son, der
Türk hab gewüßlich Wissen inn, und zieh mit großem gwalt uff Wien zů. ⁵

Item der schwäbisch pundt hab zů Saltzburg mercklichen schaden
erlitten⁹. Anders habend wir diser zit nüt ze schriben; so uns aber etwas
gewüßes, das üch not sin wurde ze wissen, zů handen kem, wöllend wyr
on verzug üch zůschriben. Des versehend sich baid Blaurer, Zwick¹⁰,
Menißhoffer [!] und ich zů üch ongezwislet, und beselhend üch gott allzit. ¹⁰

Datum Costenß, fritag nach Trinitatis anno rrvj.

Ewer allzit williger
Gregorius Mangolt.

Ornatissimo viro Huldriccho Zuinglio,
episcopo ecclesie Tigurine vigilantissimo, suo in Christo parenti. ¹⁵

1 Oecolampadius (u ohne Böglein) — überwunden] vberwunden — 11 Trini-
tatis übergeschrieben über gestrichenem Ascen, das seinerseits wieder über gestrichenem
Pentecost steht.

lieferung, Erzherzog Ferdinand unterstützte ihr Begehren, und als sein Vertreter er-
schien u. a. Wolf von Honburg (Issel a. a. O. 44; Issel nennt ihn W. von Hornburg).
Näheres über das Geschlecht bei J. Kindler von Knobloch: Oberbadisches Geschlechter-
buch II (1905), S. 102 f. Hier zahlreiche Personalnotizen über ihn. Er starb 1566.

⁶) Hans Reichlin von Meldeck, Schwager des Wolf von Honburg. Vgl. Kindler
von Knobloch a. a. O. Nach K. Beyerle: Konstanzer Ratslisten S. 219 ff. war Hans
Richli von 1528—1532 Mitglied des großen, von 1533—1536 Mitglied des täglichen
Rates. — ⁷) unverhohlen — ⁸) Vgl. Nr. 205. Anm. 4, Nr. 234, Anm. 6, wo der Name
vorkommt. Ob der gleiche Mann gemeint ist? — ⁹) Vgl. Nr. 475, Anm. 13 und 14.
— ¹⁰) Ambrosius und Thomas Blarer, Konrad und Johannes Zwick.

*Johannes Comander an Zwingli.**Chur, 5. Juni 1526.*

Gratiam et pacem Christi. Charissime Zuingli!

Quae nuper ad nos de disputationis exordio scripsisti¹, ipsissima sunt, quae prius augurabar futura, quod scilicet omnia pro sua modestia peracturi forent hi boni viri, veritatis avidi. Sed quid nunc
 5 nostri pontificii agant et dicant, audi. Vicarius noster² ad Baden se recepit ab initio disputationis, nec vocatus nec missus. Illic totum hoc tempus auscultando perseverat. Demum iam proxime praeterita feria sexta servum equestrem huc mittens et literas magnum triumphum
 10 narrantes, quem mane die sabbato in omnes passim (erant enim nundinae) spargebant, sub tali tenore: Oecolampadius victus iacet in harena prostratus ab Eccio, herbam porrexit³ et palinodiam cantavit de sacramento, de oblatione missae et de invocatione divorum. Vulgus, ut ad credendum preceps est, omnia haec ut verissima acceptat, auget promovetque. Interim ego a multis Christo aequis rogor, quae-
 15 nam fama ex Baden ad me ferret. Ego, certi bonique nihil habens respondere, cogebar silere aut eadem dicere cum pontificiis, nisi quod a quodam pio viro audieram nihil penitus adhuc exequutum aut finitum, nec primum de eucharistia problema transactum esse. Hac regula papistarum triumphum metiri coepi, eo quod triumphus ille ingens acta

13 ut at] ut übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 154. Aufgedrücktes Siegel erhalten.
 Abdruck: Sch. u. Sch. VII 514.

¹) Der Brief Zwinglis ist verloren. — ²) Der bischöfliche Vikar. Abgesandte des Bischofs nach Baden waren drei Domherren; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 931. —

³) herbam porrigere = sich für bestiegt erklären; s. S. Pomp. Festi de verborum significatione quae supersunt cum Pauli epitome emendata et annotata a C. O. Muellero (1880), p. 99, 7.

in Baden, totis duobus articulis nondum adorsis, excederet. Hac sola coniectura vires resumpsi, consolans fratres, ut talibus nugis nihil moverentur etc. Caeterum, charissime, de hac re, ut gesta sit, et que in rem et consolacionem nostram aliquid possunt, fac, ut quantocius ad nos veniant, quatenus deo praestante meliora et veriora impudentium rictus ἐπιστομίζειν [Tit. 1. 11] queamus.

Vale, ex Chur 5. Iunii 1526.

Tuus Ioannes Comander.

Abbas *sancti* Lutii [!]⁴ audita fama pro suo stomacho ad opidum Baden se festinans recepit, ut allatis Eccianis arietibus et copiis et telis in me aciem vertant et totum onus belli. Cupio igitur magnopere, si quid ex illa disceptatione exceptum aut transscriptum habeas, mihi concedas.

Doctissimo viro Huldriccho Zuinglio, pastori Tigurino,
fratri suo colendo. — Dem Zuingli.

3 moverentur] mouerenter — 6 ἐπιστομίζειν] ἐπιστομίζειν.

⁴) Theodor Schlegel; s. Nr. 374, Anm. 3.

Wolfgang Capito an Zwingli¹.

Straßburg, 11. Juni 1526.

Gratia tecum, dilectissime frater.

Antichristus modo speciem prebet ultimi conatus; nondum enim pronuncio, an serio moliatur, quae prae se fert. Ratisponensi foederi caesar mandatum dedit tuendi se auctoritate sua cum magnifica pollicitatione propediem se adfore Germanis seditiosam illam doc-

Druck in 8°: ☞ EPISTOLA | V. FABRITII CAPITONIS, AD | Hulderichum Zuinglium, quam ab Heluetijs forte | interceptam, D. Ioan. Faber Cōstantienfis in Ger- | manicum uersam deprauauit, una cū duabus | Epistolis, quibus illum Con- cionatores | Argentinenses ad collationem | scripturarum pro- | uocarunt. | Quibus cognosces Lector, qua arte, dolo, im- | stura et perfidia, Capitonem ut op- | primeret Faber adorsus sit. — Vorwort an den Leser, datiert Argentinae 2. Augusti anno 1526; zwei Briefe der Straßburger Prediger an Faber, der erste datiert 23. Maii 1526; Capitos Brief an Zwingli; Schluß mit Distichen und Datum Argentinae 12. August anno 1526. — Das Ganze zählt 22 Blätter; der Brief an Zwingli steht p. 11b—20a (B₈—C₄).

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 515—517.

¹⁾ Zur Geschichte dieses Briefes vgl. die Druckschriften zur Badener Disputation, Einleitung zur dritten Schrift Zwinglis wider Faber (Bd. V, Nr. 94) sowie E. Egli in Zwingliana II. S. 377 ff. Der Brief war mit andern zu Baden in die Hände der Eidgenossen geraten und wurde dann von Faber deutsch übersetzt und glossiert in Druck gegeben, mit einem Vorwort aus Baden vom 29. Juni an Bürgermeister und Rat zu Freiburg i. B. Capito antwortete hierauf mit zwei Schriften: a) mit der oben unter dem Brieftext näher bezeichneten lateinischen, worin er den Brief an Zwingli im ursprünglichen Wortlaut mitteilt und in kurzen Zusätzen zeigt, daß Faber eine gefälschte Übersetzung geliefert habe, und b) mit einer deutschen, in welcher eine richtige Übersetzung des Briefes gegeben und Fabers Publikation samt Vorwort einläßlicher zurückgewiesen wird. Da Faber den Titel gewählt hatte: „Neuwe zeitung vnd heimliche wunderbarliche offenbarung etlicher sachen vnd handlungen“ usw. (vgl. Weller Nr. 3786), gab Capito seiner deutschen Antwort die Aufschrift: „Der nūwen zeytung vnd heimlichen wunderbarlichen offenbarung . . . bericht vnd erklerung“ (vgl. Baum, Capito und Butzer, S. 581, Nr. 23). Diesen Druck vom 12. August sandte er am 13. auch an die Reichsstände zu Speier (Baum S. 360).

trinam (sic euangelium nominant) radicitus evulsurum². Episcopus noster famam spargit³ se emere avenae saccos octies mille in vicinis oppidis pro ingenti equitatu excipiendi Tabernas, atque hospitia inscripsit, aedificat equorum stabula in singulis arcibus suis. Ridicula consilia! Solida pectora non frangentur larvis, tametsi equestri excursionem lenta praelia ducturi videantur. Quod quidem consilium quam illis tutum sit, ignoro, nisi omnino dominus cor pavidum et ad motum folii trepidum [3. Mos. 26. 36] dederit. Ferunt ad haec Brunsvicensi duci Henrico datam potestatem atque mandatum impugnandi Saxones. Episcopi cupidissime omnia minantur; nam est eis vis ingentissima pecuniae. Nihil dum apparet veri. Conventus Spyris institutus talia consilia confirmabit atque in apertum producet, modo spes sit illis victoriae. Expecto rebuspublicis acriorem digladiationem imminere, quas arte diviserunt. Nulla est Rhenanae provinciae, quae ex animo cum nostra faciat: minores undique concionatores exautorant, metu percussae expectati mali; habent principes pro se edicta caesarea blasphema, ne vel scripturae lectio relinquatur plebi, quae quidem inventum tandem abibunt. Sed ea, ubi nervus belli, id est pecunia, tyrannos non defecerit, ut sunt propenso animo ad nocendum, vicinis rebuspublicis erunt materia bellandi. Nam dicturi videntur adversarii: „Nos imperio caesaris iuxta prestita iuramenta obsequentes prohibemus novas doctrinas, vos interim pergitis libere illas asserere, qua ex re noster quoque populus inficitur. Necesse est, aut nos in vestram sententiam, aut vos in nostram concedatis. Caeterum, qui possumus voluntati caesaris ita iubentis repugnare? Proinde, ut publicae concordiae consulatur, volumus, ut eiectis concinatoribus pristinas ceremonias reducat, quo possumus utrique edictis parere caesareanis et in concordi religione iterum coniungi“. Quod si ita egerint, quot putas perduraturas? certe rarissima erit, Argentina, Ulma, Norimberga in hac vicinia et tres forte respublicae apud Saxones et maritimae. Quae in confinio Helvetiorum sitae sunt, eventum vestrum sequentur. Quantum modo spei de Helvetiis divisio istic conceperint, nos hic experimur. Mutuam videres gratulationem ceu de certissima victoria. Quem cursum stulto hoc libello⁴ remorati sumus, quo ut-

17 blasphema] blaspema.

²) Über die im folgenden erwähnten politischen Vorgänge und Gerüchte orientiert Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation 2^o, S. 244 ff. — ³) Da Faber hier von windigen, falschen Mären spricht, antwortet Capito, die Gemeinde in Stadt und Land habe solches unverhohlen geredet. Ein Freund dürfe dem andern wohl von Hörensagen schreiben usw. — ⁴) In der lateinischen Antwort nennt Capito den Titel dieses Büchleins: „Narratio de disputatione Badensi“, und in der deutschen sagt er

cunque doli adversariorum ostenduntur. Quodsi humano consilio rem gereremus, concideremus plane; tanta timendi materia undique se aperit. Verum, quia novimus, quam profunde apud multos radices egerit verbum, speramus multorum constantiam, a quibus, qui modo ceciderunt, propediem erigentur. Nam sumptuosum et prolixum bellum non ferent et mediocri nihil agent. Summa summarum, pontifex cecidit cum suis satellitibus, exturbata aestimatione eius e pectoribus hominum, quem leviter suffulciunt propugnatores impanati Christi. Haec libuit de publicis turbis ad te, quas video perquam evanidas esse et

10 minime duraturas, nisi quod molliores interim concidunt, sed fortiores resurrecturi. Novum bellum Gallicum timent, unde consilia pleraque in diem proferuntur. Interea dominus verbum suum provehet. Audi novam technam Satanae: Superioribus diebus ex anabaptistis unus prorsus illiteratus ex Benfelt, oppidum est sub ditione senatus

15 nostri, huc adductus est⁵; is palam nos proscidit contumeliis et professus est se nos ad palinodiam redacturum. Adversarii in senatu plausu magno stultum exceperunt et curarunt nostris assentientibus, ut ter aut quater coram senatu confertissimo ageremus. Capita dogmatum sunt: „Nullum magistratum esse Christianum. Pueros non

20 baptizandos. Neminem pium suscipere arma posse ad imperium magistratus. Diabolum et impios omnes demum salvandos fore“. Interea mille in nos iactavit convitia: impios esse papistas, nos impietate illos modis infinitis excedere, neque peiores nobis uspiam extitisse neque etiam in posterum fore. Pronunciavit interim anno septimo ab hinc

25 ad diem Ascensionis hora duodecima, in primo articulo horae, finendum saeculum hoc. Tandem post acrem obiurgationem verbi, qua hominem gloriae desyderio insanum flagellavimus, abmandatus est ad Benfelt, hac lege, ne quid in vulgus de suis dogmatibus efferat.

u. a., daß der Rat von Straßburg den Drucker wegen Umgehung der Zensur schwer gestraft habe. Gemeint ist die Schrift: „Warhaftige handlung der Disputation in obern Baden“ usw. (vgl. Strickler, Literaturverzeichnis Nr. 245), deren Abfassung und Publikation Thomas von Hofen aus Bern zugeschrieben wird, und welche Capito dem Brief an Zwingli beigelegt hatte. Eben dieser Druck gab den eigentlichen Anlaß zu vorstehendem Brief an Zwingli; Capito sagt, der Buchdrucker Wolf Köpfel habe über die Disputation mehr zu erfahren begehrt, als genannter Druck biete, worauf er in diesem Sinn an Zwingli geschrieben habe; vgl. unten Anm. 8.

⁵) Das Erzählte auch bei Baum a. a. O. S. 361 ff. und bei Gerbert S. 19. In der zweiten Hälfte des Jahres ließ die Täuferci in Straßburg nach. Über Matthäus Zell s. Nr. 304, Anm. 6. Benfeld liegt im heutigen deutschen Bezirk Unterelsaß, Kreis Erstein an der Ill. Es ist schon im 8. Jahrhundert nachweisbar und erhielt um 1300 Stadtrechte. Das Straßburger Exemplar der Epistola trägt zu Z. 13 f. den handschriftlichen (gleichzeitigen?) Zusatz am Rande: Hanns Wolls = der Name des Täufers. (Gefällige Mitteilung von Herrn Lizentiat K. A. Meißinger in Straßburg.)

Verum interea mira de se praedicavit, quemadmodum nos vicisset ac reddidisset elingues, atque eruditos omnes casuros prae spiritu suo; plerosque ad famam talem commovit. Senatus iussit ultimo, ut praefectus eius loci hominem oppido eiiceret. Factum est; eiectus venit huc; heri adfuit concionanti Matthaeo Zellio et mox duo verba aegre ⁵ elocuto reclamavit acerbissime. Praelecto enim loco aliquo deuteronomii in eos, qui deo non audiunt, exorsurus sermonem futurum dixerat: „Videte, quanti periculi sit non auscultasse spiritui in scripturis loquenti“. Tum ille anabaptista: „Tu mentiris, frater Matthaeus, in spiritum sanctum; praecipio tibi huius virtute, ut descendas et mihi ¹⁰ de sensu spiritus veriora locuturo cedas locum“. Oboritur totius ecclesiae commotio ad hanc unam vocem; civis quidam iniecta manu furiosum ad magistratum produxit; sequebatur ecclesia, quam Matthaeus aegre partim retinuit. Offert se nebulo ad poenam talionis atque ardentissime efflagitat, ut et nos in vincula coniciamur, quoad ¹⁵ caussa finem sit sortita. Exclamat de turri: Praedicatores vestri cadent, imo iam ceciderunt. Vide, quanta intemperiae hominem simplicem et sibi confidentem agitent. Nonnihil inde molestie sentiemus, sed extra omne periculum; praemunitae enim sunt ecclesiae nostrae, quae summam Christianismi proprie norunt ac tenent probissime. ²⁰ Haec tibi scribere libuit. Lutherus „Suevorum syngrogramma“ in Germanicum vertit et commendavit magnifica praefatione, in qua tu et Oecolampadius perstricti estis⁶. Cui velim responderi argumento tali per Oecolampadium, quale ex ipso cognoscas: nimirum ut reiceret caussam in dominum nos eo modo tentantem, cum libera professione, quanta dominus per illum praestitisset, ut propemodum supra hominem crederetur; proinde clementer huic malo mederi deum, postquam eum relinquit in tali errore et permittit ad tantam obliviscentiam charitatis recidere, ut tradat Satanae [1. Cor. 5. 5] et Satanam dicat, quos deberet lege charitatis pro fratribus agnoscere. Nondum nobis ²⁵ copia facta est; nam impressor Hagenoensis ad nudinas usque vult celare. Adornavi insidias et spero me propediem nacturum copiam. Tum mox habebitis; nam respondendum erit. Misi Oecolampadio, quae Lutherus in epistola ad quendam suum sectatorem⁷. O humanam fiduciam! sic potest erigere cristas et prae se contemnere quaevis. ³⁰ Orat impressor noster, τὸ τῆς ζητίσεως σύγγραμμα⁸, si quod habes, ad nos mittas, aut certe, ut haec emendes; biduo potes pauculas horas

⁶) Alles Nähere hierüber und wegen des Folgenden s. im Brief Bucers vom 8. Juli (Nr. 502). — ⁷) Schwerlich zu bestimmen. Oecolampad seinerseits erwähnt am 23. Juni (Nr. 488) einen Brief von Zwingli mit einem libellus (epistola) Lutheri. — ⁸) Capito verband mit diesem Ausdruck den Sinn: „die collectur und zusamenschreybung der disputation“. Faber übersetzte: „der gesellschaft syngrogramma“, um,

operae seriae suffurari, quas in hanc rem colloces. Nam vehementer opus esset, ut catastrophe disputationis extaret⁹. Oro, vacuum hunc fratrem ne remittas. Fama, sed incerta, vagatur primam Pannonum urbem a Turca oppugnatam his diebus, praeterea fusos equites Suevici foederis a Saltzburgensibus. Adhaec Mediolanam arcem quinque millibus peditum cinctam, quoad Borbonius advenerit, qui ducatum iam occupabit; quae certo argumento sunt satis alioqui fore, quod agant homines tumultuosi. Si quae de rebus Bernatium certa habentur, aut spes quascunque praevides, *fac*, nos ut per nuncium hunc sciamus.

Vale in domino, fortissime Christi miles et frater.

Argentinae 11. Iunii anno 1526.

Bucerus et fratres te salutant, presertim Farellus.

Vuolfgangus Capito.

Huldericho Zuinglio, suo in domino maiori observando.

wie ihm dann Capito vorhält. „ein verdacht zu machen heimlicher gesellschaft, das man ein meytrey verstünde“. Vgl. folg. Anm. und oben Anm. 4 am Schluß.

⁹) Der Sinn Capitos war hier: „das der disputation ende und beschluß außkomen were“. Faber, um ihn bei den Eidgenossen zu verunglimpfen, übersetzte: „das man die disputation verkere“. Diese zwei Beispiele (in Anm. 8 und 9) stellt Capito als bezeichnend für Fabers Praktik allseitig ins Licht, um zu schließen: „Straßburg sihet auß dem büchlin, das wir biderb leut seiend und du ein schandtlicher brieffälscher, dem ζήτης, das ist ein Disputation oder befrogung, ein gesellschaft und catastrophe ein verkerung heist“.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 12. Juni (1526).*

Gratiam et pacem a Christo. Mi frater!

Salvi domum pervenimus¹, magna piorum omnium expectatione et gratulatione. Vereor autem, ne forte horarum gaudium sit et Satan vertat in merorem. Nondum prohibiti sumus a concionibus, id quod in discessu Helvetiorum proceres commisisse dicuntur legatis². Orandus est Christus, ne suos deserat brevique sub pedibus Satanam conterat [*Röm. 16. 20*]. Habeo tibi gratiam pro frequentibus literis et salutationibus in Baden³, quibus me dominus non mediocriter exhilarabat et confirmabat. Exemplar disputationis nullum Basiliensium legati impetrare potuerunt, quod plerisque hic perquam ingratum. 10 Hasce literas⁴ domi inveni. Urbanus⁵ amicitiam nondum solvit.

Vale.

12. Iunii⁶. Basileę.

Tuus Oecolampadius.

Ulrico Zwinglio, charissimo fratri.

5 vor commisisse gestrichen ein nicht mehr leserlicher Buchstabe — 9 disputationis am Rande nachgetragen — 11 vor Hasce gestrichen Va

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 142. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 517.*

¹) Aus Baden; vgl. die vorangehenden Briefe. — ²) Dieser Beschluß war die Konsequenz des Abschiedes der Disputation (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 935 ff.). Förmlich gefaßt wurde er erst etwas nachher. Am 25. Juni wieder in Baden zusammengetreten, beschloß nämlich die Tagsatzung laut den Eidg. Abschieden IV 1a, S. 953: „Es sollen in allen Orten, wo lutherische Geistliche sind, dieselben, sofern man sie nicht verjagen will, wenigstens nicht mehr predigen bis zu Austrag des Disputationsgeschäfts, bis man sieht, wer dem andern schwören wolle oder nicht, indem den Eidgenossen aus diesen Predigern bisher lauter Unheil erwachsen ist und ferner alles Übel daraus erfolgen würde“. Ähnlich Anshelm 5, 168. — ³) Die enge Verbindung Zwinglis mit seinen Freunden in Baden ersieht man am besten aus der Autobiographie Thomas Platters, der den Boten machte. — ⁴) Unbekannt. — ⁵) sc. Rhegius. — ⁶) Jahrzahl fehlt. Sie ist fragelos 1526.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, (13 ff. Juni 1526).*

Huldreich Zwingli, bischoff zû Zürich, dem liebsten brüder.

Heil in Christo, min brüder!

Es ist on dine brieffe widerkomen min diener; aber es ist mir gnüg an dinem fliß, darmitt min büchle¹ ußgange; daß wöll gott der herr
 5 widergelten. Daß man dem Luther antwurt gebe, achtend die brüder
 zû Straßburg; doch acht ich wöger² sin, sin letsten sandtbrieffe zû ver-
 ziehen uff der Schwaben büchle, daß sy „Syngramma“ genempt³, und
 alßdann handeln, was angesehen wirdt zû er deß herrn. Dann an
 allen ortten gibt uns der tüfel ze schaffen, und von nöten ist, daß mir⁴
 10 uns wol umbsêhen, darmitt billicher wyß unser widersêcher an feynem
 ortt wider uns sich berûmen mögend. Ich schick den sandtbrieff deß

Der Schreiber gibt u häufig, aber ohne Regel, durch ü wieder.

Das lateinische Original ist nicht erhalten. Gleichzeitige Übersetzung, kopiert von unbekannter Hand. Solothurn, Staatsarchiv: Abschiede Bd 14. Voraus gehen: 1. Capito an Zwingli, datiert Straßburg am 21. Tag des Heumonats im Jahr (15)26 (dieses Datum kann nicht richtig sein; das Stück ist Übersetzung des lateinischen Originals vom 11. Juni, oben Nr. 494), 2. Farel an Myconius, Straßburg 5. Juni 1526; nachher folgt: 1. Capito an Pellikan, Straßburg am 11. Juni (15)26 — alle diese Briefe deutsch, mit der Notiz auf der Rückseite des letzten: Coppyen etlicher Lutherschen brieffen, zû Baden nidergeworffen, anno etc. xxvj^o. Vgl. dazu E. Egli in Zwingliana II 377 ff.

Ungedruckt.

¹) Die *epistola et responsio de re eucharistiae* prior. Vgl. Nr. 497, Anm. 2 und Nr. 471, Anm. 5. — ²) besser — ³) Gemeint ist Luthers Vorrede zur deutschen Übersetzung des *Syngramma Suevicum*. Sie war verfaßt Ende März bis Anfang April 1526, der Inhalt des Vorwortes war Anfang Juni in Straßburg bekannt. Vgl. Weimarer Lutherausgabe XIX 451 ff. und unten Nr. 498, Anm. 2. — ⁴) wir.

Luthers wider⁵; den soltu behalten biß zû finer zit; dann er allein vil mer lit⁶ in disem irsal verhindert, dann alle Bâpstler. Daß büchle, das die Straßburger gedruckt haben⁷, habend langest hêr die Bâpstler geschickt, darmitt sy die erzürneten Eidgnossen mer ertzürnen möchten; sy sind aber von natur, daß sy sich liederlich laßent uffsetzen⁸ oder ertzürnen. 5 Unser Verus⁹ hatt ganz für übel gehabt und mich berüfft für den burgermeister und durch min zügnuß sich schön machen, das er mich nitt gebetten hab, darmitt ich nitt abstande von der schlußred; von den übrigen mög man wol ein teding¹⁰ treffen; und so ich inn entschuldiget hab, ist er nitt zûfride gewesen, es were dann, daß ich inn ouch vor einem radt 10 entschuldgete. Wölicher der ist, so geschryben hatt, der hatt unwyßlich geschryben; dann deß Bëren und aller red waß, wenn der erst articke abgericht¹¹, so werend darnach die andern ouch bald abgericht. Wölte gott, daß alle ding möchten gewüßlich angeschryben¹² werden; dann warlich vil ding grob gehandelt syend, ich wyl nitt sagen uff gottloße wyß, 15 damitt sy ir sach fürdertte. Und vil der brüder die habend die sach hinfällig hingon laßen. Wann ich reden solt, ich hette nitt der zit und muß¹³ zû gedencken alle ding jetz; daheim hab ich noch minder zit und wyl; die andern habent andere ding zû schaffen, hietzwüsch die Bâpstler under ire luginen bedeckt lebend wol und berümend sich eines figs, ja wenn sy fründ wërend der warheit! Die kyrchen söllen wir ermanen zû täglichem gebett und zû unschuld deß lebens, ob villicht der vatter der barmhertzigkeyt wölte versünen dise grusamen wölff ein mal, wölche für und für understanden, sin herd zû verderben [Act. 20. 29].

Biß bewartt im herrn.

Am riij. Heumonats [I]. Basilee.

Din Oecolampadius.

14 möchten] mochten.

⁵) Da der oben Zeile 6 erwähnte „Sendbrief“ Luthers erst erwartet wird, muß es sich hier um eine andere Lutherschrift handeln. Aber welche? Vgl. Nr. 494, Anm. 7. — ⁶) Leute. — ⁷) Vgl. Nr. 494, Anm. 4. — ⁸) leichtlich aufbringen lassen. — ⁹) Vgl. Nr. 147, Anm. 3. Über die Stimmung in Basel nach der Badener Disputation vgl. P. R. E. XIV 295, Stähelin II 35. Ber war einer der Präsidenten der Badener Disputation. Die im Texte genannte erste Schlußrede oder 1. Artikel Ecks lautete: „Der waar fronlichnam Christi und sin blut ist gegenwirtig imm Sacrament des Altars“. Gegen sie disputierte namentlich Oecolampad. Vgl. Bullinger I 353. — ¹⁰) tageding, tagedinc d. h. auf einen Tag anberaumte (gerichtliche) Verhandlung, Unterhandlung, Übereinkunft, Vertrag. Vgl. Lexer II 1387 f. — ¹¹) erledigt — ¹²) aufgeschrieben — ¹³) Muße.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 20. Juni (1526).*

Gratia et pax a Christo. Mi frater!

Nondum consiliis et decretis adversariorum nostrorum, imo hostium veritatis, obtemperatum est, ut a suggestibus depellamur¹. Docemus enim et concionamur, plebe verbi dominici admodum sitiente.
 5 Exemplar disputationis senatus nimirum postulabit. Orandus tamen dominus, ne Satan perpetuo adversans aliquando prævaleat. Fama est, quomodo papistae ubique mire mentiantur ac victorias suaves de nobis iactent, quod profuturum causae nostrae spero, si quando retentantur eorum mendacia, et fidem penitus amittant.

10 Iam mitto responsionem contra Pyrkaimeri insanias². Oro, ut aliquis vestrum, Pellicanus vel Myconius, vel alius quispiam fidelis advigilet, ut pure excudatur; et si quid mutandum vel tollendum vel alio modo corrigendum, tuae censurae id esto commissum. Admiscueram aliqua verba de congressu nostro Badensi, sed ea iterum delevi.
 15 Expediret tamen alia ratione invulgari, alia quapiam epistola. Gloriantur enim se unico Irenaei dicto³ evicisse duas propositiones primas,

12 vor tollendum *gestrichen* ab — 16 vor evicisse *gestrichen* nobis.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 52. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 518.

¹) s. vorige Nr., Anm. 7. — ²) Ioannis Oecolampadii ad Billibaldum Pyrkaimerum de re Eucharistiae responsio. Tiguri, in aedibus Christophori Froschauer, Anno MDXXVI. Vgl. oben Nr. 471, Anm. 4 und 5. Dies war das Manuskript, dessen Druck im August vollendet, aber erst auf die Herbstmesse ausgegeben wurde, s. Nr. 517, Anm. 5. — ³) Gegen Oecolampad hatte zuerst Pirkheimer den Irenaeus angeführt, dann berief sich während der Disputation zu Baden Oecolampad auf ihn und Tertullian. Eck stellte dem entgegen „cp. 32“, Oecolampad berief sich demgegenüber auf Irenaeus „im 5. Buch, da er bewärt die wore ufferstentnis, sagt er aber einmal klarlich, das das brot von erdtrich erwachsen, dorum das die gegenwürtig

quod citatum a me est contra impiam illam papisticam transsubstantiationem. Praeterea neque Normbergenses [!] multum admonendos censui, quare libri nostri prohibeantur illic⁴; tantum paucis in haec verba conquestus sum, non multo ante finem: „Refutavit, inquam, et Zwinglius copiose. Verum belle isthic agitur. Plaustra convitiatorum e civitatum vestrarum portis egrediuntur, per quas non ingrediuntur innocentium apologiarum vel triobolares corbiculi. Ceterum hæc deo iudici et veritatis defensori curae erunt“. Tu, si quid habes, mi Zwingli, quod ad veritatem promovendam facit, pro tua sollicitudine curato.

Vale cum fratribus, et Pellicano rem meam commenda, ut typographo assit.

Basileæ. 20. Iunii.

Tuus Oecolampadius.

Profuit hic nobis Bernates tam dextre in servando Berchtoldo suo⁵ egisse. Non ignoramus item, et Sancto-Gallenses officiis suis restitutos⁶. Milhusani quoque non sunt deterriti. Ut Apacellani [!] et Glareani et Scaphusani habeant, nondum didicimus.

Carissimo viro Huldrico Zwinglio, Tigurinae ecclesiae episcopo,
fratri ac praeceptori suo.

1 a me übergeschrieben — 3 prohibeantur] ursprünglich prohiberentur —
13 vor Basileæ gestrichen Ex

matery antrifft, sint sy gerad für mich und wider Dr. Ecken“. Vgl. Thomas Murners Ausgabe der Akten der Badener Disputation: Die Disputation vor den XII orten einer löblichen Eidgenossenschaft . . . zu Baden im argöw gehalten. Luzern 1527. Es handelt sich um folgende Irenaeus-Stellen: adv. haereses lib. 5; cp. 2, § 2: Et quoniam membra eius sumus et per creaturam nutrimur, creaturam autem ipse nobis praestat, solem suum oriri faciens et pluens quemadmodum vult: eum calicem, qui est creatura, suum sanguinem, qui effusus est, ex quo auget nostrum sanguinem, et eum panem, qui est a creatura, suum corpus confirmavit, et quo nostra auget corpora. Ferner ibidem lib. 4, cp. 17, § 5: eum, qui ex creaturis panis est, accepit et gratias egit, dicens: hoc est corpus meum. Et calicem similiter, qui est ex ea creatura, quae est secundum nos, suum sanguinem confessus est et novi testamenti novam docuit oblationem, quam ecclesia ab apostolis accipiens in universo mundo offert deo. (Opera Irenaei ed. Ad. Stieren, tom. I, pars 2, p. 717 f. und 612.

⁴) Näheres unter Nr. 500, Anm. 3. — ⁵) sc. Hallero. — ⁶) Eine Übersicht über das Verhalten der Orte und Zugewandten usw. nach der Disputation gibt Anshelm 5, 170 ff.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 23. Juni (1526).*

Salutem in Christo. Mi frater!

Epistola tua cum libello Lutheri¹ reddita fuit post abitionem ministri mei; et quia monuit tabellio, ut scriberem, retinebo epistolam Lutheri, donec veniat minister meus et describat, et tunc cum proximo nuncio remittetur. Nunc non videtur opportunum, ut illi respondeamus. Fama enim est, quod xvj chartas prefatus sit in librum Suevorum²; quę ubi receperimus, licebit et innocentiam nostram et scripturę doctrinam dilucidam orbi declarare. Deo laus, quod ecclesię nostrę non multum curant, quicquid ille contra nos blacteret.

10 Bene vale cum tota ecclesia Tigurina.

Basilee. 23. Iunii.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, fidelissimo Tigurinę ecclesię episcopo,
dilecto suo fratri.

5 remittetur] ursprünglich remittatur — 10 Tigurina am Rande nachgetragen
— 13 Huldrico] Hul Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 40. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 518 f.

¹) Der Brief Zwinglis ist verloren; zum libellus (epistola) Lutheri vgl. Nr. 494, Anm. 7. — ²) Vor der in Nr. 466, Anm. 2 erwähnten deutschen Ausgabe des Syngramma wurde ein Vorwort Luthers gedruckt. Bucer nennt es am 8. Juli an Oecolampad prologus galeatus (Nr. 502, Anm. 2). Vgl. Nr. 496, Anm. 3.

*Zwingli an Konrad Sam*¹.*Zürich, 2. Juli 1526.*

Huldricus Zuinglius Cunrado Somio,
ecclesiastae Ulmensi, fratri suo charissimo.

Gratiam et pacem per Christum.

Haberm, charissime Cunrade, plurima, quae scriberem, si abeuntis tempestivitas operiri tantum posset. Unum hoc scias mihi⁵ fratribusque cunctis probari libellum istum ac modum, quo tu de eucharistia apud ecclesiam tuam tractavisti². Disputatio Badensis

Epistolae 1536, fol. 171^b f. — Opera 1581, Tom. I 411. — Kopie bei Johann Matthäus Faulhaber (1674—1735), Ulmische Kirchen- und Reformationsgeschichte, Manuskript der Stadtbibliothek Ulm. Diese Kopie und sieben weitere Abschriften von Briefen Zwinglis an Sam, bei Faulhaber S. 323 ff., sind, wie die Vergleichung gezeigt hat, nach den Epistolae von 1536 gemacht, nicht nach den Originalen. Wir erwähnen deshalb diese Kopien nachher nicht weiter bei den einzelnen Briefen.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 519.

¹) Konrad Sam (Som, Saum), von Rotenacker an der Donau (1483—1533). Nach Studien in Freiburg und Tübingen Prediger in Brackenheim unweit Heilbronn, wurde er von der neuen Regierung Württembergs entlassen und vom Rat zu Ulm an die Barfüßerkirche berufen, im Juni 1524. Eine derbe, streitbare Natur, als Prediger volkstümlich und von mächtiger Stimme, seit 1526 am Münster, der leitende Mann der Ulmer Kirche, hat Sam die Reformation im Sinne Zwinglis durchgesetzt, aber mit viel Mühe und Arbeit und nicht für bleibend. Keim, *Reformation der Reichsstadt Ulm* 1851. Dazu der biographische Artikel von G. Bossert in *P. R. E.* Bd. XVII (1906), S. 415—419, XXIV (1913), S. 448. — ²) Im Juni 1526 erschien im Druck, ohne Sams Wissen, eine gegen die lutherische Auffassung gerichtete Münsterpredigt von ihm, die von lutherischen Predigern in Schwaben hart angefochten, von Zwingli aber, wie oben ersichtlich, beifällig aufgenommen wurde; vgl. Keim a. a. O. S. 123 f. Der Titel: „Schöner und wohl gedeutschter gründlicher Bericht für den gemeinen Menschen, ob der Leib Jesu Christi im Himmel zu der Rechten Gottes zu ehren und im Geist zu suchen, oder auf der Erden im Brot wesentlich zu verhoffen sey“. (Keim a. a. O.). Nach Bossert ließen 1569 die Heidelberger einen Neudruck herstellen.

apud multos, qui etiam Christi euangelio sunt parum acqui, male audit. Berna firmior est post disputationem facta, quam antea fuerit, Basilea tantundem³. Id quoque te oro, ut primo quoque tempore moneas Urbanum Rhegium, me non admodum nuper literas⁴ eius ad me accepisse: nunc non fuisse respondendi spatium, sed brevi longam de originali morbo sive peccato ad se [!] daturum esse epistolam⁴. Commenda illi cum euangelio ecclesias nostras, cum eorum episcopis; multis enim petimur modis; sed dominus fortior est, non modo quam minae, sed etiam bellis ipsis. Mira est in urbe et agro Tigurino in euangelium consensio⁵. Deo laus et gloria! Oecolampadius salvus est, pique omnes salvi; sed enormibus contumeliis adfecti ad suos redierunt⁶. Is, qui istam adfert, dimidium est animae meae⁷, narrareque poterit omnia, quae apud nos aguntur.

Vale.

Oremus pro nobis mutuo in charitate: fideli enim oratione omnia superabimus.

Salva sit omnis ecclesia vestra.

Tiguri, 2. die Iulii 1526.

³) Die beiden Städte waren mit den Vorgängen bei und besonders nach der Badener Disputation nicht zufrieden. Schon an der Tagsatzung vom 25. Juni forderten sie die Mitteilung von Exemplaren der handschriftlichen Akten; vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 953, 955 ff. — ⁴) Der Brief des Urban Rhegius an Zwingli, von diesem auch zu Anfang seiner gleich zu nennenden Schrift erwähnt, scheint verloren. Die „Epistola“, welche Zwingli an Rhegius in Aussicht stellen läßt, erschien am 15. August 1526: „De peccato originali declaratio H. Z. ad U. R.“; Abdruck Bd. V, Nr. 97. — ⁵) Eben in diesen Tagen, seit 24. Juni, liefen die Antworten der zürcherischen Landgemeinden auf den Vortrag ein, den ihnen der Rat wegen seiner Haltung in Sachen der Badener Disputation hatte halten lassen. Sie versichern ihre Treue am Gotteswort; einzelne verlangen ausdrücklich, daß gewisse geistliche und weltliche Personen, die meist in der Stadt sitzen und dem Gotteswort feind seien, auch durch ihr Intrigieren die Hauptschuld an den gegenwärtigen Unruhen tragen, dazu verhalten werden, „daß sie sich das gefallen lassen, was meinen Herren gefalle“; Egli, Akten. Nr. 996. Damit war eine für Zürich und das Evangelium nicht ungefährliche Lage überwunden; im Vertrauen auf die Zustimmung des Volkes machte sich der Rat seit der Disputation um so zuversichtlicher an den weiteren Ausbau des Reformationswerkes. — ⁶) d. h. von der Badener Disputation. Oecolampad wird besonders hervorgehoben als der Hauptkämpfer der Evangelischen dabei, wie als Landsmann und Freund des Adressaten. — ⁷) Vermutlich Wilhelm von Zell; s. Nr. 506, Anm. 6. Er scheint wirklich im Juli von Zürich nach Oberdeutschland verreist zu sein (vgl. Nr. 549) und wird auch den wichtigen nächsten Brief besorgt haben.

Zwingli an den Rat von Nürnberg.

Zürich, 2. Juli 1526.

Domini Huldrychi Zuinglii ad celeberrimam quandam Germaniae civitatem, quae tam ipsius quam Oecolampadii scriptis aditum ad se praecluserat, epistola, latinitate donata, Rodolpho Gualthero interprete¹.

Gratiam et pacem a deo patre per Iesum Christum, filium eius ⁵ unigenitum, dominum nostrum.

Principio illud supplicii mente et animo a vobis, prudentia et rerum gerendarum cognitione praestantissimi viri, per deum et creatorem omnium rerum, quem omnibus nobis communem esse iam olim

Das deutsche Autograph ist nicht nachzuweisen, weder das nach Nürnberg gesandte authentische Exemplar (Bericht des k. bayer. Kreisarchivs Nürnberg), noch Zwinglis eigenhändige, von Gwalther benutzte Kopie. — Obige lateinische Übersetzung Rudolf Gwalthers, eingeleitet mit dessen Vorwort an den Leser aus Zürich VIII. Idus Augusti 1544, ist noch in gleichzeitiger Handschrift auf der Stadtbibliothek Zürich Manuskript T. 406, 11 erhalten. Gwalther ließ Brief und Vorwort abdrucken in den von ihm besorgten Opera Zwinglii, Tom. II, 1544, fol. 295b—297b (auf fol. 295a Gwalthers Vorwort). Wir geben den Text nach Gwalthers Druck und verzeichnen die Abweichungen der Handschrift.

Abdruck: Sch. u. Sch. VIII 656—662.

¹) Gwalther führt den Abdruck in den Opp. Zwinglii von 1544 mit einem Vorwort ein und sagt darin: „En haec ceu nobilissima quaedam gemma ipsius Zuinglii manu descripta suo sese splendore prodit, qua celeberrimam civitatem quandam (cuius nomen sciens volensque praeterco), quae, cum evangelio nomine gloriaretur, tam ipsius tamen quam Oecolampadii libris publico consilio aditum in urbem suam praecluserat, amico et vere Christiano pectore hortatur, monet et obsecrat, ne Christianae doctrinae libertatem ullis humanae rationis, consilii aut limitibus includi nec ullorum insidiosis conatibus impediri patiatur“. Gwalther gibt statt des deutschen Wortlautes eine lateinische Übersetzung, von der sich eine ungefähr gleichzeitige Abschrift (s. oben) erhalten hat; diese setzt bei obigen Worten: „celeberrimam civitatem quandam“ am Rande den Namen bei: *Norimbergensem*“.

didicistis, impetratum cupimus, ne vitio nobis vertere velitis, quod vilis ego et vix ullius nominis vel authoritatis homuncio prudentiam vestram, quae haud dubie inter aestus et procellas huius saeculi nostri longe gravioribus negotiis occupata est, quam ut hisce meis satis fortasse
 5 puerilibus aures praebere commodè possit, inturbare non vereor. Causa enim, quae me huc impulit, ea est, quod aequum piumque esse existimem, ut, qui unum deum et unum dominum Iesum Christum agnoscunt ac confitentur [*Eph. 4. 5. 6*], se mutuo libere compellare et in re quavis instituere possint. Atqui vestra quoque prudentia, viri
 10 praestantissimi, una cum populo vestro universo eo nomine apud omnes vere fidelium ecclesias clara et celebris habetur, quod vero et vivifico dei verbo divini spiritus gratia (cui soli omnis honor debetur et gloria [*1. Tim. 1. 17*]) illuminati firmis et inconcussis animis adhaereatis, non quicquam adversariorum clamoribus moti, qui euangelii lucem et radians
 15 illud iubar lippientibus oculis suis minus sustinere possunt. Quapropter non sine forti et inconcussa animi fiducia ad vos, quos iam olim, tum etiam hoc saeculo in euangelio Iesu Christi celeberrimo esse audiui, scribere institui, sperans videlicet dona illa divinitus nobis concessa (quae quam exigua in nobis sint, non ignoramus) vos nequaquam con-
 20 tempturos esse. Vos ergo obtestor, *patres conscripti* et viri prudentissimi, ut hoc meum epistolium breve et exiguum non minori studio audire et legere dignemini, quam non raro ex officii vestri iure lites de sepibus, maceriis, terminis, viis et aliis rebus huiusmodi institutas audire soletis. Hic enim de discrimine rerum tanto praestantiorum
 25 praedictis iis controversia est, quanto anima nostra ipsum corpus, nedum domus, agros, fossas et aquaeductus dignitate superat. Porro ne nimia verbositate et ambagibus vobis molestus sim, rem ipsam paucis comprehensam sic accipite:

Lis gravis et acerrima de coena domini nostri Iesu Christi
 30 contentio inter ecclesiarum ministros et doctores hoc saeculo nostro oborta est, quae iam tempore aliquo agitata nimis tenaciter multorum animis haerere coepit; eo quod sint nonnulli, qui substantiale Christi corpus et sanguinem in coena corporaliter manducari asserere conan-
 35 tur, alii vero his contrarii (e quorum numero me quoque esse libere et ingenue confiteor) impossibile esse credant, ut hic quicquam vel corporeum vel carneum comedatur, cum anima non ullo cibo corporeo saturari aut pasci queat. Quam ob causam imperitiores et simplicioris ingenii homines, qui inter substantiales Christianae fidei articulos et
 40 tam ipsas ecclesias quam harum doctores dissidere arbitrantur. Porro

contentio haec et discordia ceu praesentissimum Christianae charitatis venenum communi corpori Christi (quod nos sumus, qui per fidem Christo salvatori nomen dedimus) graves morbos et, cum euangelii messis in herba aut ipso flore (quod dici solet)² existat, non parum impeditenti conciliare solet, quo minus ad iustum incrementum seges⁵ haec devenire possit. Et hanc sane solam ac unicam causam vobis quoque fuisse credimus, viri praestantissimi, propter quam cavere voluistis, ne quis incomparabilis viri domini Ioannis Oecolampadii et nostros quoque libros in urbem vestram inferret³. Quod factum vestrum nunquam in eam partem suscepimus, ut nobis hic ignominiam¹⁰ aliquam impingi putaremus, sed dei omnipotentis iudicium admirati omne illud patienti animo sustinendum esse duximus, illud animis nostris firmiter persuasum habentes vos hac in re tam magna et ardua illud potius prudenter cavere voluisse, ne quis importunior existens turbas daret aliquas, quam ut praecipiti iudicio nobis tam duri et inclementes esse volueritis. Necessarium fore ergo duximus, ut amico¹⁵ simul et humili spiritu huius instituti nostri, imo dei potius, rationem vobis redderemus, qua haec potissimum tractare instituimus: Primum, quod haec nostra sententia, qua panem et vinum in coena hac non aliud quam signa duntaxat esse docemus, non nova nec a nobis demum²⁰ conficta sit, sed a Christo Iesu, domino nostro, tradita (quemadmodum ex ipsius verbis postea demonstrabitur), ab ipsis apostolis quoque et veteris ecclesiae doctoribus ad hunc modum custodita et observata sit. — Secundo, quod neotericorum opinio, qui carnem et sanguinem in coena manducari contendunt, fidei Christianae articulis²⁵

18 qua] quae (*Manuskript*).

²) Vgl. Otto S. 161. — ³) Von diesem Verbot spricht Oecolampad im Brief vom 20. Juni (Nr. 497, Anm. 4) und Bucer am 9. Juli (Nr. 503) an Zwingli. Das königlich bayerische Kreisarchiv Nürnberg hatte die Gefälligkeit, uns folgende amtliche Aufzeichnungen, die jedoch erst vom 14. Juli datiert sind, in Kopie zuzusenden: a) „Ratsverlaß“ von diesem Datum: „Den buechdrückern zü sagen, das sie sich enthalten, die buchlin, die Irrung Zwynslyns, Ecolampadis vnd Ires anhangs, auch die disputacion zwe Baden bedreffen, feil zu haben oder zudrucken bey eyns raths schweren straff“. b) Eintrag im Ratsbuch Nr. 13, fol. 114: „Item den Büchtrückern vnd büchführern ist gesagt, das sie sich bey ernstlicher eins erbern Raths straff enthalten, die karelstadischen, Ecolampadischen, Zwinglischen vnd Irer anhennger büchlein vom sacrament, dieweil darin nichts dan teufels werk vnd verführung erfünden wurdet, darzue was zu Baden Im Argaw disputiert worden, zu drücken oder fail zu haben, per her Christoffenn Coler vnnnd hern Iheronimuß Baumbgartnern. Sabato den 14. July 1526“. Vgl. die Erwähnung des Verbots am 17. Juli durch Kolb aus Nürnberg (Nr. 508, Anm. 2), über den Zusammenhang mit der konfessionellen Entwicklung F. Roth, *Die Einführung der Reformation in Nürnberg 1517–1528*, S. 225 ff.

palam repugnet ac contraria sit. Vos modo rem omnem patientibus animis ac auribus percipite.

Christus apud Ioannem cap. 6. [*Joh. 6. 51. 54. 63*] figuratis istis loquendi formulis, quibus se panem e coelis missum esse et carnem ipsius manducari ac sanguinem bibi debere docet, non quicquam aliud intelligi voluit, quam quod homo quivis omnem spem ac animi sui fiduciam in deum patrem per ipsum, qui se pro nobis in mortem tradere dignatus est, collocare debeat. Sic enim fore, ut homo salutis suae certior factus conscientiae tranquillitate potiri queat et spirituali hac manducatione et potu saturetur. Cum vero promiscua Iudaeorum turba et non minima discipulorum ipsius pars huiusmodi locutiones figuratas minus intelligerent (quod nimirum per manducandi verbum ipsa fides, per cibum et alimentum conscientiarum tranquillitas et *πληρογορία*, quae per Christi mortem nobis obvenit, accipi deberet), sed eo errore involverentur potius, ut ipsum de corporeae carnis suae manducatione loqui crederent, Christus salvator et doctor fidelissimus tam crassam et absurdam opinionem animis illorum eximere studens inter multa alia verba (quae omnia hoc loco recitare nequaquam operae pretium esse existimavimus) tandem illud quoque subiungit, ut dicat: Caro non prodest quicquam [*Joh. 6. 63*], comesa nimirum vel manducata, quo sensu Iudaei antea Christi sermonem intellexerant. Nisi autem postremum illud Christi dictum hoc sensu pronunciatum esse fateamur, iam Christum quoque nec absurdo illorum errori et crassae opinioni respondisse nec discipulos dubitantes clarius instituisse fateri cogemur. Interim ineffabilem illum carnis Christi fructum non negamus, quem in crucem pro nobis suspensa, non manducata, tulit. Cum ergo de corporea manducatione Christus illud pronunciet, certo hinc constare credimus et scimus Christum carnem suam ad manducandum nobis non dedisse unquam, cum manducata non quicquam prodesse possit. Qua de re multa hinc inde (quorum recitatione prudentiam vestram interturbare absurdum et inconveniens esse nobis visum est) scripta extant, multa etiam, quae hanc nostram sententiam manifeste oppugnant, sed (si modo, quod verum est, libere et ingenue proferri debet) argumentis et rationibus plus satis infirmis; sed de hoc nunc non est dicendi locus. Quisquis enim clarissimum illud divini verbi et veritatis lumen inconniventi oculorum acie intueri potest, eidem haec quoque de praesenti hoc Ioannis loco dicta possunt sufficere. Ex hisce ergo Christi salvatoris nostri verbis luce clarius demonstrari potest, quod et altera illa coenae verba, quae sunt: hoc

est corpus meum, quod pro vobis traditur, figurata et tropica dicendi formula pronunciarit, nec unquam illa substantive iuxta germanum et naturalem vocabulorum sensum intelligi aut exponi voluerit. Si enim caro ipsius manducata non prodest quicquam, haud dubie nec ad manducandum illam nobis exhibere aut dare voluit.

Deinde ex illis ipsis verbis facile colligitur, Christum nequaquam in ea fuisse sententia, ut caro ipsius ex pane isto conficeretur. Cum enim disertis verbis dicat: hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur, impossibile omnino est, ut panis corpus Christi revera sit. Panis enim pro nobis nec traditur nec unquam traditus est. Quod si vero corpus ipsius vere esset, idem hic etiam necessario pro nobis traditus et in crucem suspensus fuisset, cum hoc corpus suum esse dicat Christus, quod pro nobis traditur.

Postremo ipse Christus quoque, coenae huius institutor, potum, quem discipulis in coena porrexit, vini nomine appellat, cum nimirum inquit [*Matth. 26. 29*]: „Non bibam posthac de generatione vel fructu vitis“ etc.

Sed et ipsi apostoli panem hunc non alio quam signi loco vel ceu symbolum aut tesseram esse iudicaverunt nec unquam corpus Christi nominarunt (quemadmodum Actorum 2. [*Act. 2. 42*] videre licet, ubi scriptum est: „Erant autem perseverantes in doctrina apostolorum et communicatione et fractione panis“ etc.), sed panem duntaxat, ut ex loco modo annotato colligi potest: quod ipsum tamen nunquam admittere ausi fuissent, si solenne illud gratiarum actionis, unanimittatis et dilectionis Christianae symbolum Christi corpus esse unquam credidissent. Similiter Actorum cap. 20. [*Act. 20. 7*] ad eundem modum legitur: „Uno autem die sabbatorum cum convenissent discipuli ad frangendum panem, Paulus praedicabat illis“ etc. En, ut hoc quoque loco panis fractionem, non corpus Christi, Lucas nominet.

Praeterea Paulus apostolus in priori ad Corinthios epistola cap. 11. panem et vinum ne semel quidem carnem et sanguinem Christi nominat, panis et vini vocabulis haec denotavisse contentus. Ad haec apostolos nunquam eo negligentiae devenisse suspicari debemus, ut non maiori studio et honore corpus Christi coluissent (si modo illud revera et essentialiter praesens adesse credidissent), quam illos fecisse sacris literis proditum sit. Unde rursus non obscure coniici potest ipsos coenam hanc vel panem *μνημόσυνον* et signum memoriale iudicavisse, eius corporis nimirum, quod pro nobis in ara crucis mortuum est et postea in coelos subvectum ad dexteram patris considet.

Universus quoque veterum doctorum chorus, qui annis abhinc retro circiter mille et centum floruerunt, in ea sententia semper fuit, ut coenam hanc illud ipsum esse crederet ac doceret, quod nos esse certis, firmis ac invictis rationibus modo demonstravimus. Qua de re
 5 Oecolampadius abunde satis disputavit nuper⁴. Caeterum huius nostrae sententiae evidens argumentum est, quod nunquam apud veteres haereseos crimine notati sunt, qui coenam non aliud quam solenne et mysticum charitatis et concordiae signum vel symbolum esse tradiderunt. Quod ipsum tamen nunquam neglexissent tam oculati ac sancti
 10 homines, siquidem ipsissimum Christi corpus esse credidissent.

Secundum, quod hoc loco demonstrare instituimus, est, quod adversariorum sententia Christianae fidei articulis prorsus contraria sit, his nimirum: Ascendit ad coelos; sedet ad dexteram dei patris omnipotentis; unde venturus est ad iudicandum vivos et mortuos. Si
 15 enim in coelis est sursum, in terris hisce corporaliter esse nequaquam potest. Corpus enim ipsius, etiam post resurrectionem, nullo modo instar divinitatis omnibus in locis esse potest. Angelus enim mulierculis Christum in sepulchro quaerentibus dicebat [Matth. 28. 6]: „Surrexit, non est hic“. Quod ipsum de sola humana natura intelligere
 20 oportet; iuxta divinam enim ubique est. Praeterea, si in pane semper nobiscum futurus erat, nunquam sane dixisset [Joh. 16. 28]: „Iterum relinquo mundum et vado ad patrem“. Nec hic quicquam nonnullorum exceptio iuvabit, qui illum visibiliter quidem adesse negant, sed eundem invisibiliter adesse contendunt. Angeli enim in Actis cap. 1.
 25 [Act. 1. 11] ipsum, cum rediturus est, visibiliter rediturum esse testantur. Ad haec, quod illi de visibili et invisibili praesentia adducunt, eorum commentum est, qui veritatis viribus resistere non possunt, nec ullo divini verbi certo ac solido fundamento innititur. Praeterea utranque in Christo naturam, divinam nimirum et humanam,
 30 probe distinguere decet, ne forsitan humanitati in ipso sensu (quamvis, quod verba attinet, ipse Christus quoque naturarum nomina et proprietates propter communicationem idiomatum communes faciat, eo nimirum, quod utraeque istae naturae simul coniunctae unum duntaxat Christum constituent) tribuamus, quod solius divinitatis est. Ut, ubique
 35 esse, soli divinitati convenire potest, nec ullo modo humanae naturae debet tribui; alioqui Christum nec ad coelos ascendere nec ad inferos descendere oportuisset; nam iam antea quoque illic affuisset corpora-

13 ff. Zu den Bibelstellen im Manuskript am Rande: merae gnomae.

⁴) Auf der Disputation zu Baden.

liter, imo illinc corporaliter nunquam discessisset. Ab aeterno enim ad dexteram dei ipsum corporaliter esse oportuisset. Quod autem creatum est, infinitum non est, nec unquam efficitur, ut infinitum sit.

Tres isti praestantissimi ac inexpugnabiles sacrae scripturae loci: „Caro non prodest quicquam [*Joh. 6. 63*]“; „hoc est corpus meum, quod pro vobis traditur [*Luc. 22. 19*]“; et: „sedet ad dexteram dei patris omnipotentis [*Marc. 16. 19*]“, tanta autoritate ac robore muniti sunt, viri prudentissimi, ut omnem potius divini verbi fidem, omnes simul fidei Christianae articulos vacillare ac interciderere necesse sit, quam ut ullis fide dignis ac veris rationibus carnem et sanguinem hic praesentem esse demonstrari possit. Quaecunque enim hic obiciuntur obstacula, quaecunque effugia quaeruntur, fucō quidem aliquo sese venditare⁵ possunt, ut non omnino nihil esse primo intuitu videantur; virium vero non plus habent, quam flores quidam ephimerii: ut primum enim vero et vivifico divini verbi vento continguntur, evanescunt.

Vos ergo, viri prudentissimi et domini clementissimi, per deum et fidem veram, qua simul vobiscum in illum credimus, oro et obtestor: Primum, ne nostrae ecclesiae et inclytae Tigurinorum civitatis (quam vobis singulari studio et amore commendatam esse non dubito) exemplum vel contemnere vel damnare libeat, quae omnes, cuiuscunque tandem sint generis, libros, papisticos, anabaptisticos, de corporea carnis et sanguinis Christi in pane praesentia conscriptos libere venundari, emi legique permittit. Eodem modo vos quoque invictissimos et inexpugnabiles domini Oecolampadii, fratrum Argentinensium, Augustanorum ac meos libros, qui in huius rei tractatione conscripti sunt, in urbe vestra vaenum exponi, haberi ac legi patiamini. Nam si apostoli sententiam [*1. Thess. 5. 21*] sequi voluerimus, omnia probare et, quod bonum est, retinere debemus. Qua ratione autem aliquid probare dici poterunt, qui in hoc incumbunt, ut caveant, ne a quoquam cognosci et intelligi possit? Deinde ut iuxta primitivae simul et nostrae, quae Ulmae, Tiguri, Constantiae et aliis in locis quam pluribus est, ecclesiae exemplum utranque de coena Christi Iesu sententiam citra omne impedimentum coram tota ecclesia praedicari et audiri et ecclesiae de his iudicandi potestatem facere permittatis. Si enim illud fiat, unus et idem spiritus omnes ecclesias unanimes et eiusdem sententiae studiosas reddet. Quodsi vero illud

1 nunquam] unquam (*Manuskript*) — 17 veram] vestram (*Manuskript*) — 20 damnare] damare (*Manuskript*).

⁵) Zu der Redensart fucō se venditare vgl. Erasmus: *Adagia*, Chil. I, cent. V, prov. 52 (p. 201 in Band II der Gesamt-Ausgabe von 1703).

minus permissum fuerit, iam de sententiis istis pugnae, discordiae et concertationes in iis quoque ecclesiis exorientur, quae ad euangelii partes concesserunt. Iam nunc enim quosdam ex euangelistarum numero⁶ videre licet, qui, quod veritatis praesidio minus oppugnare
5 possunt, huiusmodi artibus opprimere conantur, ut curent videlicet, ne a quoquam legi possit, imo publicis quoque edictis eiiciatur. Quorum exemplum haud dubie episcopalem illam tyrannidem denuo excitare et confirmare poterit. Praeterea de hoc quoque vos nequaquam dubitare
10 velim summam illam et unanimem inter nostrates concordiam, quam deus gratiae suae munificentia tam urbi quam agro Tigurinae ecclesiae concedere dignatus est, quaeque divino sic favente numine indies magis
magisque excrescit, non minimum initium et augmentum hinc sumpsisse, quod adversariorum quoque scripta libere a quovis lecta, mox
autem veri ac vivifici verbi dei armis expugnata et prostrata sunt.
15 Sed et ipse me totum vobis offero, sic ut, a vobis vocatus, mox ad vos profectus, hanc sententiam nostram, quae et Christi est, coram ecclesia vestra ingenue docere velim. Vel si illud vel nobis vel prudentissimo Tigurinae civitatis magistratui propter negotia quaedam
magis ardua minus commodum fuerit, nunquam tamen vobis deero,
20 quin efficiam, ut alius quispiam vel etiam duo pluresve e nostris aut Basiliensibus vel Argentinensibus hoc ipsum praestent. Deus optimus maximus tam vos quam ecclesiam vestram universam sibi commendatam habeat. Mutuis precibus pro communi omnium salute contendamus semper. Quodsi quid hisce nostris inest, quod vel vos vel
25 aliquem e vestratibus offendere possit, vestrum erit illud libere simul ac brevibus nobis exponere. Ubicumque enim erroris convinci potero, meliora doceri simul ac docere non detrecto. Oecolampadius noster domino Pircheimero pie simul ac Christianissime respondit⁷. Huius ergo responsionem ne aspernemini nec reiiciatis, viri prudentissimi.
30 Indignum enim et minus amicum illud esset facinus, si ex urbe vestra contra quenquam hominum scripta aut libellos hostiles prodire permetteretis, interim vero responsionibus et apologiis aditum praecludere conaremini. Habetis etiam hic a nobis brevem institutionem, quam proximis Franckfurdianorum nundinis in huius negotii

2 iis] ursprünglich aliis (Manuskript) — 11 indies] indiges (Manuskript).

⁶) Es schmerzte Zwingli, daß katholische Orte der Eidgenossen seine Schriften verboten (vgl. die Zuschrift an Uri vor der Antwort an Compar, Bd. IV, Nr. 53), wie viel mehr, daß auch auf evangelischer Seite dasselbe geschah, in der Markgrafschaft Baden und anderwärts. — ⁷) s. Nr. 496, Anm. 1.

expositionem conscriptam in lucem dedimus⁸. Vos omne hoc eo animo, quo nos haec conati sumus, accipere dignemini.

Tiguri, 6. Nonas Iulii. Anno M.D.XXVI.

⁸) Zwinglis Schrift „Eine klare underrichtung vom nachtmal Christi“ usw., s. oben Nr. 460, Anm. 1.

501.

Zwingli an Joachim Vadian.

(Zürich), 3. Juli (1526).

Gratiam et pacem per Christum.

Accipe, clarissime Vadiane, rerum, quas te nunc scire refert, capita. Comitibus ad exitum Iunii habitis¹ hæc acta sunt, si forte minus fideliter omnia legati vestri. Monuerunt Imperatorii, ne Helvetii
 5 occasionem dent Galliarum regi violandæ pacis, atque hac monitione volunt honori suo consultum².

Faber petiit et obtinuit literas ab Helvetiis, quibus testantur ipsum strennue [!] ac fideliter rem gessisse³; id vero apud multos principum, quo scilicet facilius intellegas pecuniæ collectionem, quam
 10 non modo episcopi et abbates formicarum ritu coacervarunt, sed principum etiam non nulli.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. XII. 271. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 519f. Arbenz, Vadians Briefsammlung IV, S. 31 (Nr. 463).

¹) Gemeint ist die Tagsatzung zu Baden seit 25. Juni; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 951—957. — ²) Eidg. Abschiede IV 1a, S. 953 litt. n: „Heimzubringen, was die herzoglich österreichischen Gesandten, nämlich Ritter Ulrich von Habsburg und Dr. Jakob Sturzel von Buchheim (am 27. Juni) vorgetragen“. Dazu S. 957: Die Boten zeigten an, der Kaiser habe vor einigen Monaten mit dem Franzosen einen ewigen Frieden geschlossen, vornehmlich aus drei Ursachen (welche näher angegeben sind). Nun müsse aber F. D. (von Österreich) vernehmen, wie der Franzose damit umgehe, den Friedensvertrag zu brechen, und sie nehme an, daß der Papst und die Venediger mit ihren Anhängern bei diesen Praktiken tätig seien. Sie stelle nun, aus Liebe zur deutschen Nation von dem Wunsche erfüllt, allem aus dem Friedensbruch erwachsenden Übel vorzubauen, an die Eidgenossen das Ansinnen, daß sie zum Reich halten und den König von Frankreich vermögen, dem beschwornen Frieden nachzuleben, auch fremden Potentaten, besonders dem Papst und den Venedigern, keine Hilfe leisten und niemanden zulaufen lassen usw. — ³) Der Entwurf ist abgedruckt Eidg. Abschiede IV 1a, S. 913.

Idem Faber pro publica concione liberavit Helvetios iudicio disputationis: nihil enim opus habere iudice, quę olim sint ab ecclesia iudicata; vulpeculam sequutus, quę, dum uvas impetrare nequiret, contempsit, quod non essent mature⁴.

Quin, quod magis ridebis, iactavit, publice an inter pocula me fugit, se amore veritatis ab ecclesia stare; nam si Luteranus esse voluisset, potuisset ditissimum reddi Luteranorum promissionibus. Munificentissimos esse oportet Luteranos, qui Fabro pecuniam polliceantur. Ubi hic sermo auditus est, prorupit quidam ex Helvetiis, nomen exploratorem fugit, alioqui parum equus euangelio, in hanc indignationem: dii istos perdant! Nunc video nequam esse homines; Luterani enim adeo tenues sunt, ut præter egestatem nihil possideant⁵.

Berna allatum esse dixit rumorem Madius Claronensis⁶, imo verum esse dixit: Berchtoldum denuo iure iurando adactum, ut nihil, quod postremo receptis articulis adversetur, deprędicet. Mentitus est impudens homo. Nam pro euangelio foeliciter certatum est 26. die Iunii Berchtoldoque missandi onus ademptum, propterea quod missam Baden defenderit non esse sacrificium. Constituti 80 aurei in annum et viginti modii tritici, octo vero baiulationes vini, „soun“⁷ vocamus. Sacerdotium canonicale ademptum, sed sic, ut duobus annis eum fructus sequantur non aliter, quam si vita excessisset⁸.

Hunc iuvenem de gente Heuensium⁹ natum tibi commendo, ut in suo ei consilio adsis, medicus medicę cupido. Indole est ut optima ita pectore sagaci. Latinam linguam mediocriter callet, atque Hebręam, Gręcam degustavit. Si ergo videbitur, commendabis hominem Leonicensi Ferrariensi¹⁰, ut is studiis eius consulat ac

⁴) Vgl. Phaedrus, fabulae IV 3. — ⁵) Bis hierher ist anderweitig nichts beizubringen. — ⁶) Marx Mad, Landammann zu Glarus, s. Nr. 476, Anm. 5. — ⁷) Saum = 150 Liter. — ⁸) Über Berchtold Hallers wackeres Auftreten und den Erfolg vor großem Rat zu Bern am 26. Juni berichtet eingehend Anshelm 5, 172f. „Und also ward er zů predien bestit und von der korpfründ und meß absolvirt“. Auch die Zahlen des Einkommens, das ihm zugesprochen wurde, stimmen mit den von Zwingli angegebenen. Über die zweite Schlußrede (Meßopfer) hatten zwischen Eck und Haller zu Baden Ende Mai sieben Kollationen stattgefunden; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 928. Zu Hallers Erlebnissen daselbst vgl. Anshelm a. a. O. S. 161f. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 912. — ⁹) Die Familie stand offenbar Zwingli nahe. Später schreibt wiederholt an ihn, dann auch an Bullinger und Leo Jud, Pfarrer Jakob Heuer (Hewer) aus dem Rheintal und Toggenburg. Über diesen s. Brief vom 8. März 1529. — ¹⁰) Nicolaus Leonicensus Vincentinus wird von Kessler in der vita Vadiani (Anhang zu Sabbata² p. 603) unter Vadians Wiener Freunden genannt. Er hieß eigentlich Ognibuono, stammte aus Lunigo im Gebiet von Vicenza, lehrte in Ferrara und schrieb viele Kommentare zu alten Autoren. Zur Zeit dieses Briefes war er schon

officio iuvet. Si præstandum erit, præsta; nos pro eo quoque præ-
stamus, sive apud te, sive apud alios. Cupio tecum esse propter quæ-
dam, quæ sibi non vult credi epistola, quod carta sit, animum esse
oportere dictitans, qui ea ferre possit. Si ergo licet, aliquando ad
5 nos venito. Nec tamen urgeo.

Vale.

3. Iulii 1526.

Huldrichus Zuinglius.

Ioacimo Vadiano, viro clarissimo.

tot: er starb 1524. Ein Brief von ihm an Vadian, noch aus Wien geschrieben, s. Vadians Briefsammlung I 225f. Schon dort wird ein Schüler (Christophorus) erwähnt, den Vadian an ihn empfohlen hatte.

Martin Bucer an Johannes Oecolampad und weiter an Zwingli¹.

Straßburg, 8. Juli (1526).

Charissimo et doctissimo Oeolampadio.

Gratia et pax.

Non est satis a papistis persecutionis, nostros patres et symmistas simul in nos furere oportet. Gratia deo, nihil novi accidit. Dominus potens est contra utrosque tueri. Habes hic prologum illum galeatum²; sed ita nobis videtur occurrendum, ut uterque, tu et noster Zwinglius, scribatis, et uterque nostra lingwa. Iactat enim Lutherus in illo ameno prologo suo, que contra nostram fidem in libello contra

Autograph verloren. (Es war laut Nr. 505 an Oecolampad zurückzusenden.)

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 fol. 208, beidseitig beschrieben, Kopie von Konrad Pellikan.

*Abdruck: Hottinger, Hist. eccl. VIII 238—244, bis zum Zeichen * S. 650. 3; Schluß ungedruckt.*

¹) Dieser Brief vom 8. Juli 1526 gilt inhaltlich sowohl Oecolampad als Zwingli. Bucer adressierte ihn an Oecolampad und bemerkt am Schluß, er schreibe, aber wegen anderem, auch an Zwingli — es ist der Brief vom 9. Juli (Nr. 503) — werde sich dort auf das vorliegende Schreiben beziehen und bitte darum, dieses auch an Zwingli zu schicken. Oecolampad kam diesem Auftrag nach und legte seinem eignen Brief an Zwingli vom 12. Juli (Nr. 505) den Bucerschen bei, aber mit dem Ersuchen, ihm denselben wieder zurückzustellen. Das tat Zwingli, nachdem er sich durch Pellikan eine Abschrift hatte anfertigen lassen. Nur diese letztere hat sich erhalten und wird hier abgedruckt, während das Original untergegangen ist. — ²) Vorläufig berichteten Capito und Oecolampad davon an Zwingli am 11. u. 23. Juni (Nr. 494, Anm. 6 u. Nr. 498, Anm. 2). Jetzt sendet Bucer diese erste wichtige Kundgebung Luthers im Sakramentsstreit gedruckt an Zwingli. Noch ist es keine selbständig erschienene Schrift Luthers, sondern nur eine Vorrede (prologus) zu der deutschen Ausgabe des schwäbischen Syngramma; vgl. Näheres bei Köstlin-Kawerau, Luther⁶ 2, 82f. Der Titel des ganzen Drucks lautet: „Gegrundter vnd gewisser beschlus etlicher Prediger zu Schwaben vber die wort des Abentmals Christi Jesu (Das ist mein Leib) an Johannem Ecolampadion

Carolostadium, nempe altera parte „Wider die himlischen propheten“⁵ scripsit, a nemine adhuc deiecta. Velim igitur Zwinglius scriberet libellum Germana lingua, in quo amice, sed tamen graviter Lutherum admoneret, ne nimium sibi fideret et agnosceret se in hac causa non
 5 bono spiritu duci. Eius poterit ille multas multo probabiliores coniecturas obicere, quam ille sint, quibus ille nostra conatur evincere non ex bono spiritu proficisci, vel ille enim, quod iis argumentis utitur, quibus non sua modo, sed etiam sacra biblia, si fidem mererentur, probaret ex Satana esse. Nam et hec sepe aliis verbis rem
 10 eandem efferunt et sane magis diversis, quam tu et Zwinglius de eucharistia sitis loquuti. Item quod iam non Paulina confidentia omnia sua iactat et damnat [Gal. 1. s. 9], quae aliorum, et damnat ita, ut, quicquid docetis, non hoc tantum dogma, diabolo adscribat omnemque in omnibus fidem derogans, ita Christum ipsum, quem docetis,
 15 multo nocencius Fabris et Ecclesiis persequens; denique, quicquid quisque vel in speciem diversum ab illis docuerit, mox audire ab eis *schwermmer, rottengeister, falsch propheten*. Istę, inquam, et innumere alię coniecture sunt ipsum hic hominem agere et suo, non Christi spiritu ferri. Has praestaret quam luculentissime colligi et illis probare studium
 20 ipsius hac in re et pervicaciam non posse esse a spiritu Christi. Zwinglius non infeliciter id posset. Tantum oro, ut sanabilem sibi Lutherumingat ac tractet ut fratrem, quem erroris quidem velit admonere [Matth. 18. 15], idque graviter, sed ita, ut non Lutherus tantum, verum etiam omnes lectores non possint non agnoscere ex sincera
 25 tum Christi tum eius dilectione omnia proficisci. Nihil elevet, vel tolerabile praedicet, quaecunque in eo sunt domini, ut multa sunt. Que omnino notanda sunt, notet candidissime, semper prae se ferens, nisi glorie Christi derogarent, nequaquam fuisse notaturum, eoque tam diu distulisse, nominatim ipsius tanquam adversarii meminisse.
 30 Ut enim nihil aliud certe nostrum est, ut alienissimi simus ab eo, quod in ipso culpamus, et Christi spiritum prae nobis feramus luculentius,

5 Eius] sc. coniecturis — 11 vor confidentia *gestrichen* eloquencia — 26 quaecunque] *ursprünglich* quęcunque.

geschriben, von newem durch Johannem Agricolam verdeutstht [!]. Aigentlicher bericht D. Martin Luthers den yrrthumb des Sacraments betreffend. Hagenaw, durch Johan Secerium. Anno xxvi.“ W. Köhler, Bibliogr. Brentiana Nr. 18 (S. 6). Vgl. Weinmarer Lutherausgabe XIX 447 ff.

⁵⁾ Diese Schrift gegen Karlstadt hatte Luther in zwei Theilen erscheinen lassen: der erste wurde noch 1524 im Druck fertig, der zweite gegen Ende Januar 1525; Näheres bei Köstlin-Kawerau a. a. O. 1, 685. Weinmarer Lutherausgabe XVIII 37 ff. Titel oben Nr. 362, Anm. 12.

qui sequi illum, cercius nobis videmur. Sed dici nunquam non potest, quam prematur error ille nostra hac Christiana modestia; Paulinum omnes hodie malunt quam Lutheranum ingenium et stilum. Predicant omnes tua „Apologetica“⁴ fere tantum lucrari Christiana illa et nequaquam fracta tantum modestia, quantum argumentis, imo ut argumenta expendantur et non cicius repellantur, quam discuciantur, modestie illi debemus. O quam franget erroneam istam fiduciam! Vide, optime Luthere, ut hic diversus es a Christo, alienus a Paulo, vide, ut frivolis coniecturis invictam veritatem oppugnes, vide a cuius partibus stes! qui agis, ut omnia nostra Satane esse totus orbis credat! Ubi mens Paulina gaudens Christum et per occasionem praedicari [*Phil. 1. 18*]? ubi fructus pietatis tui dogmatis, ubi damna, quae dat nostrum? etc. Oblitus mei, memores moneo; fit autem nimio quodam studio Christiane modestie. Qua, scio, hostes domini universos nos victuros preter id, quod ita Lutherane acerbitalis ac minime Christiane confidentie fermentum ex multorum cordibus expurgabimus, quod unice necessarium est, nisi volumus perturbari omnia. Ergo in priore parte Zwingliani libri velim, ut Lutheri coniecturas refelleret et suis ostenderet ipse se atque convinceret suam pertinaciam sic, et studium non esse spiritus, crebro monens, ne velit dominari in clerum neve extinguere spiritus aut contemnere prophetias [*1. Thess. 5. 19*] aut ecclesie iudicium sibi et suis arrogare solis, quos, ut apparet, minus possemus ferre quam episcopos atque academias, et non velit ad vim converti, diffusus verbo, quod ipse, sui, hactenus fecerunt, curantes per magistratus libris vestris interdici, cum prostent quibuslibet papistis, quo pacto prohibuerunt contra Paulum ceteros diiudicare et dominos se fidei nostre fecerunt [*2. Cor. 1. 24*]. In altera parte iam nominatim solvat argumenta Lutheri, quae nituntur quatuor illis locis: „hoc est corpus“ etc.; „panis, quem frangimus“ etc.; „reus erit corporis et sanguinis“ etc.; et „probet seipsum homo“ etc. Tantum voret servus Ihesu Christi tedii et legat ipse hec. In altera parte „Wider die himelfchen propheten“ non sinat remorari se mare conviciorum et sannarum, in quo ista innatant. Urgeat autem diligenter ubique de iis ipsis verbis: „hoc est corpus meum“, quod et veritas operum domini et analogia fidei non sinant sensu corporali ea accipere, sicut nec illa: „tu es Petrus“,

14 Qua] ursprünglich Quo — 18 Zwingliani] ursprünglich Zwinglig.

⁴) s. Nr. 497, Anm. 2. „Apologetica. De dignitate Eucharistiae sermones duo. Ad Theob. Billicanum, quinam in verbis caenae alienum sensum inferant. Ad ecclesiastas Suevos antisyngramma Io. Oecolampadii.“ Zürich, Froschauer 1526. Strickler, Literaturverzeichnis Nr. 271.

ac alia innumera. Ita enim dementarunt homines, ut nolint plerique alia loca scripture audire, nisi ex his ipsis probetur eis sensum carnalem non posse hic consistere. Id autem persuasistis nunc multis, potissimum istis argumentis. Si velint intelligi panem corporaliter suum corpus esse, oportuisset id esse sensibilter, ut omnia opera domini. Item oportuisse corpus panem pro nobis passum fuisse. Item isto modo avocabimur ad elementa mundi [*Gal. 4. 3. 9*]; tum mire vulgare cepit esse, ut nostri rogent adversarios: Quid ad eos ista verba? Rogant, ubi ipsis facta sit facultas ex pane faciendi corpus, et hec verba cum ea efficacia repetendi. Postremo, quod nullus hinc possit expectari fructus pietatis et memoria mortis domini impediatur. Ea, quam poterit, vulgariter tractet, nihil augustioris philosophie admittens, sed ne patres quidem, nisi obiter, citet. Semper enim nobis adversarii obiiciunt, quod rationem sequamur et patres homines, et quod ab istis verbis tanquam invictis ad alia loca dilabamur; quare diligenter iudicandum, quam impium sit, id vicio nobis vertere, quod utique nihil aliud est, quam a luce arcere et vi detinere in obscuro. Verum iterum obliviscor mei. Velit tamen Zwinglius, et optime hec et supra votum praestabit. Utatur eo spiritu erga hos pro horum ratione, quo erga Fabrum pro eius ratione usus est. Sed velim eciam in titulo amicam ad Lutherum admonicionem, ne veritati obstrepat, et confutationem der „fier gründ vom sacrament wider die himlischen propheten“ polliceri, et mox in praefacione ad Christianum lectorem elevare eum dissidium, quod ita velit nos deus probare, tum ostendere, quam invitus cum Luthero congrediatur; sed ita voluisse dominum; se id facturum, ut tantum glorie dei studuisse videatur. Sic agere dominum, ut soli ipsius verbo credamus, nullis hominum commentis, ut ab uno deo et nulla humana autoritate pendeamus. Hec optarem scribi a Zwinglio⁵. A te vero“, ut ipse quoque prologum istum tuo more excuteret et coniecturas impias illas fortiter confutaret, ita tamen semper erroris sui monens Lutherum atque praeterite di-

⁵) Zwingli ließ Oecolampad vorgehen und trat erst im Anfang 1527 gegen Luthers „Sermon Von dem Sacrament“ usw. im Druck hervor; vgl. Brief vom 15. Januar 1527 (Nr. 575), Anm. 5. — ⁶) Von Oecolampad wünscht Bucer sowohl eine Abwehr des Vorwortes Luthers zum Syngramma, als eine deutsche Übersetzung des Antisyngramma. Beides erschien zusammen unter dem Titel: „Billiche antwort Ioan. Oecolampadij auff D. Martin Luthers bericht des Sacraments halb (vgl. oben Anm. 2 den Titel von Luthers Vorwort), sampt einem kurtzen begriff auff etlicher Prediger in Schwaben schrift, die wort des Herren nachtmals antreffend. Ich bitt vmb verkör. M.D.XXVI“. Am Schluß: Basel, Thoma Wolf 1526 (weiterer Anhaltspunkt für die Zeit fehlt). Näheres bei Herzog, Oecolampad 2, 110 ff. Weimarer Lutherausgabe XIX 451 f. (hier wird ein deutscher Nachdruck der Schrift Oecolampads vom gleichen Jahr beschrieben).

lectionis, ut prae te feras spem resipiscencie eius. Tum Germanice eciam ipse responderes Syngrammati, accommodans te vulgi auribus*. Nescio, quam veremur obscuritatem; si vertatur tamen Antisyngrogramma, vulgi iudicium experiundum est. Illi ergo nos oportet accomodare. Egi hac causa diligenter cum Secerio⁷, qui excudit, ut unum librum daret; non promisit quidem neque negavit; si impetrare poterimus, mittemus. Est sane versus liber adversariorum, quare prestaret te illum habere et propositis ipsorum verbis tua subnectere ac breviter, ut soles, et luculenter spiritu altero versa urgere, ut probent suam illam magiam; corpus per verba sua ista adfertur. Velim vero et te in prologo apud Christianos graviter queri de eo, quod te condemnant aliorum sequuti praeiudicia et tuam non admittant responsionem, cum reo plus temporis debeatur et Paulus facultatem faciat prophetandi singulis, iudicium relinquens toti auditorio [1. Cor. 14. 27–29]. Videretur eciam non incommodum, si fidei et doctrine tue summam paucis in prologo praemitteres, ut viderent omnes, qualis sis hereticus, et quam digne ita te proscindant adversarii. Cottidie oculos recipiunt multi. Dominus vere sternet istam arroganciam. Hec tumultuarie de nostris cogitationibus volui tibi, Oecolampadi, ad tuam monitionem scribere. Nescio, an luscus Capito noster; ex altero enim oculo et capite supra certe, quam e re nostra sit, in praesenti laborat etc. Zwinglio velim literas legendas has nostras transmittas, et utinam utrique probetur, ut scribatis, et scribatis cum solita modestia tum ut simul tum Christi gravitatem contra superbiam istorum tueamini cum decoro; aliter enim non potest fieri: istos offendere oportet, si nolumus deesse glorie Christi. Tantum optarim nos illos offendere cum edificacione electorum.

Vale in domino.

Zwinglio scribo, sed de aliis, me referens ad hanc epistolam⁸.
Argentorati. 8. Iulii⁹.

(Äußere Adresse fehlt).

5 accomodare] ursprünglich accomodari — excudit] excusit.

⁷) Johann Secer, Buchdrucker zu Hagenau im Unterelsaß, ist der Herausgeber des übersetzten Syngrogramma, s. oben Anm. 2. Secer übernahm 1523 die Druckerei seines Schwagers Anshelm und stellte seine Presse sofort energisch in den Dienst der Reformation. 1532, nach Secers in diesem Jahre erfolgtem Tode, übernahm sein Schwiegersohn Peter Brubach die Presse (bis 1536). Vgl. A. Hanauer: Le protestantisme à Haguenau 1905. Derselbe: Jean Setzer (Revue d'Alsace 3, 1–34). Steiff in A. D. B. XXXIV 49 f. — ⁸) Zum ganzen Briefschluß vgl. folg. Brief Anm. 9 u. 10. — ⁹) Jahrzahl fehlt. Sie ist 1526.

*Martin Bucer an Zwingli.**(Straßburg), 9. Juli (1526).*

Gratia et pax. Fortissime Zuingli!

Quod Capito noster sepe magis ad iuvandum miseros quam prospiciendum rebus suis propensus est, praeter pericula aliquoties iam luculentam rerum etiam iacturam fecit. Ex sacrificulis ille noster
 5 praeclarus nuncius est, qui ob euangelion exulant, vitae inculpatae, nisi quod non valet summa ingenii dexteritate et soleat nonnunquam a vino superari; omnino enim est capite, ut nostri aiunt, non bene obfirmato. Hunc igitur ut simul aleret et nuncio uteretur, impensis Cephalæi¹ ad te misit, qui legatione ista tam egregie functus est, ut
 10 per Friburgum ubique spargatur et inceperit hic cantio esse: tandem prodicionem nostram patefactam, deprehensum in nostris literis, quid mali moliamur. Hoc scilicet adhuc inter reliqua fati nostris deerat. Scripsit Helvetiis Capito graviter², ut mihi videtur, satis, quae indubie videbis. Caeterum a Wittenbergensibus non est,
 15 quod per me aequi aliquid expectes, qui iam non minore, quam forte tu ipse, illorum indignatione gravor. Praecipue male propitium habeo et dira minantem Pomeranum, cuius psalterium³ veritate conspur-

4 rerum etiam *übergeschrieben* — 11 f. deprehensum . . . moliamur *am Rande nachgetragen* — 14 *vor a gestrichen* 9 — 17 veritate *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 295. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 520—522.

¹) Wolfgang Köpfel, Buchdrucker in Straßburg; s. Nr. 408. Anm. 6. Zur Sache vgl. Nr. 494, besonders Anm. 4 am Schluß. Der Name des ungeschickten Boten: Johannes Buchli; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 956. — ²) Capito an die Boten der XII Orte in Baden, aus Straßburg am 8. Juni; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 968f. — ³) Psalter wol verteutscht auß der heyligen sprach. Verklerung des Psalters . . . : Titel s. Nr. 428. Anm. 8. Bugenhagen vernahm über Augsburg, Bucer habe seine Erlaubnis, das Werk frei zu bearbeiten, benutzt, um in der Erklärung des 111. Psalms bei Vers 5

cavi. Voluerat in me scribere, sed statuit Hercules ipse cum omnibus monstris simul congregari. Tu dic Pellicano, vocatum in periculum ipsum, me proditurum huius mei peccati authorem. Alii narrant, postquam ingrati adeo sumus et tanti dissentientium a se sanctimoniam facimus, dixisse indignantem, sibi posthac victurum et nihil deinceps scripturum. O caro, o Satan, quae nobis negotia facessis! Nobis pergendum erit in adserenda gloria dei, et videbimus arrogantiam istam evanescere.

Tota Holandia et Frysia per Rodium⁴ et alios quosdam pure iam sapit; resipiscunt quotquot et per Flandriam, Brabantiam atque Geldriam sunt Christiani. Apud Saxones et Nurmbergenses regnat adeo Lutherus, ut plerique in his nostris nundinis nihil nisi Lutheranum voluerint emere. Vide, ut facile ex hominibus deos facimus [Act. 14. 11. 12]. In ditone Marchionis Badensis efficit Strauss quidam⁵, ut nostris libris edicto principis interdicatur. Is omni septimana unam concionem in nos habet et nuper, cum argumenta ipsum deficerent, incepit cum lachrymis hortari plebem ad precandum, ut deus vellet Christum sibi in pane servare, e quo, si ipsum contingat eximi, actum esse de Christianismo. Ibi cordatus aulicus et probe sentiens dixit in aurem primario inter principis senatores: Struthio noster hic videtur facere, quod nautae solent, qui tum demum ad precandum hortantur, quos vehunt, cum arti suae et remis diffusi imminere iam naufragium [!] sentiunt; ita iste caussae suae videns naufragium [!] adesse, nec potens argumentis et per scripturas illud

9 et Frysia] vor et gestrichen p — alios quosdam am Rande nachgetragen — 15 libris übergeschrieben — vor principis gestrichen p̄ — 24 adesse übergeschrieben 24 f. illud avertere übergeschrieben über gestrichenem sustentare.

die Zwinglische Abendmahlslehre einzuschalten; er wollte (s. unten Nr. 531) das, was Bugenhagen selbst an der Stelle vom Abendmahl bemerkt, verdeutlichen (man dachte auch an Pellikan, der das Werk in Basel korrigierte, als den Interpolator). Dieser Sache nahm sich Luther selber an, indem er sie, zugleich mit eignen Reklamationen gegen Bucer, in einem Beschwerdebrief erledigte, während Bugenhagen einen Protest ausgingen ließ. Weiteres bei Hering, Bugenhagen S. 43f. Baum, Capito und Butzer S. 365 ff.

⁴) Johannes Rode, ein Friese, Rektor des Hauses der Brüder vom gemeinsamen Leben zu Utrecht und dessen Schule, die Seele der reformatorischen Bewegung daselbst, ist am bekanntesten durch die Reise zu Luther und Zwingli, um ihnen Wessels Schriften und brieflich Höens Abendmahlslehre vorzulegen, die auf Zwingli und die Straßburger von bestimmendem Einfluß wurde (vgl. zu Honius, Nr. 470, Anm. 4). „Wegen Luthers“ wurde Rode 1522 abgesetzt, dann nochmals zu Norden wegen seines Gegensatzes zu Luther; er hatte seit 1526 kräftig in die evangelische Bewegung Ostfrieslands eingegriffen, woher diese statt des bisher lutherischen ein reformiert-schweizerisches Gepräge bekam. Vgl. L. Schulze in P. R. E., Bd. XVII (1906), S. 61—67. — ⁵) s. Nr. 458, Anm. 1.

avertere, convertitur tandem ad preces; equidem nullum pro hac re vel pater noster dixero, satis habens Christum regnare in coelis. Ita stulti improba sua insectatione efficiunt, ut veritatis inde homines reddantur et curiosi et amantes. Nurmbergensis Osiander⁶ dedit tandem ad nos
 5 post diuturnum silentium et multoties provocatus literas, significans se carnem adserere praesentem, de nobis vero dubitare; consilium suum esse, ut per literas de re hac commentemur, si quo modo possimus in eandem sententiam conspirare et dissidium hoc inter nos amoliri. Rescripsimus ei libere, quod sentimus et docemus, et expostulavimus
 10 cum eo de iniquitate, qua illic per magistratum libris tuis et Oecolampadii interdictum est legendis. Ionaе Wittenbergensi⁷ miseram tuum primum in Fabrum libellum, in quo meministi te cum Luthero facile conventurum, citra intercessionem illius, et monueram, ut paci ac concordiae restituendae vellet dare operam. Rescripsit⁸,
 15 se legisse tua et Oecolampadii omnia, sed tam fortia non deprehendisse, ut a simplicitate verborum domini cogant recedere; quare si ad nostra conniverent, ligari se blasphemiae; cogitaturum tamen de pace; nam hodie adhuc te, Oecolampadium ac nos ut fratres et amicos se complecti, doctrinam autem nostram hanc nunquam proba-
 20 baturus. Statui rescribere, his parum respondere, quae agit modo et scribit Lutherus: nos non posse agnoscere ex spiritu Christi studium illud esse, quo ille totum Christum in nobis Satanam facit ac enixius nobis omnem fidem derogat, quam ulli fere papistae. Nos, cum aliter fieri nequit, non postulare, ut nostra probent, quando, ut
 25 aiunt, non possunt ea non blasphema agnoscere; damnent nostra, sed scripturis, eisdemque sua probent; tantum sinant ab ecclesiis et nostra legi, ut possint Christiani, quorum iudicium est, omnibus probatis bona amplecti [1. Thess. 5. 21]; neque damnent, quae esse Christi in nobis inficiari non possunt, ob hoc dogma, nos idem vicissim facturos,

3 inde übergeschrieben über einem gestrichenen nicht mehr lesbaren (mit pr beginnendem) Worte — 5 se übergeschrieben über gestrichenem ipsos — 19 hanc übergeschrieben — 21 ex übergeschrieben — 28 esse übergeschrieben.

⁶) Über ihn s. dessen Brief vom 6. Mai 1527. — ⁷) Justus Jonas (1493–1555) von Nordhausen, anfangs Erasmianer und Jurist, 1521 als Propst der Schloßkirche und Professor des kanonischen Rechts nach Wittenberg berufen, dann aber der theologischen Fakultät beitreten, machte sich als eifriger Anhänger Luthers verdient durch geschickte Übersetzung zahlreicher Schriften desselben und Melanchthons, auch um die Einführung der Reformation, besonders in Halle, in deren Dienst er überhaupt seine reichen Gaben und seine Arbeitskraft voll eingesetzt hat. Als Polemiker verletzte er durch persönlich gehässige Ausfälle. Vgl. Kawerau in P. R. E., Bd. IX (1901), S. 341–346. — ⁸) Eine wörtliche Stelle in Nr. 505.

orantes, ut nos tandem dominus in unitatem spiritus adducat. Equidem certo scio, si tantum tua et Oecolampadii possent passim legi, brevi videremus paucissimos Christianos a partibus adversariorum staturos. Quid Capito et ego cogitaverimus de responsionibus vestris ad prologum Lutheri, ad Oecolampadium perscripsi⁹. Capito noster fere luscus factus est¹⁰; quod illi immissum est, ne nimium lasciviat, mire alioqui petulans et a cruce alienus. Vix vidisti hominem, cui plura accidunt. Equidem soleo illi dicere multo charissimum ipsum deo esse, quem tot tamque variis flagellis cedat.

Salutant te fratres. In domino vale cum tuis et saluta nostro nomine Pelicanum [!], Leonem¹¹, Myconium ac reliquos.

Vale iterum atque iterum.

Argentorati 9. Iulii¹².

Martinus Bucerus, tuus.

Fortissimo Christi preconi Huldericho Zvinglio,
observando amico et praeceptorī.

1 nos am Rande nachgetragen — vor spiritus gestrichen ps — 2 vor Oecolampadii gestrichen Zw — 5 ad] ursprünglich id — 6 fere übergeschrieben — 16 praeceptorī] tori Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁹) s. vorigen Brief; zum Verbot der Schriften Zwinglis und Oecolampads s. Nr. 500, Anm. 3. — ¹⁰) Ebendort S. 650. 20 f. — ¹¹) sc. Iudae. — ¹²) Jahrzahl fehlt. Die Anmerkungen weisen sicher auf 1526.

*Thomas von Hofen¹ an Leonhard Tremp²
(und dieser an Zwingli).*

(Straßburg), 9. Juli 1526.

Min fründtlich grüß unnd alles gûts zûvor. Ersamer, wyser, funders lieber unnd gütter fründ.

Als ich herab gan Straßburg komen bin, ist die disputation, zû Badenn in Ergouw gehalten, zum teil, der substanz nach, getruet³. Derselbenn bûchlin hat doctor Capito ettliche meister Ulrich Zwinglin schickenn wollenn. Also ist der bott zû Wettingenn by Badenn nidergeworffenn unnd im die bûchli unnd brieff genomenn unnd uffgebrochenn. Uff söllichs hand miner herren der Eidtgnossen bottenn der rij ort ab nächstgehaltne tag zû Badenn dem genampten doctor Capito einen schmächlichen brieff zûgeschickt, unnd er hinwider innenn ein andtwurt, als

1 fründtlich] frundtlich — 6 schickenn] v. Hofen setzte an mit geschickt, und verbesserte dann.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 235, 236. Siegelspuren.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 524 f., lateinische Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut. Der letztere groſſenteils bei Strickler, Aktensammlung 1, Nr. 1485.

¹⁾ Thomas von Hofen, von Bern, wird von Anshelm seit 1515 als Mitglied des groſſen Rates und 1524 als Unterschreiber erwähnt. Im Herbst 1526 wurde er vom Rat in politischen Geschäften nach Genf gesandt, wohin ihm Zwingli wegen der Reformation der Stadt schrieb, anfangs 1527. Schon am 16. Oktober (vgl. 19. November) nachher meldet Haller an Zwingli seinen Tod. Seine Witwe Verena besorgte während der Berner Disputation in Tremps Haus für Zwingli und andere Gäste die Küche. Sie heiratete vor 1530 Hans Brunner, den Schneider. Weiteres vgl. im Briefe vom 11. Januar 1528. — ²⁾ Über Tremp, Zwinglis Schwager in Bern, s. Nr. 461, Anm. 1. — ³⁾ Die in Nr. 494, Anm. 4 genannte Schrift. Von Hofen soll an der Disputation zu Baden verſtohlen Notizen gemacht und sie mit Beiträgen anderer zu dem Bûchlein verarbeitet haben, das dann Köpfel in Straßburg druckte. Röhrich, Geschichte der Reformation im Elsaß 1, 315 f., mit Verweisung auf einen Brief Murners bei Strobel, Beiträge 1827, S. 88.

ir an ingelegtenn cöppenn werdenn sächenn, die ich üch sampt dem büchlin der disputacion zûschickenn⁴. Unnd wo ir mir ettwas wöllenn zûschribenn, so schickenn den brieff in mins herren Lumbarts huß⁵; der kan mir den brieff wol alltag herabschickenn. Unnd damit mir der brieff zûcome, so machen die überschrifft an Thoman von Hofenn, der do wonot zû Straßburg by dem predicanten zû Sannt Martin, genampt Cimprian⁶.

Mit mer dann: gott halt üch in seiner hüt.

Datum Mentag vor Sannt Margrethen tag anno ic. xxvj⁰.

Thomas von Hofen.

10

An den ersamen, wysenn Lienhart Trämpenn,
burger zû Bernn, sinem liebenn unnd gütten fründ. —

(Diese Adresse ist gestrichen und von Tremp ersetzt durch folgende:)

An meister Ulrich Zwinglin zû Zürich.

4 vor mir gestrichen Ich — 5 zûcome] zûkomen.

⁴) Vgl. zu den Vorgängen Nr. 494 und 496. Die „eingelegten Kopien“ fehlen.
— ⁵) Wahrscheinlich das Haus St. Marxgasse 8 in Straßburg, das vorzugsweise als der „Lumbartshof“ bezeichnet wird; doch scheint die Familie Lumbart gleichzeitig mehrere Häuser besessen zu haben. Vgl. A. Seyboth: Das alte Straßburg S. 171. —
⁶) Symphorianus Pollio; s. Nr. 333, Anm. 18.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 12. Juli (1526).*

Gratiam et pacem per Christum.

Non est, frater charissime, quod hostium metu minus aperte, quę opus, literis commendemus; sed interim consentiamus, ut dominus docuit [*Matth.* 5. 25], adversariis, ne illi negotium facientes iudici tradant et impediatur euangelii cursus; ut salutationem in via discipulis vitare [*Luc.* 10. 4], ita et nobis supervacaneas literas non scribere consultum. Et iterum nihil nobis formidabile, sicubi postularit usus, quandoquidem et mors lucrum nobis erit [*Phil.* 1. 21]. Neque tu aliter in gratissimis literis tuis¹ admones. Responsum est τοῖς ἡμῶν πρεσβεῦσι². Exemplar³

5 et] ursprünglich ut — 9 πρεσβεῦσι im Text undeutlich, daher zur Verdeutlichung noch einmal an den Rand geschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 135. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 522 f.

¹) Zwinglis Brief ist verloren. Die folgenden Sätze Oecolampads beziehen sich auf ihn und zugleich, wie es scheint, auf drei Beschlüsse der Tagsatzung zu Baden seit 25. Juni 1526, wie sie in Eidg. Abschiede IV 1a, S. 953 unter lit. i mit 1, 2, 3 bezeichnet sind (vgl. die drei nächsten Anm.). — ²) In Baden war beschlossen worden, Orte mit „lutherischen“ Geistlichen haben diese, wofern sie solche nicht verjagen wollen, wenigstens im Predigen einzustellen. Dadurch geriet namentlich Basel in Verlegenheit; es waren Unruhen zu befürchten. Der Rat ließ daher die Prediger vor sich kommen und wies sie an, für einmal die in Baden disputierten Artikel unberührt zu lassen und sich lediglich an das alte Mandat der bloßen Verkündigung des Gottesworts (von 1523) zu halten; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 955, lit. f. 2; S. 966 (6). Dieser Bescheid des Rates wird mit dem kurzen Satz: „responsum“ usw. gemeint sein, so daß mit Exemplar ein neuer Satz anhebt. — ³) Der zweite Badener Beschluß betraf die amtlich geführten Akten der Disputation. Sie waren fünffach geführt worden, von „Schreiber und Substitut“ Huber in Luzern und von vier Notaren. Die vier letztern Exemplare hatte man dem Landvogt in Baden zur Verwahrung gegeben, während Huber als „der Eidgenossen zugesetzter Schreiber“ das seine mit dem Auftrag gestellt erhielt, es „lauter und gerecht abzuschreiben“. Da nun bereits in Baden einige Orte Exemplare der Akten zu erhalten wünschten, wurde beschlossen, zuerst abzuwarten, bis Huber seine Abschrift vollendet habe, um sie alsdann mit den vier andern Exemplaren zu vergleichen („von Wort zu Wort eigentlich zu kollationieren, zu verlesen und

a scriba Lucernano, opinor, in ordinem redigendum et comitiis proximis cum antitypo conferendum per nostrum notarium et sic communicandum. De auferendis autem „Novis Testamentis“⁴ nihil audiui, quod decretum, et proinde parum amice exceptus est libellus, quo contra Fabrum id cavere studes, id quod pridem intellexisti. Optime placet,⁵ ut commonefiat ecclesia, quid sibi liceat in iudicandis dogmatis. Sed libellus tuus in eum usum conscriptus mihi redditus non est; quem fac, ut quam primum accipiam. Literas enim tuas solas reddidit Wilhelmus⁵.

Porro nostri in sua perstabunt sententia, ubi in proxima venerint comitia, neque nos amovebunt officio nondum lectis iis, quæ disputata sunt⁶. Atqui interim novo a Spirensi comicio rumore terrentur meticulosi et imperiale mandatum res novaturum putant, cuius exemplar mitto⁷. Sic Christus nunquam suos securos esse vult, quamvis non multum me movet[!], quæ hinc inde minae; sed pusillanimi gregis et bona ex parte ad pristinas glandes propensi vacillatio suspensiones in-

6 vor commonefiat gestrichen cogu (oder agu?) — 8 vor accipiam gestrichen mihi — tuas übergeschrieben — 12 a übergeschrieben — 14 suos übergeschrieben.

gleichhellig zu machen“; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 929); dies sei nötig, weil die fünf Bücher in aller Schnelligkeit geschrieben seien und für andere nicht wohl lesbar wären. Hernach soll dann auf Tagen beraten werden, ob man das Hubersche Exemplar auf die hohen Schulen schicken oder vor den Orten, die es zu kennen wünschen, durch einen Boten verlesen lassen, oder was man sonst damit tun wolle. Was hievon Oecolampad zu Ohren kam, deutet er mit den Worten: „Exemplar“ usw. an.

4) Ebenfalls zu Baden hatten die Eidgenossen verabredet, „die lutherischen Büchlein“ überall streng zu verbieten und deren Verkauf oder Besitz(?) zu bestrafen. Zwingli scheint unter diesen Büchlein Exemplare des Neuen Testaments verstanden zu haben, worauf ihn nun Oecolampad belehrt, er habe von keinem auf diese bezüglichen Beschluß vernommen; man habe daher Zwingli, wie er bereits wisse, das Büchlein, durch das er mit Faber in der Sache angebunden, übel genommen, so sehr sein Grundgedanke zu billigen sei usw. Gemeint ist damit der Druck: „Ein kurtze gschriff Huldrych Zuinglis an gemein Christen, vorus in einer loblichen Eydgnoschaft, warnende vor dem vnchristlichen fürnemen Fabers, der nit allein die nüwlich getruckten bücher etlicher gleerten, sunder ouch dz nüw testament ze brennen sich vndernimpt“. Zürich, 30. Juni 1526. Abdruck Bd. V, Nr. 92. — 5) sc. de Zell? Vgl. Nr. 376, Anm. 4. — 6) Die folgende Tagsatzung begann am 18. Juli in Luzern. Wirklich instruierte Basel seine Boten dahin zu erklären, daß und warum man die Prädikanten nicht abstellen könne und darauf bestehen müsse, ein Exemplar der Akten zu erhalten, also sich nicht mit deren Verlesung von „Ort zu Ort“ begnügen könne. Daneben mußten sie dartun, daß die Stadt bezüglich Messe, Singen, Lesen, Kirchenzierden und Bildnissen noch nichts geändert habe, also nicht als „lutherisch“ anzusehen sei; aber die Eidgenossen ließen sich hierdurch nicht bestimmen und lehnten es ab, den Baslern die Bünde zu schwören: es stimme mit ihren guten Worten nicht zusammen, daß sie das Fleischessen zu verbotenen Zeiten und andere Mißbräuche dulden und den Oecolampad, Luthart und andere predigen lassen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 962, 963, 966, 968. — 7) Diese Beilage fehlt.

generat. Eius itaque fuerit incrementum dare, qui plantare rigareque nos præcipit [1. Cor. 3. 6ff.]. Hunc oremus.

Scribenti haec Cratander⁸ fascem attulit literarum, quas nunc simul mitto⁹. Tu cognosces facile, quid sibi velint, neque meo consilio eges. Equidem non video, quomodo, Luthero si non respondeatur, nos fidos Christi ministros fateri audeamus? Bucerus sapientissimum consilium dat, cuius ad me literę tuis iunctę sunt¹⁰. Monent Bavari cuiusdam¹¹ literę, Lutherum dixisse, una opera omnibus nobis se velle respondere, ubi satis insanitum fuerit. Est et hoc specimen, cuius spiritus sit. Epistola eius ad Rutlingenses¹² cum nuncio Argentinensi periit. Pars ea, qua nos perstringimur, descripta mecum est. Mittam illam, si quidem tibi opus fuerit. Non enim totam descripsi. Pyrkaymerus¹³ minacissimus est et probationem spiritus mei interminatur atque turbas per me excitatas. Quid dicam? Iratus est et terrere vult. Atqui nos spectemus, quid dominus, ferianturque, qui merentur. Melanchthon Pyrkaimero dixit, „nisi scripsisset, se voluisse scribere“. Id quod in gratiam illius arbitror dictum.

Iustus Ionas scribit Bucero¹⁴: „Adnitar pro viribus, ut de pace hic cogitetur. Incitas enim plane currentem; sed hanc doctrinam non probabimus“. Vides, ut omnis mundus seuiat. Sed fortissima est veritas. Cura, ut Capitonis literę ad dominos Helvetios¹⁵ reddantur per commodos nuncios.

Et quid mihi faciendum, scribito. Parabo me ad scribendum sequenti hebdomada, distincto „Syngrammate“. Buceri literas ad me mitto. Pręterea et Christophorus moneatur, ut maturet ea, quae in Bilibaldum¹⁶.

Saluta Pellicanum, Leonem, Myconium et fratres.

Vale.

Basileę 12. Iulii¹⁷. Oecolampadius ὁ σὼτατος.

Hulrico τῷ [!] Zwinglio, suo fratri.

6 audeamus] Oecolampad setzte an audeb und korrigierte dann — 12 fuerit] ursprünglich fuerunt — 31 Hulrico] Hulri Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen abgesprungen.

⁸) Buchdrucker in Basel; s. Nr. 87, Anm. 2. — ⁹) Dieses Bündel Briefe an Zwingli ist nicht erhalten. — ¹⁰) Oben Nr. 502 vom 8. Juli; vgl. auch die Bitte um Rücksendung unten. — ¹¹) Kaum zu erraten. — ¹²) vom 4. Januar 1526 (Enders, Luthers Briefwechsel 5, 302 f.) — ¹³) s. Nr. 497, Anm. 2. — ¹⁴) Vgl. Nr. 503, Anm. 8. — ¹⁵) Vgl. Nr. 503, Anm. 2. — ¹⁶) s. Anm. 13. Christoph Froschauer ist der Drucker der Schrift gegen Pirkheimer. — ¹⁷) Jahrzahl fehlt, steht aber durch den Inhalt des Briefes fest.

Hans Gebentinger¹ an Zwingli.

(St. Gallen), 16. Juli 1526.

Gratiam et pacem a deo etc.

Früntlicher, lieber maister Ulrich! Wüssend, das min herr doctor² üch gern geschriben hetti, wo er nitt mitt sovil unnuß beladen; doch hatt er mir befolhen, üch zû wüssen thûn, das flain unnd groÿß rât beschlossen haben, die pünt jederman zû schweren, ouch minen herren von Zürich,⁵ unnd dieselben trülich unnd erlich zû halten, doch fest unnd stätt by dem gottzwort zû beliben unnd sich niemand davon lassen tringen³. Es hatt ouch ainem ersamen ratt das schriben miner herren von Zürich ganz wol gefallen. Sy werdend inen ouch hinwider schriben in ainer fürzt⁴. Die von Appenzell hand uff gestern verschynen Sonntag ain lantzgmain⁵ 10 gehept unnd sind ainß worden, niemand zû der meÿß zwingen, niemand darvon manen, sich ouch von kaim ort sündren, sonder die pündt trülich halten, niemandt überzühen noch gweltigen⁶, sonder iederman by demm bliben lon, das man zû verantwurten verträuwe. Das gotzwort wend⁷ sy han, unnd sond⁸ die pfaffen predgen, darumb sy rechnung thûn mûgend.¹⁵ Die gmaind ist wetterß halb vast flain gsin. Ist so vil daÿ⁹ besser; dann man sich, das sich die innere purschafft ouch besseret in demm verstand; dann die usseren puren¹⁰ hand lengst bilder, meÿß und sacramenthüßli ab-

11 vor sind gestrichen ist.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 239. Siegelabdruck sichtbar.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 525, lateinische und deutsche Übersetzung, ohne den deutschen Wortlaut. Letzterer Eidg. Abschiede IV 1a, S. 965.

¹⁾ s. Nr. 415, Anm. 1. — ²⁾ Vadian. — ³⁾ Über das Beschwören der Bünde s. Nr. 516, Anm. 1. — ⁴⁾ binnen kurzem — ⁵⁾ Auf diese Landsgemeinde kommt Zwingli zurück in Nr. 510, Anm. 2. — ⁶⁾ vergewaltigen — ⁷⁾ wollen — ⁸⁾ sollen — ⁹⁾ desto — ¹⁰⁾ vgl. Nr. 510, Anm. 2.

weg thon. Wann dieselben da gsin, so wer es erst ain groß mer worden wider alleß Endchristi werd. Ich schick üch hiemitt capiam [!], so ir mir nechst¹¹ gelihen habt¹². Grüßend mir üwer hufsfrowen und jundher Wilhelmenn¹³, so er noch by üch ist. Min herr doctor wirt üch in
 5 kürzi selbs schriben. Er hetiß ouch uff dißmal gethon; so hatt er's nitt mögen unnüß halb zc. Titt me: Gott sy mit uns allen.

Datum Montag nach Margrethe 1526.

Als in yl.

Hans Gebentinger, Iermaister.

Maister Ulrichen.

¹¹) jüngst — ¹²) Nicht weiter bekannt. — ¹³) W. von Zell; s. Nr. 505, Anm. 5.

*Lucius Tscharner¹ an Zwingli.**(Chur), 17. Juli 1526.*

Gnad und fryd von gott.

Erwürdiger, min lieber her und brüder! Üwer nechst zûschriben an
 unseren pfarheren gethon, hand wir verstanden, mit sil güter verkündung,
 got sy lob, daß unß alle wol frëwt. Darby mir insunderß angewgt von
 einer dienstmagt oder köchin, deß min liebe frow trülich erfrewt, und ich. 5
 Ist unser trülich bit (ist sy noch Zürich) mit ieren red zû halten, daß sy
 sich fürderlich heruff schick; dan min frow byß Verene tag sol genesen
 eineß kindeß, wilß got, und darnach in 8 wuchen werdend wir uff Bern
 zû reysen zc. — darmit sy min hußhab im selben zyt komly² [!] reygieren.
 Und wery unser trülich ernstlich bitt: als bald ier gen Bern nechst schri- 10
 bend her Berchtolden³ (sitmal mine schweger im also geneygt sind und
 sy sich also christenlich erzewgend), daß er red mit ynen hielty und erfary,
 wie min handel stand, weß ich mich versechen sellty; dan sy mir noch nie
 kein büchstaben hand zûschriben, und ich aber ier schwester so erlich und
 wol haltty. Ich sorg ymerdar, sy habind mich für ein gogelman⁴ zc. 15
 Daß ier min her Berchtolß anzwungung zûschribend, und min frow und
 ich danckend üwer erlichen frumen frowen trülich um ier müg, so sy ge-
 hept um die iugfrowen, und waß ieren von euch verheysen ist, wil ich
 trulich halten und sy wol halten, on zwysel, daß si fürderlich heruff komty.
 Unser frumer bischoff⁵ und die andern brüder all land euch fast vil gûß 20
 sagen, ouch grüzen, euch bitten, daß ier unß by Hanß im Har⁶ schri-

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 240. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 488, bloße Notiz, im Anhang an Tscharners Brief
 vom 31. März 1526.

¹⁾ s. Nr. 462, den früheren Brief Tscharners, wo auch die hier vorgebrachten
 Anliegen bereits vorkommen. — ²⁾ es ist wohl komy = komme zu lesen, vgl. Z. 19
 — ³⁾ sc. Haller. — ⁴⁾ Narren, vgl. Id. II 154 — ⁵⁾ Comander in Chur. — ⁶⁾ Wohl
 der von Tscharner geschickte Bote.

bend, wie eß wyter stand zû Bern und anderstwo. Und grüzend unß
 üwere frumy hufsfrowen, Hilarium⁷, sin frowen, ouch frow Murerin⁸.
 Vale.

Datum Zinstag nach Margrete anno 1526.

5

Uwer gehorsamer, williger Lucius Tscharner ic.

Dem erwürdigen heren, meyster Ulrich Zwinglin,
 sinem insunderen lieben herren und brüder ic.

⁷) Vgl. Nr. 462, Anm. 20, Nr. 395, Anm. 9 und Nr. 372, Anm. 10. — ⁸) Vgl.
 Nr. 462, Anm. 11.

*Franz Kolb¹ an Zwingli.**Nürnberg, 17. Juli 1526.*

Gratiam et pacem a deo patre et domino nostro Iesu Cristo
[Röm. 1. 7 u. ö.]¹

Optime frater, congratulor veritati, per quemcunque triumphet.
Pius deus tandem ab omni seductione Antecristi nos eruat. Amen.
At timeo, quod caput hoc forte serpentis non facile se sinat terere ⁵
sine Christi sangwine [1. Mos. 3. 13]. Nam sicut sangwinem credit, sic
sangwinem sitit. Quid tuis ad senatum nostrum expediveris scriptis,
nescio; hoc certo scio, quod gravi mulcta inhibitum est librorum vendi-
toribus, ne apicem vel iotam scripti tui, aut Ecolampadii vendant².
Clamant forcius contra, quam clamarint unquam contionatores nostri: ¹⁰
Verbum domini, verbum domini clarum est, simplex est. Ubique est et
carnem assumpsit et secum ubique habet. Nolunt Cristum hic vel ibi,
nec eciam ad dextram patris demonstrari, sed ubique. Timeo, mi frater,
quod dominus deus valde velit confundere eos. Timeamus igitur omnes ¹⁵
et ne gloriemur in his, in quibus plus timere oportuit, et humiles
gratias agere. Hoc michi in omnibus nobis est valde detestabile:
Clamamus cottidie, nihil initendum [!] patrum vel sanctorum scriptis,
canonicis non adprobatis, quia erarint [!] sancti aliquando et errare
potuerint. At nullus nostrum ullo convinci vult errore. Timeo vere
futurum illud Iesaiæ 29. [Jes. 29. 13 f.]: „Peribit sapientia a sapienti- ²⁰

4 nos übergeschrieben — 6 sangwine] sagwine — sangwinem] sagwinem.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 153. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 526.

¹) s. Nr. 379, Anm. 1. — ²) Kolb scheint von dem Beschwerdebrief Zwinglis an den Rat von Nürnberg (oben Nr. 500) gehört zu haben. Er will hier dem Freunde andeuten, daß er sich kaum viel Erfolg versprechen dürfe, weil das ergangene Verbot seiner und der Schriften Oecolampads tatsächlich ein scharfes sei.

bus eius etc. eo, quod populus ore appropinquat et labiis glorificat [!], cor autem longe est a me, dicit dominus“. Quare futurum estimo, sicut in prima institutione ecclesiae, quod suscitaturus sit deus idiotas et mundi stultos [1. Cor. 1. 27], qui confundant doctos et in fide nos
 5 faciant unanimes. Quanto studio in pluribus locis sacre literae frequentantur, linguae quoque exercitantur! at instar edificantium [!] Babel ubique confundimur [1. Mos. 11. 8], contendimus et carnales invenimur. Est mirabile apud me iudicium et in silentio secretum³. Reliquum scripsi Bertoldo Bernensi⁴, quomodo degam in ocio Nüerenberge;
 10 si mea egeat ope, paratus sum venire ad se⁵. Esset mihi satis bene provisum cum aliis fratribus meis, qui dominis resignarunt claustrum cum omnibus bonis; sed quia non possum convinci, ut credam, quod multi, cogor, nescio quando iterum destinari in exilium. Tu interim age, si quorsum mei egeas locorum.

15 Vale.

Datum Norice 17. Iulii anno 1526.

Saluta meo nomine Leonem cum fratribus et sororibus Cristi.

Franciscus Kolb, vester in Cristo.

Scripsi Ioanni Honecker⁶ satis ardue. Epistolam non clausi,
 20 ut legas; lectam claudas et, si tibi videatur mittenda, mittas.

Strenuo militi Cristi Udalrico Zwingli, praecipuo ecclesiae
 ad manus. — Her Holrich Zwinglin.

³) *Anspielung an Jes. 32. 16: et habitabit in solitudine iudicium und 40. 27: Abscondita est via mea a domino et a deo meo iudicium meum transivit.* — ⁴) *sc. Hallero.*
 — ⁵) *Kolb kam um Ostern 1527 als Hallers Helfer nach Bern.* — ⁶) *Ob an M. Johannes Honegger, alt Schultheiß zu Bremgarten, vor kurzem einer der Präsidenten der Badener Disputation, zu denken ist, bleibt ungewiß.*

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 18. Juli (1526).*

S. in Christo.

Mitto Fabrilis¹, frater charissime, in quibus sibi similis est versutissimus ille. Intolerabili mendacio traducit Berchtoldum². Capitonis verbum antevertere disputationem, ut opinor fürferen, vertit: verferen³. Ignoro tamen, certus sum, innocentiores illum⁵ nostrum, quam ut velit iota unicum depravari. Omnia, ut videbis, malignissime interpretatur. His artibus tale regnum firmatur. Respondi epistolę Lutheri⁴. Nunc ad „Syngramma“ repastinandum accedo⁵. Christus assistat nobis spiritu suo. Senatus permisit, ut typographi mea excudere possint, modo nihil periculosi contineant⁶.¹⁰ Pyrkaimerum meum⁷ expecto.

Vale.

18. Iulii.

Tuus Oecolampadius.

Charissimo fratri Hulrico Zwinglio, Tigurinorum episcopo.

3 vor traducit gestrichen p — 4 fürkeren] furkeren — 9 assistat korrigiert aus einem nicht mehr leserlichen Worte — 14 Charissimo] Cha Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 106. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 527.

¹) Fabers „Neuwe zeitung“ usw., s. Nr. 494, Anm. 1. — ²) sc. Haller. Ihn nennt Faber a. a. O., Bl. Fij: „dein (Capitos) vnd Zwinglis brüder in der kisten, der predi- cant zu Bern“; er beschuldigt ihn, er habe vor großem Rat die Messe für „gerecht“ erkannt, während Capito Bl. Fij berichtet, das Widerspiel sei Wahrheit: Haller habe am 26. Juni vor großem Rat seine Chorherrenpfründe aufgegeben, weil er keine Messe mehr halten wolle, worauf man ihn aufs neue bestellt und nur zur Predigt gemäß der Schrift alten und neuen Testaments verpflichtet habe. — ³) Vgl. Nr. 494, Anm. 9. — ⁴) Mit der Epistola ist Luthers Vorrede zum Schwäbischen Syngramma, erste deutsche Ausgabe, gemeint: „Aigentlicher bericht“ usw. Oecolampads Gegenschrift ist die „Billiche antwort“ usw. Die Titel s. Nr. 502, Anm. 2 und 6. — ⁵) s. Nr. 502, Anm. 6. — ⁶) Vgl. Nr. 491, Anm. 3. — ⁷) Vgl. Nr. 505, Anm. 13. Gemeint ist der Nr. 497, Anm. 2 zitierte Druck.

*Zwingli an Joachim Vadian.**Zürich, 18. Juli 1526.*

Gratiam et pacem per dominum.

Accepi tuas et Gäbentingeri literas¹, clarissime Vadiane, quibus vestram in domino constantiam primum, deinde Abtzellanorum quoque propectum hinc capio, quod interne tribus, quas isti Rodas adpellant, quę nimirum ante omnes adfuerunt, sobolescent². Dabit dominus incrementum isthic [1. Cor. 3. 6], ubi dicebamus: arida tellus ac sterilis est³. Vos modo in domino consistite. Habere[m] equidem multa, quę te cupiam scire, sed non fert ocus [!] tabellionis abitus, ut vel gustum exhibeam. Unum hoc in summa dico: mendaciis geritur res ac vanis confictisque terroribus. Sed pulsat tabellio.

Vale, ac salvos iube Christianum, Georgium contribule[m] tuum⁴, omnes.

Rumor erat, bombardularios vestros tanquam de improvise ad nos venturos esse ad 15. diem Iulii⁵.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 273.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 527. Arbenz, Vadian. Briefsammlung IV, S. 33 (Nr. 464).

¹) Der Brief Vadians ist verloren, der Gebentingers (s. Nr. 415, Anm. 1) ist gedruckt Nr. 506. — ²) Zwingli hat hier den Brief Gebentingers im Auge, der die günstige Landsgemeinde vom 15. Juli erwähnt und des Erwachens der „inneren pürschaft“ gedenkt. Der letztern entsprechen die inneren Roden (Appenzell und Umgegend), wie Zwingli diese Gemeinden nennt und heute noch der innere Kantonsteil heißt. Auch in Vadians Brief mag Ähnliches wie in dem Gebentingers gestanden haben. — ³) Im „Hirt“ (Abdruck Bd. III, S. 1 ff.) hatte Zwingli, im Vorwort an Schurtanner, von den Appenzellern gesagt, sie lassen das Beste verhoffen, weil sie „nit in der mitte lustbarlicher landen, sondern an einem ruchen ort liegend, da die fromm einfaltigkeit bas mag verhüt werden“. — ⁴) Christian Fridbolt, s. Nr. 386, Anm. 1. Georg von Walt, s. Nr. 321, Anm. 18. — ⁵) Es war an dem Tag schlechtes Wetter; s. den Brief Gebentingers. Die St. Galler Schützen waren oftmals von den Schützen zu Zürich „uf ain früntlich gsellenschießen“ geladen worden. Dieses Schießen fand dann am 25. bis

Nihil patiantur se remorari.

Tiguri 18. die Iulii MDXXVI.

Huldrichus Zuinglius tuus.

Victoriam auferent urbes, quas liberas et imperiales vocant, tantummodo ne quicquam timeant quam dominum.

Clarissimo viro Iacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli,
domino suo cum primis observando.

28. August 1526 in Zürich statt, wie es von Bernhard Wyß S. 72f., Bullinger 1, 369 und Kessler, Sabbata² S. 229f., beschrieben ist. Am Abendessen auf dem Lindenhof nahmen auch Zwingli, Leo Jud und andere Geistliche teil. Im folgenden Jahr zogen dann die Zürcher Schützen nach St. Gallen.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 24. Juli 1526.*

Gratiam et pacem.

Fabri libellum¹ nactus sum. Imposturas hominis nonnihil produxi in apertum per libellum, quem senatus modo diiudicat; nam literis Helvetiorum moti mihi praecipue gravissime indixerunt, ne vel
 5 literas de hac re neque ad Helvetios neque ad principes scriberem ipsis inconsultis. Lucernates duram epistolam secundo in me ad senatum nostrum scripserunt, sed exemplum mearum ad te simul miserunt. Unde mihi firmissima causa adversus quadruplatorem illum².
 10 Adulteravit interpretatione, invertit ac detorsit glossematis omnino ad contumeliam, incitavit Helvetiorum in me animos, nisi fallunt me

3 per libellum übergeschrieben.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 265. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 527 f.*

¹) Wie in Oecolampads Brief vom 18. Juli (Nr. 509) mit „Fabrilia“ ist hier die „Neuwe zeytung“ gemeint, durch welche Faber den Brief Capitos vom 11. Juni an Zwingli (Nr. 494) entstellt übersetzt und glossiert hatte drucken lassen. Der Brief war einer von denen, welche dem Straßburger Boten am 26. Juni zu Wettingen abgenommen und den Boten der Eidgenossen in Baden überantwortet worden waren. Zur Sache vgl. die Anm. 1 zu Nr. 494. — ²) Capito meldet hier etwas erregt und in wenig klarer Aufeinanderfolge, was nach der Gefangennahme des Boten in Baden geschehen war. Der Sachverhalt ist dieser: Am 28. Juni schrieben die Boten der XII eidgenössischen Orte in Baden, wohl (wie laut Capito anzunehmen ist) durch die Mitgesandten von Luzern (Lucernates), zwei verweisende Briefe nach Straßburg, einen an Capito und einen andern (secundo) an den Rat (beide abgedruckt Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 956 f.). Capito erhielt den seinigen am 6. und beantwortete ihn zu Händen der eidgenössischen Boten in Baden am 8. bezw. 9. Juli (Abdruck Eidg. Abschiede IV 1 a, S. 968 f.). Am 11. wird Capito vor den Rat geladen und ihm auch der andere, an diesen selbst gesandte Brief vorgelesen (so sagt Capito nachher in der gedruckten Antwort „Der nüwen zeytung . . . bericht vnd erklerung“ an Faber, Bl. E iij), mit dem Verbot an

omnia, graviora illos in se propediem sensurus. Nam quę respon-
 deo, visum est mittenda esse pagis singulis³. Ecquid amodo fidei
 dabunt illi, qui contra fidem publicam autor fuit, ut clausae literae
 aperirentur; deinde, qui interpretatione periculose falsavit; tertio, qui ad
 calumniam vel dicta candidissime [!] rapuit; postremo, qui literas in me⁵
 Helvetiorum nomine instituit, quę duntaxat nunciis ac latoribus mea-
 rum minitentur, et alias ad nostrum senatum clam me, quibus accusor
 atrocissime et reposcor ad penam, adeoque illis minaciores magisque
 vanas ad senatum imperii. Iam, gratia deo, vertentur rerum vices.
 Qui me perdere statuit, periit plane. Consecuturum me spero, ut¹⁰
 optimi principes sint hominem falsarium amplius non laturi in senatu
 atque consessu suo. Tantum vereor, ne conventus dissolvatur, prius-
 quam ex nostris meas nugas fuero consecutus. Deinde prelum dies
 aliquot occupabit. Quo pacto verbum pergat⁴, ex nuncio satis in-
 telliges; nam coram vidit omnia. Hessus iuvenis plane virum agit.¹⁵
 Saxo duos habet concionatores⁵. Marchionis Badensis conciona-
 tor⁶ agit magnifice, praeclarissime autem omnium Hessi ecclesiastes⁷.
 Quae modo meditentur quidam, ut futura expectata, tibi, quia nuncius
 hic obtigit, libenter participo; sunt enim argumentum divine erga nos
 bonitatis. Pherdinandus et episcopi si non desierint urgere ce-²⁰
 sareum edictum⁸ et ita perrexerint odiosissimis technis verbum oppri-

1 in se übergeschrieben — 2 amodo, ἀπὸ τοῦ νῦν, deinceps. Du Cange, Gloss.
 m. et inf. Lat. I. — 11 laturi] ursprünglich laturus — 21 verbum übergeschrieben.

ihn (mihi gravissime indixerunt), in der Sache ohne ausdrückliche Erlaubnis des Rates nach auswärts zu schreiben. Darauf wird Capito sich mündlich und schriftlich veranwortet haben, indem er (per libellum, quem senatus modo diiudicat) Fabers Machenschaften an das Licht zog. Offenbar hierdurch bewogen, kam der Rat zu dem Entschlusse, vor allem den wirklichen Wortlaut von Capitos Brief an Zwingli mit Fabers Übersetzung zu vergleichen (vgl. oben Anm. 1); er reklamierte also bei den Eidgenossen und erhielt wirklich eine auskultierte Kopie, wie schon am 24. Juli Capito berichten kann (exemplum mearum ad te simul miserunt) und der Rat, nach abermaligem Verhör Capitos, am 6. August den Eidgenossen bescheinigt (Auszug in Eidg. Abschiede IV 1a, S. 970). Jetzt hatte Capito gewonnenes Spiel (firmissima causa, vgl. am Schluß nihil est periculi); er konnte an seine gedruckten Antworten, deutsch und lateinisch, auf die „Neüwe zeitung“ Fabers gehen (s. Nr. 494, Anm. 1).

³) Den einzelnen XII Orten der Eidgenossenschaft. — ⁴) Auf dem Reichstag zu Speier, der am 25. Juni eröffnet worden war. — ⁵) Johann Agricola (vgl. G. Kawerau: Joh. Agricola 1881) und Georg Spalatin (vgl. P. R. E. XVIII 591 und 547 ff.). — ⁶) Franz Irenicus, Pfarrer zu Ettlingen. Vgl. K. F. Vierordt: Geschichte der evangelischen Kirche in dem Großherzogtum Baden (1847), S. 232. — ⁷) Adam Krafft. Vgl. C. Mirbt P. R. E. XI 57; F. W. Schaefer, Adam Krafft, der Reformator Hessens (Beiträge zur hessischen Kirchengeschichte 5 (1911), S. 1 ff.). — ⁸) Ferdinand von Österreich machte neben der kaiserlichen Proposition eine geheime, noch schärfere

mere, videtur foedus coaliturum inter *respublicas* et principes, nimirum Saxonem, Hessum, Iuliacensem etc., neque deerunt potentissimi comites. Quæ quidem admodum secreta adhuc habentur. Ceterum in literis interceptis nihil est periculi, postquam sum copiam nactus.

5 Magis stulte fortassis, quam scelerate scripsi.

Vale.

Argentorati 24. Iulii anno 1526.

Vuolfgangus Capito.

Huldricho Zinglio suo — Zirich.

3 vor comites gestrichen Itē [?]

Nebeninstruktion geltend, womit eine Aufregung in den Reichstag kam. Vgl. über den Zusammenhang Kawerau bei Möller, Lehrbuch der Kirchengeschichte 3, 65 f.

*(Johannes Comander an Zwingli.)**(Chur, zirka 25. Juli 1526).*

Das sind artickel, so gemain drey püntt uff letzten tag ze Ilangz Mentag noch Joannis Baptiste¹ gesetzt und ze halten geordnet haind . . . *(folgt eine Abschrift des zweiten Artikelbriefes der III Bünde samt dem Beibriefe, wesentlich entsprechend dem in den Eidg. Abschieden IV 1 a, S. 947/50 abgedruckten Text. Diese Abschrift füllt 1½ Seiten in fol., und lautet:)*

yedoch ob sich yemantd wie der ware gaystlich oder weltlich firsten oder heren oder besonders comunen sich deren beschwartend, wellend wir hie mit rechtens voran verschlagen haben, besonders an wenen solichs rechten erforderet. Darun [] in zimlichen und geburlichen enden semlich gutbillich verfolgen lassen und rächt nemmen und geben alles gutzwillens und send die recht sprache und richter darzu von iettlichem puntt gesetzet, wes eydtz und pflicht den puntten schuldig, diewil ledig und los und unverpflicht sin, damit sy recht und was zimlich ist sprächen und sagen mündend.

Und fur den ersten artikel so hatt uns erforderet die gros notwendikeit, das mir gesetzt haind, das in unseren dry punten kain byschoff zu Chur, darby kain gaistlich person, kain weltlich oberkait wäder vögt, amman noch ämpter in unseren gerichten zu setzen und zu verordnen habe, besonders ain yeder rat gericht und gantz gemainden, wan es zû fälen kompt oder die notturfft es erforderete, solich noch ire gewissnen und gutem beduncken mit frumen byderben lüten und das hinfür kein dess bischoff amptlüt noch diener, diewil sy in sinem dinst gehalten wården und sind, in kain landtztug und ráte kommen noch gebrucht wården sollen.

Zu dem anderen als von wågen kornn, schmaltz, kas oder wingult und zins, die dann erkofft und mit erblechen verlassen sind, wellend wir, wo der tzins-

Der Schreiber läßt den Umlaut von u unbezeichnet (s. oben Nr. 451). — 2 noch korrigiert aus vor.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 567f. Handschrift Commanders. Siegelspur.

Ungedruckt.

¹⁾ 25. Juni 1526.

mayer das wie obstat nit also gibt, so sol er doch noch lut dess hoptbriefs, namlich von der hoptsumm von ʒʒ ain g. ald anders das gält darfur zinsen ze gäben schuldig sind und in darby usrichten by pen dess hoptbrief, wie der um den zins inhalt uswist.

5 Zum dritten was aber erblechenzins gsin sind, sol man diewil der recht lehenher den zins in henden hatt, sol im der zinsmayer nach lut und sag sines zinsbriefs zinsen und alles das korn, schmaltz, käs etc., vorbehalten pfeffer und derglichen, nitt ze gäben schuldig sin, so wit er dasselb hat; wo er aber solchen zins und das wärdt er [] ye nit hette, so sol er doch den zins mit gält vernügen,
10 wie das an gemälten orten wärd und lofig ist, und solich wärd nit harnach anderen verkofen düren und fur ain lib. pfeffer 5. s. d.

Ob aber sollchs leehen um gält verkofft wurd, so mag der mayer, der das gut in henden hatt, solich zins anziehen und kofen oder in um das hoptgut zinsen von ʒʒ ain.

15 Zum vierden uff das unsere vorderen etliche zins an jarzit, es sy an stift, klöster oder kilchen gäben oder verlassen und dardurch den abgestorbnen gros hilff und furdärung zu erlangen ewige selikeit ze thun vermaint hand, dess aber usser dem wort gottes nit kunnend bericht wärden, derhalb ist unser mainung und furnemen, das bider lut, so das verschafft hetten oder ire erben furhin nit
20 witer ze geben verbinden wellen. Als aber zû ziten ettliche guter von wägen solcher jârzit zinsen dester nâcher kofft und verkofft sind, dieselbigen sollent desselbigen nächsten abgestorben erben oder nachkommen von selbem geschlecht, so das verschafft hettind, haimdienen. Sover aber niemand aigenklich vorhanden wer, sol und mag ain oberkait solchs armen lüten oder wohin sy gottlich und
25 geschickt sin bedunkt, verordnen.

Zum funfftten ist unser mainung, das wir hinfür kain closter wäder jung noch alt wyter nit annemen, och furhin witer uff byderben lüten termynueren oder in bettelswis heimsuchen sol. Sol och ein oberkait biderb lüt darzu verordnen, die jârlîch um innemen und usgaben râchnung von inen ervordernd und
30 entpfahend, und sollend also ir zimlich erlich narung und wâsen haben und uff ir absterben uff witer beschaitd in rûw haben, und aber die gûlt alda sol und mag darnach solich wider hinder sich den râchten natürlichen erben haimdienen und fallen und wârden, wo man den waist; wo aber dieselben nit vorhanden wârend, sol der pundt solich gûlt verwenden nach irem gutbedunken.

35 Zum sâchsten das nu furhin in unseren landen und gerichtten nyemant kain klein zâchenden, es sige welcherlay das well, so dan zu den kleinen zechenden ghort, nit me ze gäben schuldig sin sollend noch gäben werden.

Zum Sibenden wo etwan erkofft zâchenden wârdend klin oder groß, es wâr uff den gemainden oder sunderen personen und gûteren, die sol man gäben wie
40 hernach geschriben stat oder mit dem erkofften hoptgut nach lut irer briefen ablösen, und ist das der gros zâchenden, nemlich was in eckeren gebuwen wirt und wachst, vorbehalten hanff, flachs und rûben.

Zum achtenden ob etwan zechenden ainlîzigen und sonderen personen gelichen werend worden oder noch gelichen wurdind, dasselbig sol ainer ganzen
45 gemain daselbst, darin der zechenden gelegen ist, ob sy das begârend, gelichen wârden oder môgend sölchs an sich ziechen und och thun darin, was solich person thund und thun weltind und môchtind.

Zum nûnden ist unser ordnung, das nun furhin niemand in unseren landen und comunen kein zechenden von trait ader korn uff dem veld oder eckeren ze

gäben schuldig sin sollen, sunders solich heimffüren von theun, von ʒv quartenen aine zechenden ain yedem by sinem ayd und siner seel selickait.

Zum zechenden, wo aber winwachs ist, sol och von ʒv zübâr fûder etc. ains gäben wârden.

Zû dem ailtten als dan ettlich hâben colonien oder lechengüter, so bishar verlechnet gesin sind und aber nit zu ewigem erblechen gelihen sind, ist unser mainung und ordnung, das fûrhin solch guter, wo die in unsern landen oder dar- us gelegen sind und von geistlichen heren verlichen gewesen, ietz hinfur zu ewigem erblechen gelichen und verlichen wârden sollen, maitlen und knaben und allen iren erben, denen, so in henden haînd, um ein gemain erberlich und zim- lich zins. Ob aber ain lechenher, so solich zu verlichen hatt, ze vil oder ze schwâre zins daruf schlachen und legen wolte, dasselbig sol all weg an frumen unpartyschen luten ston, wie ader was fur ain zins daruff legind, vorbehalten ob etwan vormals fry lechen unzinlich [!] verlichen und gelichen worden wâring, haltend wir ain iedlichen sin recht for.

Zum zwelfften hand wir gesetzt, das man fûr ain vâl j lib. d. gäben sol, fûr tagwan sol man dieselbigen thûn, dan sovil me, wo man me dan ein tagwen schuldig ist, wil man demselben ain tagwan nachlassen. Dessglich och von den vûgelmal ist gesetzt, wo brieff ald urteil darin sind, sol es darby beliben, und wo aber nit vorhanden wâre brieff und anders, sollend hinfûr gantz und gar tod und ab sin und nit me verbinden. Dess fischentzen und gejeztz halb haînd wir bschlossen also: wo rinnende und fliesende wasser und alle gejeztz sollen fry sin und ainem yeden gericht, darin das gelegen ist, zugehoren. Und ob einer an solichen ettwan erkofft hett, sol man inen das gâlt widergäben und gelegt wârden.

Zum drizehenden so ist unser meinung, das man furhin ain ietlichem pfarrer solle ain zimliche und erliche narung gâben wârden nach aines ieden verdienen, uss welchem dan ain yetliche gemaind gut gedunckt nach billicheit, und sol och darby ain ietliche gemein gwalt haben allzit ainen pfarrer ze setzen und ze entsetzen, wan sy gut bedunckt.

Zu vierzehenden das nun hinfûr in unseren landen und in ainem yetlichen gricht ain mäss, ain gwicht und ein mas inzenemen und uszegâben glichlich und nitt zwayerlay sin sollend, als by Churer gwicht und maas, und sond die von Chur nit solich mäss mit gwalt cze verenderen han one rat der Dry Punten.

Zum ʒv. wo vogthien oder vûgt syendt, so ist unser maynung, das die frâvel oder bûsen, so in demselben gericht fallend, sollen der gmein zugehören und die übrigen güter, so der vogty zugehorend, sollen dem gestiftt haimdienen und den- selben amptlûten von gotzlons daselbst etwas uss zins des heren lassen vervolgen den vûgten nach rat dess gemeinen gotzhus.

Zum ʒvj. der waagenlayti halb under und ob der Calven sol gäben wârden wie von alter her.

Zum sibendzechenden ist gesetzt, das kein comun und gricht im Gotzhus kain appellatz me fur den byschoff zu Chur noch sine anwelt gezogen wârden, sondern all weg wâr ain sach ze appellieren hat oder begârt, fûr das nächst gricht, das unpartyesch sy, appellieren und ziehen möge, und was dan geacht wirt, darby sol es blyben on wâgâren und appellieren.

Zu dem ʒvij. ist unser meynung und ordnung, wo nun furhin dompropst, dechant, chorher, pfarher oder caplan in unseren landen absturbend, das dann solche pfrûnden unser landtzkinden uss den Dryen Pûnthen, die darzu geschickt sigend, verlichen wârdind und kain usslendigen und frömden kanswâgs, doch mit underscheid, wo es ye zû falen keme, das man ainen byschoff von Chur erwellen

solte, so sol ain capitel mit rat dess ganzen Gotzhus in Undern und Oberen Pünthen thün. [Der Schluß der Artikel und der sogenannte „Beibrief“ ist wieder ausgestrichen. Vgl. Anm. 7.]

Wie es deß friegs halb und unser richtung mitt Müß² stand, wiß diser bott³ üch zü sagen; ich müs höwen und wärcken. Mir ist bloß wil worden ze besächen die artickel. Zunächst wil ich sy üch schicken luterer und haiter ab dem brieff mitt dry siglen⁴ abgeschriben, so dann iez doctor Vadianus hatt⁵. Dise sind abverzeichnet ilenß. Allain in ainem artickel ist mangel; wann der adel und Papisten machtend und wurffend vil hinderling⁶, das sy geenderet und gemert wurdind wider ir anschleg. Doch sind dise hie abgemalet dem lettsten abschaid ganß glich, dann in ainem artickel, wil mir yetz nitt in sinn kommen⁷.

²) Musso. Hierüber vgl. später zu Nr. 522, Anm. 2. Dazu wegen des Krieges Comanders Brief vom 31. August an Vadian: *Bella undique nos molestant, cum nostrum extranea*; Vadian. Briefsammlung IV 38. — ³) Unbekannt. Wahrscheinlich richtete der Bote mündlich aus, was Comander im weiteren an Zwingli zu berichten hatte; ein Schreiben, zu dem das vorliegende Stück die Beilage gewesen wäre, ist nicht nötig anzunehmen. — ⁴) d. h. vom Original, dem Pergament mit den Siegeln der III Bünde; vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 950. — ⁵) Den politischen Verkehr Vadians mit den Bündnern belegt um diese Zeit auch Comanders Brief an denselben vom 13. August 1526; Vadian. Briefsammlung IV 38. Hier ist auch der Artikelbrief mit den drei Siegeln erwähnt. — ⁶) Hindernisse, Hemmungen. — ⁷) Die Eile der Abschrift Comanders ist mehrfach sichtbar. So zählt er zweimal den 17. Artikel und bemerkt dies nicht, weshalb er am Rande beisetzt: „der xviiij artickel ist mir nit in gedächtnuss“. Dann läßt er noch den 19. Artikel und den Beibrief folgen, mit dem Bemerken voran: „Zü Chur Freitag [dies Wort wieder gestrichen] vor Margrete [vor hätte ebenfalls gestrichen werden sollen; Margrete ist Freitag 13. Juli 1526] besiglet und witer erklärt“, was sich wohl auf den Beibrief bezieht. Hieraus ergibt sich, daß Comander erst nach dem 13. Juli geschrieben und seine Schrift durch den Boten an Zwingli gesandt hat. Dazu stimmt, was Zwingli am 5. August an Vadian schreibt, wenn er sagt, die Bündner haben die „wie ich glaube 18 Artikel“ (hier spiegelt sich die unsichere Zählung Comanders!) „vor zehn oder zwölf Tagen beschlossen“. Daraus ergibt sich zugleich Zwingli als Adressat des vorliegenden Briefes. Das vorliegende Stück mag also um den 25. Juli geschrieben sein.

Zwinglis Ratschlag wegen Briefen Zürichs an eidgenössische Orte.

(Zürich, um Ende Juli 1526).

Schriftlich enbieten gen Glaris, Schafhusen und Abbtzell.

Sidmal der orten keins uns zû wüssen getan, das unser Eidgnossen von dem schwören¹ geradtschlagt und beschlossen, das wir nienen² darby sygind, ouch das sy den eid nit wellind von uns enpfahen noch nemmen, mögind wir nit wüssen, in was gestallt das beschehen sye. Hierumb 5 unser ernstlich vermanen, das sy eigentlich uffsehind, wohin die ding reichind; dann das hindenfürgan³ welle uns keins weg gfallen; werdind ouch mit der zyt ernstlich hierinn handeln.

Item das man ouch gen Schafhusen an bed rät schrybe oder botten zû inen schiffe und sich darab nit lasse wenden. 10

Item das man gen Basel ein ernstliche botschafft schiffe; dann man denselben nit schwören wil, und mitt inen ernstlich und grundtlich handle, ouch vor beden räten.

Item ouch gen Bern einen brief an burger und rät ic., wie vor die warnung uff Glaris, Schafhusen und Appenzell stat. 15

Item ouch gschrift gen Soloturn.

16 Soloturn] Solotürn.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 548. Handschrift des Chorherrn Utinger. Siegelspur.
Ungedruckt.

¹) Über das Beschwören der Bünde vgl. Nr. 516, Anm. 1 und Nr. 506, Anm. 3. Zur Situation für vorliegendes „Enbieten“ vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 962, 971 ff. und Bullinger I 364f. Es ist undatiert; wir setzen es zu Ende Juli 1526. —

²) nirgends, nie, durchaus nicht — ³) hinten herum, hinterrücks vorgehen.

*Zwingli an N.**(Zürich, 30. Juli (1526?).*

Huldricus Zuinglius charissimo fratri N.

Gratiam et pacem per Christum.

Quum rem istam adgressurus es, charissime frater, in numerato debes ante omnia habere prophetarum oracula, quibus constantissime
 5 et malum hoc redarguunt et, quid aerumnarum quantumque inde proveniat, ostendunt. Invenis autem ista passim non modo apud magnos, verum etiam apud minores, ut vocant, prophetas, ut apud Amos et Micheam. Quodsi deinde coenam verbi dominici cupis gravibus
 10 tum dictis tum gestis gentilium, veluti bellariis, lautiozem reddere, legendus est ante omnes Sallustius in Catilinario Iugurthinoque bellis. In quorum priore discas impotentium quorundam hominum audaciam, artes, ambitionem, et quo munerum corruptela tendat; in altero, quid possit largitio, quidque audeant, qui pecuniis corrupti
 15 sunt. Habebis et Valerium Maximum familiarem propter exemplorum promptitudinem. Istos confestim absorbebis, quod et breves sunt et dilucidi, ac sermonem Latinum (cuius mediocrem modum hausisti) vehementer locupletabunt, ut his incunabulis imbutus ad Titi Livii historiarum immensum flumen instructior accedas. Inter primos quoque habebis Plutarchi vitas. Mox ubi nactus eris ocium, Suetonium
 20 quoque et Herodianum percurres, cum Vopisco et aliis, qui bonorum principum simul ac tyrannorum imaginem sic tibi adumbrabunt, ut prorsus sis plurimum lucri ad propositum argumentum facturus. Appianus Alexandrinus tumultus bellorum civilium, socialium ac proscriptionum deformabit, autor supra modum ad legendum iucundus;
 25 brevis enim cum sit, res tamen gravissimas sic connectit, ut, qui legere coeperit, desinere nesciat. Proderit, si quando vacat, Dio-

dorum Siculum quoque legisse propter vetustatem, et Robertum Gaguinum¹ propter res Francicas. Caesarem dictatorem arbitror te olim legisse. Habent Plinius et Gellius multa, quibus argumenti huius penum locupletare possis. Quintus quoque Curtius rem iuvabit autor tersissimus. Iosephum non commemoro, quod pleraque in sacris⁵ literis invenias, quae iste congegit, praeter bellum Iudaicum; id vero cum primis leges: plurimum enim valebit ad deterrendum, ne misericordiam dei perpetuo contemnamus ac tantum iram thesaurisemus [Röm. 2. 45]. Graecos autores, cum propter aetatem ac valetudinem forsitan inconsultum sit ad Graecas literas adhortari, cum ipse per¹⁰ ocium revolve (nullibi enim literarum libentius versor), adsignabo, quae huius sunt instituti, ac, dum est occasio, mittam.

Vale, et quod e re euangelii putabis esse, nunquam obmitte.

30. Iulii².

8 tantum] tantam.

¹) Rob. Gaguini compendium super Francorum gestis ab ipso recognitum et auctum, Lyon 1497; hier wird eine frühere (wohl Pariser) Ausgabe des Werkes von 1495 erwähnt. Es wurde wiederholt aufgelegt. — ²) Jahrzahl fehlt. Die Grußformel zu Anfang des Briefes weist auf 1526.

*Leonhard Tremp¹ an Zwingli.**(Bern, Anfang August 1526).*

Min früntlichen grüß und alles gûz bereit zû voran, min lieber her und schwager.

Ich schicken üch hie zû etlicher missyßen abeschrift, so mir von Straßburg zûgeschickt sind; ir wärdend wol finden, von welchem sy mir
 5 komen sind 1c.². Denne so wüßend, das ich us großer unnuß üch uf dis mal nit han können schriben, wiewol nüt sunders vorhanden ist; denn iwer boten, denen wir geschworn hand³, die wärden üch wol aller sachen berrichten [!], wie es umb uns stat 1c. Über was mir witter zû wüßsen
 10 künt, wil ich üch wol berichten. Es wirt üch her Berchtold⁴, unser bredickant, in kurzem selber schriben, wie es umb all sachen stat, desglichen ich ouch. Nit me denn: got halt üch, und wär üch lieb ist, in finer hüt 1c. Ich schicken üch das büchly⁵ wider by⁶ disem boten; wir hand derglichen ouch eys daheimen. Der faber kan alles das dichten und schwäzen, so

3 vor missyßen gestrichen s — 10 kurzem] kürzem — 11, 13 ouch] öuch.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 443. Siegelspur. Handschrift Tremps.

Abdruck: Sch. u. Sch. VIII 195f. (zum Jahr 1528 eingereiht).

¹) s. Nr. 461. Anm. 1. — ²) Wohl von Thomas von Hofen, dem Berner Untersreiber, der im Juli in Straßburg weilte; vgl. Nr. 504, Anm. 1. Die Abschriften der Missiven finden sich nicht vor. — ³) Die Beschwörung der eidgenössischen Bünde ist in folg. Nr. behandelt. Auch Bern lud dazu die Bürgerschaft und eine Reihe seiner Ämter auf 29. Juli 1526 nach Bern ein; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 971. Die Zürcher Gesandten, die nach Bern zur Abnahme des Schwurs kamen, sind nicht angegeben. — ⁴) sc. Haller. Ein Brief von ihm fehlt, ebenso der von Tremp selbst auf die nächste Zeit angekündigte. — ⁵) Nach dem Folgenden wird an ein Büchlein von Faber gegen Zwingli zu denken sein, wohl die „Neuwe Zeitung“ (vgl. Nr. 494, Anm. 1). — ⁶) durch.

man hinder einem liechtfertigen, verlognen man süchen sol, und er wirt
 sin lob nit verlieren, all die wil im der atem usgat⁶ 1c.⁷.

Dem wolgelerten meister Ulrich Zwinglin, minem gûten fründ.

⁶) aus dem Munde geht — ⁷) Datum und Unterschrift fehlen. Die Anmerkungen
 weisen auf 1526, wenn auch nicht schlagend (Sch. u. Sch. setzen Juli 1528 an, ohne
 Begründung). Die Handschrift ist die Tremps, der auch im Eingang Zwingli als
 seinen Schwager bezeichnet.

Zwingli an Joachim Vadian.

(Zürich), 5. August (1526).

Gratiam et pacem per Christum.

Irremissam diligentiam tuam, clarissime vir, non exosculor modo, sed etiam veneror atque demiror. Lanius¹, qui legatione ad Abtzelanos functus est, predicare cum omnium civium tuorum tum maxime tuam liberalitatem ac munificentiam pro dignitate non potest, bonus ac incorruptus Hercules vir. Capitur nunc consilium, quomodo sit cum Abtzellanis agendum, quibus oligarchi tam adperite imperant. Pénitudo apud nostros prorsus nulla est propter quorundam pagorum repulsam. Berna fuit apud nos ac Basilea².

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. XII. 274.

Abdruck: *Sch. u. Sch. VII 528f.* Arbenz, *Vadian. Briefsammlung IV 36* (Nr. 467).

¹) Vgl. Nr. 506. Anm. 3. Es handelt sich um den Schwurtag vom 29. Juli in Appenzell und St. Gallen. Das Stanser Verkommnis von 1481 hatte bestimmt, daß die Eidgenossen je nach fünf Jahren die Bünde sich gegenseitig neu beschwören sollen. Dem war von 1482—1507 nachgelebt worden; dann folgten als Schwurjahre 1514, 1520, 1526. Alle Orte sandten sich auf einen bestimmten Tag Ratsboten zu, vor denen die Bundesbriefe feierlich verlesen und beschworen wurden; für 1526 sind ein Teil dieser Boten namentlich bekannt, auch einige Akten; *Eidg. Abschiede IV 1a, S. 971ff.* Diesmal hatten die VII katholischen Orte den 29. Juli als Schwurtag angesetzt, aber mit der Erklärung, sie würden nur altgläubigen Mitständen schwören, also im voraus Zürich nicht, während die übrigen Orte die Sache rein politisch behandelten und bereit waren, jedem zu schwören, der ihnen schwöre. Es ließ sich also voraussehen, daß die Sache nicht einheitlich und glatt ablaufen werde. So geschah es speziell in Appenzell, wo neben den Boten der andern Orte als Vertreter Zürichs M. Hans Jäckli erschien, der Metzger (s. im Brief), Mitglied des großen Rates. Etlicher Orte Boten (die oligarchi Zwinglis) brachten es dazu, daß die Appenzeller, obwohl selbst willig, dem Zürcher Gesandten nicht schwören; vgl. Jäcklis Nachricht, erwähnt in einem Zürcher Schreiben an Appenzell, *Eidg. Abschiede IV 1a, S. 972*, und besonders den Bericht Keßlers über die Vorgänge, *Sabbata*² S. 226f. So mußte Zürich, wie Zwingli an Vadian andeutet, mit Appenzell nachträglich zum Ziel zu kommen

Ex Spyra ante horas quatuor nuncia habui³, quod plerique principes nolunt Fabrum in suo consessu ac senatu adsidere, quod hactenus fecerat, Perdinandi [!] scilicet a consiliis: similes habent labra lactucas⁴. Id quoque cum cautione creditum est, quod tu quoque premes, nisi cum es apud tacitos: principes aliquot in hoc esse, ut, si cesareo mandato pergat urgere ac contristare euangelium Perdinandus, ipsis cum rebuspublicis conveniat. Imo speratur foedus confore, si, ut dictum est, nihil quam seviatur.

Cum Abtzellanis⁵ arbitror hoc agendum, ut non solum de sacramento interrogentur, sed etiam de euangelio, quo scilicet loco sint illud habituri aut quomodo defensuri. Est enim mihi spes, ubi comitia frequentiora fuerint, posterius hoc ex abundantia accessurum esse. Tu si posterius dissuadeas, cum datur, indica. Reddemus te atque alios amicos protinus certiores, ubi senatus super ea re decreverit, quo mature sciant omnia amici. Nam si honeste ad dictam posteriorem questionem respondebunt nostris, iam ea fama plurimum iuvabit negotium euangelii. Nemo enim hactenus a nostris hac in re excussus aut requisitus est. Maxime tamen apud vicinos vestros ac Durgorios ea fama proderit.

Rheti articulos puto 18 rogarunt ante dies decem aut duodecim, qui omnes episcopatui ruinam conciliabunt⁶. Euangelistę isthic uxores ducunt impune. Cęsar magnis pollicitationibus nititur eos ad partes suas pertrahere. Quid futurum sit, brevi sciemus.

suchen; vgl. die bezüglichlichen Briefe, Eidg. Abschiede a. a. O. Von Appenzell ritten die meisten Gesandten nach Hause und machten damit denjenigen Schwur unmöglich, den man sonst gleich nachher der Stadt St. Gallen abnahm. Nur die Boten von Zürich und Bern erschienen in der Stadt, um freilich unverrichteter Dinge abzuziehen, aber desto herzlicher begrüßt und gefeiert zu werden. Zürich und St. Gallen kamen dann schriftlich überein, sich auch ohne Schwur die Bünde zu halten, und jenes dankt den St. Gallern auch offiziell für die ehrenvolle Aufnahme Jäcklis (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 973 f.), ähnlich wie dies Zwingli an Vadian zum Ausdruck bringt und Kępler es andeutet (a. a. O. S. 227). — Nach diesen Ausführungen und bei den weiteren Anhaltspunkten kann die dem Briefe fehlende Jahrzahl nicht zweifelhaft sein. — ²) Ebenfalls am 29. Juli, um sich die Bünde schwören zu lassen, was im Großmünster geschah. Die andern X Orte kamen nicht. Bernhard Wyß S. 71 f., dazu Näheres wegen mehrerer Orte in den Eidg. Abschieden S. 971 ff. Bekannt ist der Name des Berner Gesandten, Bernhard Tillmann, S. 971.

³) Durch Capito und seinen Boten; s. Nr. 511. Perdinandus, oft bei Zwingli; vgl. die Schreibung Pherdinandus bei Capito Nr. 511, S. 670. — ⁴) vgl. Nr. 371, Anm. 8 — ⁵) s. oben Anm. 1. Zu diesen Äußerungen Zwinglis sind die zwischen Zürich und Appenzell am 8., 14. und 18. August gewechselten Briefe zu halten; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 972 f. Im weiteren weiß man von der Sache nichts. — ⁶) Gemeint ist der sogenannte zweite Artikelbrief der drei Bünde Rätens, datiert Hanz, 25. Juni 1526. Er enthält 20 Artikel, der an die Eidgenossen gesandte Auszug 16. Abdruck Eidg. Abschiede IV 1a, S. 947—951.

Helvetii non satis sunt concordēs.

Vale, ac saluum iube Augustinum⁷, Zelium⁸, Christianum⁹, Sebastianum¹⁰, omnes. Excuditur nunc responsio 3. ad Fabrum super libello mendacissimo¹¹. Murnerum¹² olim statuimus pertinaciter
5 contemnere.

5. Augusti.

Huldrychus Zuinglius.

Ioacimo Vadiano, Sanctogallensium consuli, domino suo cum primis colendo. — Herren burgermeister von Watt.

9 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen abgesprungen. Eventuell ist zu lesen: Joachim von Watt, nur der Anfang des ersten Buchstabens ist vorhanden und kann als v oder J gedeutet werden.

7) Augustin Fechter von St. Gallen, immatrikuliert in Basel zum Sommer 1495, kommt 1504 vor als öffentlicher Notar und Schreiber des Klosters Rheinau (Urkunden Rheinau 414, 417) und spätestens seit 1516 als erster Stadtschreiber von St. Gallen (Vadian. Briefsammlung I 176, III 200 und öfter), in dieser Stellung wiederholt vom Rat mit speziellen Aufträgen betraut, so 1524 als ein Schiedsmann bei Anklagen gegen die Prediger, als Gesandter auf die Tagsatzung neben Vadian usw. Seit 1531 wird sein Sohn Thomas als sein Substitut erwähnt (Vadian. Briefsammlung III 274, 334), der ihm später als Stadtschreiber folgte (Sabbata² S. 607). — 8) Dominikus Zili, Schulmeister in St. Gallen, s. Nr. 442, Anm. 16. — 9) Christian Fridbolt, s. Nr. 386, Anm. 1. — 10) Sebastian Appenzeller, s. Nr. 341, Anm. 4. — 11) „Die dritte geschrift Huldrych Zuinglins wider Joansen Faber, über das erdicht büchlin“ usw. Finsler Nr. 70. Abdruck Bd. V, Nr. 94. Die Schrift lag bald im Druck vor, s. Nr. 517, Anm. 4. — 12) Thomas Murner, seit 1525 in Luzern, der weitbekannte Feind der Evangelischen. Herausgeber der Badener Disputationsakten. Vgl. List in P. R. E. XIII (1903), S. 569–572, wo die Literatur. Dazu Th. v. Liebenau: Th. Murner 1913.

*Zwingli an Ambrosius oder Thomas Blarer*¹.

Zürich, 11. August 1526.

Gratiam et pacem per Christum.

Rogasti nuper, quo nuncio iam excidit, num aliquid abs te literarum accepissem; nunc respondeo me tum nihil accepisse, unde tibi videndum, cui eas credideris, de quibus percontabaris. Ego nullas accepi post eas, quas cum apologia vestra mittebas cumque epistola ad Guilielmum². Huic presentium latori³ omnia credes. Vir

6 latori am Rande nachgetragen.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 275.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 529f. Tr. Schieß: Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I (1908), Nr. 107. (Anm. 2 hier ist zu korrigieren, vgl. die Adresse des Briefes.)

¹) Thomas Blarer, von Konstanz, der jüngere Bruder des Reformators Ambrosius Blarer, ist am 27. November 1514 immatrikuliert zu Freiburg im Breisgau als Thomas Blaurer civit. et dioc. Const. Er war Schüler des Juristen Zasius, Contubernalis des Bonifacius Amerbach von Basel. Später begab er sich nach Wittenberg, von wo er im Auftrag des Kurfürsten mit Luther im Frühjahr 1521 nach Worms reiste. Immatrikuliert ist er in Wittenberg erst zum 29. März 1522, als Thomas Blaurerus Constan. civit., zusammen mit seinem Verwandten Konrad Zwick. Am 22. Februar 1524 feierte er in Konstanz seine Hochzeit. Von 1536 an wird er mehrfach als Bürgermeister, später als Reichsvogt erwähnt, zum Teil bei wichtigen politischen Geschäften; so unterschrieb er 1531 das Schmalkaldische Bündnis und suchte 1548 am Augsburger Reichstag den Kaiser wegen des Interims bezw. der Reichsacht auszusöhnen. Im gleichen Jahr fiel Konstanz den Spaniern in die Hände. Mit andern Evangelischen verließ Blarer die Vaterstadt und zog nach Kempten (Kanton Zürich), später nach Neu-Gyrzburg im Thurgau. In der Lehre vom Abendmahl neigte er, wie Ambrosius, Luther zu, ohne sich deshalb Zwingli zu entfremden. Sein religiöses Leben fand Ausdruck in Liedern und in einer Schrift über Hätzers Tod. Er starb am 19. März 1567 (Bullingers Diarium S. 89). Sein Name wird vielfach im Briefwechsel Zwinglis und Vadians erwähnt, auch von Johannes Kessler, der mit ihm von Wittenberg her befreundet blieb. — ²) Gemeint ist wohl Blarers Brief vom 5. Januar 1526, dem ein Brief an Wilhelm von Zell beilag, oben Nr. 436, Anm. 9. — ³) Nicht sicher zu ermitteln.

egregie bonus est atque amicus meus minime vulgaris quique me omnibus modis nonnunquam iuvit.

Quę his Fabro respondemus, iam haud dubie vidistis ad ea esse, quę ipse recens mendaciter ac contumeliose in Fabritium Capitonem atque alios confinxit¹. Respondet et Capito. Absoluta est responsio Oecolampadii ad Billibaldum Bircheimerum⁵, sed ego nullam etiamnum habeo; statuerunt enim premere usque sub nundinas Francfordenses.

Ex Spyra audio, artibus omnia per pontificios et imperatorios tentari, sed constantes esse Saxonum, Hessorum, Mechelburgorum et Badensium principes cum civitatibus. Subindicatum est quiddam, quod ad provectum euangelii faceret, si pergeret, sed hac lege, ut nulli mortalium communicem⁶. At præest negotio suo dominus: etiamsi euangelium in paucos recidat principes, nihil amplius faciet eorum ira atque persecutio, quam quorundam, qui ex Badensi disputatione ultima comminabantur his, qui ab euangelio stant.

Rumor ad nos perlatus est haud vanus, Mediolani arcem a duce Burbone teneri cum Papia firmis Hispanorum præsiidis. Copias autem pontificis (en tibi cęsar, Romanum pontificem!) ac Venetorum non longius à se mutuo abesse, quam quod nocturnę stationes committantur; Helvetiorum exercitum pone istos esse⁷.

Vale et, quę putas e re Christi et nostra esse, significa.

Salutem precare Zuickio⁸, quem ex crure audivimus vehementer laborare. Salvos iube Wannium⁹, cęteros.

Tiguri, XI. die Augusti M.D.XXVI.

Huldrichus Zuinglius tuus.

Ambrosio Blaurero, aut Thomę fratri, amicis ac dominis suis observandissimis.

¹) Vgl. Nr. 516. Anm. 10. — ⁵) Vgl. Nr. 497. Anm. 2. Oecolampads Antwort war maßvoll gehalten; vgl. P. Drews, W. Pirkheimers Stellung zur Reformation (1887), S. 104. Die Fortsetzung der Polemik folgt 1527, s. Nr. 586, Anm. 2. — ⁶) Vgl. Nr. 511 und 516. — ⁷) Die Lage um diese Zeit kurz bei Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation⁶ 2. S. 262 ff. — ⁸) Johannes Zwick; s. Nr. 251. Anm. 1. — ⁹) Johannes Wanner; s. Nr. 209, Anm. 1.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 12. August (1526).*

Christi gratiam. Dilecte frater!

Qui literas reddit¹, mea sententia pius vir est, et ita mihi a Bucero commendatus. Colloquio tuo refici desiderat. Ceterum fasciculum tuum primo nuncio Capitoni mittam, qui et ipse Fabrilibus technis obviam ivit, amandaturus nuncium ad status imperii².

Hodie et in die Laurentii psalmodiæ Germanicæ in templo meo a plebe cantate sunt³. Præsenſerant hoc sacerdotes ex concionibus meis eventurum, eo quod de iubilis spiritus et oris quedam ex Psalmis dixeram ad hanc rem facientia. Unde et apud senatum egerunt, si impedire possent, et impetraverunt edictum a senatu, ut hostiatim prohiberetur cantus, de quo ego adhuc nihil sciebam. Verum, ut in vetitum nitimur omnes⁴, ita, ubi excusat pietas, audaciores reddimur. Frustra prohibuit senatus. Quid inde futurum sit, ignoro. Pars malorum in caput meum recidet [*Ps. 38. 5*]. Quæ libens feram, siquidem ferenda. Nihil a me iussum est, sed ostensa gloria domini. Quodsi dominus ceptum hoc prosperum fecerit, rei euangelicæ plurimum profore spero. Orate dominum pro nobis.

Vale. 12. Augusti.

Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, fratri meo charissimo.

7 sacerdotes am Rande — 14 malorum übergeschrieben über gestrichenem invidiæ.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 149. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 530.

¹) Nicht weiter bekannt. — ²) Vgl. Nr. 494, Anm. 1 am Schluß. Die Briefe Zwinglis nach Straßburg, die ohne Zweifel vorauszusetzen sind, fehlen. — ³) Vgl. schon Nr. 466, Anm. 6, dazu die Nachricht zum 10. August in den Basler Chroniken I, 411: In festo sancti Laurentii ceperunt Lutherani, vehementer et fortiter prohibente senatu, psalmos rhythmos, in lingua vernacula apud Argentinam tralatos invitis magistratibus, laico more cantilenarum, sed satis incondito, in templo sancti Martini decantare. Oecolampad hat diesmal eine Bittschrift an den Rat gerichtet, worin er sagt, die Leute seien von dem erstmaligen Psalmengesang, an Ostern, zu Tränen gerührt worden; vgl. die Stelle in den Basler Chroniken S. 412, vor Anm. 1. — ⁴) Ovid, Am. III 4, 17: nitimur in vetitum semper cupimusque negata.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 18. August 1526.*

Gratia tecum.

Quę tu Fabro respondes¹, maiorem in modum me defendunt, et gratia deo, quod ex coniecturis tam certum collegisti. Hodie misi duo exemplaria Spyras², landtgravio Hassię, qui verbum mordicus tuetur, et Iacobo Sturmio, nobili senatori nostro³. Ii norunt hominis vanitatem, et tamen graviter obtinuit, ut ex selectis esset, qui totius imperii necessitates dispicerent. Tu meam fortunam, nam sic loqui libet, boni consule! suo se astu ille impedit. Duabus chartis plus detexisti technarum Fabrilium, quam ego fortassis decem. Spero fore, ut agnoscant tandem, qui sit, quo animo et qua fide agat cum gente tua et nostris *μωροσόφοις* principibus. Nam subolescit multis fraudulentia nebulonum, et imprimis Fabri. Audies, opinor, iudicium domini mirabile: deiicietur ex arce existimationis in summum contemptum.

Vale, mi domine et frater, et quę videntur in rem nostram, mone fideliter, ut soles.

Argentorati 18. Augusti anno 1526.

Vuolfgangus Capito.

Huldericho Zuinglio, episcopo Tigurinorum,
domino et fratri suo observando.

6 tamen *übergeschrieben* — 8 libet] *ursprünglich* licet — 11 *μωροσόφοις*] *μωροσόφοις* — 12 et imprimis *Fabri* *übergeschrieben*.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 177. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 530.

¹) s. Nr. 517, Anm. 4. Gemeint ist Zwinglis dritte Schrift gegen Faber s. Nr. 516, Anm. 10. — ²) Vgl. Nr. 518, Anm. 2. — ³) s. Brief vom 4. August 1529.

*Petrus Gynorianus (Gynoraeus)¹
an Zwingli.*

Augsburg, 22. August 1526.

Gratia et pax a deo patre et domino nostro Iesu Christo.

En mitto ad te, eruditissime Huldricae fraterque in Christo charissime, Eckianum de missae sacrificio figmentum² iam recens excusum, ea potissimum ratione, quod post Ludderum (ita enim toto ferme libro hominem nominat, et in hoc uno a typographis peccatum⁵ est, quod alicubi emendarint) neminem odiosius perstringat ac crebrioribus insectetur conviciis, quam te. Sed quid non audent Thrasones³ illi, quo principum aliquorum gratiam eblandiantur? O caecitatem, Cimmeriis, ut aiunt, tenebris atriores⁴! Quo perveniunt tempora

4 enim (.n.) übergeschrieben — 8 aliquorum] alioquorum — 9 tenebris am Rände nachgetragen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 143. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 531—533.

¹) Petrus Frabenberger (Gynoraeus, -ius, -ianus), Schüler von Sapidus in Schlettstadt, von Rhenan schon anfangs 1520 warm an Zwingli empfohlen, ist 1522 in Basel immatrikuliert als Petrus Frabenbergius de Beinheim Argentin. dioc., wird 1523 mag. art. und amtet um diese Zeit als Leutpriester bei St. Alban in Basel. Ein ausgesprochener Vertreter der neuen Richtung, wird er am 12. November 1525 aus Basel ausgewiesen. Bis Anfang 1527 lebt er in drückenden Verhältnissen zu Augsburg. Dann nach Basel zurückgekehrt, kommt er für Liegnitz in Frage, ohne doch verwendet zu werden. Ein Jahr später enttäuscht er alle Freunde und Gönner schwer; wegen sittlicher Verirrung wird er im Juni 1528 mit Schimpf aus Basel verbannt und bleibt von da an verschollen. Vgl. Heusler in Zwingliana 1899, S. 120 bis 122 (dazu oben Brief Nr. 114, Anm. 1). — ²) „Ad invictissimum Poloniae regem Sigismundum de sacrificio Missae Contra Lutheranos libri duo. Iohanne Eckio auctore. M.D.XXVI“. Widmung aus Ingolstadt Idibus Feb. 1526. Nach Wiedemann, Joh. Eck, S. 554, erschien das Werk im August. — ³) Thraso ist der Name des miles gloriosus bei Terenz; vgl. Nr. 391, Anm. 6. — ⁴) Vgl. Otto S. 83 (bei Lactanz, Ammianus Marcellinus und Hieronymus nachweisbar).

nostra! Verum similes habent labra lactucas⁵. Iam si qui inter legendum occurrent barbarismi ac soloecismi atque id genus alia Eckianae officinae ornamenta, quibus totus fere liber plenus est, ne nostrae hoc oscitantiae imputes velim, quod plane nihil immutare consilium fuerit; ⁵ sed ut exemplar manu sua descriptum habuit, bona fide excusa sunt omnia, nisi quod Augustanum senatum offendit nominatim. Ita mihi visum est, quo dictio argumento tractando probe responderet. Dispereream, si unquam quicquam ineptius legeris. Dictu mirum, quanta virulentia tractet omnia quamque imbellibus adoriatur rem ipsam argumentis. ¹⁰ Et ita insanire oportet lumina illa orbis. Addidi huic libellum quendam Germanicum, Iohanne Denckio⁶ quodam autore, qui hic agit, Noriûbergae proscriptus ob nescio quas factiones, homo mire pestilens ac lubricus, qui non paucos seducit, ut sunt Augustani curiosi. Et inter caetera dicit scripturam minime nobis necessariam; ¹⁵ demones in fine eciam salvandos, iuxta Origenis dogma; nec ullam adhuc esse ecclesiam; et ut in summa rem intelligas, e rebaptisatis praecipuus est. Haec partim ex eo audiui, quanquam nebulo post mutarit verba, partim ex aliis, et nominatim ex Baldasare Pacimontano⁷, qui mira de illo homine retulit, quam pestilentia prae se ferat dogmata. ²⁰ Dein, ubi ego eum, Baldasarem videlicet, opinabar solvisse Augusta, convenerant simul; quid tractarint, nescio. Hoc unum me non fugit, quantumvis recantavit Tiguri, opinionem suam de baptismo minime sibi displicere. Rogavit me, cum Augustam venerat, quo [!] adirem secum concionatores, quos antehac nondum salutaram ob ²⁵ mutuam dissensionem super eucharistia. Haud gravatim homini parui ob simulatam humilitatem; at ubi in congressu viderem vafriciem, et quod te procinderet ac velut tyrannidis in eum exercitae insimularet, mox adserto tuo honore hominem acriter obiurgatum reliqui, cuius rei non paucos adnumerare possem testes. Sed quicquid sit, plerosque ³⁰ suae farinae apud nos fere permovit, ut crederent. Sed quid attinet haec referre? Caeterum legi proximis diebus litteras e Witenberga

11 vor Iohanne gestrichen de — 20 eum übergeschrieben über gestrichenem hominem — Baldasarem videlicet am Rande nachgetragen — 21 Augusta am Rande nachgetragen — 23 sibi übergeschrieben — 24 secum übergeschrieben — 28 vor hominem gestrichen ac.

⁵) Vgl. Nr. 371, Anm. 8, Nr. 516, Anm. 4. — ⁶) s. Nr. 362, Anm. 22. Über Denck in Augsburg vgl. L. Keller, *Ein Apostel der Wiedertäufer* S. 94 ff., auch Roth, *Augsburger Reformationsgeschichte* 1, 223 ff. Hier auch einiges weitere über Gynoräus und seine Nachrichten S. 200, 222. — ⁷) Balthasar Hubmaier, hier von seiner Heimat Friedberg benannt. Er war im Frühjahr zu Zürich ausgewiesen worden; s. Nr. 426, Anm. 2. Vgl. auch Keller a. a. O. S. 99 f. und Roth S. 222 f.

Augustam missas, quibus intellexi Lutherum in te scribere in utraque lingua, nempe Germanica et Latina⁸; que res, si ita est, mihi admodum dolet ob emulos nostros, qui, ut plures sunt, ita sane potentes, quanquam non nesciam deum nostrum, cuius causam agimus, longe potentiozem, qui dissipabit consilia gentium et ad nihilum rediget [*Ps. 33. 10*].

Vale, mi charissime Huldricæ, ac Petrum tuum tibi commendatum habe ac tuis semel litteris exhlara, ubi a severioribus paulum feriatuſ fueris negotiis. Sigismundus Grymius⁹ plurima te cum Leone¹⁰ nostro salute impertit. Homo ut est totus candidus ac pius, ita mire tibi favet, ac eciam cupit commendari. Huius unius liberalitate ego hucusque Augustae maneo, alioquin non diem unum mansurus, quod mei mores ac Augustanorum ex diametro pugnent inter sese. Proinde tu aliquando mei memineris, oro, quippe cui inurbana urbanitas ac parum festivi mores notiores sunt, quam ut depingam. Leonem meum plurimum meo nomine salutabis dicasque me litteras suas suavissimas recepiſſe; dein Pellicanum nostrum ac Myconium. Ubi Eckianas legeris nugas, tu eas Leoni nostro communicato.

Vale iterum.

Tumultuarie ex Augusta Vindelicorum 22. die Augusti anno 1526.

Vix vacabat, ut cursim relegerem, urgente nuntio.

Petrus Gynorianus tuus ex animo.

Adiunxi tuis libellis hunc, quem Oecolampadio ordinavi¹¹. Tu, ut primum poteris, trans mitte, missurus quoque Volphango Capitonii et Bucero Argentoratum; quare librum tuum penes te servato.

Huldericho Zuinglio Tigurinae ecclesiae episcopo vigilantissimo, fratri in Christo charissimo. — Zurich, meister Vrich.

8 vor litteris gestrichen tuis — 27 f. Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen. Nur bei vigilantissimo und charissimo sind die beiden letzten Silben Auflösung der Abreviatur.

⁸) Dieser Bericht war unbegründet. — ⁹) Sigismund Grimm, Buchdrucker in Augsburg, s. zu seinem Brief vom 1. Januar 1528. — ¹⁰) sc. Iudae. — ¹¹) Es war das Büchlein Ecks, s. Nr. 525, Anm. 6.

*Petrus Kunz¹ an Zwingli.**Erlenbach (Bern), 24. August 1526.*

Gratia et pax a deo patre etc.

Tandem et ego ausus sum Zinglio aures suas molestare, quem alias in mille occupationes sat scio distractum. Quae fiducia eiusmodi facinoris me ceperit, ne mireris quidem. Nam tu qui sis, amplius
 5 ignorare non debeo, posteaquam Eccium ipsum de te verba sua resonantem audiui². Caeterum gratas tibi gratias, mi Zingli, agere debet epistola mea pro libellulo³, quo nuper per equitem quendam Bernatem me donare dignabaris, quo, te authore et datore, iure glorior, eundemque legisse oppido operaeprecium erat. Nam haec erat
 10 mihi preciosa tritici mensura [*Apok. 6. 6*], quae equidem in tempore venit. Faxit deus optimus maximus, ut longævo tempore hoc mensore fruamur. Porro indies nunc nova fata moramur miseri Bernates. Nam clanculariae nunc apud nos spirant minae quosdam scilicet Ioa-
 kimos [*Jer. 36. 21 ff.*] brevi ostiatim disquisituros, si forte apud quem-

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 152. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 533.

¹) Petrus Kunz (Conzenus), von Guggisberg, einem Hof der Pfarrei Erlenbach im Niedersimmental, aus begüterter, angesehener Familie stammend, Chorherr des Augustinerklosters Interlaken bis 1528. Der Konvent übertrug ihm 1517 die Pfarrei Erlenbach. Hier und im ganzen Tal setzte er schon vor 1525 gottesdienstliche Neuerungen, z. B. in der Taufe, durch. Mit Berchtold Haller wurde er 1526 auf die Badener Disputation abgeordnet und nahm 1528 auch an der Berner Disputation teil, deren Thesen er unterschrieb. In den Unruhen des Berner Oberlandes spielte er keine geringe Rolle. Ende 1528 und Anfang 1529 versah er die Pfarrei Zweisimmen im Obersimmental und führte dort die Reformation durch. Von Erlenbach weg wurde er 1535 nach Bern berufen als Helfer Kolbs, in dessen Nachfolge er dann eintrat. (Gefällige Mitteilung von Professor K. Gloor in Innertkirchen, von dem eine Biographie des Kunz zu erwarten ist.) — ²) An der Badener Disputation. — ³) Denkbar wäre die dritte Schrift gegen Faber vom 28. Juli 1526, vgl. Nr. 516, Anm. 10, Nr. 517, Anm. 4 und Nr. 519, Anm. 1.

piam nostrum eius generis libellos inveniant, quorum aspergine veneranda religio [!] nostra iamiam tam egre pallescit. Quibus inventis ultrices flammae vel semel imponant silentium. Hic tu tibi caveto⁴, Zingli, ne quo [!] eiusmodi farinae libelli apud nos offendantur, qui te autorem prodant, quandoquidem propter te alioquin multi pessime audiamus, dum multi Neronum nostrorum hoc sibi iam certo persuasum habent simplicia ingenia nostra nunc maxime per te seductum iri, esseque te unum et solum, cuius ope exicialis Christianismus ille viresumat. At tibi nihil sint curae ranae illae (quantum ad nos attinet); surdis enim auribus preterimus illas. Tu semper contra audentior ito⁵, et nos in orationibus nostris tibi nequaquam deerimus. Sed receptui cano, ne meis fabulamentis tibi bonas horas suffurer.

Bene valeto.

Ex Erlenbachio XXIII. Augusti anno 1526.

Non sum scriba; ideo ignoscas, scio.

Petrus Conzenus, ad aram usque tuus.

Huldricho Zinglio, Christianissimo Tigurinorum episcopo.

4 libelli] ursprünglich libilli — 5 das zweite te übergeschrieben.

⁴) Anspielung an Horaz, Sat. I, 4, 85: *Hunc tu, Romane, caveto?* — ⁵) Vgl. Vergil, Aen. VI, 95: *tu ne cede malis, sed contra audentior ito.*

Johannes Comander an Zwingli.

Chur, 27. August (1526).

Gratiam et pacem per Christum.

Lieber brüder! Du hast begert ze wüssen, was ze Nlands gehandelt werde¹. So weyß ich nüt nützes; dann sy gond mit den jämmerlichen friegen umb, die iez alle welt und uns ouch vast² engstigen. Der 5 castellan uff Müß³ wil ein fryden mit den Pündten machen, wenn

5 castellan übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Siegelspur. Ursprünglich einem Bande angehörig, S. 440.

Zur Hauptsache ungedruckt. Eine Stelle bei A Porta I 67 f., Note.

Das Jahr 1526 ergibt sich aus der Notiz vom Abfall des Dietegen (Salis) zu den Spaniern, vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 986 vom Ende August 1526.

¹) Vgl. Nr. 512, Anm. 1. Der Brief (oder die mündliche Anfrage?) Zwinglis an Comander, der zwischen den Brief vom zirka 25. Juli und den vom 27. August fällt, ist nicht erhalten. Zwingli hat angefragt wegen Vorgängen auf der bündnerischen Tagsatzung zu Ilanz, die mit der Aufstellung der Ilanzer Artikel vom 25. Juni noch nicht abgeschlossen war. Vgl. Comander an Vadian vom 13. August 1526 (Vadian. Briefsammlung IV 38): *Nostrae patriae primates in Ilands comitia celebrant et quae inde emanabunt protinus ad te scribentes omnium gestorum certiolem faciemus.* —

²) sehr — ³) Vgl. Nr. 512, Anm. 2. Johann Jakob von Medici, von dessen am oberen Teil des Comersees, ziemlich gegenüber der Addamündung gelegenen Schlosse die beiden Müsserkriege ihren Namen erhielten. Seine letzte Absicht ging dahin, das Veltlin den Bündnern zu entreißen und sich selbst eine Markgrafschaft daraus zu schaffen. Durch List hatte er sich in den Besitz des Kastelles von Müß gebracht. 1525 okkupierte er das Schloß zu Oläven, doch zogen die Bündner zum Entsatz heran und nach langen Schwierigkeiten gelang es, die Kapitulation zu erzwingen. Doch gingen die Streitigkeiten weiter, da der Müsser fünf bündnerische Gesandten in seine Gefangenschaft gebracht hatte; sie wurden erst am 15. März 1526 entlassen. Am 12. Juni wurde dem Bundestage zu Davos namens des Kastellans von Musso ein Gesuch des Ables Theodor Schlegel eingereicht betreffend Bewilligung zur Truppenwerbung für Papst, Venedig und Mailand (F. Jecklin: *Materialien zur Standes- und Landesgeschichte gem. 3 Bünde I* (1907), S. 89). Der Friede zwischen den Bündnern und dem Müsser kam am 12. September 1526 durch Vermittelung der Eidgenossen zustande (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 997 f.). Näheres bei J. Dierauer: *Geschichte der schweizerischen Eidgenossen-*

sy ij tusent knecht louffen lassen. D^z wirt im verlangen⁴ — gloub ich — aber min^z bedunkens ist es ein schlechter fryden, so wir den krieg ab uns uff ander arm lüt schiben⁵. Es dörft wol ein anfang eins bösern kriegs werden. Doch müssen wir 's lassen gschächten. Uff den Pündten ist noch nieman zogen, denn ettlich wänig. Doch ist unser Lutz Tscharner⁶ 5 auch einer, wol under einem schin, als welle er den hoptlütten von Bern das gelt, so sy ze Chur entlichen, wider heruffüren. Er ist aber yetz wol ein gantzen monadt hinweg gsin. Er und sin edle frow be^zren wänig am euangelio 10. Item die Eydgrossen sind mer den ij monadt durchzogen und ligen ze Mayland⁷ gegen einandren und sterckend sich uff beyden sytten 10. By uns ze Chur ist ietz ein tag⁸. Da handelt man aber vast nun von des kriegs wegen. Denn der gro^z Diettäggen ist mit ettlichen knechten zu den Spangeren gefallen; das haben die Eidgrossen übel vergüt⁹. Aber byss uff Donstag wirt der tag uff sin. Darnach wil ich dir schryben, was d^z end sye. Ich darff nit schryben 15 *καταστροφῇ*, d^z mir der faber nit über die brieff komme 10.

Item von unserem zechenden hat es die gstalt: Vor hundert jaren oder mer, als die chorherren sagen, haben sy den zechenden ingehebt; und

2 krieg] ursprünglich kriegt — 14 ff. am Rand Zusatz: der chorherren meinung — 17 es] ursprünglich es — 18 ingehebt] in überschrieben.

schaft III (1907), S. 154 ff. (woselbst auch die Spezialliteratur angegeben ist). Schon am 28. August 1526 wurde ein Vertrag der 3 Bünde mit Venedig, Papst Clemens VII. und Frankreich bezüglich des Müsserkrrieges abgeschlossen. Hier heisst es (Jecklin a. a. O. II 145): „Item convenerunt profati dominus orator regis et magnifici domini trium Ligarum, quod possit et teneatur levare duo millia ex peditibus suis et ipsos ducere pro servitio regie maiestatis in ducatum Mediolani cum alijs dominis Elvetijs qui sunt, quos pedites prefati domini trium Ligarum promittunt non revocare, nisi pro necessitate patrie predictae . . . Comanders Pessimismus: „es dörft wol ein anfang eins bösern kriegs werden“ hat sich bestätigt, 1531 brach der zweite Müsserkrrieg aus.

*) das wird er bekommen — *) schieben, abwälzen — *) Vgl. Nr. 462, Anm. 1. Der wahre Grund des Wegzugs Tscharners ergibt sich aus den dortigen Worten. — *) Vgl. Anm. 2. „Die beydden seyten“ sind die auf französischer und österreichischer Seite stehenden Schweizer. 1526 am 1. März auf dem Bundestage zu Chur hatten die Schweizer und Bündner beschlossen, der Liga von Cognac gegen den Kaiser beizutreten *per la securità e libertà d'Italia* (Jecklin I 89). — *) Auf der Tagsatzung zu Baden vom 21. August f. 1526 wurde berichtet: „Es liegen zu Lucern einige Spanier in Verhaft, auf denen man allerlei Briefe in lateinischer, wälscher und spanischer Sprache gefunden, welche zeigen, wie der Dietegen (von Salis) aus den Bünden mit dem Herzog von Bourbon unterhandelt und ihm zugesagt hat, die Pässe offen zu halten, mit 2000 Knechten oder mehr ihm zuzuziehen und dafür etwas Geld empfangen . . . Hierauf wird Lucern beauftragt, bis auf weitem Bescheid diese Spanier im Gefängnis zu behalten; es soll dann auf dem nächsten Tage zu Baden Antwort gegeben werden, ob man sie dahin beschicken will, um sie weiter zu fragen, oder was sonst mit ihnen zu tun ist“ (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 986). — *) nehmen sie übel auf.

dise lange praescription sind ire brieff, und anderst haben sy nüt darumb. Die pfarr zu Sant Martin hat gehept ein grossen gültten wydem und alle zechenden; aber dess wydems halb ist es gewüss, umb die zechenden ist es nit als gewüss¹⁰.

⁵ Item Der thümprobst¹¹ ist lehenher der pfarr. Der hat's all weg ein thümherren verlihen und darnach einer dem andren resigniert, dz sy nit in die hand des bapsts und siner curtisanen käme; denn sy inn¹² al weg übel besorget haben, wenn inen die pfarr entgienge, so wären sy um den zechenden fhon¹³. Denn es was vor 20. jaren ein gschwinder¹⁴ curtisan ze Chur, magister Heinrich Gabertüler¹⁵ genannt. Der sprach offt:

2f. am Rand: unser meinung.

¹⁰) Die Streitigkeiten um den Zehnten entstanden infolge der Ilanzer Artikel von 1524 und 1526. Nach Artikel 6 von 1526 wurde der kleine Zehnten gänzlich abgeschafft; Artikel 7 bestimmte: erkaufte Zehnten, kleine und große, müssen auch in Zukunft entrichtet oder dann mit dem Hauptgut abgelöst werden. Zum großen Zehnten gehört, was auf den Äckern gebaut wird, mit Ausnahme von Hanf, Flachs und Rüben. Artikel 8 bestimmte: Zehnten, welche einzelnen Personen verliehen wurden, können von den Gemeinden gegen Übernahme der nämlichen Verpflichtungen an sich gezogen werden. Artikel 9: Niemand braucht den Zehnten auf dem Felde selbst zu geben, sondern kann das Getreide heimführen und in der Tenne von 15 Quartanen eine als Zehnten geben. Artikel 10: Auch vom Wein soll nur ein Fünftel gegeben werden. Artikel 11: Alle Lehengüter müssen in ewige Erblehen verwandelt und als solche von den geistlichen Herren den Kindern der bisherigen Inhaber verliehen werden. Sollte ungebührlich hoher Zins gefordert werden, so haben unparteiische Männer ihn herabzusetzen. Auch für bereits früher verliehene Lehen wird den Lehensleuten das Klagerecht vorbehalten. (Vgl. J. G. Mayer: Geschichte des Bistums Chur II 42f.) Heranzuziehen ist vor allem auch der sogenannte erste Artikelbrief (s. Anm. 21), der u. a. die Bestimmung aufstellte, daß die Pflichten eines jeden Amtes und Benefiziums vom Inhaber selbst erfüllt werden mußten. Der Lehenherr soll bei Verleihung der Pfründe an die Zustimmung der Kirchengenossen gebunden sein. Die Priester sollen auf ihren Pfründen wohnen, sonst werden ihnen die Einkünfte derselben entzogen. — Die St. Martinskirche ist die Pfarrkirche für die Stadt Chur, ursprünglich eine königliche Eigenkirche (vgl. Mayer a. a. O. I 102). Zu den im Briefe berührten Rechtsverhältnissen bemerkt Joh. Fr. Fetz: Die Schirmvogtei des Grafstiftes Chur (1866), S. 14: „Über 300 Jahre lang war die Pfarrkirche und Pfründe von S. Martin mit der Propstei an der Kathedrale daselbst vereinigt, incorporiert; deswegen war der jeweilige Dompropst von Rechts wegen auch Pfarr-Rektor von S. Martin, er bezog rechtlich das Pfarreinkommen, welches hauptsächlich in Zehnten bestand, dagegen besorgte er den Unterhalt der Kirche und des Gottesdienstes, verwaltete aber die Pfarrei, nach alter Übung, durch einen Stellvertreter oder Vikar (vicarius perpetuus) . . . Gestützt auf den 1. Artikel des Artikelbriefes von 1524 verlangte jetzt der Stadtrat, der Dompropst solle die Pfarrei von S. Martin selber verwalten oder dieselbe abgeben, resignieren.“ — ¹¹) Damals Johannes Choler, vgl. Fetz a. a. O. S. 15. — ¹²) ihnen — ¹³) kommen — ¹⁴) gewandt, schlau — ¹⁵) Heinrich Gabertüler de Werdenberg ist 1483 am 30. August in Freiburg i. Br.

möchte im der titel der pfarr zu Sanct Martin werden, so welte er inen denn ganzen stattzechenden ze Rom angwünnen; denn er wol wüßte, dz sy fhein ander recht noch gwarfame umb den zechenden hettind, denn allein den titel der pfarr.

Item ich achten, es sye anfenglich also zügangen: der thümprobst hatt die pfarr verlühen einem thümherren; der hatt den zechenden in gemeine cammer müßen kommen lassen. Darnach hatt er denn wydem etlichen gwaltigen¹⁶ burgeren geben under ein titel eins kouffs; die brieffe sagen aber nit, wie thür oder umb w3 gelt (ich gloub aber, sy haben die gwaltigen damit begabet, dz sy inen durch die finger sähind mit dem zechenden) und hend der pfarr ein zyns ab dem wydem vorbehebt¹⁷. Denselben hat die pfarr noch, ist vii3 pfund pfännig. Die gütter sind aber mer denn tusent ducaten wärt. Darnach hat ein thümher, der den titel hatt, ein versäher¹⁸ gehept. Dem hat er gelassen die vii3 lib. und die schindery, davon er im noch müßen geben 40 guldin 12. Wyter als nun die Dry Pündt in den ersten artiflen gemacht hatten, dz all pensionen [!] solten abfin und ieder pfarrer sin pfarr selb versähen sölte persönlich, do ward der thümdächen¹⁹ erfordert, als der den titel der pfarr inhatt, das er die pfarr sölte und möchte besitzen, dz er aber selb persönlich alle ding, so ein pfarrer thün sol, iedem schuldig were, und ouch den cantzel ze versähen. Do bekant er vor dem grossen radt sin untuglichkeit, und das er's nun fürohin nit thün noch lernen verhoffte. Uff dz berüfften sy den lehenherren magistrum Nicolaus Brendli²⁰, des thümprobst vicari, dz er mit inen nidersässe und die pfründ mitsampt inen nach inhalt der artielen verlühe. Das schlug er ab und wolt nit gewalt haben, und hatte doch vorhin all ander pfründen verlehnet 12. Darnach beschickten mine herren von Chur mich und entschlossen sich ires willens gegen mir; und ob ich begerte, so weren sy güttwillig, mich zum pfarrher

15 schindery unterstrichen. Am Rand Zusatz: opfer und seelgerecht. (Vgl. Deutsches Wörterbuch IX 197.)

immatrikuliert worden und wurde 1489/90 baccalaureus artium. Vgl. H. Mayer: Die Matrikel der Universität Freiburg I (1907), S. 77. Laut gefälliger Mitteilung von Herrn Prof. Dr. G. Mayer in Chur erscheint er als canonicus in Chur 1497 und hat mit Johann Woffrag und Johann Fer, beide canonici, die Ausgabe des Missale Curienne redigiert. (Vgl. das Einleitungsdekret des Bischofs Heinrich VI.)

¹⁶) mächtig, einflußreich — ¹⁷) vorbehalten — ¹⁸) Vertreter, Verweser — ¹⁹) Domdechant — ²⁰) Porta a. a. O. nennt ihn Nikolaus Buendli, ebenso Fetz. Er ist vermutlich identisch mit dem 1523 auf der 1. Zürcher Disputation erscheinenden Dr. Brendli. In den Acta Tiguri (Bd. I, S. 142) heißt er N. Brendlyn, Zwingli (an Myconius Bd. VII, S. 517) nennt ihn „doctorem“; das könnte eine Verwechslung mit magister sein. Laut gefälliger Mitteilung von Herrn Prof. G. Mayer in Chur erscheint 1506 ein Nicolaus Brendli als Pfarrer von Fanas; das ist zweifellos der spätere Vikar des Churer Dompropstes.

uffzenemmen — als ouch beschach²¹. Nun uff dem, so sich der dechan der pfarr oder titels entzigen, und aber sy anderst nüt umb den zechenden haben, damit sy rechsame [!] anzöigen mögind, denn allein die praescription²², lust wellen sy keinen grund anzöigen. Aber unserthalb mügen
 5 wir ouch nit — evidenter — anzeigen, das sy durch den titel der pfarr in die besizung der zechenden kommen sigint. Aber die umbstend und warzeichen oder coniecturen, ouch das ursprünlich recht uff iren rechten, das die pfarrer die fürnemsten gerechtigkeit im zechenden haben, magstu ermässen, w3 uns hierinn zü thün sye, dz wir ouch nit ze wytt hinin wattind.
 10 Sy erbietend sich iez wol, einem pfarrer ein zymlich uffkommen ze geben; so spricht der raadt: sy söllend inen anzöigen ire gerechtigkeit und ansprachen, es sye brieff oder bücher oder ander gwarfame²³; sy mögind villicht als güt recht darzū han, dz sy lust güttlich mit inen abthommen wellind; so sprechen sy nüt anders, dann sy habint inn 300 jar ingenommen,
 15 und dise alte rüwige besizung sy ir gwarfame 2c. Die 300 jar haben sy einer pfarr nie haller geben²⁴. Du bekennst aber wol, in w3 gewerd²⁵ und gwalt der Antchrist mit sinen glyderen geseffen ist, und wo sin gwalt also bliben, hetten sy noch 300 jar den zechenden ingenommen und ein pfarrer lassen sin narung ab armen lüten fragen.

20 Item dem botten hab ich den handel ouch gseit. Darumb bitt ich, du wellest dinen raadt mir züschryben, ouch dich mit dem botten underreden, was ze thün sye.

Gott sy mit dir. Begrüß uns alle brüder.

Geben ze Chur 27. Augusti.

25 Joann Comander, din williger.

Dem frommen Huldrych Zuingli,
 verkünder des euangeliums Christi ze Zürich.

8 haben *ist aus* hatten *korrigiert* — 12 es *übergeschrieben über gestrichenem* sy — 13 *vor dz gestrichen s*

²¹) Comander ist spätestens seit April 1523 in Chur für die Reformation tätig gewesen; sein Vorgänger an der St. Martinskirche, Laurentius Merus, hat sich Ende 1522 nach Zürich begeben, in der Hoffnung, dort ein geringes sacerdotium zu erhalten. Die im Texte erwähnten „ersten artiklen“ sind höchstwahrscheinlich nicht der sogenannte erste Artikelbrief von Montag nach Quasimodogeniti (4. April) 1524, sondern die meist unbeachtet gebliebenen nur handschriftlich überlieferten „Artickel, so die Zwen Pündt, desgleichen Bürgermeister und Rhat auch Gmaindt der Statt Chur mit sampt den vier dörfferen, auch der Herrschaft Ortenstein und Fürstnaw zu halten angenommen und zuo Chur am Montag nach Quasimodogeniti (13. April) beschlossen Anno 1523“. Vgl. T. Schieß in Zwingliana I 228. — ²²) Das Gewohnheitsrecht. Siehe die näheren Bestimmungen bei J. B. Sägmüller: Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts (1904), S. 79. — ²³) Sicherheit — ²⁴) einen Heller gegeben — ²⁵) Besitz(recht).

*Johannes Wannenmacher¹ an Zwingli.**Freiburg im Üchtland, 29. August (1526).*

Gracia et pax domini nostri Iesu Christi sit semper tecum, dilectissime frater.

Min hertzallerliepster brüder! Wiffen min schlechte gesuntheit von den gnaden gottes; ich müß iez für güt nemen, ich hett 's etwan nit ansehen². Ich wolt ouch von hertzen gern vil gûts von üch hören und vernemen.⁵ Ich hab worlich lang von keinem brüder nie grösser freud entpfangen, denn do mir Rüdolff³ den brieff von üch bracht. Ich danck üch zum höchsten üwerß fruntlichen schribens; wolte got, dz ich solichs umb üch fönde beschulden⁴ 1c. Eß ist ein priester by uns, heißt dominus Arnoldus⁵; ich mein, ir soltend in wol kennen. Der wil unß all reformieren¹⁰ und regieren; er ist min gröster figend von wegen dz ich gûts von den von Zürich und von üch red; er wolt mich für gmein Eidgnossen citiert haben 1c.; er persequirt die frummen brüder all 1c. Wir wolten

Das Umlautzeichen fehlt in: horen, grosser, höchsten, fruntlichen, groster, Zurich. — 8 vor üwerß gestrichen ein zweites uwerß.

*Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 412. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 358.*

¹) Johannes Wannenmacher (Vannius), von Neuenburg am Rhein, von 1510 bis 1513 Stiftskantor in Bern, 1514–1530 Kantor in Freiburg im Üchtland, wegen seiner evangelischen Gesinnung hier gefangen gesetzt und verbannt. Mit seinem Berufs- und Schicksalsgefährten Hans Kotther (s. Anm. 5) fand er Zuflucht in Bern, wo man ihn 1531 zum Landschreiber in Interlaken bestellte; hier scheint er 1551 gestorben zu sein. Als Musiker und Komponist genoß er eines ziemlichen Rufes. Vgl. Näheres bei A. Fluri, *Berner Biographien* 3 (1898), S. 541–547. — ²) beachtet, Rücksicht genommen — ³) Nicht weiter bekannt. — ⁴) verdienen — ⁵) Fast zweifellos Arnold Winterswyk, Kaplan am Grossmünster in Zürich bis 1525; er zog ohne Urlaub weg, so daß am 21. April 1526 über seine Pfründe zugunsten des Almosens verfügt wurde; *Egli, Aktens.* Nr. 869, 955, 1030.

gern wissen, wie er sich zů Zürich gehalten hab, dz er nit darff wider dar kummen. Er klagt vast vil und löfft den herren noch und practiciert; man würt sin worlich bald müd; wann die herren hand's nit gern ic.
 5 Hec aput te maneant propter fratres, quos odit et persequitur etc.
 10 Min lieber meister Ulrich, lassen mich wissen, wie eß stand, ob dz wort gotts sich by den Tütschen mere oder mindre. Wir hoffen, der bër⁴ werde bald ein rechter euangelist; gott geb sin gnad darzü. Damit ich üch mit miner ungeschickten red oder schrift nit bemüge, so bevillhe ich üch dem herren; der welle alle zyt mit sinen gnaden üch bywonon. Min
 15 brüder Hans Kötter⁵, organist, laßt üch früntlich salutieren.

Datum Friburgi 29. Augusti⁶.

Grüssen mir üweri hußfrowen und alls üwer gfind.

Ioannes Vannius, cantor,
 din brüder.

15 . . . fratri Huldriche Zuinglio . . .

15 Das in Kursiv Gesetzte ist *Ergänzung*, da die Buchstaben infolge *Faltung* des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

⁴) Bern, wie sehr häufig, durch das Wappentier bezeichnet. Die Aussichten für die Reformation besserten sich daselbst 1526, weshalb wir die Jahrzahl des Briefes so annehmen (ohne 1527 auszuschließen). — ⁵) s. Nr. 238, Anm. 1. — ⁶) Jahrzahl fehlt. Vgl. Anm. 4.

*Zwingli an Petrus Gynoraecus*¹.

Zürich, 31. August 1526.

Petro Gynoreo, viro pio ac docto, nunc Augustae apud Sigismundum Grimum² agenti, fratri suo in domino charissimo.

Gratiam et pacem a deo per Iesum Christum.

Non potuisses animi tui in me candorem gratius probare, doctissime Petre, quam pia ista solitudine, qua putavisti nonnihil 5
referre, ut Eccii (non dicam audacis aut mali, sed ne hominis quidem: hominem enim quid adtinet vocare, qui humanitatis omnem sensum exuit?) blactimenta mature haberemus³. Temporibus enim occasio summa est. Debemus tibi pro ista opera plurimum, non hercle quod animus sit homini impiissimo occurrendi, qui sic ebrius est aut forsitan epilepticus, ut in medio sermonis curriculo sibi excidat. Id quod vel uno isto patet exemplo, quod primo intuitu deprehendimus (solemus enim, quum vel non vacat vel piget librum a carcere ad metam percurrere, ad catastropham⁴ aut epilogum converti), quod ante finem libri de sacrificio missae ad hunc modum posuit: „Sed has ventositates 10
haereticorum non pertimescamus; nam non opus erat iactatores illos trilitteros Hebraeos (dispeream enim, si Zuinglius duas primas litteras bybliae noverit secundum idioma linguae Hebraeae, quam ita tumide iactat) secundum Hebraicam veritatem legi in Genesis, quod protulerit vinum et panem; nam et bibliae nostrae et Latinae 20

Autograph nicht erhalten. — Druck: ☞ HVLDRY | CHI ZVINGLII EPISTOLA AD PE- | trum Gynoraecum, nunc Augustae agentem, in qua non- | nulla de Eccio, Fabro, Balthazare catabaptista | comperies. Missa fuit in Augusto. | M.D.XXVI. | ANNO. 8^o (*Finsler Nr. 73*).

Abdruck: *Epistolae* 1536, fol. 185f. — *Opp. Zwinglii II* (1544) fol. 113b bis 115a. — *Sch. u. Sch. VII* 534—538.

¹) s. Nr. 520, worauf Zwingli hier antwortet. — ²) Vgl. Nr. 520, Anm. 7. — ³) s. dort Anm. 2. — ⁴) Vgl. S. 694. 16.

omnes sic habent. At vero Melchisedech rex Salem proferens panem et vinum; erat enim sacerdos dei altissimi, etc.“. Vide primum, quot hic barbarismi ac soloecismi in tam brevi sint oratione, quibus liquido deprehendimus hominem nullam grammatices partem non ignorare tam apud Graecos quam Latinos. Deinde cur obmisit istum infinitivum, qui necessario sequeretur hoc verbum: „opus erat“? Postremo „in Genesis“ oblitus est: „libro“. Taceo „ventositates“, „litteras“, „byblia“, „bybliae“ per y — quae audio non admissa esse chalcographorum oscitantia, sed auctoris ignorantia. Quod autem ad meam Hebraicarum literarum incitiam pertinet, ego mihi eam nunquam sumpsi, nec graviter, credo, quisquam feret incitiam adeo peculiarem omnibus ac familiarem obiiici. Quanto iucundius esse putas, cum nobis tam sinister et ater homo incitiam eius rei obiiicit, ad quam ipse nondum sic pervenit, ut iudicare possit? Postea quid opus erat ob tam insigne mendacium tam imprudenter sese diris devovere, quod nesciam duas primas lineas (tametsi ipse nesciat, quid sit linea, *μηκος* videlicet *ἀπλατές*, ut Gellius⁵ habet, qua voce indoctissimus onager pro versu est usus) bybliae secundum Hebraicam veritatem, quum interea potuerim usque ad quartum etiam versum proficere, postquam didicit me adeo rudem esse huius linguae? Perspicuum fit hac deieratione, quod omnes isti mentiuntur, qui dicunt Eccium, quum apud congerrones suos sit absque aliis arbitris, solere quoque non modo pontificem Romanum, sed Romam ipsam vilipendere. Nam nisi speraret umbram suam, posteaquam emigraret, Romani pontificis beneficio servari, non temere diceret: Dispeream, si Zuinglius noverit duas lineas, sed maturius deliberaret, antequam adeo periculose devotioni sese dederet. Sed haec interim ioco tecum. Quae sequuntur, seria sunt; ideo cave *μετὰ δόξης*. Quum disputatio Baden est habita, in qua tam nobiles fuerunt doctores, ut etiam lusciniae⁶ nomen habere nonnulli sint digni, sic est consessum, ut

⁵) Gellius, noctes Atticae I 20, 9: γραμμή, inquit (Ἐκκλησίης) est *μηκος ἀπλατές*, quod exprimere uno latino verbo non queas, nisi audeas dicere „inlatabile“. —

⁶) Offenbar (zumal im Drucke *Lusciniae* gedruckt ist) Anspielung auf Otmar *Luscinus* (Nachtgall), Chorherr zu St. Mauritius zu Augsburg, der als einer der Gesandten des Bischofs Hugo von Konstanz der Badener Disputation beivohnte. Er stammte aus Straßburg und war Schüler Wimpfelings. Nach großen Reisen 1518 in Italien Dr. iur. can. geworden, 1522 Kanoniker in seiner Heimat, ging er nach Augsburg, wo er als Lektor bei St. Ulrich, seit 1525 als Prädikant bei St. Moriz wirkte und zuletzt mit Mathias Kretz allein den alten Glauben predigte; in der nahen Karthause zog er 1528 nach Freiburg i. Br., wo er Domprediger wurde; in der nahen Karthause St. Johann starb er 1537. Als Humanist förderte er besonders das Griechische. Man hat von ihm Erklärungen der Psalmen, Evangelienharmonien u. a. Hurter, *Nomenclator* IV 1112. Roth, *Augsburger Reformationsgeschichte* I 130 f. u. a. v. Stellen.

quidam, qui τῇ σκυθρωπότητι τοῦ μετώπου καὶ βαδύτητι τοῦ πώγωνος Heliam referret, vita vero Luciani Lapitam⁷, non longe sederet a Fabro isto, qui specie ac moribus hoc suggerere potuit, quod dicitur et quod de Helia scriptum est [1. Kōn. 17. 4—6], videlicet quod corvi eum paverint, ut barbatus Helias, Faber corvus videretur. Cumque aliquando Eccius, qui in suggesto nescio quas moles verborum volutabat, in Hebraicarum literarum mentionem incidisset: Quid, inquit, Oecolampadi, Hebraicas voces iactamus? Adeo dudum didicimus Hebraice loqui, ut ferme dedidicerimus. Ac simul magnum codicem ante se habens stridet quiddam Hebraicum: si vultis, dicam etiam Graece ac Latine. Hic non forte fortuna quidam aderat, cui semper suspecta fuit Eccii complicumque procacia, qui tum non longe ab Helia et a Corvo sedebat. Cumque Hebraicam istam Graecoque latinam cantilenam finisset Eccius ac librum e suggesto demitteret ad manus Corvi, ratus ille noster, quod res erat, nimirum esse glossis, ut vocant, interlinearibus fartum; occurrit, officiosus futurus scilicet, ut librum exciperet ac in struem librorum (quam isti tantam habebant, ut decem lacertosi baiuli aegre simul tollerent) reponeret. At obstitit Faber ac librum clausit. Annuit ergo Petrus iste⁸ formidolosus (erant enim omnia metu plenissima) discipulo isti, qui notus erat pontifici, ut sumptum librum adperiat. Obtemperat homo librumque explicat. Ibi adparuit insignis ista promptitudo Eccii. Fuit enim exemplum Hispanicum⁹, quod ipse nondum vidi, habens Hebraica,

1 πώγωνος] παγωνος — 9 dedidicerimus] dedicerimus.

⁷) Lucian, *Convivium sive Lapithae*. Lucian schildert eine Vermählung, zu der Vertreter der Philosophie und Literatur eingeladen sind, die im Verlauf der Kneiperie einander in die Haare geraten. § 45: Λαπίδας οὖν καὶ Κενταύρους εἰδες ἂν τραπέζας ἀνατραπομένους καὶ αἷμα ἔκχευμένον καὶ σκύρους ῥιπτομένους. Das Zitat in Zeile 1 erinnert stark an Lucian, *Ikarom*. 5: προσώπου σκυθρωπότητι καὶ χροᾶς ὠχρότητι καὶ γένειον βαδύτητι. — ⁸) Anspielung an Joh. 18. 16: Petrus autem stabat ad ostium foris. Exivit ergo discipulus alius, qui erat notus pontifici, et dixit ostiariae et introduxit Petrum. Gemeint ist wohl Dr. Petrus Spyser, der als Vertreter des Churer Bischofs gekommen war (Bullinger I 548), und der discipulus ist der Zeile 15 genannte ille noster. — ⁹) Es ist an die 1514—1517 erschienene Complutensische Polyglotte zu denken. Vgl. darüber P. R. E. III 4. Wie die Abbildung in *The Jewish Encyclopedia* III 159 zeigt, ist hier über dem Griechischen interlinear eine wörtliche lateinische Übersetzung gedruckt. Alle drei Sprachen stehen allerdings nicht übereinander. Daß Fabri die Polyglotte besaß, steht fest. Vgl. J. Staub: Dr. Joh. Fabri (1911), S. 76, dazu Anm. 40. Eine Ausgabe des von Zwingli erwähnten Cato erschien 1494 in Reutlingen bei Michael Greiff. „Catho teutonicè expositus“. Hier ist über den lateinischen Worten interlinear die deutsche Übersetzung, Wort für Wort gedruckt (Exemplar in der Stadtbibliothek Zürich.) Vgl. ferner Fr. Zarncke: *Der deutsche Cato* 1852. Erasmus gab das Büchlein wiederholt heraus. Weitere Literatur bei W. Guß-

Graeca et Latina, sic unum alii imposita, ut nobis olim pueris Catonis moralia Germanica expositione intra versuum spacia posita circumferebantur. Sic deprehendit bonus iste vir doctissimorum doctorum promptitudinem, quam nostri mirabantur perinde atque pueri

5 Iunonis avem¹⁰. Vides hic, cur merito ignorantiam nostram Eccius exhibet; loripedem enim rectus deridet, Aethiopem albus¹¹. Ipse enim sic trilinguis est, ut omnes treis legere possit ac sese coram rudibus doctissimum praedicare, non praestare. Noluit enim, vehementer a senatu nostro invitatus fide publica¹², Tigurum ante bien-

10 nium venire ac nobiscum conferre. Sed nunc Baden scribit nos venire noluisse, non alia, puto, causa, quam veritus, ne ipsum Graece sibilantem aut Hebraice stridentem intelligeremus. Baden arbitratus est se nactum esse, qui ad precationem eius possent dicere Amen. Sed iam ab his seriis ad alia transeamus, hoc tantum addito, quod

15 Berna, Glarona, Basilea, Scaphusia, Abbacella et Sanctogallum nihil sciunt de commendaticiiis istis, quas domum retulit ad Baioariae regem¹³; arbitror autem nec reliquos pagos, nisi forte paucos, aut certos saltem homines. Balthazar iste¹⁴, de quo non-

20 nulla per epistolam, sic egit apud nos: Elapsus ex oppido Vualds- huot Tiguri apud viduam quandam subiit. Senatus ubi id rescivit, suspicatus hominem idem monstrum aliturum, quod reliqui catabaptistae, eo quod clam in urbem irrepsisset, stringi hominem iubet ac in praetorio libera custodia servari. Post tertium vero, quartum aut, nescio certo quem diem, iubet subito Engelhardum, Leonem,

25 Myconium, Sebastianum, Megandrum, alios et me adesse. Ubi venimus, exponunt, qui e senatu ad hoc constituti fuerant, quomodo Balthasar dudum literas ad se dederit, quibus polliceatur se Zwinglium suis scripturis superaturum de baptismo. Quid multa? Congredimur. Ibi obiicit caecus homo, quod ante annos aliquot de cate-

30 chumenis docendis tradideramus in libro sexaginta septem conclusio-

mann: *Quellen und Forschungen zur Geschichte des Augsburger Glaubensbekenntnisses I (1911), S. 517.*

¹⁰) *avis Iunonis ist der Pfau.* — ¹¹) *Iuvenal, Sat. I 2, 23: Loripedem rectus derideat, Aethiopem albus.* — ¹²) *Das öffentliche Geleite, das Zürich am 6. November 1524 an Eck gesandt hatte; Abdruck bei Bullinger I 334, vgl. unsere Ausgabe Bd. III, S. 298.* — ¹³) *Das Dankschreiben für Eck an den Pfalzgrafen Wilhelm, Herzog in Ober- und Nieder-Bayern, datiert vom 8. Juli 1526, ist ausgestellt von den Boten der zwölf Orte und in ihrem Namen besiegelt von Ulrich Türler, des Rats zu Uri, jetzt Landvogt zu Baden; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 912f. Laut Zwingli hätten also die VII katholischen Orte in der Sache ohne Wissen der V vermittelnden Orte zugleich in deren Namen gehandelt, wie ähnliches einst am Wormser Reichstag geschehen war. Auffallend ist Zwinglis Bezeichnung „König von Bayern“.* — ¹⁴) *s. Nr. 520, Anm. 5, dazu die früheren Berichte Zwinglis über Hubmaier in Nr. 426, Anm. 2.*

num¹⁵; non enim intellexerat nos isthic in hoc esse, quod pueri etiamnum aequae atque olim fidei rudimenta doceantur. Quod ipse ad baptismum retulit, parum prudenter: quasi dixerim meum esse consilium, ut mos non tingendi infantes postliminio reducat, cum ego de more imbuendi pueros fidei rudimentis locutus sim. Ubi se hac parte videret erravisse, blandulus fuit. Processimus. Post multam conflictationem, in qua testamentum istud perpetuum agnoscere noluit, ventum est ad caput secundum Actorum [Ap.-G. 2. 38 ff.], ex quo probavi Christianorum liberos inter principia censos esse ad ecclesiam, cumque multa responsaret, ad claram atque disertam responsionem eliciebam, ut diceret, an ne concederet pueros istos in ecclesia fuisse, nec ne. At nequicquam omnia tentabam. Ibi ingenue fateor, cum et istum locum 1. Corinthiorum decimo [1. Cor. 10. 2 ff.]: „Patres nostri omnes in Mosen baptizati sunt“ etc. admo-
verem ad compellendum eum, ut agnosceret pueros contineri, etiamsi eorum nulla prorsus mentio fiat, illeque nollet dicere vel non vel etiam, me vehementius invexisse in hominem, sed non alia re, quam quod catabaptismo suo miseros cives suos traxerit in dissidium, quod iam ipsos perdiderit. Hoc ad magnum temporis modum ubi duravit, sic homo redargutus ac superatus artem novam orditur; postulat, ut Leo, Myconius et Sebastianus¹⁶ sibi dentur, ut cum illis solis conferat. Sperabat arrogans homo istos ad se blandiloquentia sua pertracturum. At ubi neque sic videt procedere consilium, eosdem iterum impetrat ac post multas versutias huc descendit, ut dicat se recantaturum. Id autem senatus non coge-
bat, nisi non voluisset ab urbe abire; nihil enim gravius statuebat in eos, qui catabaptismi causam deserere noluis-
sent, quam quod relegaret. Veniunt interim legati imperatorii postulantes hominem ad suplicium [!], qui eis breviter negatus est per legem, qua cavetur, ut, qui ob aliquam noxam civis in nervum coniiciatur, ob eam solam reus fiat¹⁷. Sic peccavit in hominem istum senatus: defendit ab impetitione caesaris tanquam civem. At hic succurrit eum fuisse in nervo, antequam in liberam custodiam sit positus. Utcunque res

11 ecclesia] ecclesiam.

¹⁵) In „Uslegen und gründ“ usw., 18. Artikel, Von der Firmung, s. Bd. II, S. 122 ff. — ¹⁶) Sebastian Hofmeister. — ¹⁷) Das Auslieferungsbegehren und den Abschlag gibt Strickler I, Nr. 1352, vom 3. Januar 1526. Zürich machte geltend, Hubmaier liege gefangen wegen Sachen, die er gegen die diesseitige Obrigkeit begangen; die Untersuchung sei noch nicht abgeschlossen, und fände man Dinge, die andere Herren berühren, so werde man ihn auch dafür strafen; aber ihn oder andere unter obwaltenden Umständen auszuliefern, sei ungebräuchlich und unerhört. Das Gesetz, welches Zwingli erwähnt, ist höchst wahrscheinlich kein geschriebenes Recht, etwa des Zürcherischen Rates, sondern ein allgemeiner Satz des germanischen Rechtes. Vgl. J. W.

habeat, liber tum erat, cum congredieremur, diuque postmodum in praetorio liber adservatus fuit. Scribitur ergo revocationis forma, non ex praescripto senatus aut quorumcunque, sed sua ipsius manu¹⁸. Cumque ipsam in templo, cui Abbaciae nomen est, praelegisset
5 finito sermone, quem nos ad populum habueramus, protinus abnegat revocationem coram tota concione, occasionemque dicendi *se* nactum esse putans, multa adducit contra baptismum infantium, et catapaptismum munit. Hic fama constans fuit (sed ego divinationem arbitror) clam eum hoc doctum esse, quo motus aliquis fieret; spem enim habebant me protinus absoluto sermone abiturum. Coniicitur denuo in
10 nervum, tenetur isthic mensem aut longius. Ibi tandem sic ait: Dicit se prorsus ignorare, quod revocationem viciaverit, ac si aliter sit locutus, quam promiserit, se aliquid a daemone passum esse. Concinnat novam revocationem. Nos ad amicos ubique adcurrere, orare, ut
15 misericordia homini impertiatur deturque senatus; datus est. Offerentique sese ad palinodiam decretum per misericordiam, ut disertam revocationem faciat, qua facta ocus e finibus facessat. Hic ego, ego, inquam, Engelhardum, Leonem, Megandrum¹⁹, coepiscopos, adeo ac oro, ut pro homine precibus velint apud senatum nobiscum intercedere; nam si protinus post revocationem eiiciatur, periculum imminere homini tam ab Helvetiis nostris quam a caesare. Audivit senatus preces nostras ac post revocationem, quam ex animo facere simulabat, quum nihil minus esset, spacium latendi immerenti dedit, donec occasione inventa tutus abire posset. Qua data per senatorem
20 quendam, virum in euangelio Christi fidelissimum, ablegatus est clam, ut eius abitionem ne cives quidem senserint. Vide, mi Petre, quo candore simus hominem prosequuti, quaque perfidia nobis responderit. Nam ut primum Constantiam venit, apud ministros verbi sic nos

Planck: Das deutsche Gerichtsverfahren im Mittelalter (1879, I 389): „der Beklagte weigert die Antwort, wenn er zur unrichten Zeit geschuldigt wird. Das ist der Fall bei der Verpflichtung des Klägers, zuvor die Erledigung anderer Klagen abzuwarten“. So sagt der Sachsenspiegel III 12, § 2: „klagen vele lude up enen man ungerichte he ne hevet den andern nicht to antwerdene, er he des irsten ledich is“. Ebenso sagt A. Coulin: Der gerichtliche Zweikampf (1906), S. 43: „Jeder Gefangene befreit sich vor Gericht wegen einer andern Sache sich zu verantworten, es sei denn, daß er mala fide eine Schuld knechtschaft herbeigeführt hätte“. Um kaiserliches d. h. römisches Recht kann es sich jedenfalls nicht handeln, denn dieses gestattet Klagenkonkurrenz und hat die Anfänge einer Theorie derselben entwickelt. Offenbar wurde Wert darauf gelegt, wie Zwinglis Worte beweisen (vgl. auch Coulin), daß der Angeklagte sich im Gefängnis befunden hatte. (Freundliche Auskunft von Herrn Prof. Zürcher). Auch scheint Zwingli vorauszusetzen, daß jene Wohltat nur Bürgern von Zürich zuteil wurde.

¹⁸⁾ s. Nr. 426, Anm. 4. Der Widerruf bei Egli, Aktens. Nr. 940. — ¹⁹⁾ Vgl. Nr. 380, Anm. 8 und 9 und Nr. 48, Anm. 7.

calumniatus est victoriamque suam de catabaptismo iactavit, ut nesciam, an nullos in odium nostri traxerit. Tam incauti sunt quidam ad hypocrisis deprehensionem. Nos omnia dissimulavimus. Abiens bonos istos viros sic movit, ut decem aureis eum donaverint, quum ipse plus auri secum aut cum uxorcula habeat, quam omnes isti argenti. Sic abutuntur nostra simplicitate, qui pietatis simulatione quaestum faciunt. Verum quod homo iste usque adeo me proscindit, mirum non est; vidit enim ab initio nos ab illius animo ac moribus abhorrere. Nos dexteritatem spectamus in homine ac mediocritatis studium; in eo autem homine (falli cupio) nihil quam immoderatam rei gloriaeque sitim deprehendisse visus sum ipse mihi. Proinde susque deque facio, quicquid iste in aurem aliis de nobis susurret. Hoc certe dubium non est eum comici istud impleturum esse: Hac non successit, alia adgrediamur²⁰. Extinguat omnipotens coelesti rore hunc aestum gloriae, qui in cordibus quorundam fervet. De eo vero, qui contra nos tam Germanice quam Latine scribere *περὶ τῆς εὐχαριστίας* dicitur²¹, puto te parum esse sollicitum; nulla enim in re possumus certiore nobis polliceri victoriam. Nolunt quidam fellis impatientia patientiam nostram ferre, quam tot petiti contumeliis satis, arbitror, piis omnibus probavimus, ac non aliter quam foeminae (ad quarum iracundiam cum non movearis, furunt) isti saeviunt. Incident ergo *εἰς μέλαμπυγον* aliquando. Tam longam aliquando ocium nactus epistolam scribere potui, qua veterem, sed quid veterem? aeternam videres amicitiam nihil remisisse. Leo²² valetudinarius ferme est. Summa est inter omnes, qui vel verbo vel lectionibus praesunt, concordia. Pellecanus uxorem duxit²³. Collinus ac Ioannes Ammianus lectioni Graecanicae praefecti sunt²⁴, optimi doctissimique iuvenes, quos ambos tibi, arbitror, esse notos. Oecolampadius tam corpore quam animo magis ac magis valet, deo sanctissimum hominem utrimque saginante. Augescit ubique euangelium.

Vale ac Sigismundum²⁵, patronum tuum, nostro nomine salvum iube. Urbanum item Rhegium, ac admone propediem libellum nostrum „De originali peccato“ habiturum esse, quem ad eum scripsimus²⁶.

Tiguri pridie Calendas Septembris M.D.XXVI.

Huldrychus Zuinglius tuus.

²⁰) Terenz: *Andr.* IV 1, 46: *Hac non successit, alia adgrediemur via.* — ²¹) sc. Luther, s. Nr. 520, Anm. 6. — ²²) sc. Judae. — ²³) Pellikan heiratete am 7. August 1526 Anna Fries; Chron. p. 113. Zwingli verschwiege sein Bedenken nicht, da Pellikan schon älter war. — ²⁴) Rudolf Collin und Johann Jakob Ammann; vgl. Nr. 439, Anm. 8 und 9 und Nr. 442, Anm. 14. — ²⁵) sc. Grimum (Grimm); vgl. Nr. 520, Anm. 7. — ²⁶) Das Büchlein ist abgedruckt Bd. V, Nr. 97.

Zwingli an die eidgenössischen Botschaften.(1526, August?)¹

Gnad und frid von gott bevor. Fromme, strengen, vesten, fürsichtig, ersanun, wyse, gnädig, günstig liebe herren!

Womit ich vormal verursacht sye, nit gen Baden uff die disputa-
tion ze komen, ist on not ze erzellen²; dann daselb nit allein innitz der
5 handlung, sunder ouch vor allem anschlag³ überflüssig anzeigt ist. Nam-
lich, das mir ghein ort gemein⁴ wär, da die fünf ort, die min leer, die
nit min, sunder gottes ist, sich verpflichtet haltend ze wehen und durächten⁵
als käzerisch, gewalt möchtind haben. So mir aber Murner⁶ ietz aber-

1 strengen] *übergeschrieben* — 2 wyse] *am Rande*.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1. Aus einem Bande, paginiert mit 34. Der Text bricht am Schluß des Blattes ab. Offenbar liegt ein Konzept Zwinglis vor. Auf der Rückseite steht der Schluß eines zur Verteidigung gegen Murner verfaßten Schreibens. Vgl. Sch. u. Sch. VIII 5f. Paul Schweizer, Zwingli-Autographen S. 9 verzeichnet nur den Inhalt der Rückseite. Gedruckt bei Strickler, Aktensammlung I, Nr. 1505.

¹) Strickler (Aktensammlung I, Nr. 1505) stellt dieses Schreiben Anfang August 1526 ein. Das wird ungefähr richtig sein. Der terminus a quo ist die Badener Disputation, der terminus ad quem das Erscheinen der Akten zu ihr 18. Mai 1527. Ein genaues Datum läßt sich nicht angeben, so lange unsicher bleibt, wann die Aufforderung Murners (Anm. 3) erfolgt ist. — ²) Vgl. Stähelin II 18 ff. Bullinger I 331 ff. Unsere Ausgabe Bd. III, S. 288 ff. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 893 ff. — ³) Plan — ⁴) genehm, annehmbar — ⁵) verfolgen — ⁶) Murner war es gewesen, der in Baden „triumphierend verkündete, daß Zwinglis Lehre widerlegt und auch durch sein feiges Ausbleiben als unhaltbar dargetan sei und seine Anhänger fortan als chro-lose, meineidige, kirchenräuberische und gottvergessene Leute zu achten seien, vor deren Gemeinschaft jeder Biedermann erröten und fliehen müßte“ (Stähelin II 35). Murner muß nun, wie aus dem Texte hervorgeht, nach der Badener Disputation Zwingli zu einer Verantwortung vor den 12 Orten veranlaßt haben. Jedenfalls spielt Zwingli damit an auf die um Mitte Juli in Luzern gedruckte Schrift Murners: „Ein worhafftigs verantwurten der hochgelernten doctores und herren, die zu Baden uff der Disputation gewesen sint, wider das schentlich, erstunken und erlogen anklagen Ulrich Zwinglyns, das der fierzig mal erloss diebsch bösswicht uff die frummen herren ge-redt hat“ (vgl. Th. v. Liebenau: Der Franziskaner Th. Murner, 1913, S. 223 f.). Die Vorrede dieser Schrift ist an die zwölf Orte der Eidgenossenschaft gerichtet. Eine unmittelbare Aufforderung an Zwingli zur Verantwortung vor den zwölf Orten enthält die Schrift zwar nicht, wohl aber eine mittelbare. Der Druck ist ohne näheres Datum.

mals unmenshlich züredt⁷ (gott erkennt inn und mich) und embüt eins rechten ze syn vor den zwölz orten, versich ich mich wol, uwer wysheiten herren, dero ir ersame botten sind, sygind under denselben zwölfsen ouch gezellt. Ist an die min ernstlich pitt, sittenmal weder Bern, Basel noch Glaris und Ubtzell, die alle nach der abgschrift, die mit eydspflicht ab 5 der gegenwürtigen disputation genomen, gstellt und gworben, noch mine herren von Zürich, die sich all weg bericht ze nemen erbotten habend, noch ich, wiewol kleinsfüger⁸, der mich all weg embotten hab in wenig stunden schriftlich über Eggen und andrer irrumb ze antwurten, ja alle nit habend mögen erwerben, das ein enig exemplar oder abgschrift ieman 10 verhengt⁹ wurd, aber alle ding in Murners henden und gwalt sind, der aber trucken möcht, was er wölt oder die imm so wol vertrauend¹⁰; dann wer wil wüssen, wo etwan ouch die träffenlichsten pundtwort nagelassen¹¹ oder an dero stat andre geton sygind, so nieman ghein archetypum oder erste gschrift dargegen heben¹² fan? Ja, min ernstlich pitt ist, eintweder 15 ze verhelffen, das ein gschwornn exemplar gegen dem, das getruet sol werden, oder alle firer¹³ verlesen werdind in einer unpartygigen statt als Bernn, Basel, Schaffhusen, oder Costenz in bywesen der geschwornen notarien, ee und man den truck lasse usgon; dann wo Murner imm trucken nit vält, bin ich gwüss, das unser ler schon überwunden¹⁴ hatt. 20 Oder aber ein nūw gspräch, das mit rechter erberer christlicher zucht und bescheidenheit volstreckt werde, ze Zürich, Bernn, Basel oder Sant Gallen angesehen und darzü Murner, Egg, faber und wen man wil, ongeverlicher maass berüft.

2 vor uwer gestrichen ir — 6 vor gstellt gestrichen zer ges — 9 vor irrumb gestrichen unsinnigkeit — 19 den truck] ursprünglich das bäch imm [?] — 22 oder übergeschrieben — 23 vor wen gestrichen bern.

⁷) beschimpft — ⁸) klein, gering — ⁹) gewährt — ¹⁰) Dieses Verlangen der evangelischen Orte nach einem authentischen Exemplar der Disputationsakten setzt schon sehr früh, auf der Badener Tagsatzung vom 25. Juni, ein und zieht sich dann durch die folgenden Tagsatzungen hindurch. Vgl. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 953, 955, 963, 975, 985, 989. Die Akten befanden sich tatsächlich in Luzern, und Murner leitete die Edition. Gefälscht hat er aber nicht, doch war dieser Verdacht bei der Spannung der Gegensätze nur zu begreiflich. — ¹¹) ausgelassen — ¹²) halten — ¹³) Die Ordnung der Disputation bestimmte: „Zum dritten, daß jede partig zwen geschickt frommschreiber darzuo geben, die alle handlung ufschreiben, und daß je der ein teil zwen darzuo verordnen, die dem andern teil by sinen schribern sitzen und darauf sehen, daß alle ding ordentlich und recht ufgeschriben, und daß allweg die vier schreiber mit den vier zuogesetzten all tag zuo nacht, wann man ufhört, zuosamen komen und eigentlich beschen, ob alle handlung ordentlich und recht ufgeschriben worden sig, und wo etwas mißhellung darin wär, daß darnach sölichs für die presidenten komen, entscheid darin ze geben, und söllen allweg die geschriften hinder die presidenten gelegt und behalten werden“ (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 926). — ¹⁴) gesiegt.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 3. September (1526).*

Pax Christi tecum, mi frater.

Non est, quod nos perturbet obsistentium nobis ferocia. Annon pacem, ut præcepit dominus [*Luc. 10. s. s.*], præfati sumus? Nonne de gloria domini agitur? Quos parentes? quos amicos? quos doctores? 5 quam creaturam agnoscemus? Nequaquam essemus veri nepotes Phinees¹. Si vindicari cum mansuetudine poterit gloria patris, non patiemur, ut immites iure arguamur. Sin zelum docebit unctio, relinquemus spiritui suum impetum. Expectabimus tamen, quidnam scripturus sit Martinus², orabimusque, ne genio suo indulgeat. Mitto 10 hic, quæ calumniis Fabri Capito noster feliciter respondit³. Nescio, an Germanica legeris, quæ multo feliciora sunt.

Xylotectus⁴ hinc migravit post festum assumptionis die quarto, Christiane quidem, sed magno cum cruciatu. Sæpe illum invisi egrotantem, sed confuso sermone balbutientem egre intelligebam; imo plane 15 intelligebam, Christum in pectore ipsius inter dolores summos regnare. Acepi tuos libellos⁵, pro quibus gratiam habeo. In Petri Gynorii,

9 Martinus] ursprünglich Martinum — vor ne gestrichen tamen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 86. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 538.

¹) Phineus hatte seine Söhne geblendet und wurde daraufhin selbst von den Göttern geblendet. Sein Name wurde typisch für Blindheit. Vgl. die Beispiele bei Forcellini: *lexicon totius latinitatis* IV 659. — ²) Vgl. Nr. 520, Anm. 8, wo Gynordus an Zwingli von angeblich zu erwartenden Schriften Luthers spricht. Von Zwingli kann Oecolampad Bericht erhalten haben. — ³) s. Nr. 494, die am Fuße des Briefes (als Quelle desselben) angeführte lateinische Antwort auf Fabers „Neuwe zeitung“. Die deutsche Antwort (ebendort Anm. 1 erwähnt) ist die frühere (wie denn Capito darin die lateinische erst ankündigt) und weit originaler, was schon Oecolampad hier andeutet. — ⁴) s. Nr. 211, Anm. 1. — ⁵) Diese sind nicht sicher zu bestimmen.

quem Albanensem hic dicebamus, fasciculo nihil inveni præter libellum Eccii⁶, qui, qualis sit, statim et ego cognoscam. At nihil ille dabit, quod non ipsissimum referat Eccium.

Vale.

3. Septembris.

Tuus Ecolampadius.

Hic tibi commendari cupit, qui literas reddit⁷.

Hulrico Zwinglio, euangelii fidelissimo ministro apud Tigurinos, suo dulcissimo in Christo fratri.

⁷ Hulrico] Hul Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen. — vor fidelissimo gestrichen ad.

⁶) Gynorius, auch Gynorianus, meist Gynoraeus, deutsch Frabenberger, s. Nr. 520, Anm. 1, wo in der Nachschrift seine Sendung an Oecolampad erwähnt ist. — ⁷) Der Bote ist unbekannt, die Nachschrift übrigens wieder durchgestrichen. Die Jahrzahl fehlt, ist aber nach allem sicher 1526.

*Barbara Nithart¹ an Zwingli.**(Ulm? Konstanz?), 13. September 1526.*

Min frindlich grüß zû befor, lieber her.

Ich las uich wîsen, das ich ain jungen sun da zû Zuirich han zû studirend, Hans Nithart, ist iz im 19 jar, hand mir von jugad uf dar-

1 frindlich] i-Punkt fehlt; es kann auch frundlich gelesen werden. — her übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 418. Siegelspur.
Ungedruckt.

Von der Nachschrift sind einige Zeilenschlüsse durch Beschneiden verloren, s und l sind häufig kaum zu unterscheiden.

¹⁾ Trotz sorgfältiger Nachforschungen in den Archiven zu Ulm und Konstanz konnten die Personalien der Briefstellerin Barbara Nithart nicht mit Sicherheit festgestellt werden. Die Familie Neidhard von Baustetten (vgl. den Stammbaum bei Gabr. Bucelinus: *Germaniae topo-chrono-stemmalographicae sacrae et prophanae pars IV* 1678, S. 180) kommt schon 1314 in Ulm vor (vgl. Württemb. Vierteljahrshefte N. F. II (1893), S. 142 ff.; sie besaß eine eigene Kapelle im Münster, 1444 von Heinrich Nithart gestiftet (vgl. ebenda). Ein Zweig der Familie siedelte im 14. Jahrhundert nach Konstanz über (s. Kindler von Knobloch: *Oberbadisches Geschlechterbuch* Bd. 3 (1909), S. 193. Höchst wahrscheinlich nun ist Barbara Nithart hier in Konstanz zu suchen, da ihr Bruder Hans Kupferschmid (s. Anm. 12) dort nachweisbar ist. 1470 wurde Ludwig Nithart von Ulm Bürger von Konstanz, 1498 wird Wilhelm Nithard (wohl sein Sohn) Bürger, er ist 1519–1520 Mitglied des großen Rates und 1520 gestorben. Seine Witwe ist nur noch 1520–1522 in Konstanz nachweisbar, dann verzogen. Wohin?, konnte nicht festgestellt werden. Möglich ist, daß sie nach Ulm zog. Sie könnte die Briefstellerin sein, die ja laut Inhalt des Briefes Witwe ist. Sie wäre, wie der Brief nahelegt, nach Ulm verzogen, um finanzielle Unterstützung zu erlangen, speziell das Stipendium (s. Anm. 17) für ihren Sohn Hans. Ein Hans Nithart begegnet 1538–1542 im kleinen Rate zu Konstanz, das könnte der im Briefe genannte Sohn Hans sein, der dann also in die Vaterstadt zurückgekehrt wäre. 1541 verheiratet sich eine Barbara Nythartin mit Sigmund Kirchheimer von Schwatz. Ob sie mit der Briefstellerin zusammenhängt? Elwa ihre Tochter? Sie erwähnt im Briefe zwar nur

zû zogen, kostend dalenmer² sil, und bit uich umb gotes wilen, das ir mich
 wifen lasend, wig³ er sich halt im studiren, ob er flis darzû hab und sust
 wig er ain wandel hab, und ob es wer, das er las⁴ und ful wer im stu-
 diren und nit flis zur lezzen⁵ het und nur dem danz und den mezen⁶
 nach wet⁷ losen, unnuiß⁸ wet sin mit klaiden, den er nuind⁹ machen sol on
 min wilen und wifen, bit ich uich umb Cristes unserß behalderß wilen,
 das ir yn ver hand nemend¹⁰ und in ernschlichen straufend, och sym schul-
 maistder sagend, das ern redlich nacher nem und strause und im uf erde-
 rich nuind¹¹ machen las, weder klaiden noch zechgelt; den was er im uiber
 wuchengeld geb, wil ich gar nit zalen. Higmith schick ich eg¹² ain brief von
 minn vetder Dyg Nithard¹³; wil mich duncken, es sig von Hansen wegen
 an uich, zur farend¹⁴, wig er sich hald, doch waisiß¹⁵ nit; den hilt er sech wol
 und recht, het flis zûm studiren, so hulfends im, das fuirzûfarend, das er
 wol glerd wurd und och fuir möcht fun¹⁶; den dig Nithart ain stiftung
 darzû hand¹⁷, wel studiren mugend und 's och thond, nit unnuiß¹⁸ arfunden
 wird, sog¹⁹ wurdends im helfen; wog er aber unnuiß arfunden wurd, wig
 ob staut, so detend 's iren hand fun im, nit ainlain sig, den j s beser
 söd sin; den im och son mir werda soed²⁰. Sugtd er den, wig er se

10 wuchengeld] dahinter die Worte das ich über der Zeile eingeflickt.

ihre vier Söhne, aber das schließt die Existenz einer Tochter nicht aus. Beziehungen der Familie Nithart zu Zürich lagen schon früher vor. Um 1460 war Wilhelm Nithart Propst zu Itingen, 1485 starb als Propst zu Zürich, der er seit 1467 war, Heinrich Nithart, sein älterer Bruder, Dr. Matthäus Nithart, 1433 laut Eintrag im Zürcher Bürgerbuch Bürger von Zürich geworden „lerer geistlicher rechten und cochen zu der bropsty“, war seit 1439 ebenfalls Propst zu Zürich und starb 1466. (Diese Familiennachrichten auf Grund gefälliger Mitteilungen aus den Archiven zu Ulm und Konstanz, von Prof. Dr. P. Schweizer sowie auf Grund der eingesehenen Nithartschen Familienpapiere im Staatsarchiv Ulm).

²) nachgerade — ³) wie — ⁴) lässig — ⁵) Lektion, Unterricht — ⁶) Dirnen — ⁷) wollte — ⁸) licherlich, verschwenderisch — ⁹) nichts — ¹⁰) vornehmend — ¹¹) s. Anm. 9 — ¹²) euch — ¹³) nicht nachweisbar — ¹⁴) um zu erfahren — ¹⁵) weiß ich es — ¹⁶) vorwärts kommen möchte — ¹⁷) Das Nithartsche Stipendium, das Veesenmeyer (Stipendien vor der Reformation in: Joh. Gg. Meusel: Histor. literar. bibliogr. Magazin II 1790, S. 113 f.) an „den Anfang des 16., vielleicht schon im 15. Jahrhundert“ setzte, ist nach den Nithartschen Familienpapieren im Stadtarchiv Ulm von Heinrich Nithart gestiftet, im Jahre 1498 um 800 f. vermehrt worden. Das Geld diente „zu einem stipendio für studierende Neidhardtverwandte“. Im Jahre 1508 wurde in Ansehung des Stipendiums festgesetzt, daß derjenige aus der Familie, der es genieße, verbunden sein soll, es wieder zu ersetzen, falls er durch Gottes reichen Segen in der Zukunft zu einem Glücksfall oder besserem Vermögen kommen sollte. — ¹⁸) untauglich — ¹⁹) so — ²⁰) denn 1 Pfennig sollte besser sein, als ihm auch von mir (zuteil) werden sollen [!] d. h. er soll keinen Pfennig mehr von mir bekommen. Die Ausdrucksweise ist allerdings etwas absonderlich.

arneren wet, do hetend wir umb verrücht²¹, er sötes²² nimerd mer ad ogen fun²³, wog er sich nit recht halt. Ich han noch iij suin unerzogen, dena muß ich och helfen, ich kans nit im als anhencke²⁴. Wen er sig nit halten wil, das er der Nithart guilt sechig ist, so sol er mich fuir kain mütder mer ansprechen; den wil ich se numen sin²⁵. Ich bin inen zû lieb onen man bliben; das wil ich och numen asen lon²⁶ von sind wegen, und ob sach wer, das er sich flisig im studiren und in gristdelicher zucht nach uiwer strauf hilt und nütz arfunden wurd, so bit ich uich ufs alerhöchest, das ich uich bitda kan, desglich min brüder Hans Kupferschmid²⁷, laid²⁸ uich eben as fast²⁹ biden als ich, das ir in straufend und im dan ain güt word verlichend gen fruinden der Nithart, damit er gürderd wurd und von kinds wesen uf triben hat. Wog er in dem nit flisig wil sin, sog ist er zû groß, das man ninerzû³⁰ mer gschickt ist zû lerend; den zûm studiren hat er alwegs driben, und wog er da nit flis wil han, so lat man (in) an [!] hailloser tropf sin, git im 's zû trefend³¹; wig er se dan wis zû nered³², das thuig er; mir werdend in dan frig³³ faren lon. Ich bit uich, das ir ain uffehen uf in habend, was doch an im zû zuiched³⁴ sig: ist naiswas³⁵ güts hinderm, so gend³⁶ im ain güt word gen Nithart, damit er gevirderd werd; wil er den nit sin selbs frind sin, so han ich das min thon. Damit sig got in gnaden mit is allen.

Datem uff haylgen fruitabend im 1526.

Sagend uich selb, uiwer ersamen lieben husfrowe von mim lieben brüder und mir fil gruitz und güts. Ich wil im uibers dischgeld nund mer gin³⁷ den bloße notdurft mit alen dingen. Wog³⁸ mir selichs umb uich mit sampt der ganzä fruindschaft fuindend³⁹ verdinen, das wetend⁴⁰ mir doch gern thon.

Barbel Nithart.

Ob sach wer, das uich fuir güt anseh, das er zû Zuirich möcht fuirfaren, das er nit anderschman⁴¹ hin muist und ir in⁴² fuirdernus ad⁴³

10 in] in in — 14 vor lat gestrichen la — 16 vor Ich gestrichen wa — 24 notdurft] Schreibfehler moruft — 26 vom Vornamen sind nur Reste vorhanden, von der ersten Silbe des Namen Nithart nur der i-Punkt. — 27 vor Zuirich gestrichen s. [?] — 27, 28, Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript am Rande beschnitten ist.

²¹) da würden wir uns nicht (mehr) darum kümmern — ²²) sollte uns — ²³) an (unter) die Augen kommen — ²⁴) ich kann nicht alles an ihn hängen. — ²⁵) dann will ich sie nicht mehr sein — ²⁶) nimmer irgendwie lassen — ²⁷) Hans Kupferschmid war Mitglied des großen Rates in Konstanz 1529–1541 (Kindler von Knobloch: Oberbad. Geschlechterbuch II (1905), S. 413). In Ulm ist die Familie Kupferschmid nicht nachweisbar. — ²⁸) läßt — ²⁹) eben so sehr — ³⁰) zu nichts — ³¹) man überläßt es ihm, es zu treffen, d. h. überläßt ihn seinem Schicksal. — ³²) wie er sich dann zu ernähren weiß — ³³) kurzweg — ³⁴) zu erziehen — ³⁵) irgend etwas — ³⁶) gebt — ³⁷) nicht mehr geben — ³⁸) wenn — ³⁹) könnten — ⁴⁰) wollten — ⁴¹) anderswohin — ⁴²) man erwartet im — ⁴³) an die.

Nithard gehend und mir 's⁴⁴ darnach an uich möchtend han, das ir in an
tisch annemed zû verdinged, das er im fuirchda muist, und in waidlich
straf ded; den es ist ain junger bub, er was? weder zû haldend noch lend⁴⁵
und toerst asen ains⁴⁶, der in in hirter straf het, bis vernust bas kem.
Wen er den als in straf wer, so zwislad mir nit dran, er wurd flisig sin; 5
ich wais wol, was hinder im ist. Möcht uiwer wurde yn alsen⁴⁷ von boesem
zichen, wig ain gros wolgfalen ir got detend! Wig mir dan sölichs nur
umb uich und dig uiwera verdinen kuindend, das wer es⁴⁸ doch ain grose
froed zû thoend.

Dem hochgelerde maister Ulrich Zwingle zû Zuirich,
minem lieben heren. 10

1, 2, 3, 4, 5, 7, 8 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript
am Rande beschnitten ist. — 8 kuindend übergeschrieben.*

⁴⁴) *wirs* — ⁴⁵) *weder zu halten noch zu lassen; Kennzeichnung eines unbändigen
Jungen* — ⁴⁶) *bedürfte eines solchen* — ⁴⁷) *also* — ⁴⁸) *uns*.

*Zwingli an Michael Cellarius*¹.

Zürich, 17. September 1526.

Huldreichus Zuinglius Michaeli Cellario,
apud Augustam Christum praedicanti.

Gratiam et pacem a domino.

Aegrotamus (ne inauspicatum sit, oro, istud epistolae auspicium) et nos, fortissime Michaël, te iam diuturno laborante morbo. Unum enim corpus cum simus, habebimus et communem omnium malorum
⁵ sensum. Atque ô si manus ego sim, quae omnem, sive pharmacis sive factis incantationibus, dolorem abstergere queam. Id vero cum nequeam, medicum illum, qui vere salvator et est et dicitur, obtestor, ut sanatum ministerio suo restituat; sed hac lege, ut eius voluntas, non nostra fiat [Matth. 6. 10]. Cum enim innocentes caedimur, nostro
¹⁰ bono fit, ut exploret deus, an se diligamus ex toto corde et ex tota anima [5. Mos. 6. 5, Matth. 22. 37]. Quamvis, quis est innocens? cum etiam astra in eius conspectu immunda sint. Praeparat nos hac ratione

Epistolae 1536, fol. 192. — Opera 1581, Tom. I 416^b f.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 538 f.

¹⁾ Michael Keller (Cellarius), Prädikant zu Wasserburg am Inn, zog wegen seines Glaubens aus Bayern weg, hielt sich einige Zeit in Wittenberg auf und kam am 23. November 1524 nach Augsburg. Hier näherte er sich Rhegius an und wurde bald Prediger an der Barfüßerkirche. Er bekam und behielt großen Zulauf, galt als der „Abgott“ der Menge, des „gemeinen Mannes“, vertrat scharf die Zwinglische Richtung, zumal auch in der Abendmahlslehre. Zwingli schrieb ihm, der einen Schlaganfall erlitten, den Trostbrief, der oben gedruckt ist. Er erholte sich, heiratete im Herbst 1526, trat 1529 radikal gegen den Bilderdienst auf und wurde, nachdem er 1530 wie die andern Prediger auf Verlangen des Kaisers entlassen worden, bald wieder als Prediger bei den Barfüßern bestellt. Auch 1539 traf ihn ein Schlagfluß; doch konnte er 1545 zu Kaufbeuren im Auftrag des Rates die Reformation durchführen. Er starb gegen Ende 1548. Vgl. Roth, Augsburger Reformationsgeschichte I (an verschiedenen Stellen).

deus futurae vitæ. Qui enim praesentem diligunt, futuram amittunt [*Joh. 12. 25, Matth. 10. 39 u. ö.*]. Prudens ergo nostrique boni amans vitam istam tot amaris acerbisque miscet, ut eo propensius eam negligamus. Nam si omnia nobis ex sententia evenirent, quis non mordicus quamvis lubricam atque deciduam retineret? contra vero quis non volens ac lubens eam abiiciat, quae nunquam sine afflictione est? Sic tu, mi Michaël, noli aliter tecum reputare, quam hoc ipsum momentum, quo cruciaris, esse disciplinam, non levem et subventaneam, quæ verbis fit, et cum aura plerunque perit; sed efficacem, veram ac praesentaneam: qua docearis moriendi mundumque vilipendendi artificium, quod supra omnem artem ac negotiationem est. Quid enim divitibus huius mundi, cum tot sese laqueis, iuxta apostolum [*1. Tim. 6. 9*], implicant, aliud deest, quam moriendi mundumque deserendi artificium? hunc enim si nossent aut possent deserere, non se tam alte ipsius commertiis crederent. Docuisti alios strenue mundum esse negligendum adversaque mediocriter ferenda; nunc experiris, quid docueris. Facile est etiam Stoico, nedum Christiano, magnifice, dum nihil patitur, de patientia philosophari; sed patienter ferre, ea tandem est viva philosophia. Sic cogita tecum: Verbo aliquandiu voluit te deus praeesse in euangelio suo, at nunc rem iubet praestare. Extra periculum imbelles et suspectum est magnifice de fortitudine loqui; in ipso vero periculo constantem esse ac immotum, hoc tandem fortis est animi argumentum. Det tibi dominus incolumitatem animi ac pacem, Amen.

Salvos iube amicos omneis nostro nomine, maxime Sigismundum Grimmium et Petrum Gynorianum, qui nunc apud illum est²⁾.

Vale et convalesce in domino.

Tiguri. 17. die Septembris.

Millesimo quingentesimo vigesimo sexto.

25 Grimmium] Grinnium *Epp.*

²⁾ Siehe Nr. 520, Anm. 1 und 9.

*Christoph Froschauer¹ an Zwingli.**Frankfurt, 18. September 1526.*

Der frid gottes sy mit ouch ic.

Lieber meister Ulrich, ich laß ouch wissen, das die sachen wol stand zû Franckfurt deß euangeliums halb, ouch üwerer geschriften halb. Ich hab ouch üwerer bücher vil eynzig² verkoufft gegen lüten, die allenthalbher darnach geschickt habend. Alcin darab flagt man ser vast über ouch, das ir nit über die euangelium schriben und über die epistlen, und die propheten nit vertütschen ic. Ich hab ouch nüt funden, das wider ouch oder Oecolampadium sy, dan j büch, hat faber gemacht³; schick ich ouch ic. Verkouffens halb hab ich nit ein bösse meßt [!] gehept, aber

Alle u mit Böglein; nur in bezalung ist auf dem u ein Punkt.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 233. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 539 f., nur in lateinischer Übersetzung. Der deutsche Wortlaut bei S. Vögelin, Froschauer (1840), S. 15.

¹) Christoph Froschauer, der Buchdrucker der Zürcher Reformation, aus Neuburg bei Alt-Öttingen in Bayern, erhielt 1519 „von siner kunst wegen“ das Bürgerrecht von Zürich. Er schloß sich ganz Zwingli an, den er als Prediger höchlich rühmt; beim Fastenhandel im Frühjahr 1522 war er einer der Hauptbeteiligten. Sein Verlag wurde sehr ausgedehnt; aus ihm gingen stattliche, auch prächtig illustrierte Werke hervor, wie die Zürcher Bibel und Stumpfs Schweizerchronik. Durch den Druck, sagt er, begehre er die Ehre Gottes und seine ewige Wahrheit, gute Künste und Sitten samt allem Guten zu pflanzen und der Stadt Zürich Glück, Lob und Ehre zu mehren. Zuletzt druckte er im früheren Haus der Dominikanerinnen zu St. Verena, seither „Froschau“ genannt. Jeden Frühling und Herbst besuhr er die Frankfurter Messe; er hielt dort einen „Buchladen“ oder Filialgeschäft. Vielfach vermittelte er als vertrauter Mann den Verkehr der Reformatoren in Zürich, Basel, Straßburg. Er starb 1564; sein Neffe führte das Geschäft tüchtig weiter bis 1585. Vgl. S. Vögelin, Christoph Froschauer (1840). Dazu Zwingliana 1, 146 ff., auch folg. Nr. — ²) einzeln — ³) Vielleicht schon die am 4. Herbstmonat im Druck vollendete „Christenliche beweisung“; s. Nr. 554, Anm. 8.

böse bezalung 2c. Der predicant zů frandffurt⁴ laßt üch ze tusend malen grüssen 2c. Mit mer dann: gott sy mit üch 2c.

Datum zů frandffurt am 18. tag Septembris anno 1526.

Christoffel Froschouer.

An meister Ulrichen⁵.

1 vor laßt gestrichen hat.

⁴) Dionysius Melander, an den Zwingli, anknüpfend an den Gruß durch Froschauer, am 31. März 1527 schreibt; s. Nr. 601. — ⁵) Die kurze Adresse läßt annehmen, daß der Schreiber das Billet den Briefen an das Geschäft in Zürich zur Besorgung beigegeben hatte.

*Johannes Haner¹ an Zwingli.**Frankfurt, 18. September 1526.*

Gratiam et pacem.

Multis nominibus mihi charus es, Zwingli eruditissime, potissimum vero, quod animum infractum adversus tot emulorum assultus geris atque interim nihil de indefesso adserendę verę pietatis studio remittis. Quę res eciamnum fecit, ut qualibet quaesita causa amicitię tuę demerendę occasionem captaverim. Verum cum se non alia hoc tempore mihi obtulit, nisi quod communem hunc atque eundem fidum amicum² baiuli loco nactus sum, committere nolui, ut is vacuus meis ad te literis rediret. Scripsi autem non aliam ob causam, nisi quod cupiam his literis obsidibus Christianam atque adeo veram inter nos constare amicitiam. Feceris igitur pro tuo candore, si me intra amicorum tuorum ratiocinarium admiseris. Multa sunt, mi Zwingli, quae magis vellem tecum coram ac praesens commentari, quam hīsce literis; curabo eciam, si ulla commoditate fieri potest,

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 145. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 540—542.*

¹) Johannes Haner, aus Nürnberg; vgl. den Artikel Koldes in P. R. E. VII 1899, S. 400 ff. Haner erscheint seit 1517 als einer der humanistischen Theologen, die in der Weise des Erasmus dem Verderben der Kirche ohne durchgreifende Mittel begegnen zu können hofften. Im Februar 1525 wurde er Domprediger in Würzburg. Hier wandte er sich entschiedener der Reformation zu, und zwar mehr Zwingli als Luther, so daß er etwa nach einem Jahr seine Stelle verlassen mußte. Er suchte in der Folge, seit dem ersten und wohl auch auf dem zweiten Speirer Reichstag, auf Landgraf Philipp von Hessen im Sinne der Einigung zwischen den streitenden Parteien, und zwar durch ein Religionsgespräch, einzuwirken. In Briefen an Zwingli und Oecolampad legte er seine eigentümlich mystisch-spiritualistischen Anschauungen über caro, vita, verbum dar. Im Herbst 1526 wandte er sich nach Nürnberg, fand aber keine befriedigende Wirksamkeit und schloß sich mit der Zeit wieder der alten Kirche an. Er starb als Domprediger zu Bamberg wohl anfangs 1545. — ²) Christoph Froschauer, der Buchdrucker von Zürich; vgl. vorige Nr. 528.

ut te quandoque conveniam. Interim, quaeso, hoc feras ex me pacienter, ut liceat saltem per literas te morari et studia tua intercipere, quoniam coram confabulari non licet. Dedi etiam ad Oecolampadium literas³⁾, ubi super communi vestro negotio hominem sum inhortatus, ut citra morsus ac dentem, quantum maxime per eum fieri potest, adversariis respondeat remque, ut hactenus, piis tantum agat rationibus neque paciatur cuiusque immodestia ab hoc se instituto abduci. Idem quoque te oro, ut facias. Nam si iustis tantum argumentis caussa hec sub initium tractari cepisset, non in tam exosam abiisset tragediam; de qua re alias ad te forte commodius. Nunc scire te volo, quantum ipse mihi videre videor, aduc multa deesse nobis, quae ad euangelii propectum ac synceram Christi cognicionem attinent. Nam esto! hic pius multorum fuerit conatus; assecuti tamen nequaquam videntur, quo modis omnibus contenderunt, atque ut hic secreti te mei participem reddam, nondum videmur sapienciam locuti inter perfectos. Quod si perpetuo lactis participes erimus et prope modum repuerascimus, quis mirabitur, si praedicacionis stulticia perpetuo etiam offendet multos? Quomodo autem in hunc modum gentium plenitudo intrabit? aut quomodo, quod reliquum est Israel, salvabitur [Gen. 48. 19, Jer. 6. 9, 31. 7, Ez. 9. 8, 11. 13, Mich. 2. 12, Zeph. 3. 13]? Non quod crucis scandalum [Gal. 5. 11] evacuari cupiam. Absit! Sed quod crucem sic praedicari velim, ut interim nihil decedat gloriæ dei, quin ut huius omnis honos uni deferatur deo. Nisi enim egregie fallar, non minus crucis, quam carnis praestigiosa, verbo absit invidia, supersticione tenemur; atque ut hic me capias, stat firma Christi sententia [Joh. 6. 63]: Caro non prodest quicquam, non solum in pane, sed etiam in cruce; non enim exaltata in cruce caro servat, sed dominus. Non enim, qui elevatam in cruce carnem videt, sed qui credit in dominum, non perit. Sive ergo carnem quis in pane edat, sive e cruce pendentem spectet, nihil illi prodest, nisi credat; modo fides non in carnem, sed in verbum velatum carne fertur. Est enim ex auditu verbi dei, non quod nuncii ministerio nobis affertur, sed quod intra nos loquitur deus. Habet ergo fides suum obiectum, non conditam et unitam verbo carnem, sed condens ac creans omnia verbum. Deus ergo verbum, spiritus est, qui vivificat; caro non prodest quicquam, ut quis hac vivificetur. Non enim sic data est pro mundi vita, ut nobis vita ex carne sit, sed quemadmodum legis institutiones dictae sunt sanctum mendacium: ita quoque Christi caro mundi vita, cum

22 velim am Rande nachgetragen.

³⁾ Der Brief ist nicht nachzuweisen.

tamen vita non in carne, sed in verbo carnem uniente posita sit. Rectius ergo carnem vite sacramentum dixeris, quam vitam. Si enim Christi caro, suapte vita id est creata, suscitata non fuit, neque novata, sed per potenciam vivificatoris spiritus; neque in nobis certe
 5 vel vite vel novitatis conciliatrix erit, sed qui suscitavit Iesum Christum a mortuis, vivificat quoque mortalia corpora nostra per inhabitantem eius spiritum in nobis [*Röm. 8. 11*]. Consequens ergo est, carnem eciam divinam vitam nostram non esse, sed vite mysterium. Non enim verbum sic unitur carni, ut interim confundantur substantie.
 10 Manet ergo carni sua mortalitas, manet et verbo sua pariter vivacitas, unde Ioannes de verbo loquens: „in ipso, inquit, vita erat [*Joh. 1. 4*]“, verbum scilicet designans, in quo vita erat, non carnem, quam verbum posterius induisse scribit [*Joh. 1. 14*]. Proinde fidei nostre ratio hoc habere videtur, ut verbum sit vita, caro vero vite symbolum
 15 atque adeo assumptus ille a deo homo. Magnum illud pietatis mysterium, de quo 1. Timoth. iij. [*1. Tim. 3. 16*] in fine. Non enim caro est, quę vivificat, sed vita, verbum; non sanguis, qui emundat, sed purificator spiritus; non denique assumptus homo, qui servat, sed ipse salvator deus. Haec videtur esse brevis quaedam vere pietatis summa
 20 et tocius scripture compendium. Hic enim suus constat honos deo, sua nobis commendatur gratia, et sincera Christi cognitio nobis proponitur. Is enim, quatenus deus est, veritas est; quatenus autem homo est, veritatis et gratie symbolum est. Hec, mi Zwingli, ideo ad praesens paucis ad te dare volui, ut esset nobis post hac amplior
 25 super hac re commentandi oportunitas. Cupio autem, ut tu mihi in eo mentem quoque tuam brevi prodas, ut vel tuo calculo mea probes, aut rectiora doceas, et sane doctrine statim sum concessurus. Habere plura, sed quae alio tempore ad te ibunt.

Tu interim Hanerum nominis tui observantissimum sincere ama,
 30 et rescribe, ac vale.

E Francofordia XIII. Kalendas Octobris MDXXVI.

Tuus ex animo Ioannes Hanerus.

Nurinbergam me conferam; eo fac mihi litere tue per fidum aliquem nuncium destinentur. Idem ego contra facturus sum. Leonem⁴ et pios omnes salvos esse cupio.
 35

Venerabili in Christo fratri domino Huldericho Zwinglio,
 Tigurensium ecclesiasti, domino et fratri observando.

33 Nurinbergam] *vielleicht* Nurmbergam.

*) sc. Iudae.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 24. September (1526).*

Gratiam et pacem per Christum. Charissime Zwingli!

Hodie mihi oblatum est libellus iste Strussii¹, turbulenti hominis et non minus arrogantis, quam ad contentiones et disturbia nati. Suis clamoribus Marchionatum Badensem diu moratus est, quo minus vere agnosceret, quid de cena domini debeat sentire. In te magis insanit, in me vero mitius. Ante aliquot menses, quum minaretur se scripturum, bene illi volens monui, ut alio se verteret, siquidem scribendi animus esset; nam huic provincie impares haberet humeros. Quod ille sic interpretatus est, quasi formidem ipsum. Unum in libello meo carpit, quod asseruerim, nihil novi in eucharistia fieri, quod mentis humane captum excedat, quod exponit, quasi panis dominicus nihil discriminis habeat a vulgari et communi pane. Declinavit tamen, ne in me scriberet diffusius, sed totus in te vehitur. Operę precium fuerit paucissimis illi respondere², imo non illi, sed Marchionatui Badensi quamprimum consulere. Pridem caverunt nimirum illius opera, ne lucubrationes nostras sub principatu illo vendere liceret. Querendus erit aditus. Absoluti erimus ab omnibus maledictis, si ostendatur, quo-

3 vor ad gestrichen sup — 5 sentire] korrigiert aus sentiat — 8 vor huic gestrichen in — 14 vor paucissimis gestrichen pu — 16 nostras korrigiert aus nostri — illo überschrieben über gestrichenem eius.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 101. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 542 f. (ohne die Nachschrift!).

¹) s. Nr. 458, Anm. 1 und Nr. 503, Anm. 5. Der Titel: „Wider den vnwillen Irrthum Maister Vlrichs zwinglins . . . Doct. Jacobi Strauß . . . ablenung, vnd erklärung . . . In jar. M.D.xxvj. Mense Iunii. Marggraffen Baden“; Weller Nr. 3980. — ²) Die Polemik ist näher behandelt zu Zwinglis Gegenschrift vom 11. Januar 1527, abgedruckt Bd. V, Nr. 103. Vgl. Stähelin 2, 280 ff.

modo scripturam ille contra se non dissolvat et pro nobis stare sinat. Unde futurum, ut in ipsum omnia convicia casura sint.

Præterea nihil hic novatur. Pestis nondum cessat. Quantum incommodi ex fulmine civitas acceperit, alii, opinor, indicarunt. Lapsus enim in turrim, in qua sulphura, salpetre, pulveres et alia quedam ad belli usum pertinentia, turrim a solo funditus evertit et cum iusta parte muri disiecit vicinosque vindemiantes perdidit, animas opinor xviiij, ita ut admoneamur turris Siloe [*Luc. 13. 4*]. Sunt et multi lesi, et domus pleræque in suburbio graviter vexatæ³. Benedictus sit dominus in omnibus operibus suis. Pellicanum meo nomine saluta et precare illi felix coniugium⁴.

Quid si alius quispiam isthic tuo nomine impudentem Strucionem [!], prout meretur, dedolaret? Id mallet, quam quod ipse responderes. Expectabis enim, quid Lutherus prolaturus sit.

Vale.

Basileę 24. Septembris⁵.

Tuus Oecolampadius.

Marchionis si mentionem feceris, curabis, ut non irritetur adversus reliquos pios; multos enim fovet exules, quos nemo hactenus hospitalitate pari tractavit. Hęc tu omnia prudens expedies, quam ego monere possim.

Vale iterum.

Domino Vldrico Zwinglio, fratri suo charissimo,
Christum Tiguri purissime docenti.

14 Expectabis] ursprünglich Expecto, dann o in a korrigiert und bis übergeschrieben — 20 f. quam . . . possim man erwartet danach vorher prudentius.

³) Am 19. Herbstmonat 1526 schlug der Blitz in einen Pulverturm zu Basel. Fernere Einzelheiten in Basler Chroniken 1, 54. 413 f.; vgl. weiterhin Zwingliana 1, 280. — ⁴) Vgl. Nr. 524, Anm. 23. — ⁵) Die Jahrzahl fehlt, ist aber durch den Inhalt gegeben: 1526.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 26. September 1526.*

Gratia tecum, charissime frater.

Malam gratiam Bucerus interpres Pomerani iniit. Nam antequam Pomeranus per ineptam illam epistolam ad Slesium quandam scriptam¹ declararet perspicue veritati eucharistię se adversari, vertit hic psalterium illius² et in Psal. 111. [*Ps. 111. 5*] quędam de 5 eucharistia non absurda quidem illa, sed paulo obscuriora latius, quę scripta erant, explicuit, unde videtur Pomeranus stare pro veritate. Quę indignitas illi intolerabilis apparet ac modis omnibus repellenda. Proinde orationem scripsit gravem ac querulam³, qua reum agit suorum librorum depravatorem Bucerum. Ridiculam videbis tragoediam. 10 Nam modo Bucerus in publicum causam dicet, non sine deo, opinor. Pudet me vicem istorum, qui se tantopere produnt: diminuendo nomini ac famę crucis praedicatores timent. Non quod excusem Bucerum, qui stultus putavit serio scribere, quod Pomeranus oblique scribebat, nempe permissum esse Bucero, ut mutaret atque [?] aliter inter- 15 pretaretur ac enarraret pro arbitrio. Quę verba civilitatem mutuam requirebant, scilicet ut hic noster illi rescriberet: Indoctior sum, quam quod ausim vel iotam de tuis mutare [*Matth. 5. 18*]; quin bene mecum agitur, si suffecero, quę dixisti prior optime Latinis auribus, in Germanam ceu coloniam traducere non pessime. Istud esset candoris theologi- 20 ci. Iam vero rusticus noster simpliciter accipit, quę rhetorica figura in aliud dicuntur, commutat, variat, vertit invertitque omnia, quatenus

3 vor per gestrichen se — 11 vor dicet gestrichen suam — 14 oblique übergeschrieben — 17 scilicet am Rande nachgetragen.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 272 a. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 543 f.

¹) Gemeint ist Bugenhagens „Sendbrief“ an Johannes Heß in Breslau von 1525; s. Nr. 379, Anm. 4. — ²) s. Nr. 503, Anm. 3. — ³) s. ebendort. Titel der Schrift: *Oratio Ioannes Bugenhagii Pomerani, quod ipsius non sit opinio illa de eucharistia, quae in psalterio sub nomine eius Germanice translato legitur*; vgl. Vogt, *Bugenhagen* S. 79. G. Geisenhof: *Bibliotheca Bugenhagiana* (1908), S. 229 f.

plebeium lectorem putavit referre. Atqui tum maluissem, suas sententias seorsim exposuisset lectori, sed obsequi noluit, confirmatus permissione tam syncera. Ergo apologia apologiam pariet, qua dubiis lectoribus ob oculos fumus spargetur. Videbis masculam responsionem etc.⁴. Ioannes Rhodius⁵ uxorem duxit apud Phrisios. Veritas eucharistiae passim nota est. Turcam felicissime pugnare nunciant⁶. Det dominus, ut ea calamitas nostrorum superbiam humiliet. Fama hic est Badensem disputationem edendam depravatam praefatione ac peroratione scribae Lucernani⁷. Verum efficax veritas facile prorumpet ex stupeis eiusmodi vinculis. Catabaptistę nonnihil turbarum dant, qui brevi, ut videtur, evanescent. Neque plus habent firmamenti, quam panaceus deus papistarum, qui quidem in horas expirat. Nihil Lutheri videmus. Postquam minis et contumeliis nihil proficit, videtur se in silentium abditurus. Erasmus epistolam iratam ad me scripsit⁸, cui nihil respondeo, ne senem irritare videar, qui Witenbergensium frater est et vos tanta diligentia symmystas ex albo piorum eliminavit. Philippus⁹ fertur non dissimulare, quod Lutheri acrimoniam in Erasmus, utpote virum optime meritum de bonis literis, parum probet. Nulla amplius ratio pietatis; bonae literae totum fundum existimationis possident. Nos vero admirabimur eruditionem cum pietate coniunctam.

Vale in domino, charissime frater.

Argentorati 26. Septembris anno 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

HuldricHo Zuinglio, episcopo Tigurinorum, charissimo suo fratri.

4 spargetur] ursprünglich spargatur — 19 vor literis gestrichen stud.

⁴) „Das Martin Butzer Sich in verteütschñg des Psalters Johann Pommers getrewlich vnd Christlich gehalten. Vnd weder vom Sacrament, noch anderm, etwas wider die warheyt, oder auch den Pommern, drin gesetzt hat. Antwurt uff des Pommers vnderrichtung. Hört bede parten, bewert alles, vnd behalten das güt“. Straßburg 1527. Vgl. (Festschrift) zur 400jährigen Geburtsfeier Martin Bucers Nr. 17 (S. 111f.). — ⁵) Vgl. Nr. 503, Anm. 4. — ⁶) Die Türken schlügen am 29. August den König Ludwig von Ungarn bei Mohacz und eroberten bald darauf Pest und Ofen. Ein Traktat hierüber bei Keßler Sabbata² S. 230f., wozu im Kommentar S. 568f. weitere Nachweise. Vgl. Hammer, Geschichte der Osmanen 10, Nr. 261, 262 (auf S. 78). Ranke⁶ 2, 290ff. — ⁷) Vgl. hierüber Nr. 505, Anm. 3. — ⁸) Dieser Brief des Erasmus scheint verloren; in Erasmus' Briefsammlung ed. Clericus findet er sich nicht, ebensowenig im Thesaurus Baumianus in Straßburg. Am 4. November 1526 schreibt Ambrosius Blarer an Zwingli von einer epistola Erasmi ad magistros nostros, vgl. Nr. 545, Anm. 2, aber die kann hier nicht gemeint sein, hat auch speziell mit Capito nichts zu tun. Vgl. Capitos Brief vom 1. Januar 1527 (Nr. 568). — ⁹) sc. Melancthon.

*Urbanus Rhegius an Zwingli.**Augsburg, 28. September 1526.*

Huldericho Zuinglio Christi gratiam ac pacem.

Quē „De peccato originali“¹ nominatim mihi dedicasti, charissime frater, magna sane animi voluptate pellegi. Libello enim exiguo (si folia spectes, sed ingenti, si rerum pondera) satis superque declarasti, syncerius te sentire de peccato originali, quam suspicati sint quidam, quos hac tua lucubratione placatum iri nihil dubito, etsi sit, quod male cautus lector et invidus calumniam rapere possit, ut est dies hęc. Cum enim quaeris, an Christus universum genus restituerit, an ecclesiam tantum, respondendo antithesin facis Adami et Christi atque operum utriusque, teque potuisse respondere ais, tantum profuisse Christum sanando, quantum nocuerit Adam peccando. Mox addis: „Nolumus tamen istam sententiam proferre, quod nonnulla obstant et non video, an aliqui eam tenuerint“². Haec sunt, quae prima fronte duriora videbantur; non quod de te, viro docto et integro, quiddam sinistri suspicer, sed quod vitilitigatoribus vererer ansam praeberi calumniandi, quasi Origenicum quiddam subsit. Origenes³ enim hoc apostoli textu Ro. 5. [Röm. 5. 19 ff.] permotus adseruit sanguine Christi non unam tantum hominum partem, sed universum omnino

16 Origenes enim *am Rande* — 17 *vor hoc gestrichen* q̄

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 54. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 544 f.

¹) Vgl. Nr. 499, Anm. 4. Zwinglis Schrift „De peccato originali declaratio ad U. R.“ ist datiert vom 15. August 1526 und abgedruckt Bd. V, Nr. 97. — ²) Die Stelle ist ziemlich wörtlich nach der Schrift Zwinglis gegeben. — ³) Eine bestimmte Stelle scheint Urbanus Rhegius nicht im Auge zu haben. Der Gedankengang findet sich bei Origenes wiederholt. Z. B. c. Cels. IV 4, II 42, in Joh. I 15, 87, VI 55 284, in Cant. Cant. II zu Cant. 1, 10, de principiis I cp. 3, 6, cp. 6, 3, II cp. 3, 5.

genus perpurgarī tandem et salvārī. Iste igitur sensit efficaciter tantum profuisse Christum, quantum obfuerat Adam, cum omnes tam homines quam demones tandem salventur, id quod tibi multę lectionis homini iampridem librum „περὶ ἀρχῶν“ Origenis⁴ legenti obviam venit.

5 Remedium Christi etiam pro mille mundis sanandis efficacissimum esse dicent, ceterum remedii participes fore eos tantum, qui credunt, credere autem non nisi electos Ro. 8. Act. 13. [Röm. 8. 28f., Act. 13. 2]. Proinde universales illas ad credentes tantum referri, non ad quoslibet. Quod de filiis Abraham promissionis ratiocinarius⁵, non
10 displicet. Denuo legenti si quid occurrerit, quod scrupulum iniiciet, ad te perscribam. In transcurso enim atque in media turba libellum, ut primum exhibebatur, raptim legi.

Verba Marci 16. [Marc. 16. 15f.] contendis non intelligenda esse absolute, sed de adultis, qui euangelion audierunt. Cui quidem sententię obstant nonnulla, quae iam non vacat scribere prae negociis.
15 Quid autem dicemus ad hanc generalem apostoli sententiam? Non potest fieri, ut quis deo placeat, nisi fide [Hebr. 11. 6]. Credere igitur oportet salvandum. Salvari neminem scimus, nisi in Christo sit; Christo inseri non nisi fide posse arbitramur. Qui Christum non
20 recipit, huic non datur potestas, qua filius dei fiat et hēres. Porro in salvandis fidem propriam exigi, non sufficere alienam, vel ille locus ostendit Habacuc [Habac. 2. 4] צָדִיק בְּאֵימָתוֹ יִתְּחַלֵּץ.

Hęc rapui verius, quam scripsi, urgentibus me negociis in loco ad scribendum minime idoneo. Proin boni consules tumultuariam
25 scriptionem. Scribam ad te brevi fusius⁶, charissime frater. Quod ad eucharistiam attinet, Augustę nihil est periculi. Veritas triumphat, mussantibus nonnullis, sed nihil efficientibus, quippe egregie ineptientibus in re non intellecta.

Vale, unice frater.

30 Ex Augusta 28. Septembris 1526.

1 sensit übergeschrieben über gestrichenem meminit[?] — 5 vor sanandis gestrichen redun — 6 vor credunt gestrichen electi sunt — 16 sententiam] Rhegius setzte an mit q und korrigierte dann — 22 die hebräischen Worte sind im Manuskript unpunktirt gesetzt — 23 in übergeschrieben über gestrichenem atque — 27 f. vor ineptientibus gestrichen inductis.

⁴) Es handelt sich um die Rufinsche Übersetzung. Bezüglich der Ausgaben vgl. E. Schaefer: Luther als Kirchenhistoriker (1897), S. 171. Anm. 6. Zu Zwinglis Kenntnis des Origenes vgl. J. M. Usteri: Initia Zwinglii (Theologische Studien und Kritiken 1885, S. 687f. Er besaß die Pariser Ausgabe von 1512. — ⁵) In der Zwinglischen Schrift der Abschnitt: „Secundam autem propositionem“ usw. — ⁶) Zuerst schrieb Zwingli an Rhegius, am 16. Oktober, als Antwort auf diesen Brief (Nr. 537).

Saluta ex me Pellicanum, virum optimum, Leonem⁷ et reliquos verbi ministros.

Sententia Exodi [Exod. 23. 15] לֹא יִרְאֶה פָּנֵי הָרִיקָה, ut ab Eccio opponitur, tibi videtur repugnare propter verba Deute. 16. [Deuter. 16. 17] אִישׁ כְּפָתְנָהּ יָדוֹ כְּכֹרֶכֶת הָהָה אֶלֶהָךְ. Fac intelligam, quid velis, quando scripsisti oppositum potius intelligi eius, quod hactenus intelleximus.

Tuus Urbanus Rhegius.

Rana et Agricola⁸ boni viri sunt: si quid peccant, non peccant malitia in casu nostro de eucharistia.

Clarissimo viro Huldericho Zuinglio, theologo, Tigurinae ecclesiae 10 episcopo, suo in Christo fratri. An Huldrieh Zwingli zu Zürch.

3, 5 die hebräischen Worte sind im Manuskript unpunktiert gesetzt.

⁷) sc. Iudae. — ⁸) Zwingli hatte am Schluß seiner Schrift de peccato originali gesagt: salvos iube Ranam et Agricolam, quibus tam abest, ut male cupiam, ut anxiiis votis a domino petam, ut fidum eorum in evangelio ministerium et faciat et fulciat (Schuler und Schultheß III 645). Zu Frosch (Rana) vgl. Nr. 340, Anm. 1. Zu Stephan Agricola-Castenspauer Nr. 383, Anm. 12.

*Johannes Comander¹ an Zwingli.**Chur, 2. Oktober 1526.*

Gratiam et pacem per Christum, charissime. Urget temporis angustia, ut vulgariter tecum loquar.

Ich hatt langest zü dir geschriben von der comunion wägen, wie ir zü Zürich mit den francken ick hieltind². Und ietz müß ich aber einest³ schriben; ursach, das der sterbent by uns inbricht⁴. Ich hant die meinung, das des herren nachtmal oder eucharistia inn der gemein gehalten gnüg-
sam were, so man 's zum jar offter begienge, und bedörfte der gesünderten nüt in den hüsseren von der francken wägen, so sy doch in der gemein-
same wärend. Vuch ist minß bedunkens die comunion der francken von
den bennigen⁵ herin gefürt, die durch ein fleischlich und unchristlich leben

10 unchristlich] un übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 237. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 545f.

¹) Vgl. Nr. 374, Anm. 1. — ²) Der Brief Comanders an Zwingli ist verloren; denn schwerlich kann das Schreiben vom 5. Juni 1526 (Nr. 493) gemeint sein, in dem Comander zwar von der Eucharistia, aber nicht von der Krankenkommunion spricht. In Zürich wurde die Krankenkommunion 1525 im Anschluß an die Einrichtung der evangelischen Abendmahlsfeier abgeschafft. Vermutlich im November (Egli: Akten. Nr. 866) erließ der Zürcher Rat eine Verfügung: „H. Hans Fritz und H. Hans Schmid, lütpriester zum (Großen) Münster, söllend die kranken mit dem wort Gottes trösten, wo es notdurftig sin wirt“. Edlibach in seiner Chronik (herausgegeben von J. M. Usteri, 1846, S. 273) schreibt: „Item, es liessend sich in derselben zitt uff den tag fil man und wiber versächen mit dem heligen sacramentt nach dem alten bruch wie vor, dan eß klein und groß rät uff dis jar nachglassen hettend den priestren die lüt zü verseechen, dero vil warent etc.“. Vgl. W. Köhler: Zur Geschichte der privaten Abendmahlsfeier (Zwingliana III 58 ff.). Nachzutragen ist, daß der Entwurf des Kirchenbuches für die evang. Landeskirche des Kantons Zürich II (1914) erstmalig ein Formular für Krankenkommunion bietet. — ³) noch einmal — ⁴) Vgl. Comander an Vadian, 13. August 1526 (Vadian. Briefsammlung IV, Nr. 468): Pests irruit, quae potissime in Christi familiam grassatur. — ⁵) Gebannten, Exkommunizierten. Comanders Versuch einer historischen Erklärung der Krankenkommunion knüpft an bei dem katholischen kirchenrechtlichen Grundsatz, daß in articulo mortis ohne jede Einschränkung absolviert wird (J. B. Sägmüller: Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts (1904), S. 694). Tatsächlich hat die Krankenkommunion (nachweisbar zuerst bei Justin, Apologie I 67, 4) ihren Ansatzpunkt bei mit dem Abendmahl verbundenen magischen Vorstellungen, doch spielte auch der von Comander betonte Gemeinschafts-

uffgeschlossen, und so sy mit dem todt angefochten, widerumb inn die gemeinschafft der gläubigen getrunken und mit der communion bezüget und geoffnet, das sy nit als die uffgeschlossnen und verdampften nach irem tod auch gehalten wurdind. Und uff dem sye herkommen, das man dz brott der sterbenden ze dienst habe inverschlossen, so sy usserthhalb der mäss nie-
 5 man consecrieren lieffen. Und darumb hab ich nun uff die communion der ganzen gemein getrunken und inn denn hüffern by den francken nüt anders denn allein das wort gottes ze trost und underwysung gebrucht. Jetz aber so kommen ordnungen von Basel⁶ und Costenz⁷, wie sy die eucharistia by den francken handlen, und das läsen die unseren, und
 10 wellenß ettlich auch han. Und in der gemeind ist es noch nit uffgericht, und stäcken also in angsten, dz ich ganz betrübt bin. Dann mich bedundte vil gemässer der geschryfft und ordenlicher, man bruchte kein privatam eucharistiam; es wurde die bennigen wol vil harter bewegen und erschrecken, auch die comunion vil in grösserem ernst behalten. Doch wil
 15 ich warten uff die bescheidung, wo ich irrete hierinn, dz du mich wysest.

Gott sy mitt dir und strecke dir din leben, unß kleinen und übelberichten zü trost und underwysung.

Ex Chur, 2. die Octobris 1526.

Tuus Ioannes Comander.

Doctissimo ac piissimo viro Huldricho Zuinglio,
 fratri suo observando.

gedanke mit. Bezüglich der Stellung der Reformatoren zur Privalkommunion vgl. M. Schian in: *Die Religion in Geschichte und Gegenwart III* (1912), S. 1738f. Die in der Messe konsekrierte Hostie wurde, wie Comander richtig andeutet, in besonderen Behältern, der sogenannten Pyxis, den Kranken überbracht.

⁶) Die älteste reformatorische Basler Agende erschien 1526, von Oecolampad, Wyßenburg, Bertschi und Geierfalk gemeinsam veröffentlicht: „Form und gestalt, wie des Herrn Nachtmal, der Kindertauff, der Krancken haymsuchung zu Basel gebraucht und gehalten werden“. Hier war die Haus- und Krankenkommunion beibehalten, und eine genaue Liturgie für sie geboten. Vgl. J. J. Herzog: *Oecolampad* (1843), II 22f. Genauerer bei K. G. Götz: *Die Geschichte der Basler Liturgie seit der Reformation* (Schweizerische theologische Zeitschrift Bd. 25, S. 113 ff.). — ⁷) In Konstanz veröffentlichte 1526 nach der Badener Disputation der Weihbischof Melchior Fatlin die Schrift: „Wie im Anfang der heiligen Kirchen die Christgläubigen das hochwürdig Sakrament des Altars empfangen haben“ (vgl. Heinr. Schreiber: *Melchior Fatlin 1832*, S. 41; Inhaltsangabe bei Hottinger: *Helvetische Kirchengeschichte III* 339 ff.). Fatlin hatte hier die communio sub una auch gerechtfertigt mit der Gefahr, den Wein zu Kranken und Sterbenden zu bringen, „damit die gestalt des wyns nit zu essich würde“. Dagegen richtete sich die „Antwort der Prediger des Euangeliums Christi zu Costentz uff Melchior Vattlin, Wychbischoffs daselbst, ungegründts büchlin“ 1526. Die Prediger beriefen sich hier darauf, daß man doch frischen Wein finden könne und die Apostel das Brot hin und her in den Häusern gebrochen hätten. Sie anerkennen also damit die Privalkommunion der Kranken.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 6. Oktober (1526).*

Gratia et pax a deo patre per Christum. Dilecte frater!

Venundatur hic blasphemiarum et maledictorum *Ioannis Fabri* liber¹, qui nescio, an tibi redditus sit. Nihil impudentius usquam prodiit, planeque refert insanie Badensis speciem. Quid tibi faciundum sit, meo consilio non eges. Spiritus enim domini suggeret. Nisi bestia illa in omnibus aulis obambulet, contemnenda foret plane. Quis enim falsario publico, tam aperta mendacia obtrudenti, animam suam crederet, nisi qui decipi velit? Ei enim dignum obtingit operculum. Porro, quum laboret in hoc, ut ego a te dissentire videar, et quædam de invocatione sanctorum a me concessa asserat in Badenn, statui libello edito ecclesie mee rationem reddere². Scio enim, nos multis temporibus non dissensus in ullis ecclesie dogmatis. Fortassis et alia quædam obiter refellam, siquidem nos gratia domini non dereliquerit, ut incommodus liber Fabri commodo nobis sit. Literas ab amicis Argentinensibus³ non potui citius ad te mittere. Vereor, obscuriores litteras Buceri, quam ut intelligas. Itaque ille noster est Iacobus Sturm⁴, senator Argentinensis. Adversarius autem

11 vor libello gestrichen ego — edito übergeschrieben — 13 vor refellam gestrichen conab — vor dereliquerit gestrichen dede.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 57. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 546 f.

¹) „Christenliche beweisung“ usw., Druck vom 4. Herbstmonat 1526. Näheres unten Nr. 554, Anm. 8. — ²) Vgl. ebendort Anm. 7 die erschienene Antwort Oecolampads. — ³) Vielleicht gehörte Nr. 531 (von Capito) noch zu diesen Briefen. Der Brief Bucers fehlt, womit auch die Erwähnung Sturms und Fabers nicht deutlich ist. — ⁴) Jakob Sturm (1489–1553), aus altem Straßburger Adelsgeschlecht, wurde durch Wimpfeling, der ihn 1504 zum Studium der Philosophie und Theologie nach Freiburg begleitete, humanistisch bestimmt, war 1517–1523 in Straßburg Sekretär des Dom-

infensissimus est Faber. Vides item, quid non attentet ad perdendos nos.

Tanto impetu Turcus [!] urget⁵, et nihil cure erat principibus, quam ut pauci quidam euangelizantes pessundarentur. Sunt, qui Turcam existiment a papa adiutum et in Hungaros evocatum coniecturamque habent ex moneta Rhomana, quę in castris Turcicis militibus dispendatur, et quod Turcicę machine, victo Gallorum rege, in castris papę repertę, et quod interceptus papę ad Turcam legatus. Sed incerta illa sint. Bella Italica satis docent, num pro parte Christi stet, et maxime, quod satellites eius in euangelium Christi ita seuiunt. Nondum pestis desiit, quam audio et isthuc proserpsisse⁶. Vellem studiosos maxime primum pręservativa non contemnere et deinde absque metu agere. Nam hic potissimum perierunt meticulosi et salutis suę contemptores. Si dissuades, ne Fabro respondeam, fac sciam; et si librum nondum accepisti, mittam. Credo autem, quod pridem amici miserint. Struthio responsum esse aiunt, et Carlstadium a concionibus esse in Tauberna Rottenburg⁷.

Saluta Pellicanum, Myconium, Leonem et reliquos fratres. Vale.

Basileę 6. Octobris⁸.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, ecclesię Tigurinę fidelissimo doctori, fratri suo.

1 vor est gestrichen nobis — vor item gestrichen aut — 4 euangelizantes] ursprünglich euangelij — 11 f. vor proserpsisse gestrichen serpere — 17 Tauberna] ursprünglich Taubernis — 22 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen abgesprungen.

propstes Pfalzgrafen Heinrich, gab aber dann infolge des Vordringens der Reformation die geistliche Laufbahn auf und trat in städtischen Dienst, wo er alsbald die stärkste Stütze der Reformation und eifrigster Förderer des Schulwesens wurde. Vgl. J. Ficker in: Handschriftenproben des 16. Jahrhunderts I (1902), S. 6.

⁵) s. Nr. 531, Anm. 6. Die Gerüchte von Treulosigkeit des Papstes auch sonst erwähnt: „Es ist allenthalben im tiitschen land das gemurmel, der papst und Venediger syend des ietzigen Türkenzug uf Ungern nit schlechte ursächer“; Kefler, Sabbata³ S. 231. — ⁶) Nennenswerte Verbreitung fand die Pest um diese Zeit in Zürich nicht. Vgl. aber Nr. 533, Anm. 3. — ⁷) Seltsam verspätetes Gerücht! Karlstadt hatte nach fünfmonatlichem Wirken Rothenburg ob der Tauber schon Ende Mai 1525 verlassen; Barge, Karlstadt 2, 355. — ⁸) Jahrzahl fehlt. Wegen Anm. 6 möchte man auf 1525 geraten, wenn nicht alle Gründe, so auch noch die Erwähnung Pellikans in Zürich (am Schluß) auf 1526 führten. — Leo ist Leo Jud.

Zwingli, Zeugendeposition.

(11. Oktober 1526).

Schuldheß Hebolt von Solenturn¹ hott gseyt ze Werd vor den pfaffen, wie imm doctor Lorenz² ze Baden gseyt habe von Hansen Äscher³: der habe imm gschriben, wir lasind ietz ain büch ze Zürich usgon, darinn stande, Christus sye am früz verzwyßlot, mit vil andren ungeschicklichkeiten ic.⁴

Item Henß Bürgers⁵ sag: meister Jacoben Obrecht⁶, bichtvattern von den statt knechten, gesagt⁷.

1 vor vor gestrichen Hans Äscher habe.

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 1 (Zwingli-Autographen, gesammelte Fragmente und Zettel), Nr. 75, 76, 77. Siegelspur.

¹) Schultheiß Peter Hebolt von Solothurn war im Gegensatz zu seinem Mitschultheißen Hans Stölli ein Hauptanhänger des alten Glaubens. Vgl. R. Steck: Die Reformation in Solothurn (1906), S. 9. Dortselbst auch weitere Literaturangaben. —

²) Dr. Lorenz Mär. Er befand sich seit dem 8. Oktober 1523 in Baden, vgl. Nr. 317, Anm. 1. —

³) Über diesen Hans Escher oder, wie ihn sein Bruder Konrad nennt, „Klotzen“-Escher, vgl. Egli, Aktensammlung Nr. 1050 (S. 493f.). Er ist ein Gegner der Reformation und wurde gefangen gesetzt, dann aber gegen Kautions freigelassen. Vgl. a. a. O. Seinen Beruf als Anwalt durfte er zwar fortführen, blieb aber vom Rate ausgeschlossen. Vgl. Mörikofer II 58f. — ⁴) Falls es sich nicht um bloßen Klatsch handelt, könnte Zwinglis declaratio de peccato originali ad Urbanum Rhodium vom 16. August 1526 (Bd. V, Nr. 97) gemeint sein. Natürlich findet sich jener Vorwurf dort nicht, aber Zwingli verteidigt sich gegen ein evacuare Christum. Im Verhör sagte Hans Escher aus (vgl. Egli, Aktensammlung Nr. 1050, S. 503): „Was er gan Baden gschriben soll haben, wie ein büchli hie usgange, darin stande, daß Christus an dem crütz verzweiflet sye, sagt er, daß er nützit nienenhin sölichs gschriben hab; aber wol uf ein jar sye der pfaff Löw zum „Rüden“ kommen und (habe) weiß was geschriften gebracht, darin sölichs stünde. Aber dasselbig hette neisswa ein münch gemacht; das er gehört, aber nieman nützit daron gschriben noch gesagt, daß M. Uolrich (Zwingli) sölichs usgan ließe“. Darnach hätte also die ganze Sache mit Zwingli nichts zu tun, und das dürfte der Tatsächlichkeit entsprechen. — ⁵) Der Stadtknecht Hans Bürger

begegnet zum 25. Mai 1519 in den Akten. Es wurden ihm „auf habliche Unterpfande“ zehn Kronen geliehen. Alle Monate soll er einen Gulden zurückerstatten (Egli, Akten-sammlung Nr. 53). Laut Aktensammlung Nr. 1050, sub e (S. 492) hat Hans Bürger in der Beichte gesagt, „wie die stadtknecht pension hetten, dorumb, daß si die pensioner warneten, wann si si fachen sollten“. Der Beichtvater Obrecht hat dann dem Bürgermeister Röist davon Mitteilung gemacht. — *) Am 10. Oktober 1494 wurde in Freiburg i. Br. immatrikuliert: Iacobus Opprecht de Sancto Gallo (vgl. Herm. Mayer: Die Matrikel der Universität Freiburg i. Br. I (1907), S. 117). Im Sommer 1494 war er gleichzeitig mit seinen Landsleuten Joh. Wenniger, Herkules Huy und Ulrich Talman in Basel immatrikuliert gewesen und hatte 6 sol. Immatrikulationsgebühr bezahlt. Er ist dann von Freiburg nach Basel zurückgekehrt; denn hier wurde er 1496 baccalaureus in angaria cinerum, 1498 magister artium (Basler Matrikel; freundliche Mitteilung von Herrn Oberbibliothekar Dr. Bernoulli; bei der Eintragung als magister ist beigefügt: dispensatum est secum sub forma communi). Laut Aktensammlung Nr. 1050, sub e (S. 492) muß Obrecht damals, am 11. Oktober 1526, schon gestorben sein, denn Zwingli hat ihn bei seiner Zeugenaussage: „M. Jakob Opprecht selger“ genannt. — †) Zu dieser Zeugendeposition Zwinglis vgl. Egli, Akten-sammlung Nr. 1050, Mörkofer II 58 f., Stähelin II 40 ff. Es handelt sich um die Befreiung des Reformationswerkes von lästigen Gegnern, bei der Zwingli die Initiative ergriff. Die oben abgedruckte Deposition bildet offenbar Zwinglis Aufzeichnung für das Verhör, das Protokoll darüber s. Egli, Akten-sammlung Nr. 1050.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**(Basel), 13. Oktober (1526).*

S. in Christo. Mi frater!

Vitus, qui litteras tuas¹ reddidit et Lutheri puerilem libellum², Argentoratum profectus est. Scripsi fratribus, qui illic, ut consilium suum communicent, quod nimirum facturi sunt. Meo suffragio
 5 Lutherum adorieris, quo relatrante collatrant omnes, qui ab eo pendent, et obmutescente obmutescunt et sui. In Urbano Regio Augustani plerique constantiam desiderant. In enarratione 26. cap. Matthaei [*Matth. 26. 1ff.*] rectè se gessisse dicitur³. Dominus illi ulterius assistat.

10 Sycharum⁴ autumo gratificatum impio Fabro, et episcopalis cuiusdam aulae ambientem indignis præconiis Clementem celebrasse.

6 obmutescunt] ursprünglich obmutescent — 7 vor Augustani gestrichen
 Augustenses mit i-Punkt über dem ersten e.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 140. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 547.

¹) Der Brief Zwinglis ist verloren, der Bole weiter kaum bekannt. — ²) Luthers „Sermon von dem Sakrament des Leibes und Blutes Christi wider die Schwarmgeister“. Es sind die von ihm am 28. und 29. März 1526 gehaltenen drei Predigten über Beichte und Abendmahl, die, vielleicht ohne sein Zutun, Ende September oder Anfang Oktober erschienen (Näheres s. Weimarer Ausgabe XIX 474 f.). Die Schrift besprach eingehend die Abendmahlslehre Oecolampads (vgl. Köstlin-Kawerau: M. Luther II 83) und erregte heftigen Widerspruch im Lager der Zwinglianer und Oberländer. Johannes Landsperger trat ihr zuerst entgegen (s. den Titel seiner Schrift Weimarer Ausgabe XIX 476), dann Zwingli in der amica exegesis, zu der ja Oecolampad den Reformator direkt auffordert (Meo suffragio Lutherum adorieris). — ³) Bisher galt Rhegius als Zwinglianer; im folgenden Jahr zeigt sich sein Schwanken. Bei der enarratio 26. cap. Matthaei scheint es sich um eine Predigt zu handeln, denn eine besondere Schrift des Rhegius darüber ist nicht bekannt. Vgl. O. Seitz: Die Stellung des Urb. Rhegius im Abendmahlsstreite (Zeitschrift für Kirchengeschichte XIX 293 ff.). — ⁴) Johannes Sychard von Tauberbischofsheim, Jurist, zirka 1499—1552, war seit zirka

Factum penitendum non probo. Ex cantonibus Helvetiorum non fuerunt hic alii præter Scaphusanos et Glareanos, qui citra euangelii mentionem iuramentum fœderis amplexati sunt⁵. De reliquis nihil auditur. Commendo me tibi et fratribus.

Vale.

13. Octobris⁶.

Tuus Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, fratri charissimo. — Zürich.

4 vor Commendo gestrichen Hezerus.

1525 in Basel Professor der Rhetorik und des Lateinischen. Gebildet auf der Schule zu Erfurt, studierte er 1514 in Ingolstadt, wurde hier Magister und dann nach München an die schola poetica berufen. 1521 ging er nach Freiburg, ohne hier die erstrebte Professur erhalten zu können; auf Empfehlung des Ulrich Zasius kam er dann nach Basel. 1530 kehrte er nach Freiburg zurück, wurde hier 1531 Dr. jur. und wirkte seit 1535 in Tübingen. Vgl. Eisenhart in A. D. B. XXXIV 143–146; Mandry in: Württemb. Jahrbücher für Statistik 1872. P. Lehmann: Johs. Sichardus und die von ihm benutzten Bibliotheken und Handschriften (1912). In Basel gab er mense Augusto 1526 heraus: *Divi Clementis recognitionum libri X, cui accessit epistolarum pars vetustissimorum episcoporum* (Mandry S. 36). Darauf spielt Oecolampad an, er schreibt jener Publikation den Zweck der Umschmeichelung eines Bischofssitzes zu. Und das insofern mit Recht, als Sichard seinem Werke eine vom 18. August datierte Widmung an Bischof Bernard von Trient, den Kanzler König Ferdinands, vorausgeschickt hatte. Hier sagte er u. a. de R. T. P. vero quid dicam? Cuius mihi aula usque adeo nihil aulici visa est prae se ferre, ut in Academia quadam me versari existimarem . . . in cuius aula veluti equo Troiano inclusi essent tot literarum procures, apud quos cum semel atque iterum esset de communibus rebus institutus sermo, forte Clementis memini, cuius ego aeditionem iam tum parabam. Den epistolae vetustissimorum episcoporum hat Sichard noch eine besondere Vorrede vorausgestellt, in der er den Päpsten schmeichelt und auftritt gegen die, welche die ceremoniae ändern wollen.

⁵) An der Tagsatzung vom 21. August 1526 war zu Baden in den Abschied der Vorschlag gekommen, denen von Basel die Bünde zu schwören, da angezeigt worden, es sei solches Zürich und Basel gegenüber nur von wenigen Orten geschehen usw.; am 10. Oktober wurde dann, ebenfalls zu Baden, mit Mehrheit Verschiebung beschlossen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 986, 1001. Laut dem Brief Oecolampads wären einzig die Boten zweier Orte in Basel zum Schwur erschienen. — ⁶) Jahrzahl fehlt. Anm. 2 und 5 ergibt 1526.

Zwingli an Urbanus Rhegius.

(Zürich), 16. Oktober 1526.

Urbano Regio, apud Augustam Christum adnuncianti,
Huldricus Zuinglius.

Gratiam ac pacem per Christum.

Recte putavisti¹, excidisse nobis, doctissime Urbane, Origenem in hac fuisse sententia, quem ante omnes olim diligentissime in his saltem, quae hodie circumferuntur, legimus². Sed oblivionis haec
5 arbitror causa fuit, quod cacodemonibus quiddam promittere videtur, quos in rationem nostram non admittimus. Hi enim per Adamum non corruerunt, igitur neque resurgent per Christum. Verba Marci [Marc. 16. 15 f.] synecdochica sunt, ac de iis modo intelliguntur, qui audito euangelio non crediderunt. Praecessit enim: „Praedicate euange-
10 lium“. Qui ergo praedicato euangelio credunt, inter beatos locantur; et contra, qui praedicato euangelio non credunt, diris mancipantur. Neque hoc electioni praeiudicat. Nam et qui ad Christum veniunt, per patrem huc trahuntur: haec est electio; et qui ad patrem veniunt, ab ipso eliguntur. Sic tamen, ut per Christum, salutis pignus, ad
15 se tandem veniant, cum eis fruendum est perpetuis bonis. Firmam enim esse oportet electionem, etiamsi, qui eliguntur, per unicum Christum adducantur. Eligi enim oportet eos quoque, qui ad Christum veniunt, et electos per eum in gloriam regni ingredi. Ipse enim est via, veritas et vita [Joh. 14. 6]. Sic et iste locus, quod sine fide im-
20 possibile sit aliquem deo placere [Hebr. 11. 6], synecdochicòs intelligi

Epistolae 1536, fol. 17^b f. — Opera 1581, Tom. I 382^b f.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 549—551.

¹) Vgl. den Brief des Rhegius vom 28. September, Nr. 532, worauf Zwingli hier antwortet, indem er zugleich gegen den Schluß konstatiert, daß Rhegius in der Abendmahlslehre ihm beigetreten sei. — ²) Vgl. Nr. 532, Anm. 3. Zwingli lehnt also hier die Dämonenspekulation des Origenes, die in der Lehre der Apokatastasis gipfelte, ab. Vgl. darüber K. Müller: *Das Reich Gottes und die Dämonen in der alten Kirche* (Preuß. Jahrbücher Bd. 92, S. 1—16).

debet, de his modo, qui verbum audiunt, ac resiliunt, aut qui audiunt, ac recipiunt. Qui vero per aetatem non audiunt, his universalibus non continentur. Apud illos enim nulla est praevaricatio, cum nulla sit apud eos lex. Si vero ex Christianis prognati sunt, iam virtute testamenti filii dei sunt; sin ex gentibus, iam nihil decernimus. Quamquam, ut ingenue fatear, mihi magis arridet ea sententia, quae virtuti mortis Christi omnium innocentium salutem acceptam fert. Sic enim paria sunt: ubi abundavit delictum, ibi exundavit gratia [*Röm. 5. 20*]. Si quaeres, quomodo possunt haec fieri?, hoc modo: Quicquid uspiam mortalium nascitur, salvum est per Christum. Ubi vero tandem pervenitur in legis cognitionem, eaque vel diligitur vel contemnitur, iam sequitur felicitas aut calamitas aeterna. Si dicas: Quid ergo magis est Christiano, quam impio? Multum per omnem modum; primum, quod Christianis exponitur euangelium, prædicatur innocentia; dein, quod, dum nos peccamus, habemus qui pro nobis advocet [*1. Joh. 2. 1*], quo monente ac castigante perpetuam agimus poenitentiam. Isti, posteaquam a gratia exciderunt primigenia, ut sciant, quomodo instaurari aut possint aut debeant? Si vero legis opus faciunt, quod in cordibus eorum scripsit deus, iam et isti salvi fiunt. Signum enim electionis est, deum amare ac timere. In adultis ergo sic requiritur fides, ut, ea nisi adsit, frustra salus speretur; in pueris ac innocentibus etiamsi fidem non habeant, non tamen plus est eis metuenda damnatio, quam eis, quorum parentibus dicebatur: „Maledictus qui non fecerit omnia verba legis huius [*Jac. 2. 10*]“. Qui tamen salvi fiebant, quanquam legem non agnoscerent, tam abest, ut, quod lex iubebat, facere possent. Synecdochici igitur sunt huiusmodi sermones. Atque is ex istis locis unus est, qui nos morantur, ne salutem temere prophanorum liberis polliceamur, tametsi non multum obstat. Nobis satis fuerit, non nimium curiosos esse: posteaquam Christianae familiae liberos sciamus vere esse redemptione filii dei liberos. „Non adparebis in conspectu meo vacuus“, interim hunc sensum habet: „Non videbuntur vultus mei frustra“: לא יראה פני "רַקִּים", quemadmodum in Exodo [*2. Mos. 23. 12*] videre licet. Hac enim promissione ἐπιχειρεῖ ὁ θεὸς persuadere, ut ad se veniant: nunquam enim frustra venturos. Aliquando vero istum prae se fert, quod sine munere adparere non debeant. Et hunc sensum omnes sequuti sunt, tam Hebraei quam Christiani, cum nonnihil avaritiae in recessu habere videatur. Locos istos ubique excute, et videbis nos non temere esse locutos, et vim passivi verbi hoc requirere. Tametsi non nesciam, illis nonnunquam

11 diligitur] negligitur *Epp.* — 26 Synecdochici] Synecdochae *Epp.*, vgl. aber S. 737. s. — 32 Der hebräische Text in den *Epp.* ist unpunktiert.

passiva, quamvis rarissime, vice activorum, quo modo Graecis, accipi. Is ergo locus, qui est Deut. 16. [5. Mos. 16. 16]. „Non videbitur vultus meus frustra“, magis videtur absolute, quam in consequentiam positus, cum et Hebraei pasuk post „eum“ habeant, quo nonnunquam
 5 etiam non in periodo utuntur, scio. Sed isto loco priorem sensum, quem diximus, videtur habere divinus sermo, ut sit sensus: Cum ad me venietis ἐν παρηγῇ, non frustra venietis; ut κατ' ἀποσιώπῃσιν obmittatur: „Ego enim reficiam vos“. Quomodo Christus loquebatur, cum diceret: „Venite ad me omnes qui laboratis et onerati estis, et
 10 ego reficiam vos [Matth. 11. 28]“. Ac dein iungatur: Quum ergo venietis, quisque munus quantum dominus dicabit מַה־כֶּרֶךְ [5. Mos. 16. 17] secum baiulabit. Qui ergo nihil habebat, nihil quidem adferebat, sed gratiam referebat. Hęc velociter tecum, mi Urbane! Utinam epistolae maturiori tempus fuisset! Sed docto tibi pauca totum sunt
 15 pelagus; haustum enim si habeas, ipse iam bibis.

In eucharistiae re gratulor vobis, te nostrum esse factum³. Verum gratiam meretur novitas; brevi enim spero omnes, qui adhuc obstrepunt, tropum, qui nullo negotio videri vobis debebat, visuros esse, ac sententiae nostrae simplicitatem ac claritatem. Una est spiri-
 20 tualis manducatio, quo filio dei, pro nobis delitato, fidimus, non duę; quarum altera nescio quod verborum figmentum prodimus, carnaliter, corporaliter, spiritualiter.

Vale, ac constans esto! noli desciscere ad hoc seculum, quod Augustae perhibent vehementer pollere⁴; moneque principes, thesauros
 25 omnes ecclesiae in Turcae expugnationem esse expendendos⁵. In hunc enim usum aliquando colligi praetexebant pontificii; citra enim hunc ecclesiae (iam loquor ut isti) thesaurum, non est ubi hauriatur, quo in hunc usum opus est, praesertim in Germania.

16. Octobris 1526.

11 Das hebräische Wort ist in den Epp. unpunktiert.

³) Vgl. dazu O. Seitz: Die Stellung des Urbanus Rhegius im Abendmahlsstreite (Zeitschrift für Kirchengeschichte XIX 293 ff.). — ⁴) „Es war wirklich so, wie Spengler im Jahre 1526 schrieb, daß sich die Städte gegeneinander so gar mißtrauisch zeigten . . . Jede der Städte hatte eben außer den allen oder einer Gruppe von ihnen gemeinsamen Interessen noch ihre ganz bestimmten besonderen, zu deren Wahrung sie ihren eigenen Weg gehen zu müssen glaubte. Für Augsburg war ein solches Sonderinteresse außer anderem die Monopoliensfrage, die eine Hauptursache wurde, daß es sich während des ganzen von uns umspannten Zeitraumes 1525—1530 in politischer Beziehung überaus vorsichtig zurückhielt, niemals führend hervortrat, alle Bündnisverhandlungen nur zum Schein führte und sich mit allerlei Winkelzügen selbständig durchzuhelfen suchte“ (F. Roth: Augsburgs Reformationgeschichte, 2. Aufl., Bd. I, S. 273). — ⁵) Offenbar Anspielung an die Schlacht bei Mohacs vom 29. August 1526, in der Ludwig II. von Ungarn gegen Soliman sein Leben verlor.

*Kaspar Mosager¹ an Zwingli.**(Paris?), 16. Oktober 1526.*

Extant binę adhuc litterę eodem argumento. Unis² Erasmus gratulatur reduci regi et Gallię tandem reddito. Mox in hiis de cerebrosa Bede censura et Sutoris³ tragedia non nihil tractat. Alteris⁴ exorat apud parlamentum, ne Bedę et Sutoris libri vendantur. Sed quia famę et nomini tuo nihil derogant, quod ut proprium curę mihi est, non opus esse, ut transscriptas mitterem, arbitratus sum. Apud bonos et doctos, quorum non pauci sunt Parisiis, bene audis; a morosis, quibus nihil recte fit, nisi quod quęstum sapit, execeraris.

Vale.

Saluta ecclesiam Iesu Christi.

Idibus Octobris MDXXVI.

Gaspar Mosager, tuus amicus.

Domino Zwinglio, Tigurinorum episcopo, fratri suo charissimo.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 146 b. Auf der andern Seite des Blattes (p. 146) die unten folgende Abschrift des Briefes von Erasmus.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 548. — J. H. Holtinger, hist. eccl. 6, 604, mit nachfolgendem Brief des Erasmus; letzterer auch bei J. C. Füßli, Epp., Cent. I, Nr. XI (p. 39), aber ungenau.

¹) Kaspar Mosager ist nur durch diesen Brief bekannt. Ungewiß bleibt die Vermutung, er sei mit Kaspar Massigerus (Mäßger?) zu identifizieren, der um den 20. Juli 1524 an Farel schreibt, wie es scheint aus Solothurn, wo er als Lehrer an einer Schule wirkte und der evangelischen Partei angehörte; Herminjard 1, Nr. 106 (S. 243 ff.). — ²) Erasmus an Franz von Frankreich 16. Juni. Vgl. Erasmi opera ed. Clericus VI 943 f., Herminjard 1, Nr. 177. — ³) Vgl. über Beda und Sutor Ann. 3 der Beilage. — ⁴) Erasmus an das Parlament 14. Juni. Capito schreibt an Zwingli am 1. Januar 1527 (Nr. 568): Scripsit Erasmus diversissimas literas, quae una impressae sunt. Primas ad universitatem Parisiam, in qua Lutherani haeretici sunt, et his perniciosiores, qui eucharistiam negant (das ist der unten als Beilage gedruckte Brief). Alteras ad parlamentum [!] Parisinum, ut vocant, in quibus novarum rerum studiosos, improbat, atqui non penitus explodendum ait, quod esse novum appareat. Zur Sache vgl. auch P. Feret: La faculté de théologie de Paris I (1900), S. 136 ff.

Erasmus facultati Parisiensi.

S. Magnifici doctores et fratres honorandi!

Equidem sperabam, si pugnans adversus Lutherum defecissem, isthinc mihi venturas suppetias, et si hinc factionis, cum qua decerto, fuisset profligatus, apud vos mihi tranquillum portum tutumque refugium. Nunc isthinc veniunt
 5 libelli amarulentiores, quam unquam scripti sunt in Lutherum a quoquam vestrum. Ego, ut deficerem ab ecclesie consortio, me ipsum apud Germanos ex gratissimo feci invidiosissimum, provocavi in Lutherum quam venenatam bestiam; liber eius, quem ad vos mitto¹, declarabit. Totius factionis (que potentior est, quam quisque credat, et indies invalescit) fremitus, minas, convitia, famosos
 10 ac furiosos libellos iam diu perpetior. Aggressus sum provinciam viribus meis maiorem; sed morem gero pontifici, cæsari et principibus: audax facinus, presertim in hac parte Germaniæ! Quid profecerim, testantur ipsi, qui clamitant neminem magis obstetisse euangelio, quam Erasmum. Et quasi parum esset Lutherano-
 15 rum vim sustinere, cum Zwinglianis, qui in eucharistiæ negotio a Lutheranis dissident, bellum erat suscipiendum. Qua quidem in re non in strenuam operam navavi in conciliabulo, quod nuper habitum est in Baden, civitate Helvetiorum²; id indicabunt liber et epistola, quam mitto; ea Germanice versa fuit recitata coram universo consilio et in huius urbis item senatu. Et hec pro viribus agentem cum vestra eruditio me sublevare debuerit, a tergo adoriuntur
 20 plus quam hostiliter Sutores et Bede³, ex quorum libris dici vix possit quantum animorum accesserit Lutheranis et Zwinglianis. Ex meis libris nullus adhuc factus est seditiosus aut factiosus, et si quid erroris excidit hominum more, animus certe sincerus est et facile corrigi poterat, quod offendit. Istos tumultus quorsum attinebat suscitare? Palam est rem agi privatis odiis; verum in hac
 25 causa omnium periculosissima conveniebat, si quid esset privatae simultatis, ponere,

14 vor a gestrichen cum — 18 universo] niuerso, am Anfang einer neuen Zeile. Mosager glaubte offenbar das u schon geschrieben zu haben — vor pro gestrichen cum.

¹) Luthers Schrift „De servo arbitrio“ 1525. Vgl. Weimarer Ausgabe XVIII 551 ff. — ²) Die Badener Disputation. Erasmus hatte mit Berufung auf seine Kränklichkeit das ihm von der Tagsatzung angetragene Schiedsrichteramt abgelehnt, dagegen richtete er, als Leo Iudae in Zürich zur Empfehlung der Zwinglischen Lehre einige seiner Äußerungen über das Abendmahl in deutscher Übersetzung veröffentlichte, an die eidgenössische Tagsatzung einen Brief (17. Mai, vgl. Bullinger I 353), in dem er sich von jeder Gemeinschaft mit Zwingli und Oecolampad lossagte und zum Einschreiten gegen sie aufforderte (Opp. ed. Clericus X 1580 f. Vgl. R. Stähelin in P. R. E.³ V 443). Das von Erasmus mit dem Briefe übersendete Buch ist das Leo Iudae, das „büchli, das diser zyt vßgangen was durch den truck vnd disen tittel hat: des Hochgelerten Erasmi von Roterdamm vnd D. Luthers meinung vom nacht- mal vnsers Herren Jesu Christi, vßgangen des 18. Aprilis imm 1526. jar“ (Bullinger I 352, woselbst eine nähere Charakterisierung des „büchli“). — ³) Noël Bede (vgl. über sein Leben P. Feret: La faculté de théologie de Paris et ses docteurs les plus célèbres II (1901), S. 4 ff.), der berühmte Pariser Theologe, schrieb, nachdem er schon vorher die Verurteilung der colloquia des Erasmus durch seine Fakultät betrieben hatte, 1526 seine: „Annotationum Natalis Bedae in Iacobum Fabrum Stapulensem

donec orbi rediisset tranquillitas. Quid autem sibi vult Sutor? Novum testamentum a me versum in exemplaria plus centies millia propagatum est per typographos⁴; ista debuit in tempore scribere. Porro quum Bedę censuris respondissem sic, ut in multis nihil esset scrupuli, quo spiritu ductus edidit suas censuras, in quibus sunt tot evidentes calumnie, tot manifesta mendatia, etsi nemo respondeat verbum? Quam exultant Lutherani, dum tales legunt libellos! In Fabrum⁵ habebat ex re iustior debachandi caussam, et tamen in illum mitior est; ad me cum ventum est, fit censor et nihil crepat nisi blasphemias et hereses, neque me fugit, quid exasperet animum hominis, quia colloquium tribus verbis attigit, collegium ipsius ludens de putribus ovis. Gravis vero caussa, cur cęlum terre misceatur, si ad istum modum nos mutuis morsibus laceramus, quid superest, nisi ut mutuis vulneribus confossi pereamus iuxta Pauli sententiam [*Gal. 5. 15*]? Hec si meam tantum famam lederent, tollerabilis esset iactura; nunc confortatur caussa Lutheri, et theologici nominis odium exacerbat apud istos. Beda me magnifice contemnit idque facit tuto, quia non sum talis, qualem ipse fingit; quod si essem, res ipsa indicaret, quantam in orbe tempestatem exitari posset Erasmus. Quid si per vos isthinc licebit tales libros edere, quales nobis mittit Sutor et Beda (de in me scriptis proprie loquor) et nostra excludentur, certa nimirum penes istos victoria est, atqui hoc non est coarguere, sed violentia tyrannica opprimere. A me nihil est periculi; sed vereor, ne tales experiamur illud euangelii: „Qui gladio percutit, gladio peribit [*Matth. 26. 52*]“. Somniat Beda profligatam Lutheranam factionem! Utinam esset! Tantum proemia sunt, nescio quem finem habitura, si talibus modis res peragatur. Si vestra prudentia pernoscet, quo in statu res sunt per universam Germaniam, iudicaretis maiore favore dignum, quam exhibent Sutor et Beda. Lutherani iactitant neminem esse mortalium, qui possit refellere, que conguessit argumenta Lutherus de libero arbitrio.

Prefationem meam extemporariam mitto⁶; in reliquo sudebam [!] perfecturus ante Kalendas Augusti, ni Sutor et Beda suis libris interpellassent. Ego post-

2 vor millia gestrichen ein zweites Millia — 8 censor] ursprünglich censura — 22 Utinam] Ut Ergänzung, da im Manuskript ein Loch ist.

libri duo et in Desiderium Erasmus Roterodanum liber unus, qui ordine tertius est“. Mehr als $\frac{3}{4}$ des Werkes richten sich gegen Faber Stapulensis. Erasmus replizierte mit mehreren Schriften, vorab mit den „Supputationes errorum in censuris Bedae“. (Näheres bei Feret a. a. O.) Beda schrieb dagegen die „Apologia adversus clandestinos Lutheranos“ 1529. — Pierre Couturier (Sutor), ebenfalls Professor an der Sorbonne, schrieb 1525 „De translatione bibliae et novarum interpretationum reprobatione“ und trat hier für die Vulgata ein gegen „die Fantome eines gewissen Theologaster“ oder „eines gewissen kleinen Rhetor“, dessen Übersetzung „unpassend“ und sinnlos sei. Auch die Auslegung der paulinischen Briefe durch Erasmus hatte er angegriffen. Erasmus antwortete mit der „Apologia adversus debacchationes Petri Sutoris“ 1525, Couturier replizierte im gleichen Jahre mit der „Antapologia adversus quandam Erasmi apologiam“, Erasmus schrieb dagegen eine Appendix. (Vgl. Feret a. a. O. S. 392 ff.) Vgl. Nr. 384, Anm. 5.

⁴) Des Erasmus Ausgabe des Neuen Testaments erschien seit 1516. Die einzelnen Ausgaben s. in der Bibliotheca Erasmi 2. ser., S. 57 (Gent 1893). — ⁵) Faber Stapulensis. Vgl. Anm. 3. Beda hatte Fabers Commentar über die Evangelien und paulinischen Briefe angegriffen. — ⁶) Erasmus antwortete auf Luthers Schrift „De

hac quietem agam, si tales auxiliares copias mittit Lutetia, qui, cum hostes habeo communes ecclesie[!], negotium vobis felicioribus et Christo commendo, qui vos omnes conservet incolumes, Bedeque et Sutori det mentem magis Christianam imposterum.

5 Basilee nono Kalendas Iulias anno 1526.

(Überschrift von späterer Hand:) Apographum literarum Erasmi
ad facultatem Parisiensem.

2 vor ecclesie gestrichen El

servo arbitrio“ mit einer ausführlichen Verteidigung unter dem Titel „Hyperaspistes“. Es handelt sich oben im Briefe aber um den zweiten Teil dieser Schrift, der erste war schon im April erschienen. Der zweite wurde im September 1527 vollendet. Vgl. Köstlin-Kawerau: M. Luther⁶ II 136.

*Zwingli an Berchtold Haller.**(Zürich, Oktober/November 1526).*

Vide, mi Berchtolde, quomodo conductos habemus hostes, et quibus artibus res ab illis geritur. Remitte, si habes amanuensem, qui describat, sin minus, retine hoc exemplum; nam fratres, qui Parisiis sunt, multo labore penetrarunt ad eam atque ad nos miserunt¹.

Huldricus Zwinglius tuus.

(Adresse fehlt).

2 vor habes gestrichen nō

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 341 p. 3368. Zwei Blätter in fol. Auf S. 1 oben beginnt eine Abschrift des Briefes des Erasmus an die Pariser Fakultät (vgl. Nr. 538, Brief Mosagers vom 16. Oktober 1526). Auf S. 2 Mitte endigt diese Abschrift, und dann folgen, wie eine Nachschrift, obige Begleitzeilen am Fuße. S. 3 ist leer. Auf S. 4 steht die Dorsualnotiz: Erasmus ad Parisienses, et eiusdem epistolae excussio per Gallum quendam (welch letztere Schrift aber fehlt; sie mag auf besonderem Blatt oder Bogen zwischen S. 2 und 3 eingelegt gewesen sein). — Die auf S. 1 beginnende Abschrift des Erasmus-Briefes ist ohne Zweifel nach derjenigen Mosagers angefertigt, mit der sie, ganz unwesentliche Abweichungen in der Schreibweise abgerechnet, genau übereinstimmt. Die Hand ist derjenigen Zwinglis ähnlich. — Erwähnt ist das Stück bei Schweizer, Paul, Zwingli-Autographen S. 9.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 548 (mit einem Auszug aus dem Brief des Erasmus). — J. C. Füßli, Epp., Cent. I, p. 43, Anm. zu dem Erasmus-Brief.

¹⁾ Vgl. vorige Nummer, der wir diese Zeilen anschließen, obwohl die Sendung etwas später, z. B. mit dem Brief vom 6. November (Nr. 546), nach Bern abgegangen sein wird.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 17. Oktober (1526).*

S. in Christo. Charissime Zwingli!

Tametsi virulenta Fabri maledicentia¹ supramodum blasphema sit et Christianorum simplicitati nonnihil damnosa, nescio tamen, an expediat, si mox ei respondeatur. Certe indignus est, quicum sermonem ullus conferat bonus. Nunc autem geminandum laborem ne suscipias, differri responsionem opereprecium mihi videtur. Fama enim hic est, ut narrabit Christophorus², acta disputationis³ edenda cum præfatione et conclusione, quarum authorem existimant magum Constantiensem, suffraganeum⁴ inquam. Summa earum est:

Præmittitur salutatio satis honesta. Deinde, in ipso limine exordii invehitur contra novos prophetas, maxime Lutherum, quorum perversis doctrinis et hereticis dictis, cum sacramentorum contemptu, prava sacrarum literarum interpretatione, conciliorum derisione, missarum abrogatione, confessionum, ceremoniarum ecclesiasticorumque statutorum abolitione, et potissimum sanctorum invocationis prætermissione, fidem religionemque nostram conspurcari dicit, unde seditiones, rebelliones, scandala, errores, vastitates, sanguinis effusiones etc. Conqueritur, nihil profecisse capitum ecclesiæ Christianæ, papæ et cæsaris, admonitiones, doctrinas, bullas et edicta ad emendandum Lutherum, qui tanta cura deterior factus sit. Huius tu obedientissimus discipulus

3 vor simplicitati *gestrichen* auribus fede[?] — 9 vor Summa *gestrichen* cuius — 16 dicit *am Rande nachgetragen* — 20 vor qui *gestrichen* et.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 145. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 553—555.*

¹) s. Nr. 534, Anm. 1. — ²) sc. Froschoverus. Er brachte diesen Brief nach Zürich, s. unten Nr. 543, Anm. 3. — ³) sc. Badensis. — ⁴) Melchior Fattli, Weihbischof von Konstanz, s. Nr. 207, Anm. 3.

diceris, qui hoc apud Helvetios, quod ille apud Saxones, egeris, Lutherumque commendaris in scriptis tuis. Proinde laxis frenis, dimisso Luthero, te insectatur, his, quae apud Fabrum leguntur, convitiis, brevi tamen quodam compendio. Ea propter toties admoniti sunt Tigurini, ut resipiscerent, qui ex tua officina respondentes in-⁵ exorabiles fuerunt, tu quoque nullis vel doctrinis vel admonitionibus curari volueris, confugiens ad scripturas, quas, pro capitis tui sententia, ut tibi commodum, contemptis omnium interpretationibus, dilaceres. Deliberantibus itaque Helvetiorum nunciis, quo pacto huic malo occurratur, obtulerunt sese sponte, non advocati, tres illi, Eccius, Faber et Murner, ad convincendum te, et petierunt sibi disputandi copiam fieri, quod concessum, et consensu iij provincialium episcoporum decretum. Promulgatus est locus diesque dictus. Invitati episcopi cum doctis. Multum laboratum est apud Tigurinos tuos, ut et tu compareres ac alii vestrae urbis docti. Iterumque post oblatum¹⁵ securitatis summe diploma vana excusatione venire contempsistis. Hec fere in exordio. Deinde promittitur disputatio edenda, sicut excepta est per notarios. Ad finem promittitur catalogus eorum, qui vel mihi vel Eccio subscripserunt, et narratur fabula Fabri, dolentis, tua absentia se insigni victoria fraudatum, et quomodo librum suum²⁰ obtulerit. Recitatur etiam de Murnero, quod nuncios Helvetiorum iudices suos fecerit, etiam cum periculo vite, et ipse quoque libellum obtulerit, in quo xl nominibus te infamem se probaturum gloriatur. Subiicitur postremum conclusio, in qua exprobratur tua absentia, et condemnatur nos, qui comparuimus, quod heretica docuerimus et,²⁵ quamvis victi, erudiri noluerimus; proinde mereamur haberi pro hereticis, iuxta patrum praescripta. Ipsi autem tanquam victores decernunt quendam, post hac inviolate servanda:

1. Euangelium volunt doceri iuxta patrum sanctorum interpretationem, quatenus priscis laudatis consuetudinibus non³⁰ adversetur; non obtemperantes autem puniendos.
2. Ne quis admittatur ad predicandum, nisi ab ordinario prius examinetur et idoneus iudicetur.

1 vor diceris *gestrichen* disseris — 9 Helvetiorum nunciis *übergeschrieben über gestrichenem* eis — 10 vor non *gestrichen* ta — 11 vor sibi *gestrichen* dari — 12 concessum et *übergeschrieben* — provincialium] das a korrigiert aus l — 13 vor Promulgatus *gestrichen* et — 14 tuos am Rande nachgetragen — 15 et korrigiert aus tu — vor urbis *gestrichen* ditionis — 16 venire] unter der Zeile unter *gestrichenem* anueritis — contempsistis am Rande — 17 vor edenda *gestrichen* pan (oder pom?) — 18 vor promittitur *gestrichen* reces — 19 vor dolentis *gestrichen* qui — 25 vor qui *gestrichen* tanquam — 26 victi] ursprünglich uicti — 31 vor puniendos *gestrichen* ob

3. Ne quid in missa et communicatione sacramentorum, aliisque constitutionibus et consuetudinibus, utpote ieiuniis, orationibus, confessionibus, oblationibus, feriis, anniversariis pro defunctis, innovetur, sed omnia servantur, ut a patribus accepimus. Minantur poenam non confitentibus ante communionem et sub utraque specie communicare petentibus.
4. Punituros se dicunt eos, qui esu carniū, vel aliorum prohibitorum ciborum, aliis sunt offendiculo.
5. Typographis lex datur, ne libros vel picturas excudant, nisi per ordinarios examinati fuerint et admissi. Insuper nihil Lutheranum vel Zwinglianum ematur vel vendatur, vel dono detur in terra ipsorum. Praeter praefectos constituentur observatores, id est proditores.
6. Si quis eiectus fuerit ex uno centone propter praevagationem in iam dictas constitutiones, idem eiectus esto et ex aliis centonibus, neque his, qui fugerint metu penae, ullus apud ipsos securitatis locus sit.

Ecce, mi frater, sapientiam mundi, quam nimirum irritabit et infatuabit dominus [1. Cor. 1. 19]. Bene spero de Basiliensibus, quod non sint subscripturi⁵, nisi dominus eis totus iratus sit. Igitur sive edantur sive non edantur acta cum praefatione et conclusione ab illis sanctissimis, dabitur occasio respondendi maior cum mansuetudine vehementi. Nam si acta non edentur, praetexes te frustra tanto tempore expectasse, ut una opera satisfacias duobus exactoribus; sin edentur, mira commoditas erit respondendi.

Mallem autem, ut consuleretis, quid cum Luthero agendum, cuius arrogans ingenium, si quo pacto esset placabile citra veritatis praedudicium, utile foret, si ei parceretur. Si enim contingeret illam praefationem edi, posset concordia sua, et brevi scripto, non parum iuvare piorum causa, tametsi illi non ab homine pendeant. Quin et in actis ubique nobiscum male audit. Porro, quum non aliunde gravius periclitemur quam ab his, qui Lutherum sequuntur, videtur adhuc consultum congregari cum illo. Nihil enim habet aliud, quam quod perpetuo sonat: „Hoc est corpus meum“. Media via esset, si Struthionem acriter perstringeres, et mansuete in calce libri exponeres

4f. vor accepimus gestrichen ex — 7 eos übergeschrieben — 9 vor excudant gestrichen pugn — 16 ullus] ursprünglich nullus — 19 de übergeschrieben — — 21 illis] ursprünglich illos — 23 vor praetexes gestrichen erit — 33 aliud übergeschrieben — 35 vor in gestrichen demū

⁵) Es geschah auch nicht; s. Nr. 543, Anm. 4.

Martini quoque scriptis satisfactum, quae leviter confutabuntur, si ostendatur, qualia sunt. Sed quid ego sus Palladem?⁶ Age, ut soles, viriliter, et dominus suppeditabit servo suo virtutem multam.

Vale.

Basileę 17. Octobris⁷.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, fratri suo charissimo.

⁶) Vgl. Otto S. 224. — ⁷) Angabe des Jahres fehlt; 1526 ist zweifellos.

Wolfgang Capito an Zwingli.

(Straßburg), 17. Oktober 1526.

Gratiam Christi.

Degustato libello Struthionis Badensis¹ respondendum videtur, non hominis gratia, qui hinc insolescit, sed propter causae patrocinium, cui deesse non poteritis. Scripsit enim pro captu suo satis feliciter, id est in causa desperata non pessime. Inconstantiam tibi et mutatum nomen *exprobrat*, qui pro Zuingly Zuinglius²; et quod a me in literis ad ipsum nominaris Christi minister, apostolus et forte fidelis electumque dei organum nominaris, id urit hominem scilicet invidie oestro excecatur. Locuples ipse argumentum est respondendi. Vite institutum et nomen commutavit: nuper factus est doctor Iacobus ex

7 nominaris *übergeschrieben*, aber verwischt; deshalb wohl schrieb Capito Zeile 8 noch einmal nominaris.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 270. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 551—553.

¹) Gemeint ist die Schrift „Wider den unmillen Irrtum Maister Huldreych Zwinglis“, vom Juni 1526. Die in aufgeregter Eile geschriebene Schrift suchte die wahre Gegenwart des Leibes und Blutes Christi im Abendmahl zu verteidigen. Hochfahrend als Doktor der Theologie, trat Strauß gegen den einfachen Magister in Zürich auf s. P. R. E.³ XIX 96. Es trat dann Strauß entgegen der Straßburger Johann Schneewil mit der Schrift „Wider die unmilde Verdammung nach art vnd aygenschaft aller gleychßner auß aygenem Kopf dem ainsältigen verschließen väterlichs reich wider alle Billigkeit“ (August 1526). Zwingli selbst antwortete mit der „Antwort über Dr. Strussen Büchlein“ (abgedruckt Bd. V, Nr. 103). — ²) Strauß hatte a. a. O. Bl. Aij (im Drucke fehlerhaft Bij) gesagt: „Aber dergleichen Prediger . . . mißbrauchen darzu die theuren sprachen Hebraisch, Kriechisch und Lateinisch . . . Sy schöpfen auch ihnen selbs nütze unbekantliche namen, alß ob sy vonn gmaynn Teütscher geburt nit weren“. Darauf antwortete Zwingli: „Und das er, der Strauß, one zweyfel wenet, Zwingli sey ain Griechischer nam und spielt doch auffß teütsch durchauß und auß darmit nun gantz lustig und frölich“.

fratre Iacobo. Dominicalis enim fuit, et nescio quod in sectas commutatus de censibus inconstantissime scripsit³. Fac Leo noster⁴ libellum, qui extat, legat! Inveniet contra scripturam et publicam tranquillitatem hominem pronuntiasse. Is Isnacis capitis reus agebatur ob plebem motam; precibus Lutheri donatus est per principem Saxonie. Moniti feruntur Badenses, ut sibi ab eo, tanquam a pestilentissima noxa, caveant. In Badensium Thermis⁵ hac estate quidam Saxo⁶, clarus, ut aiunt, imaginibus, palam nebulonem contumeliae causa vocitavit et crimen aliquod in illum se probaturum affirmabat. Fertur turbatis agricolis dixisse: „Es wurt nit mer gelten hertzog Hanß, sunder bruder Hanß“. Libellus eius de eucharistia assentatio est: Witenbergenses, quos antea lividus mordebat, demereri studet. Huiusmodi leni articulo forent obiiicienda, tanquam fama autore ac rumoribus vulgi didicisses, sic tamen, ne te autorem constitueres; nam molliores sunt, a quibus ea accepimus, quam quod testificari velint, etiamsi verissima sint. Atqui des operam, mi Zuingli, gravitate ac moderatione, habita ratione quid te deceat, peragas fabulam illam. Scribitur ad me placidum vestrum tractandi genus profuisse plurimum. Nolim tamen quiddam decedat modestie gratia veritati. Praeterea libellum editum ad nos des cum literis ad principem Badensem, quibus rogabis, ut ius fiat tua atque Oecolampadii publice vendendi⁷. Nos omnia perferenda studiose curabimus. Fucus iste diu molestus non erit, quamlibet blandis officiis quosdam sibi devinciat; nam pulchre incipit, si vera scribunt amici, demereri adversarios. Utraque sella excutietur.

Lutheri „Sermones“⁸ in nostro conventu legimus in confirmationem dubitantium fratrum, quos evanidis illis ratiunculis abs se absterret prorsus. Quidam ex his, mediocris venę homo: Si legit, inquit, quę Zuinglius et Oecolampadius toties scripserunt, vehementer con-

1f. commutatus] ursprünglich commutatos — 9 aliquod übergeschrieben über gestrichenem probaturum [?] — 11 de eucharistia übergeschrieben — 14 vor didicisses gestrichen istud — 25 vor adversarios gestrichen ein nicht mehr leserliches Wort.

³) Vgl. über Strauß Nr. 356, Anm. 19 und Nr. 458, Anm. 1. — ⁴) sc. Iudae. — ⁵) Wohl zur Zeit der Disputation. — ⁶) Name kaum zu ermitteln. — ⁷) Die Schriften beider waren von dem Markgrafen in seinem Lande verboten, s. Nr. 530. Strauß in dem oben Anm. 1 genannten Büchlein erzählt, er habe neulich auf dem Markte zu Baden, trotzdem durch die Regierung der Verkauf der Schriften der „Sakramentierer“ im Lande verboten worden sei, ein neues Büchlein Zwinglis feilbieten sehen. Vgl. Vierordt: Geschichte der evangelischen Kirche in dem Großherzogtum Baden I (1847), S. 248. — ⁸) Luthers „Sermon von dem Sakrament des Leibes und Blutes Christi wider die Schwarmgeister“. Vgl. Nr. 536, Anm. 2.

tumeliosus est; si non legit et adeo damnat incognita, superbissimus. Certe aliud dicere nequeo, quam quod hominem vehementer producat. Tractandus est virili præsentia, sed tanquam frater, quamlibet nos tradat iratus Satanę. Ex spiritu domini sunt, quę interim docet de gratia, lege, euangelio et id genus, ex carne autem, quę contra de miserabili pane suo destomachatur. Bile incita mens — meliora nequit. Commiseratione itaque dignus, quam odio, potius videtur. Age candorem praestes, veras dotes hominis agnoscas ingenue, et quid in hac causa humanitus patiat, ostende suaviter et, ut soles, perspicue. Ab odiosis interim abstine, sicut de origine motorum agriculturalum, de intolerabili arrogantia et id genus. Nam omnino praestet, ut ceu sanabilem tractes. Capita tibi oculatissimo frustra indicarem et spacio excludor. In missam omnes machinas iterum dirigemus, quę argutissimo commento, ceu tibicine, his diebus subfulta est; ruet tamen Christo auspice⁹. In vitia publica interim propius animadvertetur. Magistratum in dies robustiorem dominus dabit. Exhilaravit nos maiorem in modum frater iste¹⁰, ex quo de spiritu tuo eximia cognovimus, et forte augustiora coniecimus, quam referre sufficeret. Benedictus dominus, qui det, ut isto tenore consumas. Ecquid probas, quę in Fabrum fabricavimus?¹¹ Probasses forte, si conventus principum de subito non desiliisset. Ea enim causa ratio nostra tota inversa est. Fortissimum sensisset antagonistam, et erant idonei adiutores parati.

Vale xvij. Octobris anno 1526.

Vuolfgangus Capito.

3 vor frater gestrichen fr mit Abbraviatur — 18 coniecimus übergeschrieben — 20 forte übergeschrieben.

⁹) Hier zeigt sich, worauf A. Baum: *Magistrat und Reformation in Straßburg* S. 160 aufmerksam macht, die Wirkung des Speyerer Reichstagsabschiedes von 1526. — ¹⁰) Unbekannt. Möglicherweise der Nr. 550, Anm. 1 erwähnte Iodocus, der ja aus Zürich stammte. — ¹¹) Vgl. Nr. 494, Anm. 1. Es sind die deutsche oder lateinische Antwort Capitos auf Fabers „neüwe Zeitung“ gemeint, über die Zwingli z. T. schon unterrichtet war (s. Nr. 519), und die Schrift: „An gemeyne stend des heyligen Römischen Reichs, yetzund zu Speier versamlet wider D. Hanns Fabri, Pfarherrn zu Lindau etc. Missiue vnd Sendbrief Wolfgang Capitons. Mense Augusto Anno MDXXVI“ (Baum: *Capito und Butzer* S. 582). Über die Aufnahme der Capitoschen Schriften auf dem Speyrer Reichstage s. Baum a. a. O. S. 360. Die idonei adiutores, die Capito nennt, sind Jakob Sturm und Philipp von Hessen gewesen. Sogar die katholischen Fürsten haben Faber verspottet. Es muß dann aber die Stimmung umgeschlagen sein, wohl in Zusammenhang mit den Ausgleichversuchen auf dem Reichstage. Capito schreibt am 15. August 1526 an Spalatin in Speyer: *Millo tibi libellum, quo Fabro impudentissimo respondeo, age causam nostram apud principem. Mihi scribere fuit animus, sed excidit titulus. Nam solita reverentia monarchae sunt*

Leonem¹² et fratres omnes in domino salutes! Vicissim, si quando (ut soles) vulgaria scripseris, omnes nostros comministros ex te iube salvere: huiusmodi officiis infirmi retinentur. Alioqui quę prodi nolis, privatim indices!

Uxorem tuam, sororem probatissimam, ignotam licet a facie nobis absentibus, optamus in Christi cognitione pergere, qui[!] in te Christo nupsisse videtur. Comministra enim est verbi, quę tali servit apostolo.

(Adresse fehlt).

2f. ex te übergeschrieben.

salutandi. Im Straßburger Rate gab es Unstimmigkeiten infolge der bekannten Auf-
fangung und Verwertung der Capitoschen Briefe. Vgl. Mitteilungen der Gesellschaft
zur Erhaltung der geschichtl. Denkmäler im Elsaß Bd. 19, S. 147.

¹²⁾ sc. Iudae.

*Johannes Oecolampad an Zwingli.**Basel, 19. Oktober (1526).*

S. in Christo.

Rogavit author libelli istius¹ curarem excudendum. Porro quum hoc typographis nostris non sit commodum propter censorum austeritatem, ne aliud dicam, indignum autem foret et noxium ecclesię tantorum nebulonum imposturas non detegi, qui nobis ubique gentium maxime obstant, quo minus verbum fructificet. Rogo igitur, mi frater, per Christum, cuius in hoc gloria queritur, ut isthic vel per Christophorum² vel alium cures evulgari. Vir bonus est, qui scripsit, tametsi nomen suum non ascribat. Gratificemur in hoc nostris Constantiensi et Frisingensi suffraganeis³, ut vel insaniant, si emendari nolunt.

Bene habe cum ecclesia tua, mi frater.

Basileę 19. Octobris⁴.

Ioannes Oecolampadius tuus.

Hulrico Zwinglio, fratri charissimo. — Zürich.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 90. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 555.*

¹) Unbekannt. Die Schrift handelte de suffraganeorum imposturis, s. unten Nr. 544, Anm. 5. — ²) sc. Froschover. — ³) Melchior Fatlli, vgl. Nr. 540, Anm. 4, und Augustin Marius, dieser Prediger am Münster in Basel, vgl. Nr. 412, Anm. 2. — ⁴) Jahrzahl fehlt. Sie steht durch Nr. 544 fest. Die Zahl 19 ist undeutlich geschrieben, vielleicht ist 14. Octobris zu lesen.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 20. Oktober (1526).*

S. in Christo.

Intra paucos dies certiora nos opinor de Wittembergensibus cognituros. Expedi igitur tardius responsionem parare Martino¹ et interim orare dominum, ut spiritu suo nobis assistat, ne quid ministerio nostro indignum agamus. In Struthione opprimendo quid interim utile iudicent fratres Argentinenses, ex Capitonis literis² intelliges. Me nihil aliud movet, quam ut Marchionatui per te consuleretur.

Quin neque Fabro mox responderi velim ob causam, quam nuper cum Christophoro scripsi³. Quantum ex amicis expiscari licet, nostra civitas praefationi et appendici actorum Badensis disputationis non subscribet⁴. Spero autem, quod et alios centones quosdam suae sententiae suffragatores habitura sit, ut irritentur per Christum impiorum consilia [*Ps. 33. 10*]. Dominus spiritu suo indies magis ac magis te roboret.

Pellicanum et Leonem saluta. Adiunxi et meas, quas ab Argentinensibus accepi, literas⁵ tuis, ut illorum animum ipse ediscas uberius. Praeterea nullo tibi opus calcare.

Vale.

Basileę, 20. Octobris⁶.

Tuus Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, fratri suo charissimo. — Zürich.

10 vor expiscari gestrichen me — 17 vor ipse gestrichen nunquā.

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 100. Siegelspur.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 555.*

¹⁾ sc. Luthero. — ²⁾ Nr. 541, Anm. 1. — ³⁾ Vgl. Nr. 540 im Anfang. — ⁴⁾ Wie Oecolampad erwartet hatte, s. Nr. 540, Anm. 5. — ⁵⁾ Nicht nachzuweisen. — ⁶⁾ Jahrszahl fehlt, ergibt sich aber aus Anm. 2 ff.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 30. Oktober (1526).*

Gratiam et pacem a Christo, dilecte frater.

Displicuit nostris, quod reliquis fortasse arridebit. Ita bene vaticinatus es, dominum consilia impiorum dissipaturum [*Ps. 33. 10*]. Salva enim sunt hic nostra, siquidem non subscripserint nostri¹. Argentini
 5 fratres crebro instant, ut Luthero respondeatur. Mitto literas Buceri fideliter admonentis², quas legito. In una re licebit excusare Martinum, nempe quod vereatur, ne qua vis verbis divinis fiat, et ita aperiatur fenestra omnia sacra semel prophanandi. Alioqui non video, quomodo boni consulamus, quod scripsit. Si mihi esset exemplar Lutheri,
 10 periclitarer utique, an obiectionibus eius respondere possem. Itaque tu servata modestia scommatisque ac convitiis missis perge et quam primum potes apologiam matura, quod utilius fuerit, quam ineptissimo mendacissimoque Fabro horas collocare³. Missi sunt hodie ex
 Argentorato libelli duo Struthionis⁴, in quem usum ignoro, fortassis, ut deprehendamus errata crassiora et ea illi obiiciamus. Verum
 15 illi übergeschrieben.

8 prophanandi] *korrigiert aus* prophanari — 10 eius übergeschrieben —
 13 Fabro] *ursprünglich* Fabros — 14 Argentorato] *ursprünglich* Argentarato —
 15 illi übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 108 a. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 537.

¹) sc. der Vorrede und dem Anhang der Badener Disputationsakten, s. Nr. 543, Anm. 4. — ²) Vgl. ebendort, Anm. 1. Der Brief Bucers fehlt. — ³) Vgl. Nr. 540 im Anfang, Nr. 543, Anm. 3. Die von Oecolampad gewünschte apologia sollte eine Verteidigung der Reformatoren sein gegenüber der bevorstehenden Ausgabe der Akten der Badener Disputation. Vgl. Nr. 540. — ⁴) Welche Schriften von Strauß gemeint sind, wird sich mit Sicherheit nicht sagen lassen. Da Oecolampad sie noch nicht gelesen hat, kann die gegen Zwingli gerichtete Schrift (Nr. 530, Anm. 1) nicht gemeint sein; denn die hatte Oecolampad gelesen (a. a. O.). Möglicherweise ist gemeint die

quid in alienis vitiis tam oculati essemus? Mitto exemplaria; quibus si non habes opus, fac, ut ad me redeant; nondum enim legi.

Præterea si libellus de suffraganeorum imposturis⁵ a typographis ad excudendum non suscipietur, satage, ut et ipsum recipiam. Petitur enim ab authore. Verum expediret illorum fraudes et stoliditates detegi. Qui hic in cathedrali concionatur⁶, licenter ineptit et immodica adulatione, quis sit, etiam pituitosis ostendit.

Chunradum Pellicanum in Christo resaluta.

Vale.

Basilæ 30. Octobris⁷.

Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, ecclesiae Tigurinæ fidelissimo pastori,
suo fratri. — Zürich.

1 oculati] ursprünglich oculatis — 4 vor ad gestrichen non — vor satage gestrichen fac — ipsum korrigiert aus illum [?].

1526 gedruckte Predigt „Aufrrur, zwytracht und unainigkeit zwischen waren ev. Christen fürzukommen“ und die 1524 verfaßte Schrift „Das Wucher zu nemen und zu geben unserem christlichen glauben und brüderlicher lieb entgegen ist“. Die weiteren Schriften von Strauß s. P. R. E.⁸ XIX 92 ff.

⁵) Vgl. Nr. 542, Anm. 1. — ⁶) Augustinus Marius, s. Nr. 542, Anm. 3. — ⁷) Jahzahl fehlt. Sie kann nach Anm. 3 nur 1526 sein.

*Ambrosius Blarer an Zwingli.**Konstanz, 4. November 1526.*

Gratia tecum!

Nunc per cerebri gravissimum fluxum, qui me diu iam domi continet, nihil possum, mi Zwingli. Hoc unum te peto, ut hunc caecum fratrem nostrum¹ cum uxorcula commendatos habeas, simul et alii
 5 Christianis fratribus, qui isthic sunt, christianice commendes. Dices: Quin vos hos vobiscum fovetis? Certe, mi frater, non deest animus, nec nobis nec plebi, et magno dolore hinc dimittimus tam pios et synceros homines, ad quorum ingressum benedixisse nobis videtur Christus. Sed senatus noster fractus nescio quibus minis comitis a
 10 Sultzo ablegandos duxit, scilicet plus etiamnum homines timens, quam deum, et nos mutare non possumus, quod is fieri decrevit. Age igitur, mi Zwingli, charitatis officium etiam nunc non illis solum, sed nobis quoque alacriter exhibe. Hypocaustulum aliquod et cubiculum, ut habeant forte in vacuo quopiam cenobio, diligenter cura. Nos
 15 vicissim, quibuscunque occasionibus poterimus, tuis olim petitionibus non segniter inserviemus.

Legimus epistolam Erasmi ad magistros nostros². Mire pla-

9 fractus am Rande nachgetragen.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 281. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 557 f. Tr. Schieß: Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer I (1908), S. 139 f.

¹) Johannes Rebmann von Wigoltingen im Thurgau, 1521 zu Konstanz zum Priester geweiht, wurde zwei Jahre Helfer zu Elsaßabern, dann evangelischer Prediger zu Klebau. Am Sonntag vor Martini 1525 ließ ihn Graf Rudolf von Sulz fangen und blenden. Von Konstanz nach Zürich gewiesen, wurde „Blindhans“, wie man ihn nannte (Egli, Aktens. Nr. 1714, S. 734), 1527 Pfarrer von Lufingen und 1558 an der Spanweid. Vgl. Miscell. Tig. 2, 33 ff. Im Totenbuch Bullingers steht er zum 29. August 1568. — ²) s. Nr. 538, Beilage und Nr. 549, Anm. 12.

cuit, nisi quod vehementer dolet, Erasmi res eo lapsas, ut nunc praesidium suum in illos tanta fiducia collocare cogatur, a quorum castris iam dudum transfugerat. Hęc domini iusta iudicia [*Ps. 119. 75*], ut seipsos tandem vel inviti prodant, qui toti mundo imponere conantur. Subolent mihi imbellis homuncionis belle machine, quas miras et praestigiosas, at non itidem firmas, videbimus. Nulla speratur ecclesie tranquillitas, quamdiu isti quidam apud principes valent, qui Christi negocium non ex conscientia gerunt, sed suis ipsorum commoditatibus student.

Vale, mi ornatissime frater.

Egre ista scripsi per adversam valetudinem.

Salutant te fratres omnes, in primis germanus meus³.

Saluta Leonem, Pellicanum, adolescentem Hieronymum⁴.

Ex Constantia, 4. Novembris anno 1526.

Tuus Ambrosius Blaurerus.

Clarissimo Hulderycho Zuuinglio, Tiguricensium episcopo,
domino et fratri suo observando.

³) Thomas Blarer, s. Nr. 517, Ann. 1. — ⁴) Hieronymus Guntius von Biberach, der Famulus Zwinglis; s. Brief vom 8. Dezember 1529.

Zwingli an Berchtold Haller.

Zürich, 6. November 1526.

Huldricus Zuinglius Berchtholdo
Bernensium euangelistae S. D.

Gratiam ac pacem a domino.

Equidem, fidelissime Berchtolde, sic sentio verum esse, quod Paulus dicit [1. Cor. 9. 16 f.]: Dolere sibi, si quando non euangelizet, ut et mea mediocritas, si quando, periculorum metu aut quorundam pigritiae fastidio capta, cessationem ac desertionem meditetur, prae eo, qui mentes excitat, ferias agere non possit. Tam abest ergo, ut pro vobis non advigilem, ut, etiam si nollem, nequirem. De locis autem, de quibus quaeris¹, ad hunc nos sentimus modum: Quod 1. Cor. 15. [1. Cor. 15. 29] Paulus dicit: „Quid ergo facient, qui pro mortuis baptizantur? Si porro mortui non resurgunt, quid, inquam, pro mortuis baptizantur?“², sic expedimus: Resurrectionem interim accipi pro publica mortalium omnium coram throno Christi comparitione, de qua Matth. 25. [Matth. 25. 31 ff.], interim pro immortalitate animae; quae sic Hebraico more a עֹרֵךְ surgendi verbo vel consistendi appellatur. Ut Iosuae 7. [Jos. 7. 12]: „Non poterunt filii Israël consistere ante hostes suos“. Ubi Hebraei habent עֹרֵךְ, Graeci ἵπστασθαι, hoc est, consistere; Latini vero, stare². Sitque ut resurrectio

14, 16 Das hebräische Wort ist in den Epistolae unpunktirt.

Epistolae 1536, fol. 19f. — Opera 1581, Tom. I 383—384 a.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 558—560.

¹) Der Brief Hallers ist nicht erhalten. Sein Inhalt betraf das Problem der Auferstehung des Fleisches, wie aus Zwinglis Antwort hervorgeht. — ²) Jos. 7. 12 liest der hebräische Text עֹרֵךְ אֶת־הָאֹיִבִּים לְפָנֵינוּ; die Septuaginta: καὶ οὐ μὴ δύνωνται οἱ υἱοὶ Ἰσραὴλ ὑπὸσθῆναι κατὰ πρόσωπον τῶν ἐχθρῶν αὐτῶν; die Vulgata: nec potuit Israel stare ante hostes suos.

mortuorum perinde valeat atque mortuorum vita, quae alibi agitur, vel animarum duratio aut perseverantia. De Hebraismo alia quoque exempla invenies aliquando in iis adnotationibus, quas Leo ex ore nostro præ aliis probe excipit, tibiue impartitur peculiari amico³. Nolim enim quibusvis earum copiam etiamnum fieri. De re vero ipsa⁵ exemplum habes Christi, apud Matth. 22. [Matth. 22. 31]: „De resurrectione vero mortuorum, non legistis, quod vobis a deo dictum est?“ Ubi manifestum est, Christum non loqui de carnis resurrectione, sed de immortalitate animae. Nam exemplum, quod adducit de Abraham, Isaac et Iacob, non trahit ad carnis resurrectionem, sed ad animae immortalitatem, cum ait [Matth. 22. 32]: „Non est deus deus mortuorum, sed vivorum“. Huc ergo penetrat Christus, ut probet, Abraham, Isaac, et Iacob vivere. Non enim posset hoc exemplum carnis resurrectionem probare; sed quod animae durent ac vivant, postquam corpora posuerunt. Ad hunc ergo modum occurrit apostolus sciis¹⁰ stis, qui nunc perinde atque illius tempestate prorepunt, ac dicunt, somno quodam animas sepeliri ac teneri usque ad ultimum iudicium¹⁵. Quod quid aliud sit, quam animae immortalitatem negare, non video. Mos ergo erat gentibus quoque (nam et omnis ferme cura, quam nos pro mortuis gessimus, a priscis gentibus ad nos est translata) non²⁰ aliter pro mortuis tingi, atque nos eorum monumenta lustrali liquore humectamus⁵. Probat igitur ex eorum ritu, animas esse immortales. Nam si minus, hoc permittant iam contradicere publicae consuetudini, qua quidam pro mortuis sese tingant. Qui si mortuorum animas crederent simul cum corpore extinctas, non baptizarentur pro eis.²⁵

³) Leo Iudae. Es handelt sich um Aufzeichnungen Leo Iudae nach den Erklärungen Zwinglis in der „Prophezei“. Vgl. auch Zwingliana I 124 über die gemeinsame Arbeit Zwinglis und Leo Iudae. Benutzt wurden jedenfalls die Aufzeichnungen bei der Edition der Zwinglischen Bibelerklärungen. — ⁴) Gemeint sind die Täufer. Zwingli widerlegte ihre Ansicht eingehend in seiner Auslegung des apostolischen Glaubensbekenntnisses innerhalb seiner ersten auf der Berner Disputation 1528 gehaltenen Predigt. Vgl. A. Baur: Zwinglis Theologie I 543. Wie schon im obigen Briefe sieht Zwingli in der Ansicht der Täufer eine Leugnung der Unsterblichkeit der Seele, da die Seele „doch eine solche Substanz ist, die nicht Schlafens noch Ruhens bedarf, so wenig als die Sonne, sondern sie wird unter die ἐντελεχίας gezählt, das ist unter die Dinge, die in steter Bewegung und Übung bestehen und ziemt ihr der Schlaf nicht von Natur, sondern ewig Wachen und Wirken“. Man vgl. auch die Ansicht Karlstdts: die Seelen der Gläubigen schlummern, bis Gott sie am jüngsten Tage zu sich führen wird (H. Barge: Karlstadt II 1905, S. 5 ff.). Übrigens hatte auch Luther am 13. Januar 1522 (Enders 3, 269) auf eine Anfrage Amsdorfs hin geschrieben: proclive mihi est concedere tecum in eam sententiam, iustorum animas dormire ac usque ad iudicii diem nescire, ubi sint. — ⁵) Zwingli denkt offenbar an die Besprengung der Gräber mit Weihwasser. Man beachte, daß Zwingli 1. Cor. 15. 29 nicht auf die Christen, sondern auf die Heiden deutet.

Non quod Paulo probetur ista baptizandi consuetudo; sed ut adversarium suo iugulet gladio, cum se ritum observare inficiari nequit, quo se putat mortuis prodesse. Unde colligitur: Ergo mortuorum animae vivunt: estis enim pro eis solliciti. Si vero nunc dicas, videri
 5 tibi Paulum eo loci de publica resurrectione loqui, respondeo, me non inficiari, propter omnium doctorum huius loci expositionem, apostolum de utraque resurrectione promiscue loqui, sicut et Christus Matth. 24. [Matth. 24. 47.] promiscue et de ultimo adventu suo, et de iis, quae per eam aetatem, quae est inter priorem adventum eius
 10 ac secundum, eventura sunt, pleraque disserit. Ut interim non dicam, quae Paulus in hoc loco de corpore spirituali dicit, posse de anima potius quam corpore sensibili intelligi; sicut et alio loco [Col. 2. 9] dicit, in Christo habitare omnem plenitudinem divinitatis corporaliter. Non quod deus sit corpus, sed quod corpus apostolo accipiat pro
 15 essentia; velitque dicere, per essentiam Christum esse deum. Sicut Germanice quoque dicimus: er ist 's lylich⁶, id est: ipse vel ipsissimus est deus. Consimilique hic modo dicat: moritur corpus animale sive terrenum, et resurgit; hoc est: vivit, mortuo scilicet terreno corpore, corpus spirituale, hoc est: ipsa animae substantia. Sed quoniam
 20 multa videntur obstare, quae isthic loci habentur, nihil temere adsero; simul etiam ne videar Manichaeis adhaerescere, qui mortuorum, hoc est: carnis resurrectionem, negant⁷. Quae tamen ex aliis probari locis posset, etiamsi iste locus de immortalitate animae tantum intelligeretur. Sed, ut dixi, tutissimum est agnoscere, quod Paulus resurrectionem
 25 mortuorum in praesenti loco promiscue accipit, nunc pro publica resurrectione, nunc vero pro animae immortalitate. Quod autem nemo veterum hoc de immortalitate animae prodiderit, sed omnes per omnem hunc locum resurrectionem carnis intellexerint, efficit, ut tibi liberum relinquam, quamcunque sententiam sequi. Ego autem in ista sum,
 30 quam adeo multis exposui. Veteres enim, quos ego vidi, quum in hunc locum veniunt, adparent paulo tepidius rem gerere, praeter unum Ambrosium⁸, qui videtur in ista esse sententia. Sic enim super his Pauli verbis: „Quid et nos periclitamur [1. Cor. 15. 30]“, ait: „et subauditur: Nisi quia speramus futuram resurrectionem, sicut supra memorat. Securi enim, quia post istam mortem vera vita sequetur, pericula non timent etc.“. Hactenus Ambrosius. Alios sensus, quorum hic veteres meminerunt, non est, cur tibi, alias multa legenti, adsignem. Expende autem,

⁶) leiblich — ⁷) Der schroffe metaphysische Dualismus der Manichäer zwischen Licht und Finsternis vertrug eine Auferstehung des Fleisches nicht. Näheres P. R. E.⁸ XII 193 ff. — ⁸) Commentarius in epist. I ad Cor. Migne, Patrologia, series Latina XVII 280. Zu Zwinglis Kenntnis des Ambrosius vgl. Usteri: initia Zwinglii (Theologische Studien und Kritiken 1885, S. 695).

quae dicimus, ad iustam bilancem; et videbis, non ab re in hac esse sententia. Secundum vero locum, qui est 1. Pet. 4. ca. [1. Petr. 4. 4] talem esse putamus, quales Porphyrius⁹ multos esse apud Homerum existimat; puta non tam difficilem, ut prima fronte adparet, sed simplicem ac planum, si sermonum ac troporum schemata recte nobis 5 perspecta sint. Ad quae dum hallucinamur, haud aliter fallimur, atque hi, qui strenue quidem currunt, sed extra oleas; quod dicitur¹⁰. Est autem hic eius loci sensus: Mirabuntur et novum et peregrinum, quid patientur gentes, cum vos non concurritis in eandem cum ipsis intemperantiae luxuriam, ac innocentiam vestram calumniabuntur ac 10 despuent. Verum rationem reddent ei, qui constitutus est, ut iudicet vivos ac mortuos. (Quod nunc sequitur, confirmatio est, ac veluti *προσαπόδοσις*, quod Christus omnium mortalium futurus sit iudex, tam vivorum quam mortuorum). Ad hoc enim mortuis quoque adnuntiatus est (sic enim interpretanda est Graeca vox *εὐηγγελίσθη*), 15 ut iudicentur, quod ad carnem attinet, vulgari more, quo iudicabuntur omnes homines, spiritu vero per deum vivant. Vide hic primum, Christum mortuis adnuntiatus esse, quod isti interpretati sunt non pessime: Mortuis praedicatum est euangelium. Perinde enim debet 20 intelligi, ac si nobiscum dixissent: mortuis adnuntiatus est. Quid enim euangelium praedicari aliud est, quam Christum animarum salutem advenisse adnuntiari? Sic ergo mortuis adnuntiatus est, et his, qui in carcere erant, ut idem Petrus 1. cap. 3. [1. Petr. 3. 19.] testatur, cum mortis eius precio captivitas redempta est, quam victor secum duxit ad superos. Et hoc est, quod in symbolo confitemur: 25 „Descendit ad inferos“. Ut nervum istic comminueret, hoc est, mortis suae fructus ac vis iis quoque profuit, qui apud inferos tenebantur. Si vero nunc intra te quaeras: Quomodo igitur prodierunt? amicti corpore, an nuda solummodo animae habentes corpora, hoc est: an pura spiritus substantia?, antequam in verba prorumpas, occupat 30 Petrus quaestionem *κατ' ἀνθρωποφωρίαν*, hoc est: per praeventionem vel occupationem, ac dicit: Iudicabitur quidem et eorum caro, qui Christo victore liberati sunt, tunc cum omnis caro iudicabitur; interea

8 Mirabuntur et] Mirabuntur ut *Epp.*

⁹) Vgl. *Porphyrii philosophi homericarum quaestionum liber*, Romae 1518 und Venedig 1521. Eine bestimmte Stelle ist nicht gemeint, es wird nur ganz allgemein die Erklärungsweise des Porphyrius charakterisiert. Doch vgl. z. B. Ed. Kammer: *Porphyrii scholia Homerica emendatiora* (1863), S. 55: δεινός ἐστιν Ὅμηρος καὶ διὰ μιᾶς λέξεως ὅλον τὸν ἄνδρα σημαίνειν. — ¹⁰) Horaz: ep. 2, 1, 31: Nil intra est oleam, nil extra est in nuce duri als Beispiel für eine augenscheinlich unrichtige Behauptung (Otto S. 248).

vero spiritus eorum in deo per Christum vivunt ac laetantur. Dein vide hoc quoque, quam belle probaverit, Christum vivos ac mortuos iudicaturum, Petrus. Dixit enim [1. Petr. 3. 19f.], ad mortuos quoque pervenisse euangelii medelam. At simul innuit, carnem eorum non
 5 resurrexisse; consentaneum ergo esse, ut in publico carnis iudicio iudicentur; postremo, inde carnis resurrectionem hic fundari ac probari. Haec fortasse brevioribus, mi Berchtolde, quam requiras; sed in isto tumultu, qua fronte plura exigeres? Gratia domini tecum.

Salvum iube adfinem meum Trempium¹¹, Vadivillios¹², Lupulum¹³, Madios¹⁴, omnes. Nam Telemanus¹⁵, frater charissimus, epistolam fert.

Tiguri, 6. die Novembris. 1526.

9 Vadivillios] Vedinillios Epp.

¹¹) Leonhard Tremp. Vgl. Nr. 461, Anm. 1. — ¹²) Nikolaus von Wattenwil (vgl. Nr. 214, Anm. 9, Nr. 311, Anm. 1) und seine Schwestern Margaretha und Katharina (vgl. Nr. 289, Anm. 1); erstere war mit ihrem Gatten Lucius Tschärner seit Juli 1526 in Bern. Vgl. Nr. 522, Anm. 6. — ¹³) Heinrich Wölflin. Vgl. Nr. 214, Anm. 10. — ¹⁴) Die Familie Mai. Vgl. Nr. 369, Anm. 2. — ¹⁵) Bernhard Tillmann. Er begleitete als Mitglied des kleinen Rates die Prädikanten Haller und Cuntz auf die Badener Disputation (Anshelm 5, 149). Er war Goldschmied, und Anshelm 5, 184 notiert z. J. 1526: „Diß jars ist abgeraten ze buwen die vil cöstliche canzli, nach geschnitner form meister Bernhart Tilmans, des goldschmids“. 1516 war er Mitglied des großen, 1525 des kleinen Rates geworden. 1528–1534 war er Seckelmeister und starb 1541 (H. Türler in: Schweizerisches Künstlerlexikon III 312).

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 9. November (1526).*

S. in Christo. Charissime Zwingli!

Certum est disputationem impressam. Rotwilē vidit eam Egmondus¹, notarius noster, quo usi sumus in Baden, et nomen suum subscriptum agnovit. Cetera legere illi non est permissum. Ferunt Struthionem revocasse in Baden presente marchione²; nihil autem super ea re scripserunt Argentini fratres.

Nordlingensis Billicanus scripsit Bucero, se non posse nobis repugnare³.

Augustani amici scribunt, Regium nostrarum esse partium, hoc est Christi, idque male habere Ranam et Agricolam⁴.

Mitescit, ut audio, Landtgravius, Francfordini et Vangiones consentiunt.

Hollandini tuam eruditionem mirantur.

Interim aspergimur hincinde et traducimur ut omnium mortalium pessimi; sed quanta non ferremus, ne a veritate abalienaremur?

Eccius libello famoso et convitiis pleno Constantiensem urbem et pientissimum Blorerum [!]⁵ perstrinxisse dicitur⁶.

3 quo . . . Baden am Rande nachgetragen — 5 Struthionem] ursprünglich Struthionem — 9 amici] ursprünglich amica.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 80. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 561.

¹) „Egmunt Rysysen von Billicam, Colner Bistums, und kaiserlichs gwalts ein offenbarer schryber und notari“ unterzeichnete die Badener Disputationsakten; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 929. — ²) Vgl. über Jakob Strauß Nr. 458, Anm. 1 und spätere. — ³) Der Brief Billikans an Bucer fehlt. Billikan schwankte in der Abendmahlslehre immer wieder. — ⁴) Vgl. Nr. 532, Anm. 8. — ⁵) Die Schreibweise Blorerum erklärt sich daraus, daß das ā in Blarer wie ō gesprochen wurde. Vgl. G. Bossert in Theologische Literaturzeitung 1909, 364 und 1910, 434 ff., F. Keidel in Blätter für württembergische Kirchengeschichte XV 89 ff. — ⁶) Als am 10. Juni 1526

Turcus [!] Pannonia relicta et illesis Metanastis⁷ retrocessit. Hallweyda quidam, comes præcipuus regni Pannonici, qui male audit, tanquam Turcam adduxerit, procures convocat, ipse diadema regium ambiens⁸. Eodem authore ferunt, Syriam et Aegyptum a
 5 Turca ad Sophum defecisse. Sed pauci credunt. Vanum præterea tradunt, quod tantam crudelitatem Turcus [!] exercuerit, ut quidam τῶν χροατόριων publicis invulgant literis, quo plebs magis expilari queat. Ferdinandus Lutheranus non est⁹, sed omnium templorum ac monasteriorum ad Athesin vasa aurea et argentea conflata, Turcam
 10 scilicet expugnaturus.

Hic non est aliud, quod gravius me angat, quam quod magistratus fert tam diversa hic doceri. Adversariis plura licent, quorum nos puderet. At fortasse domino placet, ita nos exerceri. Indoctiores sunt, quam ut cum eis contendantur [!]. Interim tamen semper suam

1 Turcus] ursprünglich Turca — 3 vor procures gestrichen vt is — 4 ferunt übergeschrieben — 7 literis übergeschrieben — 12 tam] korrigiert aus non.

die Gelehrten von der Badener Disputation nach Konstanz zurückkehrten, machten Ambrosius Blarer und Dr. Wanner beim Konstanzer Rate noch einmal den Versuch, den Dominikaner Pirata zu einem Gespräch vor den Gelehrten des Bischofs mit den evangelischen Predigern zu bewegen. Die Verhandlungen scheiterten an der bischöflichen Forderung, die evangelischen Prediger hätten die anwesenden Gelehrten als Richter anzuerkennen. Pirata begab sich nun auf den Reichstag zu Speier und übergab dem Ausschusse der Stände eine Bittschrift mit der unwahren Erklärung, er habe die evangelischen Prediger nach Speier zur Disputation geladen; man möge ihm bescheinigen, daß er gekommen sei. Trotzdem der Konstanzer Gesandte, Bürgermeister Gaisberg, die nötige Aufklärung gab, wurde Pirata vom Erzherzog Ferdinand die Bescheinigung erteilt, auf die hin nunmehr ein starker Federkrieg sich erhob. Ambrosius Blarer schrieb in seinem und seiner Amtsgenossen Namen eine Entschuldigung der Diener des Evangeliums. Eck, der sich gerühmt hatte, er wolle die Kunst der evangelischen Prädikanten in einer Morgensuppe aufessen und gegen eine Verantwortung des Rates eine „Ableinung der Verantwortung“ verfaßt hatte, schrieb nun gegen Blarer die „Antwort uf das ketzerbüchlein Bruders Ambrosi Blarers“ (E. Issel: Die Reformation in Konstanz 1898, S. 57f.). Diese Schrift ist gemeint.

7) Nach der Eindscherung Ofens wurde von Soliman der Rückmarsch schon am 17. September angetreten. Er zog dann unter schrecklichen Verwüstungen bis Peterwardein über Szegedin, dann eilte er bedrohlicher Nachrichten wegen so schnell wie möglich nach Konstantinopel (vgl. J. W. Zinkeisen: Geschichte des osmanischen Reiches II (1854), S. 655. Bei dieser Marschrouten blieb Siebenbürgen verschont. Da die dortigen Bewohner überwiegend eingewanderte Sachsen sind, werden sie als Μεταβάται = die Eingewanderten (s. Stephanus, thesaurus s. v.) genannt. — 8) Zapolya wurde zum König der Ungarn gewählt und gekrönt am 11. November 1526; Ranke 2, 300. — 9) Man hatte früher Ferdinand von Österreich vorgeworfen, daß er seine Gemahlin mit lauter Deutschen umgeben habe, die alle Lutheraner seien; dann suchte er seine katholische Reputation sorgfältig zu behaupten; Ranke 2, 299.

cantilenam canunt. Proxima hebdomada tres postremos minorum prophetarum prelis commendabo¹⁰.

Vale.

Basileę 9. Novembris¹¹.

Tuus Oecolampadius.

Huldricho Zwinglio, Tigurinę ecclesiae fidelissimo doctori,
suo fratri in Christo.

1 Proxima unter der Linie unter gestrichenem Futura — 6 Huldricho Tigurinę] uldr Ti Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

¹⁰) In postremos tres prophetas, nempe Haggaeum, Zachariam et Malachiam, commentarius, p. Ioan. Oecolampadium. Basel 1527, in 4°. Strickler, Literaturverzeichnis S. 39. — ¹¹) Jahrzahl fehlt. Sie steht außer Zweifel.

548.

Johannes Haner¹ an Zwingli.

Nürnberg, 11. November 1526.

Gratiam et pacem.

Dedi e Francofordia ad te literas², Zuingli eruditissime, quarum auspicio coeptam inter nos amicitiam perpetuam esse volui, quibus eciam oravi, ut, quam primum fieri posset, tu contra animum
5 mihi tuum quoque testareris atque adeo, si non pluribus, paucis certe rescriberes. Quod cum a te hactenus dilatum, nescio quo consilio aut eventu, video, commodum putavi te nunc iterum monere, ut fidi nuncii copiam nactus officium non negligas. Prodidisti tibi prioribus
10 animum meum, verum coactius et quasi per transennam³, communicaturus cetera, quam mox prioribus meis calculo tuo occurreris.

Vale.

E Neroberga in die Martini MDXXVI.

Tuus ex animo Ioannes Hanerus.

Suo Hulderico Zuinglio, Tigurinorum ecclesiasti.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 150. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 561f.

¹⁾ s. Nr. 529, Anm. 1. — ²⁾ Nr. 529. — ³⁾ Vgl. Otto S. 351 (Cicero, de orat. 1, 35, 162).

*Zwingli an Johannes Wanner*¹.

Zürich, 29. Oktober und 12. November 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Calculus ferunt sic tecum agere, ut lecto decumbas, carissime Vanni; qui nos dolor haud parum adficit. Non enim ignoramus, quam acerbus sit eius *παροξυσμός*². Sed ad hunc nos modum exercet ac macerat deus: te nobile euangelii organum ac fidele sic excarnificat, ut probet, anne ipsum ex toto corde diligas; nos vero tentat, an compati sciamus membro male adfecto [*1. Cor. 12. 25*]. Quamobrem tibi ferendo ad commiserationem flectendus est is, qui exanimat ac reficit; in cuius manu sunt omnia [*5. Mos. 32. 39*]. Ipse enim nisi cruciatus istos daret nostro bono, non dixisset: „Capilli capitis vestri omnes numerati sunt [*Matth. 10. 30*]“; neque apostolus eius adperta nos voce certos redderet eiusdem rei, sic pronuntiando: „Scimus, quod diligentibus deum omnia cooperantur in bonum [*Röm. 8. 28*]“. Atqui hoc ipsum, quod nobis foeliciter illius prudentia cedit, frequenter latet, dum adhuc non est ad terminum perventum; sed ubi finem tenuerimus, iam tandem sentiscimus, cur quidque fecerit³. Ipse

4 *παροξυσμός*] *παρόξυσμος*. — 10 istos, *fehlt Epp.* — 11 omnes] *omneis Epp.* — 12f. Scimus] *SCIMVS* — 14 foeliciter] *feliciter Epp.* — 16 quidque] *quicquam Epp.*

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 280. — Kopie in Zürich: Msc. F. 43, p. 823 f.

Abdruck: Epistolae 1536, fol. 192 b (ohne die Nachschrift). — Opera 1581, Tom. I 417 (ebenso). — Sch. u. Sch. VII 556.

¹⁾ Vgl. Nr. 209, Anm. 1. Zu den dort angegebenen Quellen kommen die inzwischen erschienenen 3 Bände „Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer, herausgegeben von Tr. Schieß“ (1908–1912) hinzu. — ²⁾ Wohl eine Anspielung an Zwinglis Pesterkrankung 1519. Zwingli zeigte durch seine seelsorgerliche Tätigkeit damals wirklich, daß er es verstand, compati membro male adfecto. — ³⁾ Man vgl. etwa den Schluß von Zwinglis Gebetslied nach der Pest. Bd. I, S. 69.

inter tot turbas orbis, urbis autem nostrę procellam nunc omnia concutientem⁴, crebris etiam gemitibus pestem aut morbum aliquem oro, ut mihi sit male propicius; sed nequicquam omnia, surdo fabulam narro⁵. Ubi vero exitus adpetet, iam per speculum [1. Cor. 13. 12] et transcennam⁶ videbimus, quem in usum quodlibet dispensaverit. Sic et egritudo tua tuo tibi bono infligitur; id autem aliquando scies. Hęc hactenus. Monuit nuper amicus quidam, quam male audiam apud quosdam propter prevaricatores, aut potius proditores, quorum hoc seculum est fertilissimum, quasi eorum persecutio ex nobis sit, autore scilicet⁷. Quam famam, si vera esset, tam abest, ut deprecarer, ut etiam laudi darem ac glorię; si videlicet huic malo exitium possem asciscere. Quod nisi tollatur, urbi saltem nostrę exitium adferet. Sed non ad hunc modum res habet. Nos neque violenti sumus, neque tumultuosi; sed in hoc unum intenti, ne quid per seditionem ac turbam tentetur.

Saluta fratres omnes, presertim Zuickium⁸, Blaurerum⁹ ac Mennlishoferum¹⁰, dicitoque nos propediem, si modo exitum hoc negocium invenire potest, scripturum¹¹. Mittito prima occasione literas istas communi amico ac fratri, Gulielmo a Cella¹², ac quantum dominus dat convalesce.

Tiguri, 29. die Octobris.

Uxorem quoque saluta.

M. D. XXVI. verte!

Huldreichus Zuinglius tuus.

3 propicius] propitius *Epp.* — 6 egritudo] aegritudo *Epp.* (*entsprechend sonst*) — 9 persecutio, *fehlt Epp.* — 11 asciscere] adsciscere *Epp.* — 15 Zuickium] Zuiccium *Epp.* — 16 Mennlishoferum] Menlishoferum *Epp.* — 17 negocium] negotium *Epp.*

⁴) Zwingli spielt hier auf den Prozeß Jakob Grebels an. Die Hinrichtung erfolgte am 30. Oktober 1526, also einen Tag nach Zwinglis Briefe. Näheres darüber, auch Literaturangaben, bei Bernhard Wyß S. 73 f. — ⁵) Vgl. Otto S. 335 (bei Terenz. Horaz. Hieronymus nachweisbar). — ⁶) Vgl. Nr. 548, Anm. 3. — ⁷) Schuler-Schultheß VII 556, Anm. 1 bemerken dazu: sine dubio hoc spectat Balthasarem Hubmeierum. Aber das ist schwerlich richtig. Hubmaier befand sich damals in Nikolsburg in Mähren und wurde nicht verfolgt (s. Hegler P. R. E.⁸ VIII 422). Die Worte beziehen sich offenbar auf den Grebel-Prozeß (s. Anm. 4, man vgl. oben die Worte: urbi nostrę . . . exitium adferet). Die Härte des Urteils erregte bei vielen Mißbilligung (vgl. Stähelin II 45 f., Bullinger I 373: „Darvon ward vil geredt, und vermeint man, so er nitt in yl dahin gericht, were imm hernach amn läben nüt beschähen“). Wer der amicus quidam ist, bleibt offen. — ⁸) Johannes Zwick, vgl. Nr. 251, Anm. 1. — ⁹) Ambrosius Blarer, vgl. Nr. 310, Anm. 1. — ¹⁰) Johannes Mennlishofer, vgl. Nr. 209, Anm. 7 und Hartfelder in Zeitschrift für Geschichte des Oberrheins Bd. 47, S. 11–13. — ¹¹) Zwingli schrieb eine Rechtfertigung seines Verhaltens im Grebel-Prozeß nach Basel und Straßburg, s. Nr. 552. — ¹²) Wilhelm von Zell, s. Nr. 415, Anm. 5.

Vide, mi Vanni, quid occupatissimo acciderit. Nuper hanc epistolam inter alias multas ad te scripseram, cumque iam signanda esset, turba epistolarum factum est, ut copiam epistolę Erasmi¹³ aut tibi aut forsā Guilielmo¹⁴ consignaverim. Quamvis in hoc non peccatum sit, quod Erasmi epistolę copia ad vos pervenit, sed in isto, quod hec non simul comitata est. Boni ergo consule, quicquid hic admissum est. Et si forsā ad Guilielmum dicta copia esset missa, da operam, ut, quę ad eum est epistola, mittatur. Sed arbitror eius epistolam recte inscriptam esse.

Vale.

XII. die Novembris.

Ioanni Vannio, Constantiensium euangelistę fidelissimo.

¹³⁾ Es handelt sich jedenfalls um den Brief des Erasmus an die Pariser theologische Fakultät. Vgl. Beilage zu Nr. 538 und Nr. 545, Anm. 2. Möglicherweise hat Blarer a. a. O. die von Zwingli irrtümlicherweise am 29. Oktober verschickte Kopie vor sich gehabt. — ¹⁴⁾ s. Anm. 12. Der Brief Zwinglis an Wilhelm von Zell ist verloren.

*Wolfgang Capito an (Zwingli).**(Straßburg), 12. November 1526.*

Gratiam et pacem, charissime frater.

Ex literis amici istius ad filium suum¹ τὰ ἐφ' ἑμῶν γεγενημένα
μηδὲ πᾶν σαφὲς λογιζόμεθα, quæ vos scire plurimum refert, ut nos
affecti simus. Felicia enim candide, quibus expedit, exponuntur; ad-
versa autem, si qua istinc nuntiantur, commodius ferimus, εἴπερ
ἀδελφὸς ὁ ἀλιθῆς παρεξήγησεν. Habes igitur, dum scribis pro occa-
sione nunc Greculam nunc Hebræam voculam, aut integras interim
sententias, quibus tenebras incauto lectori, imo nasutissimo interim

1 frater übergeschrieben über gestrichenem Zuingli.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 269. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 562 f.

¹) Vgl. Nr. 552, Anm. 1 und Nr. 564, Anm. 7. Aus diesen Briefen geht hervor, daß der Vater des Iodocus, der als amicus der Reformation bezeichnet wird, aus Zürich an seinen in Straßburg befindlichen Sohn über den Prozeß gegen den alten Grebel geschrieben hat. Der Bruder des Vaters, also der patruus Iodoci, wird von Zwingli als ‚Catilinarii gregis perditissimus‘ bezeichnet; ihm ist es gelungen, in einem Mistwagen aus Zürich zu entkommen. Aus Nr. 578 geht hervor, daß es sich um Iodocus Brennwald handelt, den Sohn des Propstes zu Embrach und Chronisten Heinrich Brennwald. Er war bis zum 19. September 1524, wo das Stifft säkularisiert wurde, Chorherr in Embrach, erscheint als solcher noch im Mai 1528 auf der Synode (Aktens. Nr. 1414). Der Oheim des Iodocus ist Felix Brennwald. Am 17. November 1526 schreibt Rudolf zum „Storchen“ — der „Storch“ war Hauptquartier der Gegner Zwinglis — an Bürgermeister und Rat zu Zürich und entschuldigt sich, daß er Felix Brennwald heimlich aus der Stadt zu entkommen verholfen habe. Er wird daraufhin mit 100 Pf. gebüßt (Egli, Aktens. Nr. 1070, vgl. auch Nr. 1268). Felix Brennwald wurde dann unter Zusage sicheren Geleites vorgefordert (aus Konstanz oder Schaffhausen, Aktens. Nr. 1268), aber am 16. Oktober 1527 „des Pensionennehmens und etlicher ungeschickten Reden“ zum „Rößli“ verdächtig, freigesprochen und ihm der Zutritt zu Rat und Ämtern wieder eröffnet (Aktens. Nr. 1294).

adversario offundes². Verum, quia interim maius est argumentum, quam quod invulgandum sit temere, huiusmodi tegere poteris, si quod scribendum in mentem veniret, notulis his adiunctis effingasque, non, inquam, epistolam integram, sed illa, quæ intellecta, reliqua prodere possent. Quemadmodum (exempli gratia id scribo) narraturus tibi per literas, qua spe modo alantur papistæ³ sine exordio de repente scriberem. Ἐλπίδας οὐδὲ σμικρὰς, οὐδὲ περιέργας οἱ ὅτε ἦδη μὲν ἔχονται. Causam accipe כי ויהי צד הַצִּלְכוֹ Facile autem. liogfse τὸν ὅλον ἀφανίσαιεν. Hec modo hic circumferunt. Sed sunt inania.

Vide καταγέλαστον Capitonem, qui sic tecum inepte nugor! Atqui vehementer desyderamus tuas, quibus nostrae ecclesiae velut apostolus es. Neque externa illa contemnenda; quocunque enim pacto, ut Christum et publica commoda promoveamus, conandum est. Praeterea videntur hac cautione scriptæ literæ nihil negotii allaturæ. Nomen equidem haud adiciam, neque tu tuum. Adhæc signa eiusmodi notæ videntur elementorum peregrinæ linguae. Obsecro utaris ingenio, aut hac nostra argutiola, ut interea de te ex te sciamus. Ceterum libellus Fabri, quo Zuinglium traducit⁴, multis ridetur.

3 effingasque] ursprünglich effingam — 7 οὐδὲ] beide Male οὐδὲ — vor σμικρὰς gestrichen o — 8 τὸν ὅλον am Rande — 13 conandum est übergeschrieben.

²) Die Geheimschrift, für welche Iodocus (vgl. Anm. 1 und Nr. 564, Anm. 7) den Chiffreschlüssel überbringt, ist veranlaßt durch die unliebsamen Erfahrungen, die Capito durch die Abfangung seiner Briefe mit Fabri gemacht hatte. Vgl. W. Baum: Capito und Butzer (1860), S. 356 ff. und oben Nr. 494. Eine Auflösung der Geheimschrift ist uns bisher noch nicht gelungen. Sicher ist nur, daß in dem griechischen Satze: Ἐλπίδας οὐδὲ σμικρὰς etc. οἱ ὅτε bedeutet: papistae; das geht aus dem Vorhergehenden hervor. Das Übrige bleibt vorläufig rätselhaft. Sollte der die Hoffnungen der Papisten zu schanden machende liogfse Franz von Frankreich oder vielmehr der Kaiser sein? Das Letztere ist das Wahrscheinlichere, wenn man sich die politische Situation vergegenwärtigt. Karl V. hatte gegen die zwischen dem Papste und Franz von Frankreich abgeschlossene heilige Liga vom 22. Mai 1526 appelliert an ein Konzil und ließ im November 1526 seine Armee gegen Rom marschieren. Aber es fragt sich, ob Capito wirklich die politischen Verhältnisse im Auge hatte? — ³) s. Anm. 2. —

⁴) Im Zusammenhang mit dem Vorhergehenden könnte die im Anschluß an die abgefangenen Briefe Capitos von Faber herausgegebene Schrift: „Neue Zeitung und heimliche wunderbare Offenbarung etlicher Sachen und Handlung, so sich auf den Tag, der zu Baden im Aargau von den Sendboten der XII Oerter der loblichen Eidgenossenschaft auf den 26. Tag des Brachmonats Anno 1526 gehalten worden, zuge tragen und begeben hat“ gemeint sein. Vgl. W. Baum: Capito und Butzer (1860), S. 357 ff. Fabri hatte hier gegen Zwingli Anklage erhoben (Stähelin II 38). Am 18. September 1526 hatte Fabri an Schaffhausen und andere Orte geschrieben: „Ich schick ü. G. hie mit ein buoch, so ich nit on sondern kosten hab wider den Zwinglin trucken lassen, darin ich verhoff, die selbig ü. G. und ire verwandten vernemen werdent, mit was untogenlichen unchristenlichen leren gedachter Zwinglin menig frumm christenherz verfiert hab“ (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 996). Wahrscheinlich jedoch ist hier wie dort gemeint: „Christen-

Plerique interim hominis stuporem rident, nos interea ne legimus quidem; tantum abest, ut aliquid possimus statuere. De Luthero varia expectatio, qui interim friget; evanidis quidem coniecturulis adversus tantam lucem graditur. Quid nobis videatur operęprecium fore, nuper
 5 attigimus. Nuncius à /, de quo nuper⁵, necdum rediit; in horas expectatur, ex quo scies omnia per nos, auspice Christo. Πολιτῆαι γειτνιώντες [!] non solum persequuntur Christum, sed furiosis mandatis plebeculam adigunt ad observantiam papisticę impietatis⁶. Quos quidem autores scelerum dominus perdat. Amen.

Hic alioqui satis in cursu est verbum domini, melioraque in dies nobis pollicemur. Quo pacto τηλικαῦτοι [!] προδόται ὑμῶν τὸ δικαστήριον ἔφρυγον⁷, scire cupio. Incertissima plerique affirmant, et adversarii neutiquam inclinant credulitate in partem veriore. Hęc potes manu
 10 amaniensis [!] tui⁸, quem modo peritissimum habes, tutissime.

Salutat te nostra ecclesia tota, siquidem votis creberrimis, pro animo tuo, favorem domini equalem precantur, neque sane ecclesiam agnoscimus aliam, quam quę tecum domino servit.

Vale.

12. Novembris anno 1526.

20 Tuus, quem in domino nosti.

Amico et fratri meo in domino charissimo, zu Ziriſch⁹.

21 Zürich] *ir Ergänzung, da die Buchstaben durch Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen abgesprungen.*

liche beweisung Doctor Johann Fabri über 6 Artikel des unchristlichen Vlrich Zwinglins, Meister zu Zürich, überantwort öffentlichen in der pfarrkirchen vor den verordneten vieren Bischöffen, Costenz, Basel, Losan und Chur“ usw. Die Vorrede datiert vom 20. Juni 1526; laut Schlußvermerk erschien der Druck in der Presse von Ulrich Morhart zu Tübingen „am vierten tag des Herbstmonats“ (= September).

⁵) In einem verloren gegangenen Brief. — ⁶) Gemeint ist das harte Vorgehen der Obrigkeit gegen die Bauern, mit dem sich eine antireformatorische Reaktion verband. Vgl. P. R. E.³ II 447 ff., speziell für das Elsaß: J. Roth: Bilder aus dem elsässischen Bauernkrieg 1911. — ⁷) Es handelt sich nicht um die Flucht von Wiedertäufern (so Schuler-Schultheß), obwohl solche (vgl. Egli: Die Zürcher Wiedertäufer 1878) beständig vorkam, sondern um die Flucht einiger Gesinnungsgenossen des alten Grebel. Vgl. Zwinglis Antwort Nr. 552: Fugiant Grebelio interfecto quidam alii, portis nequicquam serratis; nam patruus Iodoci (Anm. 1) in plaustro stercore omisso evectus est. Vgl. auch das Folgende. — ⁸) Wohl einer von den in Zwinglis Hause wohnenden Studenten. Der Name ist unbekannt. Das „modo“ deutet vielleicht darauf hin, daß der Überbringer des Briefes, Iodocus, gemeint ist, der dann also in Zürich geblieben wäre. Darauf läßt schließen Capitos Bemerkung gegenüber Zwingli im Briefe vom 22. Januar 1527 (Nr. 578). — ⁹) Der Name Zwinglis fehlt auf der Adresse, offenbar wegen des streng vertraulichen Charakters des Briefes. Vgl. S. 772, Z. 15.

*Wolfgang Capito an Zwingli.**Straßburg, 14. November 1526.*

Gratiam et pacem.

Quod eadem toties moneo, charissime frater, boni consule. Cura id a me impetret de verbi ac fratris optimi successu sollicito, qui nihil in votis prius habeam, quam ut Tiguri verbum domini per te diu ac longissime provehatur, cum edificatione etiam reliquarum ecclesiarum. In Lutherum scripturus es¹. Res ipsa ita fieri efflagitat. Modum ut serves, vehementer refert, ne cum furente insanias. Tota Wittenberga, hoc est plerique, palam in te, Oecolampadium et nos loquuntur acerrime. Sunt, qui illic nos fortiter defendant. Sunt rursus, qui istorum impudentia maledica ad nostras ab illis partes concedunt, quippe sciunt falsi naturam esse, cum viribus suis nequeat, aliorum calumniis niti. Adeo depugnat Lutherus autoritate nacta potius, quam scripturarum nervis. Philippus Melanchthon videtur nihil in vos acturus. Odit cruentas pugnas pro sua interim vocatione; sic enim loquitur; profana potius tractabit, quam quod cum tanto iurgio divinis immorari deberet. Hęc a Martino Cellario²

3 verbi] ursprünglich verbo — 6 fieri übergeschrieben — 11 sciunt übergeschrieben — 13 Melanchthon am Rande — 16 Martino übergeschrieben über gestrichenem Ioanne.

Zürich, Staasarchiv: E. II. 349 p. 180. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 563 f.

¹) Wie Nr. 552, Anm. 16 beweist, ist Zwinglis *Amica exegesis* gemeint; sie erschien Ende Februar/Anfang März 1527. Wie die Vorrede zeigt, hat Zwingli den von Capito gegebenen Rat zur Milde befolgt. Etwa gleichzeitig erschien die mehr populär, aber auch maßvoll gehaltene Schrift: „Fründliche Verglimpfung und Ableinung über die Predig des trefflichen Martini Luthers wider die Schwärmer“. Zu der Stimmung der Wittenberger vgl. Enders, *Luthers Briefwechsel* 5, Nr. 1097. — ²) s. Nr. 649, Anm. 1.

didici, qui tuum potissimum nomen ob Christi gloriam acerrime asserit. Habet tamen sua dogmata: illustrandam totam gentem Israelitarum ac terram Chananeorum hic possessuram, in terrena etiam potestate praesignes, si rite hominem assequor; praestare baptismum parvulorum eliminatum, sed usurpandum modo, dictante charitate, quæ externa omnia dispensat. Et id genus quædam. Interea tamen ad charitatem appositissimus est. Totus huc spectat, ut summa Christi salva mutuo nos feramus; daturum dominum in posterum maiorem lucem gratiæ. Cum Luthero, post multa, de eucharistia contulit, sed reiectus est repente, tanquam cum fastidio, sed citra contumeliam tamen. Libri tui et Oecolampadii prostant Wittenberge, et sunt, qui lectis subscribant, adeoque Lutherus meditatur silentium, si ex animo omnia loquitur, tametsi hinc amatores suos magis inflammet. Verum plerique certum habent, organum dei esse et hac in causa desipere, ut sic uni deo gestorum gloria omnis tribuatur, qui cum talibus affectibus tantum spiritus sui donum commiscuerit. Quare opere precium feceris, et ex re Christi, ut respondeas, sed moderatissime, neque ex primo calore. Optarem ego modo deliniare te, quæ huius esses post alterum mensem editurus, ut refrigerato affectu, quo forte cales, ceu iudex tuam fæturam per intervallum respiceres diiudicandam. Eo quidem pacto sanissima prodiret, quæ alioqui fortassis morbidum quiddam spirabit. Simili iudicio Lutherus non scribit et noxiis studiis distentus est; proinde sui amorem refert, quicquid hac in re conatur. Hæc scribo, mi Huldriche, ut ardentior de favore nominis tui, tametsi facile coniicio, id me frustra scribere, quia per te es praestaturus, quicquid vel temperatissimum iudicium exigere potest.

Qui has pertulit³, mirifice te colit, cui dare literas tam accurate efflagitanti oportuit. Hominem igitur amice interpelles. De techna episcopi proximo scribemus⁴; nam certam necdum deprehendimus; aliqua tamen est, quantum exploravimus.

Argentorati 14. Novembris anno 1526.

Vulfgangus Capito tuus.

Huldericho Zuinglio, fratri suo charissimo, episcopo Tigurinorum.

2 totam übergeschrieben — 11 tamen übergeschrieben — 18 ego übergeschrieben — 19 te übergeschrieben — 21 diiudicandam übergeschrieben — 30f. aliqua . . . exploravimus am Rande.

³) Name unbekannt. — ⁴) Diese Absicht hat Capito nicht ausgeführt. Es handelt sich um Intrigen des Bischofs Wilhelm von Hohenstein gegen die Bestrebungen der Straßburger Bürgerschaft auf Abschaffung der Messe; der Bischof konspirierte mit den Patriziern. Vgl. Baum: Capito und Butzer S. 394.

551a.

(Johannes) Comander¹ an Zwingli.

Chur, 20. November (1526).

Gratiam et pacem Christi precatur. Charissime!

Sunt multa, quae te scire vellem, sed angustia temporis artatus potissima obtinere cogor. Nam ea non parum temporis exigunt. Tuae aeditionis psalterium² accepi grato animo, quo utar interim, donec excusum fuerit alterum. Si quae nova sunt pro defensione euangelii, ad nos non pervenerunt hiis nundinis. Causa est, quod praefectus ille Sangansae³ institorem illum⁴, qui frequenter ad nos divertebat, detinuit, libellis spoliatum demum dimisit. Pontificii multas machinas struunt, consilia addunt consiliis, et copias copiis, quo insignem victoriam nacti triumphent. Sunt autem eorum consilia et machinae inter alia istaec: extorserunt ex comitiis Spirensibus atrocissimam quandam epistolam, admonentem tres ligas, ut desistant a coeptis suis et minitantem immanissima, si pergant⁵. Aliud consilium: fertur

13 minitantem] ursprünglich minitantes.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349, 214. Siegelspur.

Sch. Sch. VIII 374 (zum Jahre 1529 gestellt).

¹) Vgl. Nr. 374, Anm. 1. — ²) Es wird sich um „das dritt teyl des A. T.“ handeln, der 1525 bei Froschauer erschien und die Psalmen enthielt. Vgl. J. J. Mezger: *Geschichte der deutschen Bibelübersetzungen in der schweiz.-reform. Kirche* 1876, S. 70 ff. Eventuell wäre auch an ein Manuskript zu denken, obwohl dem der Ausdruck: *tuae aeditionis* nicht günstig ist. Zwingli hatte eine deutsche Übersetzung des Psalters 1525 im Mskr. vollendet (Schuler-Schulthess IV, 208 ff.), dieselbe ist abgeschrieben worden (a. a. O.), vielleicht auch für Comander? — ³) Nicht Ludwig Tschudi (vgl. Nr. 309, Anm. 1) wie Sch.-Sch. angeben, sondern Niklaus Omli, der Landvogt von Sargans. Eidgen. Absch. IV 1a, S. 1542. Er war von Februar 1526 bis Februar 1528 Landvogt in Sargans. — ⁴) Dieser hausierende Buchführer ist wohl kaum mit Sicherheit ausfindig zu machen. Vielleicht ist er identisch mit dem Sch.-Sch. VIII 34 (Nr. 596 unserer Ausgabe) genannten Michael, d. h. Michael Schwyzer, dem Knecht oder Faktor Froschauers, der, wie nach S. Gallen (s. Vadianbriefe), auch öfters nach Chur gekommen sein dürfte. — ⁵) Laut Mitteilung von Tr. Schiess in *Zwingliana* I, 173, Anm. 4 berichtet ein Mskr. im bischöflichen Archiv Chur, *Episcopatus Curiensis* ab

fama, quod doctorculum illud Badense⁶ revocare conentur, quod cum venerit, ut alter Helias restaurabit omnia [Matth. 17. 11]. Caeterum Christus praedicatur apud nos, sed parum foeliciter⁷. Omnes enim quae sua sunt quaerunt et nullus quae Christi sunt [1. Cor. 10. 24].
 5 Attentabimus, si aliquem doctum et Christianum virum in locum Salandronii, subrogare possimus⁸. Da igitur operam et proinde nobis de aliquo, qui etiam in linguis aliquid possit et qui non pueris solum, sed et omnibus nobis, qui plerique rudes sumus, prodesse queat.

Vale.

10 Ex Chur. 20. die Novembris⁹.

Comander tuus ex animo.

Piissimo viro Huldriccho Zuinglio ecclesiastae Tigurino,
 fratri suo observando.

anno 1392—1599 C fol. 143¹: A° 1526 habent die kays. Mt. Carolus quintus für Bischof Paulo den h. Eydtgenossen. so im Octobri zu Lucern beysamen gwest, geschriben“. Tatsächlich tagte die Tagsatzung damals am 30. Oktober in Luzern (Eigene Absch. IV 1a 1006), doch wird das Schreiben nicht erwähnt.

⁶) Jak. Jonas. Vgl. Nr. 487, Anm. 6. — ⁷) Vgl. Nr. 533, 512, 522, 493. —

⁸) Vgl. Nr. 565, Anm. 3, sowie Schieß in Zwingliana I 167 ff. Salzmann ist wahrscheinlich der Pest zum Opfer gefallen. — ⁹) Die Jahreszahl fehlt; daß sie 1526 ist, hat Schieß a. a. O. erwiesen. Laut Anm. 5 kann ja nur zwischen 1526 und 1529 die Wahl sein, die Erledigung der Schulmeisterstelle, die Anfang 1527 wieder besetzt ist, weist auf 1526.

**(Zwingli) an Oecolampad und die
Straßburger, besonders Wolfgang Capito.**

(Zürich), 29. November 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Quid, carissimi fratres, pater filio suo Iudoco¹ per epistolam significaverit, equidem ignoro; at hoc scio, quidquid tandem scripserit, vobis non magnopere curandum esse. Trahit enim hominem adfectus fratris², quem, ut nostrorum vitia postremi discimus, bonum aut saltem aequabilem virum esse putat, cum sit Catilinarii gregis perditissimus. Sic autem ἀφ' ἐστίας res habet. Habuerant comitia ἐν Θερμοπύλαις³, quibus convenerat, ut senatum populumque Tigurinum denuo hortarentur, ut vel unam missulam admitterent. Id ubi Bernam nunciatum est per eum, qui legatione functus fuerat⁴, quidam candidus ac fidelis urbis nostrae amicus⁵ sic occurrit: Quid frustra sumitis

11 urbis nostrae amicus] urbis, noster amicus.

Autograph (s. folg. Zeilen) gegenwärtig nicht zu ermitteln (Prof. Seedorf, Stadtbibliothekar in Bremen).

Abdruck: Bibliotheca Bremensis, class. VI, fasc. V (Bremae 1723), p. 1007/12, „ex αὐτογράφῳ, quod Cl. Isingii est“. Danach bei Sch. u. Sch. VII 564—566.

¹⁾ Vgl. Nr. 550, Anm. 1. — ²⁾ Der Oheim des Iodocus, Bruder seines Vaters, Felix Brennwald. Er starb 1536, wurde 1515 schwer verwundet aus der Schlacht bei Marignano heimgetragen, war 1516 Mitglied des Rates, 1518 Landvogt zu Sargans, in erster Ehe mit Martha Ammann, der Tochter des Stadtschreibers, in zweiter mit Anna Schmid, der Tochter des Bürgermeisters Felix Schmid, vermählt, die sich dann nach dem Tode ihres Gatten mit Peter von Wellenberg verband. (Luginbühl in: *Heinr. Brennwalds Schweizerchronik II* (1910), S. 589f.) Vgl. Egli, *Aktensammlung im Register*. — ³⁾ Auf der Tagsatzung zu Baden („*Thermae Helvetiorum*“) 14. Mai f. wurde den Boten von Basel, Schaffhausen und Appenzell, die vermitteln wollten, geantwortet, „sie mögen bei Zürich versuchen, ob es die Messe wieder dulden und die Kirchen beziern lassen wolle; dann würde man vermutlich in dem Andern nachgeben“. (*Eidg. Abschiede IV 1a*, S. 890.) — ⁴⁾ Ritter Caspar von Mülinen. — ⁵⁾ Wer gemeint

operam? Nonne videtis in diem minus ac minus profici apud Tigurinos? nec immerito. Dicitur enim non modo apud istos, sed passim ac vulgo missam esse missam faciendam. Tum, qui legatus fuerat: Non fuisset, inquit, istud temere a nobis decretum, si non essent
 5 Tiguri, qui precibus, quamvis tacitis, nos expugnavissent? Hanc vocem amicus indicavit. Quid ergo nobis oscitandum erat? Omnia ergo circumspicientibus videbatur hulus istud pensionariorum, potius proditorum ac praevaricatorum, aliquantum exulcerandum esse, maxime cum omnes liquido viderent cuncta in comitiis *μωθοδοσίᾳ* corrumpi
 10 consilia, neque hoc solum, sed etiam eadem ratione conduci *μωθογόρους*, ut euangelio resistent, quomodo principibus contra patriae salutem adsistant. Adparebat etiam istud: gregem Catilinarium perpetuo concursare ac gratulari, si quid adversi passa esset ecclesia, eosque omnes, qui in suspitione essent alienae pecuniae, pertinacissime
 15 stare contra euangelium. Quid multa? Adparebat eos omnia facere, quae solent corrupti homines, qui lectione vobis non possunt esse ignoti, qui Salustios ac Cicerones olim perlegistis; nobis vero non possunt non esse notissimi, qui experimur vivam proditionem. In hoc ergo statu cum res essent et homines isti ad omnem occasionem se
 20 magis esse metuentes, quam hostes ipsos factis dictisque omnibus probarent, fateor: constantissime inveni in proditionis flagitium ipsumque sic admotis omnibus arietibus concussi, ut conscia pars aperte videret murum concidisse, quamvis alii, quod metus erat, iram ac indignationem simularent, alii tamen, quod res erat, aegre dissimularent. Ex-
 25 cidit per eas orationes non imprudenti, sed volenti, haec similitudo: Cardueles semine canapi⁶ vivere, at non nisi trito; si et hos patriae proditores ac mistophoros non possent testimoniis (ad quam isti anchoram confugiunt) convinci, quis enim tam stultus sit ac sui negligens, ut in tanto crimine arbitros admittat? tormentis ergo, quae per
 30 canapi funes, qui et ipsi torti ac veluti semen triti sunt, apud nos irrogantur, inquirendum proditorem, sed neminem esse tormentis tentandum, nisi de quo aliqua extarent indicia. Dixi quiddam me quoque in hac re scire. Hoc autem non vanus feci. Repertae enim
 35 erant literae quaedam, quas omnes putabant me ignorare, super quibus optimi quique diligenter consultabant ac clanculum; sed et aliunde pluribus tum viis tum modis multa didiceram. Constituitur ergo dic-

ist, wird nicht ausgemacht werden können, da der „amicus urbis nostrae“ in Bern mehrere waren. Von dem Besuche eines Berners in Zürich um diese Zeit meldet die Zwingli-Korrespondenz nichts; nur obiger Brief sagt, daß der amicus Zwingli Mittheilung gemacht habe.

⁶) canapus: species leguminis, ut videtur (Du Cange).

tatura ad praesens malum, non Romanorum more, ut unus aliquis summae totius rei praeesset, sed optimates viri undecim, quibus inquirendi ac disponendi provincia demandatur⁷. Inquiritur; inveniuntur multa tum levia tum ardua, sic tamen, ut, qui aliquando edixissent, quorum erant conscii, infitiationem meditarentur. Sic enim solet vulgus ac tepidum illud hominum genus, quod etiam ad iudicis machaeram pallescit. Ibi Grebelius⁸, pater Cunhardi Grebelii⁹, qui fuit

⁷) Dieses Gericht von elf angesehenen Männern ist damals ins Leben getreten, um die Untersuchung gegen die Angeklagten zu führen. Es handelte sich um einen vernichtenden Schlag gegen die religiösen und politischen Gegner Zwinglis, die während der ganzen Zeit der Reformationseinführung sein Werk belästigt und nach der Badener Disputation neue Hoffnungen geschöpft hatten (s. Stähelin II 42 ff.). An dieser Partei sollte jetzt ein Exempel statuiert werden. Zwingli brachte die Sache zuerst auf die Kanzel (s. oben den Text). Auf Grund seiner Predigt wurde eine Untersuchungskommission ernannt, die nachforschen sollte, wer in der Stadt von fremden Herren Miet und Gaben empfangt, und Zwingli wurde aufgefordert, seine Anklage vor Gericht zu begründen. Zwingli rechtfertigte sich und betonte, daß er um so mehr auf strenge Bestrafung der Schuldigen dringen müsse, als er erkannt habe, daß die Gegner mit der katholischen Partei in der Eidgenossenschaft in geheimer Verbindung ständen und auf den Umsturz der evangelischen Ordnung in Zürich hinarbeiteten. Die Obrigkeit habe die Schuldigen wider Gesetz straflos ausgehen lassen, aber er werde nicht schweigen, so lange die Obrigkeit dem Übel nicht in wirksamer Weise entgegenetrete. Wenn bestimmte Beweismittel fehlten, solle unbedenklich die Folter angewendet werden dürfen (s. im Texte). Während des Prozesses gegen Grebel hat Zwingli in seinen Predigten fortgesetzt die Ausrottung des Übels verlangt und suchte auch durch Briefe an Bekannte sich neue Beweismittel gegen die Schuldigen zu verschaffen; er sah eben in dieser Sache eine Existenzfrage. — ⁸) Jakob Grebel, geboren zirka 1460 als Sohn des Zunftmeisters Ulrich Grebel; 1486 gab er sein zürcherisches Bürgerrecht auf und brachte einige Jahre im Ausland zu, 1489 ist er wieder in Zürich und heiratet bald darauf Dorothea Fries; 1494 wurde er Mitglied des großen Rates, 1499 Landvogt zu Gröningen und bekleidete diese Stelle infolge seiner Wiederwahl im Jahre 1506—1512; dann kehrte er nach Zürich zurück, wurde 1515 Mitglied des kleinen Rates und verwaltete in der Folge verschiedene Vogteien und Ämter; er ist verschiedentlich Tagsatzungsgesandter gewesen und wirkte 1517 bei den Friedensverhandlungen mit Frankreich zu Freiburg mit. Seit 1520 trat er energisch auf die Seite Zwinglis und der Reformation; er erscheint regelmäßig als Vertreter Zürichs auf den Tagsatzungen, vertrat auch die Zürcher Interessen im Ittinger Handel. Eine latente Gegnerschaft zu Zwingli ist trotzdem von Anfang an vorhanden. Grebel bekämpft die Politik Zwinglis und will seine Tätigkeit ganz auf die Evangeliumspredigt beschränkt wissen. Der Übertritt des Sohnes Konrad Grebel auf die Seite der Wiedertäufer hat die Spannung verschärft; ebenso Grebels Freundschaft mit einem Hauptgegner Zwinglis Joachim am Grüt. So ist Jakob Grebel wirklich ein Führer der Anti-Zwinglischen Opposition gewesen. Das rasche und scharfe Vorgehen gegen ihn — er wurde am 30. Oktober 1526 auf dem Fischmarkte mit dem Schwerte hingerichtet — hat schon damals (vgl. Stähelin II 45) Mißbilligung erregt. Die rechtliche Seite der Frage ist von P. Schweizer: Geschichte der schweizerischen Neutralität (1895), S. 181 ff. klargestellt worden: „Im Prozeß gegen Grebel sind folgende Punkte zu beachten. Das Pensionsverbot war allerdings 1503 in der Tagsatzung durch Widerstand eines einzigen Ortes nicht zum

catabaptistarum coryphaeus, capite plexus est, vir nobilis ac summae apud nos auctoritatis, quod a caesare, Gallo, pontifice Romano plus mille quingentos florenos filii praetextu accepisset¹⁰. Adde (quod

gemeineidgenössischen Gesetz geworden, wohl aber von Zürich wie von den meisten andern Orten besiegelt und für sein Gebiet festgehalten, auch trotz der ungünstigen Volksantwort von 1508, die keineswegs eine durch Verfassungsbestimmungen erforderte und verpflichtende Abstimmung war, von der Obrigkeit nicht förmlich abgeschafft, im Gegenteil 1513, 1518 und 1522 ohne Volksanfrage wieder aufgerichtet und seitdem alle Halbjahre beschworen worden. Das letzte dieser Verbote, welches allein in authentischen Texte erhalten ist (Egli, Aktensammlung Nr. 293), verpflichtet jeden, der von einer Übertretung wisse, beim Bürgereid und Stellenentsetzung zur Anzeige. Zwingli hat bei seiner Denunziation einfach seiner Bürgerpflicht gehorcht, freilich der einzige, der es wagte“. Daß Grebel Pensionen, wenn auch nur für seine Kinder — was aber durch ein Gesetz ausdrücklich verboten war — empfangen hat, steht fest, ebenso daß die Gesetze die Kompetenz zur Verhängung der Todesstrafe gaben, wenn sie auch nicht die reguläre Strafe sein sollte. Die Untersuchungsakten sind leider nur unvollständig erhalten, das Urteil ist unbekannt. Schweizer sagt: „Wenn die Räte und Bürger, welche das Urteil zu fällen hatten — nicht etwa die Untersuchungskommission, bei der man eine starke Beeinflussung durch Zwingli vermuten könnte — trotz diesen mildern Gesetzen doch von der darin eingeräumten Kompetenz zu härteren Strafen so entschieden Gebrauch machten, daß sie bis zum Todesurteil gingen, so müssen sie besonders erschwerende Umstände gefunden haben, und diese lassen sich schon nach den unvollständigen Untersuchungsakten darin erkennen, daß nicht nur die Annahme von Pensionen an und für sich bei Grebel nachgewiesen war, sondern die durch diese Bestechung veranlaßte Wirksamkeit zugunsten des Friedens mit Frankreich und des Anschlusses Zürichs an das französische Bündnis; damit haben die sämtlichen Pensionen Grebels nach den Untersuchungsakten in Verbindung gestanden“. Schon 1523 hatte man wegen Annahme einer französischen Pension Konrad Hegner hingerichtet. Aber mit dieser Frage des formalen Rechtes, das auf Zwinglis Seite liegt, ist die moralische Seite der Angelegenheit noch nicht entschieden. Mißlich für Zwingli und seine Anhänger bleibt, daß z. T. mit Gesetzen operiert wurde, die auch gegen Zwingli selbst hätten angewendet werden können, da er bis 1520 eine päpstliche Pension empfangen hatte. Mißlich bleibt ferner, daß doch gerade Zwingli inzwischen eine Schwenkung gegenüber Frankreich vollzogen hatte; sein „Commentarius de vera et falsa religione“ war Franz von Frankreich gewidmet. Endlich: warum das Vorgehen gerade jetzt nach der Badener Disputation, wo doch Grebels Vergehen weiter zurücklagen? Man wird sagen dürfen: man hätte Grebel auch weiter unbehelligt gelassen, wenn nicht für die Situation nach der Disputation zu Baden ein Einschreiten Zwinglis erforderlich erschienen wäre, für das man dann die vorhandenen gesetzlichen Handhaben benutzte. Dieses Verfahren aber ist moralisch anfechtbar. Vgl. zur Sache und zu den Personalien auch C. Keller-Escher: Die Familie Grebel (1884), S. 42 ff. — *) Vgl. Nr. 27, Anm. 1. Konrad Grebel war im Juli oder August 1526 im Kerker gestorben. Daher sagt Zwingli „fuit“ und weiter unten: ante menses aliquot mortuo.

¹⁰) Grebel gestand ein, er habe zur Zeit, als mit Frankreich über den ewigen Frieden und das Bündnis verhandelt wurde, ihm selbst angebotene Pensionen ausgeschlagen, aber auf die Frage des Unterhändlers, ob er Söhne habe, denen man etwas geben könne, hat er geantwortet: „ich habe zweien Sün; der ain ist uf dem Studium zu Wien, der's villicht nemen möcht oder wollt“. Die von diesem bezogenen Pensionen zog

ipse non olim arbitratus sum), quod Cunhardi, filii eius, uxor¹¹ marito ante menses aliquot mortuo apud socerum haereditatem petivisset, quae ex triente uxoris apud nos evenit; repulsa est a socero hac responsione, quod filius nihil peculii habuisset. Ac postmodum inventi sunt quadringenti adhuc aurei, quos ille nomine filii in suum receperat marsupium. Fugiunt Grebelio interfecto quidam alii, portis nequicquam serratis; nam patruus Iudoci¹² in plaustro stercore omisso eVectus est. Sic scilicet in stercore salutem invenire debent, qui ventris stercoreisque causa patriam produnt. Laborant nunc pro reditu isti¹³, innocentiam praetexentes, quod Grebelius maior fuit, quam ut conscium se negotiorum istorum hominum faceret, quamvis hac parte imprudens fuit, quod ipsi eius negotiorum conscii fuerant. Est et alius quidam, nomen est N. N.¹⁴, tortus, homo mancus, cui brachium sinistrum, quod dextero brevius esset, mox inter initia dissiluit flagitioso homini ac audacissimo; hanc remoram iniecit dominus flagitii cumulo. Viget adhuc dictatura et inquisitio. Nos inter haec omnia ad constantiam non minus adhortati sumus, ut malum tollatur, quam exempla protulerimus, quibus hoc hominum genus imperitis fieret cognitum. *Kai taŭta mēn taŭta.* Contra Struthionem apologiam excudet chalcographus ante natalitium diem domini¹⁵. Expostulationem Latinam ad Lutherum nondum orsi sumus; dabimus tamen, si dominus velit, ad nundinas Francfordanas¹⁶. Plutarchi „Vitas“ arbitror utiliter legi posse; at exemplar Aldinum, cum sit nimis carum, praestaret, ut Cratander in duos tomos scinderet, ac ad dictas nundinas priorem daret, posteriorem ad autumnales¹⁷. Si ergo

er ihm dann vom väterlichen Erbgut ab (P. Schweizer a. a. O. S. 182). Vgl. auch Aktens. Nr. 1050, S. 493f. Zwingli sagte aus: „Jakob Grebels son hab im gesagt: min vatter hat mir min pension ingenommen und gibt mir, was er will und ist mir schuldig bi den 335 kronen“. In seiner Deposition bestätigte Binder die Aussagen Konrad Grebels, sagte aber von 800 Gulden. Jakob Grebels Aussagen selbst s. Aktens. Nr. 1050, S. 496f. „Kaiserliche“ Pension hat Grebel darnach für seinen Sohn in Wien empfangen, „päpstliche“ vom Legaten Antonius Pucci 1521. Vgl. Nr. 115, Anm. 1.

¹¹⁾ Konrad Grebels Frau war eine Elsässerin, Agathe von Fynland, er hatte sie gegen den Willen seines Vaters 1522 geheiratet, nachdem sie schon seit zwei Jahren seine Geliebte gewesen war. 1528 heiratete die Witwe den Zürcher Bürger Jak. Ziegler. Vgl. Keller-Escher (Anm. 8), S. 58. — ¹²⁾ Felix Brennwald s. oben Anm. 2 und Nr. 550, Anm. 1. Auch ihn beschuldigte man des Empfanges von Pensionen (Aktens. Nr. 1050, S. 493). — ¹³⁾ Diese Rückkehr zu erwirken, ist bei Felix Brennwald gelungen. Vgl. Nr. 550, Anm. 1. — ¹⁴⁾ Nach Nr. 557, Anm. 3 Thomas Wellenberg. — ¹⁵⁾ Die „Antwort über Dr. Strussen Büchlein“, abgedruckt Bd. V, Nr. 103. — ¹⁶⁾ Die *Amica exegesis*. Vgl. Nr. 551, Anm. 1. — ¹⁷⁾ Im Jahre 1509 erschienen in Venedig: Plutarchi opuscula LXXXXI. In aedibus Aldi et Andreae Asulani Soceri. (Vgl. British Museum, Catalogue of printed books, sub Plu. S. 36.) Zu der Cratanderschen Ausgabe vgl. Nr. 554, Anm. 9.

Argentinenses, Basilienses, Norimbergenses nostrum consilium approbarent, fieret, ut centenarium unum aut alterum certo se venditurum sciens ocius ad hanc operam sese accingeret. Mihi certo omnes auctores contemplanti unus iste videtur non tam ob stilum quam ob
5 argumentum honestissimum graeculis nostris manibus terendus.

Valete, fratres carissimi, ac dominum pro nobis orate.

Penultima Novembris ad lucernam M.D.XXVI¹⁸.

Oecolampadio ac fratribus Argentinensibus, maxime Capitoni.

¹⁸) *Unterschrift fehlt.*

Gregor Bünzli¹ an Zwingli.

Basel, 1. Dezember 1526.

Gratiam et pacem tibi a domino.

Dilecte mi frater! Tuis literis ac nuncio supervenientibus eodem momento dictum fuit, dominum Waltherum² peste infectum. Quare concito adire eum cogebar, cordate autem nec aloqui [!] gerulum nec literas legere potui. Reperi Waltherum, uti erat nunciatum. Postea tamen, ubi magis tuam trutinavi epistolam, mentem et animum tuum intime sensi. Quid autem respondeam, quod tibi satis fiat, per salutem animę mee non habeo. Ego namque, qui vix recordor hesternarum rerum, quomodo potero memor esse, quae acta tot diebus fuerunt? Nihil enim optabilius et magis eligibile, quam publicam iusticiam promovere, deinde tuo satis facere desiderio, non diffido, cum memineris talia a me audisse. Sic sit, ego non minus; a quo tu per viventem cordaque omnium scrutantem [Apok. 2. 23, 10. 6], mihi minime constat. Ob id, mi Huldriche, aliter iudicare non velis, quam ego totus tuus,

4 gerulum am Rande — 12 minus (Manuskript: mīg) ist auffallend; zu ergänzen nescio? oder non minus = ich bestreite es nicht?

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 151 (Brief mit Nachschrift). E. II. 349 p. 281 (Nachschrift „Inquire . . . Vale“, auf besonderem Zeddel). Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 539 f., der zweite Nachtrag (irrigerweise dem Brief Bünzlis vom 20. Februar 1529 angehängt) VII 112.

¹⁾ Bünzli, Zwinglis erster Lehrer in Basel, später Pfarrer in Wesen (s. Nr. 117, Anm. 1), schreibt hier aus Basel. Er wird schon im Oktober 1526 in einem Verhör von Zwingli erwähnt als „Gregorius Bünzli, der jetz zû Basel sye“; Egli, Aktens. Nr. 1050 (S. 493 unten). Von Wesen scheint er schon vor längerer Zeit weggezogen zu sein, da in Baden an der Disputation im Frühjahr 1526 als Pfarrer von Wesen Johannes Schindler aufgeführt ist; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 933. Der Brief Zwinglis an Bünzli ist verloren. Vgl. die Biographie Bünzlis von Egli: Zwingliana II 444 ff. — ²⁾ Vgl. Bd. VII, Nr. 5, Anm. 8.

et non alius, quantus quantus sum; qua parte et tuas indicor [!] literas quasi noctem totam insomnem duxi, an forsitan occurreret; sed omnis labor vanus et inutilis. Precor igitur optimum maximum deum, per quendam alium tibi satis fieri, ut a tantis periculis liberareris et victor contra dei publiceque rei inimicos evadas³.

Vale.

Obiit in vigilia Petri et Pauli nostra . P . Iuvenis vero didicit profanum artificium sartoris. Ubi sit, nescio.

Salvos dic Leonem⁴, tuam uxorem ac ceteros bonos, tuos ac meos fautores.

Datum 1. die Decembris. Ex Basilea anno 1526.

Gregorius Bünzlius tuus.

Frater mi, in Christo carissime!

Si unquam aliquam cum capitaneo Fögili ex Wallenstadio⁵ familiaritatem seu amiciciam contraxeris, scrutare aliquo medio ab eodem. Is enim succedere debuisset Waltherum Nusboumer⁶ in pensione. Quis praeripuerit, ignoro. Est enim non ignarus omnium rerum.

Inquire diligenter per eum in calce literarum mearum signatum. Videor mihi a fratre suo percepisse; certo non dico. Si personaliter eum habere poteris, diceret singula! Sin, vide, ut mediatorem erga eundem habeas Iacobum Nusboumer⁷, Wallenstadtensem, fau-

4 liberareris] ursprünglich liberaberis.

³) Es handelt sich um das Vorgehen Zwinglis gegen seine Zürcher Gegner. Bünzli war in diese Angelegenheit insofern mit verwickelt, als Zwingli bei seiner Zeugen-deposition vom 10. Oktober ff. sich auf ihn berufen hatte. „Brennwald, als er vogt zuo Sanaganza (Sargans) gewesen und Wolf Nußboumer mit tod abgangen, sye Gregorius Bünzli. so jetz zuo Basel sye, (gekommen?) und (habe) zuo im, Zwingle, gesagt: rat, wem ist Wolfen pension worden? Und als er. Zwinglin, das nit hat mögen wissen, hat derselbig Bünzli im gesagt, das die dem vogt Brennwald worden sye“ (Aktens. Nr. 1050, S. 493). Offenbar hat Zwingli von Bünzli Näheres über seine damalige Aussage erfahren wollen. Brennwald war 1518 Vogt zu Sargans s. Nr. 552, Anm. 1. Daß es sich um diese Angelegenheit handelt, beweist Bünzlis postscriptum. Zwingli soll sich bei Vögelin erkundigen, wer W. Nußbaumers Pension bekommen hat. — ⁴) sc. Iudae. — ⁵) In den Eidg. Abschieden wird häufig erwähnt Kaspar Vögeli, Schultheiß vom Walenstadt. Seit Herbst 1526 wird dieser auch Hauptmann genannt; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 999, 1010, 1027. Er war einst in Pavia gefangen. — ⁶) Weiter nicht bekannt; vgl. Anm. 7 und 3. — ⁷) Jakob Nußbaumer, 1530 Mitglied des Rats von Walenstadt (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 860), kommt im Jahr 1531 in naher Beziehung zu Zwingli vor; vgl. Brief vom 14. September 1531. — ⁸) Die Matrikel von Freiburg i. Br. verzeichnet zum Dezember 1504: Baltassar Vögely de Wallenstatt, die von Basel zum Sommer 1509: Balthasar Fögely de Walenstad baccal. Frib. Er ist 1523

torem evangelii ac iustitie. Persuasum tibi hoc scribere habeo a dilectissimo fratre nostro Balthasar Fögele⁸ cui pandi ac lapidi negocium, in quo ambo solliciti fuimus.

Vale.

Huldricho Zuinglio, fratri suo in Christo carissimo.

2 ac lapidi] der Sinn ist unklar.

und 1527 als Helfer bei St. Leonhard in Basel bezeugt; vgl. Basler Chron. 1, 37 und unten Brief vom 6. November 1527, auch zum Jahr 1530 in Eidg. Abschiede IV 1a, S. 860.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 1. Dezember 1526.*

Gratiam et pacem a Christo.

Perquam gratam mihi rem fecisti, frater dilecte, quod literis tuis¹ aliquid sollicitudinis nostrę ademisti. Nunciat enim rumor ferme graviora², et nobis salus tua plurimum curae est. Capito iterum atque
 5 iterum de rebus tuis certior fieri petivit, sed nihil certi habebam, quod responderem. Nunc, deo laus, uterque tranquilliore animo erimus, qui faxit, ut hoc malum isthinc et hic propediem tollatur. Nullis opinor temporibus mammonem tam impudenter euangelico negocio sese opposuisse. Quantos sibi addictos habeat, non ignoras
 10 forsitan. Expectant in singulas horas, quando expiret, quem crucifigunt et blasphemant. At meliora pię ac sanctę plebi speramus daturum nostrum, qui in cęlis est patronus. Terrent exteri Cęsarıs et Ferdinandi fortuna, a quibus novas minas in populum dei et urbes euangelium amplexas referunt. Sed assueta est invicta Zion audire
 15 blasphemias precibusque expugnare armatos³.

A Wittenberga Argentinensibus nihil aliud allatum est pręter inhumanissimam illam epistolam, qua Bucerum, sincerissime et optime meritum, ingratisissimus flagellat⁴. Pręmiserat hic noster in tomum

6 vor responderem gestrichen sperabam — 7 malum übergeschrieben — 11 blasphemant] ursprünglich blasphement — 16 über Argentinensibus gestrichen
 Ex Argentorato — 6, 7, 9, 12 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript am Rande beschnitten ist.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 6. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 566 f.

¹) Es wird der Brief Zwinglis vom 29. November gemeint sein (Nr. 552). —

²) Näheres ist nicht bekannt. Es handelt sich um Widerspruch gegen Zwinglis Vorgehen gegen die Pensionäre; s. Stähelin II 45 ff. — ³) Zitat? Jedenfalls kein biblisches; allenfalls könnte an II. Chron. 14. 8–12 und 20. 1–24 gedacht sein. — ⁴) sc.

quartum lucubrationum Lutheri, quas latinitate donarat, praefationem Christiana mansuetudine et pietate renitentem eruditionisque plenam, et in ea submonuit et de eucharistia, cum honesta tui ac mei memoria. Id tam indigne fert homo ille miser, ut furoris sui nullum finem esse sinat. Misit eam epistolam Secerio, typographo Hagenoiensi, ut, si illam Hervagius nolit imprimere, ipse imprimat. Visum autem Bucero, ut Hervagius excudat, sed antidoto Buceri adiecto, nempe apologia, qua et Pomerani criminationi respondebit⁵. Donet Christus, ut feliciter! Quem non terreret iudicium domini? Si enim cedros Libani ventus sic prosternit [*Ps. 29. 5*], quis suis viribus deinceps confidet?

Tuum erit, mi frater, epistolam bene expendere et furibundas voces, quas contemptissime in nos tanquam adversarios Christi et regni eius iacit, non dissimulare, sed Christiana mititate amoliri; maxime autem illum perpetuum tenorem: Aperta verba dextre tractabis.

Quæ contra Struthionem scripsisti⁶, fac quamprimum habeamus.

Mitto sermonem „De invocatione sanctorum“, in quo Fabro respondeo⁷. Spero autem ex eo liquidum fore nos in ea re nihil dis-

3 vor cum gestrichen tui — 10 vor ventus gestrichen sic — 15 Aperta verba]
APERTA VERBA — 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 19 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript am Rande beschnitten ist.*

Lutherus. Sein Brief an Joh. Herwagen datierte vom 13. September 1526 (Enders, 5, Nr. 1098).

⁵) Der Druck trägt den Titel: Praefatio M. Buceri in quartum tomum Postillae Lutheranae, continens summam doctrinae Christi. Eiusdem Epistola, explicans locum 1. Corinth. 10: An nescitis [quod] qui in stadio currunt, usque: sed plures illorum non approbaverit Deus, cum Annotationibus in quaedam pauculis Lutheri. Epistola M. Lutheri ad Iohannem Hervagium superiora criminans. Responsio ad hanc M. Buceri, Item ad Pomeranum satisfactio de versione Psalterii. Probate omnia etc. Anno M.D.XXVII. (Straßburg, Herwagen.) Vgl. (Festschrift) zur 400 jährigen Geburtsfeier Martin Bucers (Nr. 14 (S. 110 f.). — ⁶) Die Antwort Zwinglis an Strauß wurde vom Verfasser am 11. Januar 1527 an den Markgrafen von Baden übersandt; s. Brief von diesem Datum. — ⁷) „Von Anruffung der heyligen Ioannis Ecolampadij vff etlicher widersecher vnd zuuorab Doctor Fabri vnnutz gegenwurfflich tandt andtwort Offenlich gepredigt an aller heyligen tag“. Am Schluß: Basel, Adam Petri 1526. Auf der Rückseite von Blatt Av steht: „Neüwlich ist ein dick buch wider Vlrich Zwinglin . . . vßgangen, durch den Fabri zûsamen bracht (vgl. Nr. 534, Anm. 1 und unten Anm. 8). Ir kent den man wol . . . In disem zeucht er mich an, Ich hab in der disputatz zû Baden zûgelassen: die heyligen bitten, vnd wir sollen sie aber nit anruffen, das syg im ein seltzams“. Ecolampad zeigt nun näher, daß und varum zwischen beidem allerdings ein großer Unterschied sei. Dann weist er noch einen zweiten Vorwurf Fabers zurück, daß Ecolampad etwas geschrieben, was dem

sidere, et si forte tu mendaciis illius responsurus es olim, in hoc nihil morari habeas.

Adhuc constans fama est, disputationem Badensem depravatissime impressam Tubingę solis adversariis nostris sub arctissimo sacramento communicari. Aiunt et Schaphhusię aliquot exemplaria esse. Quam traducetur ἡ τῆς ἡμετέρας χάρας πίστις! Scribe de ea re Bovillo⁸.

Cratandrum⁹ nondum conveni, sed vereor illi non esse commodum, ut det nobis Plutarchum. Nunc sub prelo habet Hesychium, antiquum doctorem in Leviticum, qui in re eucharistię bene nobiscum facit, item Zachariam meum et Theophylactum; fortasse post Pascha nobis morem gereret.

Baldassarem Waldshutanum¹⁰ ferunt rebaptizasse nobilem quandam in Stiria et adhuc dogma suum stabilire. Audiui, quae in

3 Badensem am Rande.

von ihm zu Baden Geredeten widerspreche, und woraus man überdies sehe, daß er und Zwingli zwiespältig seien, und bemerkt weiter von Faber: „Er hat sich in meinen gschrifften nit gehalten, wie er sagt. Ich weyß selbs kum, wie er sie zůsamen gebracht hat. Das hinder setzt er harfür vnnd das forder dahinder, vnnd lasset auß vnnd verteutschet gferlichs, wie wol nichts gferlich inn meinen worten am selben ort ist“ . . . Vgl. Oecolampads Entschluß zur Antwort schon Nr. 534, Anm. 2.

⁸) Zu Bovillus (Öchsli) in Schaffhausen vgl. Nr. 484, Anm. 1. Dazu vgl. O. Clemen: Studien zu Melanchthons Reden und Gedichten (1913), S. 3. (Der hier genannte Bovillus ist Öchsli, vgl. die Anzeige von P. Flemming in: Deutsche Literaturzeitung 1914, Oktober/November.) An die Obrigkeit von Schaffhausen hatte, laut Eidg. Abschiede IV 1a, S. 996 (litt. n), Faber mit Begleitschreiben vom 18. September 1526 aus Tübingen folgenden Druck gesandt: „Christenliche beweisung doctor Johann Fabri über sechs artickel des vnchristlichen Vlrich Zwinglins, Meister zů Zürich, überantwurt offentlichen in der pfarrkirchen vor den verordneten vierer Bischoffen, Costentz, Basel, Losan vnd Chur, auch der zwölff orten gemeiner Eidtgnoschaft vnnd ander treffenlichen bottschaften vnd gelerten, darzů aller [so] gemein in dem heiligen geist von Christenlicher einigkeit wegen zů Baden im Ergöw vff den 16. tag May Anno M.D.xvj by einander versamlet gewesen sind“. Vorwort an Lienhart von Harrach, österreichischen Obersten und Hofkanzler, vom 20. Juni 1526. Am Schluß: Tübingen, Ulrich Morhart, 4. Herbstmonat 1526. In 4^o, 441 ungez. S. (Strickler, Literaturverzeichnis Nr. 239, Weller Nr. 3783). Dieses Buch hatte Faber den Eidgenossen in Handschrift (Kopie von anderer Hand) überreicht, worauf sie es im Dankschreiben von zirka 9. Juni an F. D. von Österreich zur Publikation im Druck empfahlen; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 913. Heute ist diese Handschrift, ein starker Foliant, Msc. F. 5 der Stadtbibliothek Zürich; vorn hat Johann Heinrich Hottinger, dessen Thesaurus sie angehört, einige im Druck hinzugekommene Zusätze angemerkt. Den Druck erwähnt schon Nr. 534, Anm. 1. — ⁹) Buchdrucker in Basel, s. Nr. 87, Anm. 2. Zur Plutarch-Ausgabe vgl. Nr. 552, Anm. 17. Cratander gab wirklich den Plutarch erst 1530 heraus (Plutarchi Chaeronei

te moliantur miseri catabaptistę, nec dolui. Manifestant enim insipientiam et malignitatem suam, quibus seipsos, non te perdunt. Oportet nos variis modis exerceri. Incidi nuper in dialogum quendam¹¹, quem in me et fratres *Basilienses* idem Balthassar expuit. Interceptus est ipso fugiente. Sed nihil habet, quod urget, quam ut probemus scripturis, ubi Christus vel apostoli pueros baptizarint; alias convitiis et nugis et scommatis morbum prodit.

Saluta Pellicanum¹², Leonem¹³, Miconium¹⁴ ac uxorem tuam.

Basileę, prima Decembris anno 1526.

Tuus Oecolampadius.

Huldrico Zwinglio, suo charissimo fratri, Tigurinę ecclesię doctori.

6 vor vel gestrichen pue — pueros] pueri.

philosophi historicique clarissimi opuscula, quae quidem extant omnia . . . Basileae . . . mense Septembris M.D.XXX; vgl. Panzer, Annales VI, Nr. 782). Die Hesychius-Ausgabe erschien im März 1527 (Isychii, Presbyteri Hierosolymorum in Leviticum libri VII. Basileae apud Andr. Cratandrum Mense Martio anno XXVII; vgl. Panzer a. a. O. Nr. 672). Oecolampads Sacharja-Commentar erschien unter dem Titel: In postremos tres prophetas, nempe Haggaeum, Zachariam et Malachiam commentarii Basileae 1527. Die Theophylact-Ausgabe trug den Titel: Theophylacti archiepiscopi Bulgariae in quatuor evangelia enarrationes, Io. Oecolampadio interprete. Basileae apud Andr. Cratandrum anno M.D.XXVII; vgl. Panzer a. a. O. Nr. 674. — ¹⁰) sc. Hubmaier. Er war etwa im Juli 1526 über Ingolstadt, Regensburg, Steyr nach Nikolsburg gekommen und wandelte hier die sich eben bildende Gemeinde um in eine täuferische. Es gelang ihm u. a. auch den Herrn Leonhard von Lichtenstein, der in Nikolsburg den Evangelischen Duldung gewährte, für das Täuferium zu gewinnen. Er ist der im Texte erwähnte Nobilis. Das Täuferium schien vor einer glänzenden Entwicklung hier zu stehen. Vgl. P. R. E.³ VIII 422.

¹¹⁾ „Von dem Kindertauff Ecolampadius, Thomas Augustinianer Leesmaister, M. Jacob Immeler, M. Wolffg: Weissenburger Balthasar Hubmör v. Fridberg Nicolsburg“. Simprecht Sorg, genannt Froschauer 1527. Vgl. J. Loserth: B. Hubmaier (1893), S. 138). Oecolampad hat also entweder einen früheren (aber wie es scheint, untergegangenen) Druck in Händen gehabt, oder ein Manuskript. Vermutlich ist der (in Basel? oder Zürich?) begonnene Druck inhibiert worden, vgl. das interceptus est ipso fugiente. Oecolampad antwortete am 18. August 1527 mit der „Antwort auff Balthasar Hubmaiers buchlein wider Predicanten gespräch zu Basel von dem Kindertauff. Durch Io. Ecolampadium“. Basel, Cratander. Vgl. Loserth 148 ff. — ¹²⁾ Konrad Pellikan, der seit Anfang 1526 in Zürich war. — ¹³⁾ scil. Jud. — ¹⁴⁾ Oswald Myconius s. Nr. 44, Anm. 1.

*Zwingli an Johannes Haner*¹.

Zürich, 3. Dezember 1526.

Huldreichus Zuinglius Ioanni N. Norimbergio S.

Gratia tecum.

Quod ad binas epistolas tuas² semel tandem respondeo, hinc est, doctissime N., quod amici mei filius³, qui secundam attulit, sic me
 5 inscio ad vos properavit, ut abeuntem mirarer nihil admonuisse profectionis. Ante hunc autem neminem habui, cui tuto credere omnia possem. Quae ergo de auspicanda amicitia civiliter ac docte agis, supervacanea esse scito. Is enim sum, qui gratiam potius debere debeam, quod nomen meum inter tuos patiaris amicos, quam difficilem
 10 aut superciliosum exhibere. Primum ergo inter nos rogemus legem, ut N. Zuinglio, et vicissim Zuinglius N., sit animae dimidium⁴; liceatque utrique ad alterum quod Castori et Polluci, Theseo et Piriithoo⁵. Quae de ipso pietatis fonte sancte ac pene divine disseris, tam abest, ut asperner, ut unicam adversus Lutherum ancoram eiicere
 15 mediter⁶, cum de suo languidum hoc telum, non ex armamentario Christi promit, carne Christi adesa confirmari fidem. Sic enim occurrere etiamnum statuimus: Qui credit in me, non sitiet in aeternum [Joh. 4. 14]. Qui enim Christo fedit, non fedit eo, sed eo, qui ipsum misit, Ioan. 12. [Joh. 12. 43]. Atque hoc unum est, quo tendimus, cum

*Epistolae 1536, fol. 114^b f. — Opera 1581, Tom. I 407^b—408^b.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 568—570.*

¹) s. Nr. 529, Anm. 1 und Nr. 548, Anm. 1. — ²) Vom 18. September und 11. November (Nr. 529 und 548). — ³) Nicht bekannt. — ⁴) Vgl. Horaz Od. I 3, 8. — ⁵) Castor und Pollux, die Dioskuren, die Zwillingssöhne der Leda. Theseus half seinem Freunde Peirithoos bei der Vertreibung der Kentauren und bei dem Versuche der Entführung der Persephone aus der Unterwelt. Umgekehrt half Peirithoos dem Theseus bei der Entführung der Helena. — ⁶) Zwingli schrieb damals an der *Amica exegesis*. Vgl. Nr. 551, Anm. 1.

probare volumus, eos, qui carnem in eucharistia defendunt, aut imbecillum habere fidem, aut, si habeant, temere loqui. Ipsa enim fidei *πληροφορία*, sive firmitas, sive securitas, tunc adest animo, cum summo immutabili bono sic fidit, ut alio spectare nequeat, aliunde gratiam aut auxilium sperare non possit. Breviter omne tulit punctum⁷, qui summo nititur bono. Non ergo fidem confirmare potest ulla creatura. Sed istud simul nobis negligendum non est, ne [!] caveamus, ne Christomastiges videamur esse. Quae enim de fide in Christum aut eius mortem dicuntur, non spectant humanam in eo naturam. Quin et ipsa mors, quae oblatio est pro peccatis nostris [*Hebr. 9. 28*], tam preciosa non esset, nisi is, qui secundum unam naturam mortalis erat, secundum alteram vita esset. Cum ergo dicimus, nos carne Christi fidere, per carnem mortem intelligimus. Ac continuo morte fidere, κατ' ἀλλοίωσιν, hoc est: commutationem, nihil aliud est, quam eo fidere deo, qui secundum alteram naturam mortuus est. Ipseque haud scio, an quisquam dixerit carne Christi fidere pro Christo fidere. Unde quomodocunque sermones fingamus, fidei ipsius vis non in alio conquiescit, quam qui deus est. Nam et neoterici theologi hos cancellos nunquam transilierunt, ut admitterent puram, hoc est: solam nimirum humanitatem Christi adorari adoratione λατρείας posse; quod non potest aliud esse, quam ea niti non licere⁸. Nam quo niti licet tanquam summo bono, ipsum indubie adorari potest. Sed quoniam is, qui filius dei est, itidem est filius hominis, una ἐπόστασις, naturae tamen duae, fit, ut humanitati sive carni tribuatur, quod solius divinitatis est. Ut cum Christus dicit [*Joh. 6. 55*]: „Caro mea vere est cibus“. At animae cibus esse nemo potest, nisi deus. Cum ergo carnem ibi pro morte accipiat, iterum est commutatio ἰδιωμάτων. Neque enim mors Christi vivificare posset, nisi Christus simul vita esset. Atque hoc deest Iudaeis ac gentibus, quod Christum nolunt agnoscere deum esse; et quod sub carnis proprietate de divinitate locutus est, non intelligunt. Carnem ergo Christi edere, est credere ipsum pro nobis mortuum esse. Verum quid hoc est? An non et Decii⁹, Curtii¹⁰,

13 morte] morti *Epp.* — 32 Curtii] Curi j *Epp.*

⁷) Vgl. Horaz, A. P. 343. — ⁸) Da laut dem Konzil von Chalcedon 451 die beiden Naturen in Christo nicht getrennt werden dürfen, kann eine Anbetung natürlich nicht einseitig auf eine Natur bezogen werden. Unter den neoterici theologi versteht Zwingli die Scholastiker. Vgl. denselben Gedanken Bd. III, S. 808. 17, 817. 21ff. — ⁹) Publius Decius Mus war 340 Konsul im Kriege mit den Latinern. Als ihre Heere am Vesuv einander gegenüber lagerten, verkündete ein Traum dem Volke den Sieg, dessen Feldherr die Feinde und sich selbst dem Tode weihte. Als daher des Decius Flügel in der Schlacht wich, ließ er durch den Oberpriester die Feinde und sich selbst feier-

Codri¹¹ pro aliis mortui sunt? Sed his niti nemo debuit. Creatura enim fuerunt. In Christo autem hoc est admirabile, quod, cum deus est, per quem omnia creata sunt et gubernantur, etiam pro nobis mortuus est, qui vita erat omnium. Hoc ergo credere, ista
 5 bonitate summi boni salutare est. Quid ergo caro est? Symbolum ais. Hoc nimis leviter dixisti, quantum ipse video. Nam symbolum est alterius rei signum; Christus autem est ipsum salutis pignus ac veluti satisfactio. Id autem quomodo velim intelligi, accipe. Perinde iustus est deus atque misericors, quemadmodum in „Commentario“
 10 nostro¹² fusius tractatum est. Si dicas: qui deo fidit, iam eius misericordia saginatur ac laeto fruitur ocio, misericordiam tenet, non veretur iustitiam, respondemus: et iustitiam dei timeri ac coli non minus oportere, quam misericordia niti. Sacrosanctam enim et inviolabilem aequae decet esse iustitiam atque misericordiam. Summae ergo atque
 15 inadulabili iustitiae cum nemo satisfacere, nemo eam demereri posset, iam ut ipsa inconcussa maneret hominique misericordia succurreret: Christum fecit deus filium suum, qui pro nobis morte sua perlitaret, iustitiamque placaret. Caro ergo precium fuit pro peccatis nostris? Minime, si per carnem genus intelligas; sed caro Christi, hoc est:
 20 totus homo divinitati coniunctus. Nulla enim caro vivifica est [Joh. 6. 65]; sed caro eius, qui vita natura est, vivifica dicitur propter naturarum unionem. Nam vita proprie divinitatis est, non carnis. Sed ferimus locutiones istas, carnem pro nobis dependisse, carnem Christi, (quam Ioan. 6. [Joh. 6. 51] interim panem vocat, interim carnem)
 25 vitam mundo dare; et: „Ecce agnus dei, qui tollit peccatum mundi“ [Joh. 1. 29. 35]; et: „Christus pro nobis passus est, et factus est pro nobis maledictum“ [Gal. 3. 13], propterea quod ista quidem divinitati irrogari fuit impossibile, non etiam humanitati. Quis enim flagris deum maceret? sed cum is flagellatur, qui deus et homo est, ex ea
 30 parte caeditur, qua homo est; et ex ea salus currit, qua deus est.

lich der Unterwelt weihen. sprengte unter die Feinde, fand den Tod und errang damit den Römern den Sieg. — ¹⁰) Marcus Curtius stürzte sich 362 in eine in der Mitte des römischen Forums entstandene tiefe Kluft. Die Wahrsager hatten verkündet, die Kluft, deren Vorhandensein für den Staat die höchste Gefahr bedeute, werde nur dann sich schließen, wenn das beste Gut Roms hineingeworfen werde. Da bestieg Curtius mit den Worten: „Nichts Besseres hat Rom als Waffen und Heldenmut!“ in vollem Waffenschmuck sein Roß und stürzte sich in den Abgrund, worauf sich dieser schloß.

¹¹) Codrus, der letzte König von Athen. Bei einem Einfall der Dorier (um 1068) erklärte das Orakel, die Athener würden nur dann siegen, wenn ihr König von den Feinden getötet werde. Codrus führte das herbei, indem er als Bauer verkleidet im feindlichen Lager Streit anfang. — ¹²) Im „Commentarius de vera et falsa religione“. Vgl. Bd. III, S. 676 ff., 693 ff.

Ea enim parte et summa ei data est innocentia. Quis enim de virgine, praeter eum, qui deus est, unquam natus est? Divinitas ergo est, propter quam virgo parit. Quoniam autem hic, de quo loquimur, deus et homo, unus est Christus, non finis harum locutionum impatientes, qua de humana natura quidem dicuntur, proprie tamen de divina solummodo possunt intelligi, cum et Christum hanc commutationem servasse videmus, Ioan. 3. [Joh. 3. 13]: „Nemo ascendit in coelum“, inquit, „nisi filius hominis, qui est in coelo“. At non erat tunc in coelo secundum inferiorem naturam; per filium ergo hominis natura dei filium intelligit. Sic ergo, mi N., et nostram in hac re sententiam habes, non alienam a tua, quam quod nostra cavet, ne plus aequo videamur abiecisisse humanitatem, in qua ille tam dira passus est. Nam etsi nihil aliud ex ea provenisset, exemplum tamen, quod nobis, teste Petro [1. Petr. 2. 21], ut eius vestigia sequamur, reliquit, tanti esse debebat, ut non μικρολογίζομεν de Christi humanitate. Nunc autem, cum velut instrumentum ac pignus est, cuius contemplatione irata nobis iustitia placatur — quid enim negabit, qui proprio filio non pepercit? —, nunquam debet fastidiosus sermo de illa e limine oris nostri prodire, cum et ipsa divinitas, per quam omnia sunt condita, atque adeo haec ipsa, de qua loquimur, humanitas per eam et condita, et in unitatem ὑποστάσεως, ut divini esset organum mysterii, adsumpta est, cum ea communicaverit quae sua sunt. Hactenus haec, quod ad eucharistiam attinet, satis perspectum habemus, quo modo euangelistae vestri eam causam agant. Qui ergo isthic feliciores estis, alia parte suppetias ferre debetis, quam qua isti tecti atque muniti sunt. Magistratus enim imperio, ne dicam violentia, ne veritas publice legatur, se tutos putant¹³. Vobis ergo his bipennibus viam sternite [1. Thess. 5. 21]: „omnia probate, quod bonum est tenete“; et 1. Corinth. 14. [1. Cor. 14. 29. 32]: „Caeteri adiudicent“; et: „Prophetarum spiritus prophetis subiecti sunt“, hoc est: propheta prophetam audiat, et ecclesia omneis iudicet. His ergo rutris sentes figmentorum humanorum excindite [Matth. 13. 40], ac ut Oecolampadii et nostri libri¹⁴ perinde legantur atque Lutherani et aliorum adversariorum, effectum dabit. Quod ubi datum erit, iam nullo negotio reclamantibus cunctis hypocritis veritas in adfectus penetrabit ac vincet.

¹³) Vgl. Nr. 500, Anm. 2. — ¹⁴) Man vgl. mit diesem Rate Zwinglis seine Worte an den Rat von Nürnberg (Nr. 500, S. 636, Zeile 7—9): cavere voluistis, ne quis incomparabilis viri d. Ioan. Oecolampadii et nostros quoque libros in urbem vestram inferret. Dieses Verbot will Zwingli unwirksam machen.

Iam tandem vale etiam amicissime N., ac Zuinglium tuum, quoties per occasionem licet, status tam Christi, quam tui, certiore reddere! Responderit enim, etsi non protinus per occupationes, tamen aliquando.

5

Salvos iube amicos omnes.

Tiguri, 3. die Decembris MDXXVI.

Oremus pro nobis mutuo.

Zwingli an Johannes Zwick¹ und Ambrosius Blarer.

Zürich, 5. Dezember 1526.

Gratiam et pacem a domino.

Audivimus iam crebro profectum vestrum², tametsi in rebus externis, quem quidam huius faciunt, haud quaquam circumspecte. Permittant enim cerimoniais locum suum! Sentient brevi et euangelii fidem obscurari. Duce ac exercitu e fuga servatis facile est bellum instaurare; cæsis autem nihil aliud licet quam superatis esse ac mortuis regnumque adversario cedere. Sic si Romani pontificis exercitus salvus relinquatur, facile sperat se omnia recuperaturum. Consilia igitur, versutias, artes omneis exerit, quo votis potiatur. At dissipatis imaginibus, vectigalibus illius ablati, simul nervi eius, spes, conatus et quocunque tandem fedit, uno impetu labuntur. Ne ergo parvam rem fecisse putemus, cum externa exterminavimus. Iusticiam vero internam præcipue colamus, sed domini incrementum dantis [1. Cor. 3. 6] adventum præstolemur.

3 huius] ist unverständlich; zu ergänzen urbis? (so Schieß) — 12, 13 Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da das Manuskript am Rande beschädigt ist.

St. Gallen, Stadtbibliothek: Litt. misc. II. 283.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 570 f. Briefwechsel der Brüder Ambrosius u. Thomas Blaurer, herausgegeben von Tr. Schieß I 140 f.

¹) s. Nr. 251, Anm. 1. — ²) Das Jahr 1526 brachte für Konstanz u. a. Ende August den Wegzug des Bischofs und eines Theils des Domkapitels, „welches unsere vätter, so sy erlebt, für das größt glück gehalten hettint“ (Vögeli). „Also sind die thomherren und alles pffaffenhum uß der stat Costantz kummen; Gott wöll sy ewiglich vor inen beschirmen“ (Mangolt).

Commendo vobis Nicolaum Argentarium³, qui, nobis iudice, videtur paulo gravior, atque admissi pondus commereatur, tractari. Uxorem percussit, at leviter, etiamsi levem ob causam. Si sic pergetis uxoribus credere, pessimum exemplum constituetis. Magistratum
 5 dixit se nihil reveriturum, quo minus coniugem verberet, sed iratus id fecit; utque spem in senatus praesidium, quam propter patrem senatorem filia nimirum habebat, eximeret. Uxoris bonae erat, mariti dicta non prodere; senatus equi, si reliqua vita dissimilis esset, non credere contumeliis uxoris gratia in se iactis. Quodsi vir esset maxime contumax,
 10 at hanc contumeliam oportuit vanitatem citius iudicare quam crimen. Tenetis me, fratres carissimi. Agite in hac re, si profuturum putatis. Avienum⁴, urbis vestrae a libellis, adgrediamini, quo bono virunclo salvis adhuc reculis subveniatur. Non bene consulitur huic etati divortio. Iungendi ac colligendi erant, si ipsi se disiunxissent.
 15 Avienum ac fratres omnes meo precor nomine salvos iubeatis, maxime germanos vestros.

Valete per dominum.

Tiguri 5. die Decembris 1526.

Huldreichus Zuinglius.

20

Ioanni Zuickio et Ambrosio Blauro, fratribus in domino carissimis.

1 iudice] Schieß korrigiert iudicibus und fragt, ob vielleicht a iudice zu verbessern sei? Notwendig ist das nicht, da nobis als plur. modestiae gefaßt werden kann — 2 videtur] ur Ergänzung, da das Mannskript am Rande beschädigt ist.

³) Weiter kaum bekannt. — ⁴) Georg Vögel, Stadtschreiber, Verfasser einer Reformationschronik der Jahre 1519—1531, verließ später seine Vaterstadt Konstanz und starb in Zürich. Über ihn und die Chronik s. Zwingliana 1, 346 ff.

*Wolfgang Capito (an Zwingli).**(Straßburg), 10. Dezember 1526.*

Gratia tecum, charissime in domino frater.

Nos hic metus habuit haud inanis de statu vestre istic ecclesie, postquam nunciatum esset, quantum turbarum daret avaritia inimicorum et papistarum profusio¹. Verebar equidem omnia. Reputavi mecum, quanti causae involverentur, et quam difficile tibi immunem⁵ durare ab omni affectu, periculosum autem, si quid, studio procurandę ecclesie, praeter exemplum ac praescriptum verbi designasses; porro calamitosissimum fore piis omnibus casum tuum, sicut vicinus es discrimini omni tot potentibus lesis. Duplex me spes confirmavit, quod de animo tuo omnia summa expectabam, et quod benignitatem dei¹⁰ praesentissimam suis cognoscebam. Neque enim expectandum, inquam, ut dominus tantam ecclesiam, tot invicta pectora deserat, quę quidem deserta essent te illis erepto. Orandus dominus, in portum aliquem tranquilliores faciem publicam ecclesie ducat. Iodoci parens² rem omnem descripsit ad nos candidissime, nihil affectui tribuens, qui esse¹⁵ erga fratrem potuisset, quas literas amicis spectandas circumtuli; adeo ex dignitate verbi atque autoritate tua scriptae videbantur. Quę tu scribis de torto in Winterthur³ et remora alias iniecta, hic non

3 daret übergeschrieben — 10 tuo übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 271. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 571 f.

¹⁾ Vgl. Nr. 554 im Anfang. — ²⁾ s. Nr. 552, Anm. 1 und Nr. 550, Anm. 1. — ³⁾ Vgl. Nr. 552, Anm. 14. In Winterthur wurde Thomas Wellenberg festgehalten; die Verordneten stellten fest, daß er „mit namhaften Personen und Beamten Anschläge gemacht, die Unterthanen den Herren von Zürich treulos, ehrlos und meineidig zu machen“; auch habe er gegen den Eid von Herzog Ulrich von Württemberg jährlich 30 Gulden Pension bezogen. Endlich „habe er durch Beherbergung (des Trebitz)

vulgabimus; tantum abest, ut suspicari queas ab isto tuo quid scriptum esse praeter decorum; amicum tibi et Christo discipulum iisdem literis se comprobavit. Caeterum doleo, Iodocum alieniorem factum. Olfeci iuvenem amare, et forte habet, qui mollem animum in divorsum
 5 instigent. Concedas hoc ætati, quæ rudior infirmiorque est; nam quantus illi sis, nobis identidem comprobavit. Quoties gesta per te magnifice ac pie summis laudibus vexit! Puellæ mores probantur; sinceri, venusti et graves sunt, quæ [!] honestatem matronalem prae se ferunt. Det dominus inter se eorum animi coalescant, ut solidum atque equa-
 10 bile coniugium reddatur. Dignus est optima uxore, et hæc marito tali. Quare rem [!] commodis blanditiis, hoc est: arte et ingenio, quatenus ratio pietatis tulerit, tractanda videtur, ne magis metu quam iudicio perneget. Animadvertite, qua sis autoritate, quam proclive deiici a gradu adolescentis animum, et quoties usu veniat in rebus
 15 humanis, ut initio leviter, progressu temporis odiosius inficiamur factum. Id moneo, quod me rerum peritior, haud dubium acutius, præcogitasti. Dispiciam mecum, an et ipse quiddam huius ad istum scribam et fortassis ad parentem. Nam, ut historiam Iliadis huius captæ a puella hactenus audirem, ocium non fuit prae incommoditate
 20 valetudinis. Dabo tamen operam, ut singulas fabulæ partes, quatenus ad rem sit, perdiscam, his absolutis. Placet satis, quæ in adulteros senatus vester statuit, neque movet ultimi supplicii productio⁴. Quid fieret enim in tanta morum corruptela! Assiduitas verbi dabit repurgatiora olim. Ostentabo eas literas, ceu velites nostræ pugnae, quam
 25 cum adulteris instituimus⁵. Pestis⁶ hic nonnihil inolescit; æstate duram

16 f. præcogitasti] ursprünglich præcogicasti.

eines Feindes der Reichsstädte und Straßenräubers in meiner Herren Eigenthum, dem Schlosse zu Pfungen, wie er selbst gestehe, seinen argen und bösen Willen gegen Obrigkeit und Vaterland bewiesen“ (Egli, Aktens. Nr. 1050, S. 509). Zürich verlangte strenge Bestrafung, wenn nötig mit „strenger frag“. Wie der Text oben besagt, ist Willenberg gefoltert worden. Das Endurteil in der Sache s. Aktens. a. a. O. S. 510.

⁴) Nachdem am 20. November 1526 zwei Verordnete den Auftrag erhalten hatten, Räten und Bürgern Anträge bezüglich der „offenen“ Ehebrecher zu stellen, erschien am 15. Dezember die „Ordnung und Satzung von ein ersamen rat der stadt Zürich von wegen der straf des ebruchs und unelicher binonung“. Egli, Aktens. Nr. 1072, 1087, vgl. 1088, 1089. — ⁵) Am Montag nach Misericordiae (16. April) 1526 haben Capito und Hedio im Rat vorgebracht . . . 2. „die hurery und ebruch abzustellen“ (Mitteilungen der Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsaß 2. F., XIX 137). — ⁶) Über die Pest in Straßburg ist zum Jahre 1526 nichts bekannt (vgl. J. Krieger: Beiträge zur Geschichte der Volksseuchen, zur medizinischen Statistik und Topographie von Straßburg i. E. 1879), wohl aber von einer Seuche im Oberelsaß (ebenda S. 102). Capitos Befürchtung ist also wohl nicht eingetroffen.

expectamus. Impii diffugient, pii praestolabuntur nobiscum domini voluntatem. Ibi agetur, quod superiori tempore pacis actum oportuit. Aspiret dominus gratiam, ne quid studio carnis conemur, quo vehementer obnoxii sumus. De Plutarcho scribam Cratandro⁷, nos curaturos, ut hic publice praelegatur, auditorio non omnino infrequenti. Facile distrahet istic et apud nos exempla centum et suos interim mercatores habet, quibus reliqua obtrudet, imo divendet cupidis. Egregius enim autor est, et passim grecissant modo. Ioannes Denckius⁸ hic nobis turbas dat, homo vafer et varius, qui magna fide atque autoritate traducit omnes undique verbi ministros. Spiritum talium hominum non intelligo, nisi quod sciam, ex deo non esse [1. Joh. 4. 1], qui nobis praecipuam partem Christianismi adimunt neque fidutiam in passionem domini relinquunt. Missa hic dabit aliquid negotii. Nescio, quid subodoror, necdum enim certum explorare potui; nam de abrogandis reliquis quinque⁹ agitur modo per senatum. Ad publicum forte colloquium res devergetur. Bucerus et fratres te salutant. Orestis Saxonici¹⁰ furores, opinor, ab Oecolampadio accepisti pridem.

Vale in domino.

10. Decembris anno 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito.

(Adresse fehlt).

⁷) Buchdrucker in Basel; vgl. Nr. 554, Anm. 9. — ⁸) Johannes Denk, ein geborener Bayer (aus Heybach = Habach?), wurde 1523 Rektor der Sebaldusschule in Nürnberg, nachdem er in Ingolstadt studiert und in Basel Korrektor bei Cratander, dann bei Curio gewesen war und mit Oecolampad freundschaftlich verkehrt, bei ihm auch 1523 Vorlesungen über Jesaja gehört hatte. 1525 wurde er, verwickelt in den Prozeß gegen die „drei gottlosen Maler“, aus Nürnberg ausgewiesen und ist nun heimatlos. Er taucht in Mühlhausen in Thüringen, St. Gallen, wo er mit den Täufern verkehrte, Augsburg, wo er mit Urbanus Rhegius eine Disputation hatte, Straßburg auf. Hier rief er große Aufregung hervor, wie Capitos Brief und der Bucers an Farel (Hermingard I 467) beweist. Nach einer öffentlichen Disputation mit Bucer vom 22. Dezember 1526 wurde er aus Straßburg ausgewiesen. Nach Aufenthalt in Bergzabern, Landau, Worms, in Süddeutschland und der Schweiz starb er im November 1527 in Basel. Hegler in P. R. E.³ IV 576 ff. — ⁹) Vgl. Nr. 551, Aum. 4. — ¹⁰) Luthers. Vgl. Nr. 554, Anm. 4 und 5.

*Aegidius a Porta¹ an Zwingli.**Como, 15. Dezember 1526.*

Gratiam et pacem, per Iesum Christum, dominum nostrum.

Voluptatem haud quaquam vulgarem cepi ex tuis literis², mi
Huldrice, tum quod erudierint me de nonnullis, super quibus iam-
pridem te rogaram, tum quod indices tuae istius pietatis extiterint.
5 Prudentissime egisti, opinor, cum profectionem nostram neque pro-
hibere ausus es, neque iubere³. Eque enim meum ignoras holoclerum,
atque conditionem, que quidem, parentibus ad id minime conniventibus,
pauperior esse non potest. In hoc poteris nobiscum ad deum
preces fundere, ut, quam ocyus sibi placuerit, suam ipsius fieri faciat
10 voluntatem. Agnosco nihilominus tuum istud amicabile pectus, quando-
quidem fidelem promittis, si venero, operam. Confido, quia lignum hoc,
plantatum secus decursus aquarum, fructum suum dabit in tempore
suo [Ps. 1. 3]. Testamentum preterea quod vertimus, dubito, quia
diutius expectabis, quam voles⁴: a sexcentis enim fere negociis prae-
15 pedimur. Modo namque mittimur ad sordidum quæstum⁵, modo ad
horas, ut loquimur, canonicas; modo huic, modo illi per pagos ac
plateas erranti destinamur in socium⁶; atque ita bonam temporis

4 extiterint übergeschrieben.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 142. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 572—574.

¹) Vgl. Nr. 421, Anm. 1. — ²) Der Brief Zwinglis ist nicht erhalten. Sein Inhalt geht z. T. aus dem Texte oben hervor. — ³) a Porta hatte zu Zwingli kommen wollen; s. Nr. 421, S. 461. — ⁴) Offenbar hat a Porta eine Übersetzung des (Neuen) Testaments, wohl ins Italienische, sich vorgenommen. — ⁵) zum Bettel — ⁶) Die Augustiner, wie überhaupt die Bettelmönche, durften nur zu zweien das Kloster verlassen. So ist auch Luther in Gemeinschaft mit einem Ordensbruder nach Rom gereist. Vgl. Ad. Hausrath: Luthers Leben I (1904), S. 61f., der auf Dante (*Inferno*)

partem in rebus nihili absumimus. At quo, queso, pacto fiet, ut excussum undequaque mendosum haud exeat, nisi Italicus quispiam adfuerit, qui et legat, et quod legit, intellegat? Puto, quum hic calchar abunde satis acutae cuspidis erit ad urgendam nostram istam profectionem. Sed missa haec faciamus. Excitavit in me dominus spiritum suum, quem vult per te perficere. Ego quod a me requirit impleo, his nimirum scriptis revelando; tu autem ad sublimiora vocatus videris, nisi quod reliquum est, per te fuerit fideliter adimpletum. Mediolanum ac universi fines eius, ob nimia, quae passus[!] est nuperime, bella⁷, eo usque depauperatum est, ut quamplurimis etiam ex his, qui fuerant mediocris fortunae, hominibus nunc non suppeditet ad victum sua ipsorum mendicitas. Taceo de iam pridem mendicibus[!], quorum multitudo fuit innumera. Nullus quoque finis est mulierum propter egestatem sese prostituentium. Denique facta est hec manus domini adeo gravis in populo [Ps. 32. 4], ut impacientia fracti homines fere sibi licere putent, quavis iniuria mutuo afficere. Plaga certe admodum miserabilis, quam deus curandam tua opera providit hoc pacto: Scribes ad Mediolanensem ducem, antea Barbonensem⁸, hortatoriam epistolam et, nisi audierit, cominatoriam, qua discat sibi subditis refectionem mentis iuxta et corporis providere: huius namque, tantam rasorum ac ventris animalium pecuniam (qua impinguati multi adversus dominum deum recalcitrant) auferendo, et in plebem, per viros ad id electos, dispergendo; illius vero, efficiendo, ut tuto possit, quoad in manu eis est, unusquisque purum dei verbum praedicare; maxime si sit paratus reddere eorum, quae dixerit, rationem. Erit quoque hoc haudquaquam inutile ad excutiendum omnino, si quod[!] scrupulum reliquum fuerit in priore opere. Attamen, si tanta est hominis infirmitas, quo deum ad ista connivere velle diffidat, vertat, roga, oculos ad ipsum iamiam ipsisimo[!] operi accinctum, nempe Germanorum cataervam[!] nihil magis appetentem. Potest

1 fiet *übergeschrieben* — 3 f. calchar *übergeschrieben* — 5 in me *übergeschrieben* — 21 *vor qua gestrichen* auferendo.

XXII) verweist: „Stillschweigend, einsam, unbegleitet schritten
Wir nun einher, der eine hintern andern,
Wie ihres Wegs die mindern Brüder hingehn“.

⁷) In dem Kriege zwischen Karl V. und Franz I. von Frankreich war 1522 durch den Sieg an der Bicocca Mailand mit Hilfe der deutschen Landsknechte erobert worden. — ⁸) Francesco II. Maria Sforza, 1492 geboren, seit 1521 Herzog von Mailand. Am 23. März 1523 hatte er unter Trompetenschall ein strenges Verbot aller Ketzerei verkünden lassen (P. R. E.³ XX 486). Er war 1497–1500 Herzog von Bari gewesen; so wird sich Barbonensis im Texte erklären.

quidem deus, nullo utens instrumento, haec et his maiora facere; sed ut debiles, sic enim reor, in fide paulatim solidaret, huius generis seu fidei homines in unum coegit, veluti propinans eiusdem fidei instrumenta. Adde, quod et facilius Antichristi robur enervabit. Confidit nimirum ille in multitudine divitiarum suarum, quibus revera utitur in sui multorumque perditionem. Sub haec confratres nonnulli, viri certe et pietate et eruditione nequaquam contemptibiles, voto quodam divino aestuantes, efflagitarunt quotidieque efflagitant, quote non rogarem modo, sed obsecrarem, imo per deum adiurarem, sicut et facio, ut inter tot ac tantas tuas occupationes vel horulam quoque nobis acomodandam suffureris. Quo quidem tempore ad nostri ordinis, ne dixerim sectae, rectores⁹ scribas epistolium, rationibus quibus poteris validioribus eosdem avellens a tantarum legum sylva seu farragine; ita tamen caute, ne videaris eos ignorantiae accusare. Sunt quippe fastosissimi [!], ob idque sua nervea colla rotarent. Proinde et scripturis exempla aliqua ob oculos oppone, quibus intellegant, vel quam deo arrideat verbum suum impermiste seu pure praedicatum, vel quanta indignatione illud idem adulterantes, et sua pro divinis inducentes, persequatur. Hucque sermonem inflectere poteris, ut sua ipsorum salus a cordis radicibus nullatenus abscedat, cui nihilominus eorundem quoque damnatio usque sit annexa; itemque paenitius expendant irati iudicis atrocitatem, nisi valefecerint timori cuidam exitiabili, amitendi [!] scilicet bona forinseca, et alia, quequunque divinus tibi spiritus afflaverit. Sit tamen epistola tui similis, comis videlicet ac zaelo faervida. Verum, ut quid sus instruit Minervam¹⁰? Hi, dominica tertia post Pascha resurrectionis domini, in unum convenient¹¹, ut quae corrigenda sunt, corrigant, sua verba loquor, et quae viderint reformanda, daeformant, volui dicere reformant. Litteras huiuscemodi, si placet, ad nos dirigito, eisdemque hunc in modum superinscribito: Dilectissimis in domino fratribus, Augustiniani nominis seu observantiae professoribus, ubique fuerint pro suo capitulo celebrando congregati etc. Postremo fateor, quia erubesco nonnihil, cum animo [!] ad munera tua, quibus iam secundo onerasti me, adverto, lucubrationes certe, si quid valet calculum meum, divinae po-

7 viri] ri übergeschrieben — 20 nullatenus übergeschrieben — 33 onerasti] korrigiert aus einem nicht mehr leserlichen Worte — 34 adverto übergeschrieben.

⁹) Die Klostervorsteher, gewöhnlich Prioren genannt. — ¹⁰) Vgl. Otto S. 224. — ¹¹) Wie aus dem Folgenden hervorgeht, zum Provinzialkapitel, das alle zwei Jahre unter Beteiligung sämtlicher Prioren der Provinz stattfand. Vgl. Th. Kolde: Die deutsche Augustinerkongregation (1879), S. 30 f. — ¹²) Was Zwingli an a Porta sandte, läßt sich nicht feststellen.

tius, quam humanae¹². Nos etsi deficiant, quae te deceant, habet tamen Christus, in cuius gratiam opinor ista largitus es, unde rependat.

Vale in eodem Iesu Christo!

Comi ex aedibus divi Augustini 15. Decembris 1526.

Tuus in Christo Aegidius Comensis a Porta.

... domino Huldrico Zuinglio, *Turicensis* ecclesiae vere episcopo.

6 Die Lücke und Ergänzung rührt daher, daß die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.

*Berchtold Haller an Zwingli.**Bern, 17. Dezember 1526.*

Gratiam et pacem a domino. Charissime Huldryche!

Lucii¹ negocium, quam feliciter transactum sit, ipse coram referet.

Senatus noster cum diacosiiis in festo Andreę decreverat², ut hepdomadatim per Adventum et Quadragesimam solitis contionibus tres
 5 adderem. Quod cum paratissimo animo suscepim, urgent non nulli, ut
 cooperator mihi iungatur; quem cum ex Bernatibus omnino habere
 non possim, opus erit, ut pro fratre extraneo laboremus. Commo-
 dissimus autem huic provincię subeundę esset Franciscus Kolb³.
 Sed id obstat: undecunque mihi assumam cooperatorem, patrię respec-
 10 tus tantus est aput oligarchas, ut quam primum utrunque amandent
 rusticorum et Helvetiorum suffragio, quemadmodum et novissime
 attentatum erat, et cum Sebastiano Meyer⁴ itidem contigit. Sic
 enim verbum domini quotidie crescit, ut non credam, diacosiorum
 decreto quippiam posse in contrarium agi. Tu igitur consule quanto-
 15 cius poteris, et age, ut hactenus semper, pastorem pro nostra ecclesia
 mire sollicitum. Paratus sum ego fratrum consensu hepdomadatim
 quattuor contiones habere etiam extra praefixum tempus, quo sermo
 domini fortius currat, et animatiores reddantur hi, qui nunc sunt cor-

6 vor omnino gestrichen nullo — 9 vor patrię gestrichen quod — 18 hi] h
 korrigiert aus q

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 147. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 574 f.

¹) Lucius Tschanner, der im Juli (s. Nr. 522, Anm. 3) nach Bern gezogen war. Es gab nach der Heirat Anstände mit den Berner Verwandten zu beseitigen, die Beseitigung ist, wie dieser Brief meldet, gelungen. Vgl. Nr. 462, Anm. 1. — ²) Im Ratsbuch Bern (Ratsmanual Nr. 211, S. 135) findet sich nach gefälliger Mitteilung von Herrn Prof. Türler in Bern zum Andreastag (30. November) folgender Eintrag: „Erstmals sol man fürhin alle Mithwuchen, Mentag und Fritag den Advendt uss und die vasten predigen“. — ³) s. Nr. 379, Anm. 1. — ⁴) s. Nr. 248, Anm. 1.

dati, iis vero colla non nihil confringantur, qui nunc omnibus viribus adversantur. Num igitur melius sit me sic agere aut mox pro cooperario laborare, tu iudica. Paratus sum obsequi. Ceterum hac hora conveni Tilmannum⁵ e Lucernanis comitiis⁶ redeuntem, e quo tantum percepi, quod Helvetii acta disputationis⁷ iam sub prelo sudantia excusa omnino dare velint. Spero equidem Bernates non accepturos, nisi addito originali, cum quo saltem impressum conferre liceat. Quicquid tibi visum fuerit, nobiscum procul dubio communicabis. Guolfgangus a Madiis⁸ et Thomas noster Wyttenbach⁹ ad superos concesserunt.

Vale.

Ocyssime 17. Decembris, Bernę anno 1526.

Salvus sit Röstius, Leo, Megander¹⁰ et omnes.

Salutant et te Trempius, Nollius, Haggius, Wattenvillii, Tilmannus¹¹ et omnes.

Berchtoldus Hallerus, ex animo tuus.

Fidelissimo mysteriorum dei dispensatori HuldricHo Zuinglio,
suo in domino maiori et fratri charissimo.

3 iudica] möglich ist auch indica.

⁵) Bernhard Tillmann. Vgl. Nr. 546, Anm. 15. — ⁶) Die Tagsatzung hatte am 10. Dezember in Luzern begonnen. Tillmann steht unter den Gesandten genannt. Eidg. Abschiede IV 1a, S. 1022. — ⁷) Bern stellte, wie schon oft, auf der Tagsatzung das Verlangen, eines der Exemplare der Badener Disputationsakten zu erhalten, und wurde dann damit vertröstet, es würden bald gedruckte Exemplare an die Orte verteilt werden können. Eidg. Abschiede a. a. O. — ⁸) Wolfgang Mai. Vgl. Nr. 369, Anm. 2. Er wurde 1501 Mitglied des großen Rates. Er war in erster Ehe verheiratet mit einer S. Zeiner (laut Stammbaum) und in zweiter Ehe mit der Witwe des Stadtschreibers Niklaus Schaller, Anna Hüpschi, welche Ehe Zwingli gestiftet haben soll. Er hinterließ keine Kinder. Vgl. Berner Taschenbuch für 1874, S. 151 ff. — ⁹) Zwinglis einstiger Lehrer; s. Nr. 305, Anm. 1. — ¹⁰) Diethelm Röst, Bürgermeister von Zürich seit 1524. Vgl. über ihn die Chronik des Bernh. Wyß, herausgegeben von G. Finsler 1901, S. 42, Anm. 1. Leo Jud (Nr. 51, Anm. 1), Kaspar Megander, s. Brief vom 30. Mai 1529. — ¹¹) Leonhard Tresp, Zwinglis Schwager s. Nr. 194, Anm. 29, Nr. 196, Anm. 8, Anton Noll vgl. Nr. 369, Anm. 1, Nikolaus von Wattenwyl (vgl. Nr. 311, Anm. 1) und seine Schwestern Margarete (Nr. 289, Anm. 1) und Katharine, seine Brüder Hans Jakob und Reinhard (Nr. 357, Anm. 1), Bernhard Tillmann (vgl. Anm. 5) und Peter im Hag, Sohn des Kilian im Hag, Mitglied des großen Rates seit 1514, Landvogt zu Bipp 1518, wieder Mitglied des großen Rates von 1523 an, Venner 1529, 1536, 1554 für je vier Jahre. Joh. Hallers Chronik meldet über ihn: „Am 3. October (1564) starb Herr Peter im Haag, alt Venner, der Elteste des Rahts, der sich des dritten Raht versinnt, was fast ein Jahr vom Schlag berührt, sonst gesundes wesens, bis auf ein hohes Alter, ein frommer, Gottsförchtiger Mann und der Ersten einer, so das Evangelium hie helfen fürderen“.

Zwingli an Wolfgang Capito und die Brüder in Straßburg.

Zürich (18. Dezember) 1526.

Gratiam et pacem per dominum.

Excuditur disputatio Badensis, ut fama est, Lucernae cum impudentissimo praeiudicio, praefigitur enim praefatio non tantum stulta et indocta, sed etiam adeo contumeliosa in Lutherum atque nos, ut
5 nihil unquam sit inauspicatius ac ominosius visum¹. Deprehensus est

München, K. B. Hof- und Staatsbibliothek: Camerariana VII. Die Revision nach dem Original verdanken wir Herrn Prof. Dr. H. Hitzig.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 578f.

¹⁾ Vgl. Nr 559, Anm. 7. Laut Eidg. Abschiede IV 1a, S. 986 bat auf der Tagsatzung zu Baden vom 21. August 1526 der Schreiber Huber von Luzern um eine Belohnung, da er auf Befehl der Eidgenossen eine Abschrift der (Akten der) Disputation verfertigt und zu Baden wie seither wohl sieben Wochen für sie gearbeitet und deshalb große Kosten gehabt habe. Auf der Badener Tagsatzung vom 10. September wurde dann Luzern beauftragt, sich inzwischen nach einem Drucker umzusehen und mit demselben einen Akkord zu schließen, damit die Bücher möglichst bald gedruckt würden. Sind sie gedruckt, so soll, bevor ein Buch aus der Druckerei kommt und „verändert“ wird, jedem Ort ein Exemplar versiegelt durch den geschwornen Läufer (von Luzern) zugestellt werden; dann soll man sich auf dem nächsten Tage beraten, wohin man sie (sonst noch) senden wolle. Auf derselben Tagsatzung wurde Vorrede und Beschluß zu den Büchern über die Disputation zu Baden verhängt. Da einige Boten noch keine Vollmacht hatten sie anzunehmen, so wird beschlossen, sobald Schreiber Huber die Vor- und Nachrede in aller Form aufgesetzt hat, sie in alle Orte zu schicken, damit sie sich erklären können, ob sie sie annehmen wollen oder nicht; diejenigen Orte, die sie annehmen, sollen dann in der Vorrede genannt und die Bücher in ihrem Namen ausgegeben werden (a. a. O. S. 995). Am 10. Oktober 1526 auf der Tagsatzung zu Baden wurde geklagt über einen Baseler Prädikanten, der über die Verzögerung des Druckes der Disputationsakten gespottet hatte (a. a. O. S. 1000). Der Druck der Akten verzögerte sich bis zum 18. Mai 1527; da erschien die deutsche Ausgabe. Die lateinische trägt am Schluß den Vermerk: *Expressum Lucernae . . . M.D.XXVIII vigesima quinta Augusti. Die Vorrede*

quaternio hesternae die, quem Murnarus mittit vichbischoffio Constantiensi², septimus nimirum, est enim g. litera insignis. Scriptus et in tergo nec dum finitus Horestes³. Nos laeti sumus, solummodo ut prodeat, quacunque tandem ratione, quo mundus videat non modo perfidiam sed etiam violentiam audacissimorum hominum. Gestit mihi animus ad hanc pugnam, non ut ambiat vel certamen vel victoriam quam sibi polliceri arrogans sit, nisi scias cui credidisti [2. Tim. 1. 12], sed quod nihil prorsus ambigam, resectum iri aliquando artes non modo pontificiorum sed nebulonum quoque; nobilium dicere debui. Id enim ni fiat, non video tantum pectoris in quibusdam hominibus, ut imminenti-
 bus malis audeant occurrere. Clamamus omnes Christus, Christus, sed nolumus esse prudentes sicut serpentes, etiamsi sint quidam non tantum columbis sed lusciniis candidiores [Matth. 10. 16]. Coniuncta oportet, quæ Christus coniunxit. Cupiam aliquem fidum ex vestris apud nostros vel unam horam esse, cui diceremus consilia prudentiae istius nostrae plusquam morychinae; et quantulaecunque, neque tamen inanis. Victoriam esse arbitror in manibus, ni legerè pigeat. Sanctogallenses magno consensu extulerunt simulachra sua. Missam dudum fecerunt missam⁴. Rhaeti in diem proficiunt, gens animo veteres Tuscos referens, candore veteres Helvetios⁵. Propediem et missam et simu-
 10
 15
 20

sprach von „falsi prophetae, sicut est nominatim M. Lutherus. Quemadmodum itaque apud Saxones Lutherus, ita et apud Helvetios Zwinglius antiquos sanctos patres et tot centenis annis possessam spiritalis sancti unitatem . . . scindere, evertere, contemnere et annihilare satagit atque conatus est“ (entsprechend im deutschen Urtexte).

²) Melchior Fatlin. Vgl. Nr. 533, Anm. 7. Er ist ein Vorkämpfer des Katholizismus bei der Badener Disputation gewesen. Vgl. E. Issl.: Die Reformation in Konstanz (1898), S. 56 f. Auf der Badener Tagsatzung vom 21. August ff. 1526 hatte der Weihbischof im Auftrage des Konstanzer Bischofs weilläufig geantwortet: es dünke ihn nicht fruchtbar oder gut, die Akten über die Disputation ins Lateinische zu übersetzen, noch an den Papst oder hohe Schulen zu versenden; denn solche Ketze-
 reien seien bei denselben längst verdammt und abgetan; auch würden die Lutherischen sie doch verachten und nichts darauf halten. Es wäre aber sein Rat und Wille, daß die Eidgenossen den alten, wahren, christlichen Glauben beschirmen; zu diesem Zwecke werde vorzüglich dienen, daß sie die Buchdrucker und Buchführer und die neuen Prädikanten nicht dulden. Weiter gebe er den Rat, daß man vor der Herausgabe der Akten allenthalben in der Eidgenossenschaft ein Mandat verkünden lasse, mit einer erklärenden Vorrede, warum man die Disputation gehalten, wie man dem Zwingli Geleit angeboten habe usw. Die Tagsatzung ersuchte den Weihbischof, eine solche Vorrede aufzusetzen und sie sobald wie möglich an Luzern zur Begutachtung einzusenden, damit es auf dem nächsten Tag zu Baden darüber Bericht erstatten könne (Eidg. Abschiede IV 1a, S. 985 f.). Bogen g der deutschen Ausgabe behandelt die 7. Collation zwischen Eck und Oecolampad. — ³) Juvenal, Sat. I, 6: scriptus et in tergo nec dum finitus Orestes. — ⁴) Vgl. Nr. 562, Anm. 3. — ⁵) „Nach Erlass der Ilanzer Artikel breitete sich die Reformation rasch in allen drei Bünden aus. Noch im gleichen Jahre traten eine große Anzahl von Gemeinden zu ihr über, so im Oberland Ilanz,

lachra sic amandabunt, ut eorum memoriam perinde sint habituri atque pridiani somnii. Nobis omnia sunt et tranquilla et tuta, non tam adversariorum metu, quam causae nostrae confidentia⁶. Solemus enim, si pii sumus, securitatem non ex hominum negotio, sed ex fide pendere.

5 Valete ac constantes estote!

Tiguri ea hora, quae eclipsim antecessit, quandoquidem ad lunam omnia metimur⁷ M.D.XXVI.

Salutat vos omnes Oecolampadius⁸. Farellus agit in Aelin, annunciat verbum domini⁹. Modo non plus vacat scribere. „Catechismus puerorum“ maxime fratribus probatur¹⁰. Adam Petri pauculos quosdam sermones excudit, quos . . .¹¹

Adversus Struthionem absoluta est nobis apologia, non etiam *τυπογράφου*¹². Expostulationes ad Lutherum expectent nundinae Frankfordinae¹³. Exercemus nunc ungues, tunc autem, quicquid
15 blandum est.

Wolfgango Capitonio ac reliquis fratribus Argentorati.

6—15 Tiguri . . . est *quer am Rand geschrieben*. — 11 *nach quos ein unleserliches Zeichen, worauf der Brief schließt*. — 16 *Die Adresse ist von anderer Hand zugesetzt*.

Waltensburg, Cästris, Ricin. Pitäsch, Luvis, Duvin, Valendas, Tenna, Savien, Flims, Trins, Tamins, Felsberg, einige Dörfer am Heinzenberg, Thusis, Masein und Tschapina, sodann Zillis, Andeer, Splügen und Hinterrhein, im Bergell Vicosoprano, im Unterengadin einzelne Gemeinden“ (J. G. Mayer: *Geschichte des Bistums Chur I* [1910], S. 49).

⁶) Nach dem Grebel-Prozeß. Vgl. Nr. 552. — ⁷) Es handelt sich nach freundlicher Mitteilung von Herrn Prof. A. Wolfer um eine totale Mondfinsternis, die in Zürich, unserer jetzigen Zeitrechnung gemäß, um 8 Uhr 12 Min. abends begann und 11 Uhr 44 Min. endigte. Danach steht das Datum fest für diesen Brief. — ⁸) Vgl. Nr. 258. Anm. 1. — ⁹) Die Herrschaft Aelen (Aigle) war seit 50 Jahren den Bernern unterworfen. Farel wurde anfänglich ohne Gehalt angestellt und nannte sich, da er unter eigenem Namen nicht aufzutreten wagte, wohl in Anspielung an die ihn schützenden Berner Ursinus. Er hatte mit einer starken Opposition zu kämpfen. Vgl. R. Stähelin *P. R. E.*³ V 762 ff. — ¹⁰) Oecolampadii Catechismus: „Frag und Antwort in Verhörung der Kinder, kurtz gestellt durch Joh. Ecolampadium“, o. J. Myconius hat dann diesen Catechismus bearbeitet. Die lateinischen Ausgaben (*Institutio Christiana sive Catechismus puerorum reipublicae Basiliensis*) haben eine Vorrede von Myconius, datiert vom 9. Oktober 1544. Vgl. *Monumenta Germaniae paedagogica* Bd. XXIII (1902), S. 3 ff., 10 ff. — ¹¹) Was gemeint ist, kann nicht ausgemacht werden. Panzer, *Annalen* und Stockmeyer-Reber verzeichnen zum Jahre 1526/27 keinen entsprechenden Druck. — ¹²) Die „Antwort über Dr. Strussen Büchlein“. Abgedruckt Bd. V, Nr. 103. — ¹³) Die *Amica exegesis*. Vgl. Nr. 552, Anm. 16.

*Johannes Haner¹ an Zwingli.**Nürnberg, 18. Dezember 1526.*

Gratiam et pacem.

Iam tandem post diuturna mea desyderia reddite sunt mihi literę tue², Zwingli eruditissime, quibus ceptam inter nos amicitiam gravibus aliquot sentenciis et exemplis confirmas. Eam opto nobis in Christo fore perpetuam. Quoniam autem semel te votis meis permisisti, non dubito, crebriorem te mecum literis futurum, modo temporis simul et nuncii opportunitas hoc ferat. Quod autem mea illa priora usque adeo vehis et commendas, non merentur illa tam candidum calculum, neque ego hanc laudem agnosco, ut qui didicerim me mea metiri umbra. De Luthero quod scribis³, expecto ex te et fratribus, si quid forte in hunc adornas, missurus contra, si quae in publicum ille protruserit. Audio autem, hunc totum in Oecolampadium incumbere⁴, missione data auditoribus, ut omnes ingenii nervos huc solum intendat. Ego omne huius causę pondus et argumen-

*Zürich, Staatsarchiv: E. II. 339 p. 149. Siegelspur.
Abdruck: Sch. u. Sch. VII 575—577.*

¹) s. Nr. 529, Anm. 1. — ²) Der Brief Zwinglis vom 3. Dezember s. Nr. 555. — ³) Vgl. Nr. 555, Anm. 6. Zwingli hatte Haner seine Absicht mitgeteilt, gegen Luther (die *Amica exegesis*) zu schreiben. — ⁴) Vgl. Nr. 557, Anm. 10. Luthers „Sermon von dem Sakrament des Leibes und Blutes Christi“ (Herbst 1526) setzte sich besonders mit Oecolampads Abendmahlslehre auseinander. Vgl. Köstlin-Kawerau: *M. Luther*⁵ II 83 ff. Am 13. September 1526 schrieb Luther an Nikolaus Hausmann (Enders VI, Nr. 1097): *Provocatus sum ab Ecolampadio; paro scriptum, si otium esset. Sic homo, cum consummaverit, tunc incipiet. Doleo ex corde Ecolampadium, tantum virum, captum tam frivolis et nihili argumentis in ea secta sacrilega. Dominus misereatur eius!* Die hier angekündigte Gegenschrift gegen Oecolampads iustum responsum in D. Mart. Lutheri expositionem de sacramento cum brevi refutatione syngrammatis 1526 erschien Ende März unter dem Titel „daß diese Worte Christi, das ist mein Leib, noch feststehen“.

tum in eo situm esse arbitror, sitne corporalis piorum cum capite Christo unio, utpote quae non tantum constet unitate spiritus in vinculo panis [*Eph. 4. 3*], sed et reali ac corporali carnis ac sanguinis Christi communione, ut scilicet nemo sit membrum de corpore, nisi
 5 caro sit de carne eius, et os de ossibus eius [*1. Mos. 2. 23*], eciam corporaliter participatis. Verum, si hoc ita est, quomodo, quaeso, Christi corpus mysticum erit, et ecclesia res omnino spiritualis, ac tota in spiritu? Deinde, qualiter quaeso hac ratione sanctus domini corruptionem in membris non senciet [*Marc. 1. 24, Ps. 106. 16*], si huius
 10 caro realiter et corporaliter illis unita est? Docet quidem apostolus et precatur, ut per fidem Christus cordibus inhabitet, ceterum de corporali et reali huius immanentia nihil, quod sciam, meminit. Et haec sunt, humanissime Zwingli, quae hodie eciamnum potissimum me morantur, praesertim, quod videam, nullum fructum corporalis
 15 praesentiae Christi in sacramento redire ad fideles, nisi necesse sit ponere realem et corporalem membrorum cum capite Christo unionem, de quo tu videris. Ceterum, de nostro argumento, quoniam multum per occupationes non datur, saltem paucis illud ac leviter attingam, de eo tamen postea acturus fusius. Agnoscimus nos duas
 20 in Christo naturas, easque in una hypostasi unitas profiteamur, verbi scilicet et carnis, sic tamen, ut per illud neque permisceamus naturas, neque proprietates earum confundamus: alioquin cecidisses tu a caussa sacramenti. Sequeretur enim: Verbum est ubique. Ergo caro quoque Christi ubique est. Ceterum has inductiones non admittimus;
 25 caussas eius tu nosti. Esto ergo, Christum deum confiteamur et hominem!; per hoc tamen non sequitur, ut quod deus est, homo sit; sic neque e contra, quod homo, sit deus. Sic pariformiter, quae dei sunt, hominis non sunt, nec de homine proprie, sed solum per allogenim dici possunt. Ceterum, communicatio haec idiomatum, ut naturas
 30 non miscet, ita neque proprietates confundit. Deinde, quoniam naturarum illa unitas in sola verbi seu filii persone hypostasi est, et fides vera in solum deum feratur, hinc esse dicimus, quod vera fides non assumptum a verbo hominem, nisi ratione hypostasis persone verbi, sed verbum caro factum [*Joh. 1. 14*] adorat. Vides ergo, qualiter vera
 35 pietas in solum deum assurgit, carnis tamen infirmitate propter nos indutum. Non ergo haec immemor est collate in nos gratie, neque tam iniuria Christo, ut carnem eius aspernetur, quam agnoscit promissum semen veritatem nostri, legalium corpus, sacramentum dei, ac magnum illud et ingens divine pietatis mysterium. Per hec tamen
 40 omnia salutem creature non defert, non confidit in homine, nec car-

nem ponit brachium suum [*Jerem. 17. 5*], sed deum, sed dei filium ac verbum, quod solum virtus est et potencia dei ad salutem omni credenti [*Röm. 1. 16*]. Sentit ergo illa magnifica quaeque de Christi carne, ita tamen, ut virtutis eminenciam perpetuo deferat deo, atque interim non obliviscatur veritatis carnis, adeoque assumpte forme servi. Ut enim haec singulari nobilitatis praerogativa peccati noxa caruit, speciem tantum carnis peccato obnoxie habens, ita negari non potest, quin vera caro fuerit, et infirma caro, utpote quae alserit, frixerit, sudaverit, esurierit, mesta fuerit, obnoxia passionibus, cesa scilicet flagellis, suffixa cruci, ac tandem vere mortua; quo fit, ut nihil de Christi carne supra carnem, quod fidei ratio non admittit, sciendum putemus, ne scilicet, sicubi hac parte fuerimus immodici, non solum non nihil decedat gloriae beati dei [*1. Tim. 1. 11*], sed et carnis veritas hinc possit vocari in dubium. Ut ergo carnis veritas neque neganda ulli est, neque extenuanda, utpote quam fatemur benedictum semen, ac promissionis ac legalium etiam corpus et complementum, ac peccati hostiam, ita in Christi carne atque adeo in assumpto homine, quicquid usquam est inclytum, augustum, sacrosanctum et adorandum, id omne fatemur in et per deum esse. Deus enim fuit in Christo, mundum et cuncta reconcilians erga se [*2. Cor. 5. 19*]. Quod ergo in Christo humile et infirmum est, id omne de nostro et imbecillis carnis est; quae vero potencie in eo sunt ac virtutis dei, ea verbi sunt et consubstantialis filii dei. Sic ut solus deus sit bonus [*Marc. 10. 18*], solus iustus et iustificans eum, qui est ex fide Iesu. Proinde sicut micrologiam super Christi humanitate detestamur, si per contemptum haec sint, ab impia quadam perfidia, ita licebit piis, pro scripture modulo, de Christi carne humiliter sentire, praesertim quod non alia quam sub servi forma [*Phil. 2. 7*] hanc nobis spectandam imitandamque Christus proposuerit. Intra ergo cuiusque nature praescripta manendum censeo, earumque terminos nequaquam confundendos esse. Quod si scriptura per allēosim loquitur, ad schema advertendum est, ac propterea nihil de veritate mutandum. Nam ut non statim unum quodque est quod dicitur, ita per scripture allēoses naturarum vel subiectum vel proprietas neque permiscetur, neque confunditur. Et haec ad praesens satis. Tu, si per ocium potes, ad hoc nostrum argumentum te conter expeditius et deprehendes non nihil syncere cognitionis Christi nobis deesse. Male enim metuo, carnis sacramentum plerosque morari, ut ad spiritus recessus et veritatis abdita penitius non introeant neque assurgant.

2 est] *übergeschrieben in Abbreviatur: ∙.* — 5 *vor adeoque gestrichen* atque — 30 *vor censeo gestrichen* esse — 34 *neque (vor permiscetur) übergeschrieben über gestrichenem* vel — *neque (vor confunditur) übergeschrieben über gestrichenem* aut.

Vale, et Oecolampadium officii sui commune, et urge, ut me suis literis salutet⁵.

Tu reliqua ex me per opportunitatem expecta et quam primum potes, si quid novi habes, rescribe.

5 E Nerobyrgo XVIII. Decembris MDXXVI.

Tuus ex animo Ioannes Hanerus.

Saluta pios ac doctos omnes.

Celebri ac perhumano viro, Udalricho Zwinglio,
Tigurinorum ecclesiasti, amico suo syncero et observando. —

10 Ad manus proprias.

10 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.*

⁵) Haner hatte am 18. September 1526 an Oecolampad geschrieben, aus Frankfurt. Vgl. J. C. Füßlin: *epistolae ref. I* (1742), S. 44 ff. Er hatte hier einer Konkordie zwischen Luther und Oecolampad das Wort geredet.

*(Johannes) Oecolampad an Zwingli.**Basel, 23. Dezember (1526).*

S. in Christo. Mi Huldricel!

Resignavi litteras tuas ad fratres Argentinenses¹, et placet tandem aliqua via communicandam orbi disputationem². Sed bonus ille vir, Murnerus, dignus est, cui commendetur. At expectabimus, qua fide provincia sua fungatur. Nostrates parvam inde gloriam tracturos vereor, et certe non tam nostro, quam illorum nomine, ut-
 cunque de me sentiant, doleo. Poterimus enim parvo labore, quic-
 quid in nos comminiscuntur vel statuunt, declinare, ut euangelicę
 causę non solum non obsit, sed et prosit. Utinam statim exemplar
 indipiscamur! Iam quomodo satis laudabo Sanctogallensium ex-
 emplum in abolendis imaginibus et missis³! Nos hic conamur. Sed
 maior est ira dei, quam ut verbo efficiamus aliquid. Ferendum nobis
 iudicium domini, donec magis propicius fiat. Adversarii nostri semper
 impune sua mendacia docent ac prædicant, et est populus, qui diligit

3 vor orbi gestrichen reliquis — 9 causę übergeschrieben — 12 vor Ferendum
 verwischt Fe

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 70. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 577f.

¹) Der Brief Zwinglis Nr. 560. — ²) sc. Badensem. Murner hatte den Auftrag, die Akten im Druck herauszugeben. Vgl. Nr. 560, Anm. 1. — ³) Im Ratsbuch St. Gallen steht zum 5. Dezember 1526 der Beschluß, die Bilder zu St. Laurenzen sollen ganz beseitigt werden, auch die Wand bei St. Sebastian, „damit man in den chor mög sehen und ain gatter dafür mache“. Schon bisher hatte die Obrigkeit durch die Kirchenpfleger heimlich „vorzü die klaineren und unachtbaren götli hin und her ab den wanden und sülen verstellen und wie etwa Rachel die gestolnen vor dem Laban verbergen lassen“. Jetzt räumten Verordnete mit der Stadt Werkmeistern in drei Tagen die Kirche „ordenlich, suber und rain“ aus. Keßler, Sabbata² S. 231 ff., mit wertvollen Einzelheiten. Kurz erwähnen die Vorgänge Miles S. 309, Sicher S. 67, 70

talia. Satis interim sit bonam partem pure Christo favere. Nuper amicissimis literis a suffraganeo Frisingensi⁴ petebamus, ut ex scripturis vel doceret vel nos audiret docentes de his, quæ de iudicio ecclesiæ plebi dixerat, et nos fere periclitati fuissetus. Ita nulla via
 5 est, qua redigantur in ordinem, qui nobis contradicunt. Plerique nunc liberius docemus, ut vel accusatos convincere cogantur. Sed surdis fabulam⁵. Tu si quam viam excogitare potes, ut hic tandem concorditer doceatur Christus, fac sciamus. Inter nos quinque⁶ satis convenit, ut quique pro suo virili nihil intermittamus, quod ad gloriam
 10 Christi attinere videtur. Hoc semper impedit, quod pseudoprophete contra nos foveantur.

Fratres Argentinenses sæpe scribunt⁷, ut moneam amice, ne Lutherum, ut meretur, tractes, sed ut nostra, hoc est euangelii causa, poscit, quæ modestos ministros cupit. Verum mihi apud te
 15 hanc provinciam subire supervacaneum videtur. Moderaberis ipse stilum. Quid gravius dicere poterit Lutherus, quam quod nunquam serio Christum vel cognoverimus vel docuerimus? Non licet igitur tacere, sed minus expedit iniuriam retaliare. Spiritus Christi te ungat et doceat. Mittito nobis, quod Struthio respondisti⁸.

6 docemus] ursprünglich docent — accusatos] ursprünglich accusatis —
 17 igitur übergeschrieben — 19 nobis übergeschrieben über gestrichenem quemque (?)
 — respondisti] korrigiert aus respondemus (?).

(hier mit Versehen: 1525), Bullinger 1, 330, Vadian 2, 410 (mit Datum 14. Dezember). Die Messe ging in St. Gallen schon seit 1525 ab; vgl. Egli, St. Galler Täufer S. 49 f. Sicker S. 211 hat das Bild: „also züntz (zündet es) ab nach und nach wie ain kerz“. Vgl. Nr. 560, Anm. 4.

⁴) Augustinus Marius (Mayr), geboren 1485 in Lehr bei Ulm, sein Vater hieß Johannes Mayer, seine Mutter Margarethe Häfelerin, Schüler der (Augustiner) Wengenschule, seit 1511 stud. und dann 1520 Dr. theol. und Prof. der Theologie in Wien, 1521 Domprediger in Regensburg, 1522 Weihbischof von Freising, 1526 kam er nach Basel an Stelle des zur Reformation übergetretenen Telamonius Limperger. Oecolampad suchte ihn wiederholt brieflich für die Reformation zu gewinnen (vgl. epistolae 177 f.). Er nahm teil an der Badener Disputation. Mit Durchführung der Reformation verließ er 1529 Basel und kam nach Freiburg, dann als Domprediger nach Würzburg. Mit dem Würzburger Bischof besuchte er 1530 den Augsburger Reichstag und gehört zu den Konfutatoren der Augsburger Konfession; 1536 wurde er Weihbischof von Würzburg und starb am 25. November 1543. Vgl. A. Naegele in Röm. Quartalschr. 25, 153, Anm. 1. Reininger im Archiv d. hist. Ver. von Unterfranken 18, 111 ff. (hier S. 140 ff. seine zahlreichen Schriften). — ⁵) Vgl. Otto S. 335 (bei Terenz, Horaz, Hieronymus nachweisbar). — ⁶) Die Basler Prädikanten sind Nr. 367, Anm. 1—6 genannt; es sind aber sieben; welche fünf unter ihnen Oecolampad meint, ist nicht auszumachen. — ⁷) Vgl. schon Nr. 544. — ⁸) Wiederholung des Wunsches in Nr. 554, Anm. 6.

Vale.

Basileae 23. Decembris⁹.

Tuus Oecolampadius.

Hulrico Zwinglio, Tigurinorum pastori,
suo dilecto fratri. — Zürich.

⁹) Die Jahreszahl fehlt, sie ist zweifellos 1526.

*Zwingli an Erasmus Ritter*¹.(Zürich, 25. Dezember 1526)².

Huldreichus Zuinglius Erasmo, Scaphusiae episcopo.

Gratiam et pacem a domino.

Habui ex multo iam tempore consilium, mi Erasme, ad te scribendi: quod tamen tua potius, quam mea causa obmisi; sunt enim literae nostrae tam admirabilis fortunae, ut auctori obesse minimum
 5 possint: ei vero, ad quem dantur, plurimum. Tandem ergo ad te scribo, sed Christianus ad Christianum; quo fiet, ut ipse nihil sis egre laturus, neque ego quicquam scripturus, quod non equanimiter ferri possit. Nam si eundem spiritum hausimus ac spiramus, idem quoque sentiemus: quodsi idem sentimus, iam dissidium longissime omne
 10 aberit. Causa igitur, quam tecum agere cupio, non mea est, neque tua, imo mea ac tua; imo non mea ac tua, sed omnium. Quae porro ea? Euangelium Christi. Huius cum tu semina iacias inter spineta et sentes [*Matth. 13. 7*], arbitratus sum non iniquam rem facturum, si currens currentem adhorter; non enim comes est in hoc certamine invidia;
 15 hic enim omnes vincere possunt, atque munus auferre. Sed miles militem ut in praelio ad communem salutem parandam adhortatur, sic nos quoque mutuo cohortari debemus; eoque magis, quo hostem videmus audacius inferri. Neque tamen sic velim abs te intelligi, ut fortiter magis quam prudenter pugnare moneam; satis enim dudum eorum
 20 pertaesum est, qui audacia omnia pessundant; sed quae tua est animi fideique (ut audio) dexteritas, sic provide vivas, ac solide omnia doceas, citraque insignem mordacitatem, ut doctrinam nemo convellere, vitam nemo repraehendere iure possit. Quodsi quidam sunt, qui sermonem domini nihili faciunt, quid tum? sed preciosus est iis, qui
 25 sunt domini, qui non ex carne et sanguine, sed ex deo nati sunt [*Joh. 1. 13*]. Horum causa non debet nobis obrepere taedium, etiam si isti non modo negligunt, sed maledictis etiam flagellant et persequuntur.

*Epistolae 1536, fol. 192^b f. — Opera 1581, Tom. I 417.**Abdruck: Sch. u. Sch. VII 323 f., VIII 130 f. (zweimal abgedruckt). Siegelspur.*¹) Vgl. Bd. IX, Nr. 567, Anm. 1. — ²) Zum Datum vgl. Anm. 3.

Sic enim gregi dominico, dum pusillus ac modicus est [*Luc. 12. 32*], fidem deberi autumo, ac si maximus esset. Non erat excusatus, qui talentum tantum unum acceperat, quod minimum ei esset creditum [*Luc. 19. 13 ff.*]. Perinde tu cogitabis: Non debeo, quod pauci Christum recipiunt, segnius agere, sed eo circumspectius advigilare, quo grex domino meo in immensum crescat. Haec ad te, mi Erasme, xenii aut strenae loco, ipso natalis die³, quod felix faustumque sit amicitiae nostrae exordium, do, ut meum in te animum non ignorares, et ad omne obsequium propensionem.

Quæ Bernae his diebus acta sunt⁴, narret Hubelman⁵.

Vale per dominum.

5 circumspectus] circumspectus *Epp.* — 10 Hubelman] Huhelman *Epp.*

³) *Es ist nicht, wie Schuler-Schultheß annehmen, Zwinglis Geburtstag gemeint, den als Datum zu wählen, noch dazu einer ihm bisher fremden Persönlichkeit gegenüber, Zwinglis ganzer Art widerstreitet, sondern Christi Geburtstag = 25. Dezember. Das Jahr (wie auch der Tag) steht fest aus Erasmus Ritters Antwort vom 1. Januar 1527 (Nr. 567). —* ⁴) *Um Weihnachten 1526 hat laut Ratsmanual 212 (gütige Mitteilung von Herrn Prof. Dr. Türler in Bern, vgl. Stürler S. 46 und 302f.) den Berner Rat Folgendes beschäftigt: S. 11: „Instruction für die Tagsatzung: Bnch der Disputatz, sidmal inen abgelagen, darvon stan und by alitem und nüwem testament belyben etc., wie sich vereinbaret, nitt darin melden, old min herren wurdents widerschryben“. S. 13: „Der knechten halb, so das gelt gnommen und haruß zogen. die anzöugt werden, sy demnach zestraffen, der bott gewalt, gemeinlich straffen, an die houplüt im veld, die anzöugen etc. die grossen ouch“. S. 17: Haben min herren geraten, das niemands dhein lied singen, das die disputatz, Zwingli, Luther old derglichen berürt, by eins manotz leystung, soll uffgerüfft werden. An Schultheißen zu Thun, m. h. vernennen, [das] er uffrichte dà oben, so hier verbotten, das er darvon stande und das lied wie hie abstelle“. S. 23: „In die Instruction, die potten mit den g/meinen/ E/sidgnossen/ reden, welche si yenerdhin züchen, das si söllichs mit den iren thüen und nit miner herren lüt nit hinweg füren old sie gefänklich annemen. Berürend die vorred zu dem Buch der Disputation sollen die potten angentz, so bald si gan Lucern komen, ein antwort von Eydgnossen ervordern, das si die ort nambsen und min herren gar nit melden, und wo si das abschlan, sollen die potten von stund an hinweg ritten. Sind potten geordnet J. Sebastian von Diesbach und Bernhard Tillmann“. —* ⁵) *Jörg Hubelmann oder Jörg zum Bach, wie eigentlich der Name lautete, war Bürger von Bern und gelangte zu Ostern 1524 in den großen Rat. Leu: Helvet. Lexikon II 3 bemerkt: „Georg zum Bach, welcher auch Hubelmann genannt worden, der Anno 1527 als einer der Hauptleute, der von der Stadt Bern dem König Francisco I. von Frankreich zugestandenen Völker viel Plätze in dem Herzogtum Mayland und Anno 1528 auch in dem Königreich Neapoli erobern helfen und einer der wenigen Hauptleute, die wieder nach Hause kommen, gewesen, worauf er Anno 1530 Landvogt in das Meynthal und 1534 des Kleinen Rats worden, Anno 1536 die Avantgarde in dem Zug in die Waat geführt, hernach Commandant und folglich Landvogt zu Iferten worden, auch einer der Hochoberkeilich verordneten Beysitzer der zu Lausanne im gleichen Jahr angestellten Religions-Disputation gewesen, und Anno 1543 als der Letzte dieses Geschlechts gestorben“.*

564.

Wolfgang Capito und Johannes Oecolampad an Zwingli.

(Straßburg und Basel), 26. Dezember 1526¹.

Gratiam et pacem.

Disputatio² iam exhibit perquam oportune, praesertim virulentis praefationibus onerata, adeoque lætor, Lutherum et Zwinglium ex æquo esse illis hereticos. Nam Witenbergenses inde sument suę improbitalis, opinor, velamentum. Quid, queso, respondebunt suis ipsi conscientis, qui inodo nos hereticos faciunt, propterea quod non in illorum verba iuravimus. Agit modo Lutherus frequentibus sermonibus, quos edit³, ut per intervalla obiecta sua autoritate homines ad se deflectat. Moderatione tamen opus est nobis vel hoc nomine, quod
 10 ille omnem modum excedit. Neque hic partibus nostris deesse libet.

Cum Ioanne Denckio⁴ die 22. huius mensis nobis colloquium fuit. Exposuit libellum suum⁵ vaferime: ait, negat, affirmat, inficiatur mira industria. Verum nobis satis fuit id audiri, quod fatebatur, in

13 audiri] *korrigiert aus* audire.

Zürich, Staatsarchiv: E. II. 349 p. 178. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VII 579f.

¹) Der Brief ist die Antwort auf Nr. 560. — ²) Die Badener Disputationsakten, vgl. Nr. 560, Anm. 1. — ³) In erster Linie werden hier die im Herbst 1526 ohne Luthers Zutun erschienenen Predigten vom 28. und 29. März unter dem Titel „Sermon von dem Sakrament des Leibes und Blutes Christi wider die Schwarmgeister“ (vgl. Nr. 561 Anm. 4) gemeint sein. Die übrigen Sermonen aus dieser Zeit (vgl. Köstlin-Kawerau: M. Luther⁵ II 722f.) haben keine spezielle Spitze gegen die Schweizer und Oberländer. — ⁴) s. Nr. 557, Anm. 8. A. Hulshoff: Geschiedenis van de Doopsgezinden te Straatsburg van 1525 tot 1557 (1905), S. 26 ff. — ⁵) Nach Baum wäre es die Schrift Denks „Ordnung Gottes und der Creaturen werck“ usw. (Titel bei Keller, Ein Apostel der Wiedertäufer S. 242). Nach Hulshoff (Anm. 4) S. 45 ist es vielmehr Denks Schrift „Vom Gesetz Gottes“ gewesen (Titel bei Keller a. a. O. S. 242, Nr. 4).

praecipuis rebus nihil a nobis dissentire se, cum tamen revera longissime dissentiat. Nostram certe ecclesiam conturbavit vehementer. Vita in speciem abnegata, dexteritas ingenii, habitudo in agendo decens mirifice vulgum praestringunt. Bucerus fere solus egit, quod in me plerumque adversarii intenderent, et illi agilitas ingenii exprompta suppetit, ut alioqui commodius per illum huiusmodi tumultuarię disputationes pertineant. Adhęc haud omnino probabam, quod inscio magistratu apud variam plebem id ageretur, quę novis fere rebus delectatur. Iussus est hinc discedere. Discessit heri. Motum post se aliquem reliquit; sed facile componentur reliqua diligentia et cautione. Est autem, quod neutiquam in illis excusare sufficio, quippe quod ex proposito videri volunt pugnare scripturis, quas nos, tanquam testimonia doctrinę spiritus, quę nobis donata est, proferimus. Sentio inauditam pertinaciam et odium inexpiabile adversus omnes, qui verbum praedicant, neque probare illos posse fidei doctrinam. Audio istic duos captos⁶, quanta queso audacia, post tot edicta moliri eiusmodi; nam spiritu bono non aguntur. De colloquio, quod adumbras, dispiciemus⁷. Adiuratissimis amicis, uno [!] atque altero [!], rem concedamus. Pluribus haud expedit. Adeoque certus sum, nihil futurum ex omnibus adversariorum consiliis. Verum quod opus facto putares, confectum curarem pro viribus, modo a domino daretur. Potissimum autem opera danda, ne quid clanculariis technis intestini dissidii commoveant; nam eos arietes vehementissime intendunt. Misi per Iodocum⁸ literas et rationem vel secretissime scribendi⁹; tametsi praefero institutum tuum. Committe Gręca, Latina, Hebrea et interim dictiunculam praecipuam invertē aut obliquo ductu expone, ut deprehensę etiam quolibet enarrari queant. Etiam si non magnopere illorum insidias verear. Scribere enim audeo quidvis ad te, quod ad usum verbi et commodum istius clarissimę reipublicae putaro, modo sine alterius periculo liceat. Quod Rethi et Sanctogallenses pergunt¹⁰, hic publicamus in gloriam domini. Reliqua vero pro loco pandimus. Iuvenis, qui has perfert¹¹, est tui amantissimus; nam ultro ambivit meas ad te. Martinus Cellarius¹² hic fuit, quem

8 id ageretur *übergeschrieben* — 13 testimonia] *korrigiert aus testemonia* — 16 istic] *korrigiert aus iam* — 18 f. concedamus] *korrigiert aus concedemus* — 29 *Vor istius gestrichen tuae.*

⁶) Vielleicht Manz und Blaurock; vgl. Egli, *Aktens*. Nr. 1080. — ⁷) Näheres nicht bekannt. — ⁸) s. Nr. 557, *Anm.* 2, Nr. 550, *Anm.* 1 und Nr. 552, *Anm.* 1. Gemeint ist Iodocus Brennwald. — ⁹) Vgl. schon Nr. 550, *Anm.* 2. — ¹⁰) Über St. Gallen s. Nr. 562, *Anm.* 3. Über die Graubündener Nr. 560, *Anm.* 5. — ¹¹) Weiter nicht bekannt. — ¹²) s. Nr. 551, *Anm.* 2.

hactenus tibi amicum semper putavi; verum sic se gessit, ut hominem vehementer amplectar.

Vale.

26. Decembris anno 1526.

Vuolfgangus Fabritius Capito tuus.

(Nachschrift von der Hand Oecolampads:)

Tuas literas¹³ reddidit Hieronymus Rhetus¹⁴, quum et illę Capitonis redderentur. Bene hic habemus pro nostro more. Expectamus, quid Lucernatum conventus¹⁵ pariat. Est mihi negocium quoddam non mediocre¹⁶. Pręsens consilium tuum audirem; absens precibus ero contentus. Fiat voluntas domini [Act. 21. 14]. Tu vale cum Pellicano.

Huldericho Zuinglio suo, pastori ecclesię Tigurinę,
maiori suo observando. — Zürich.

7 illę *übergeschrieben* — 10 audirem] *korrigiert aus* audirens.

¹³) Der Brief Zwinglis an Oecolampad ist verloren. — ¹⁴) Hieronymus Artolph von Chur, starb Ende 1541 an der Pest (Vadian. Briefs. VI 94, 97). Das Geburtsdatum ist unbekannt, 1509 wurde er in Basel inskribiert, 1511 Baccalaureus, 1513 Magister, 1519 Leiter einer Burse von 20 Zöglingen, studierte später Medizin, war 1538 Rektor der Universität Basel und verfaßte 1540 die Studienordnung. Vgl. Rud. Thommen: Geschichte der Universität Basel (1889), S. 356, Anm. 12, und die Rektoren der Universität Basel S. 28f. (in: Festschrift zur Feier des 450jährigen Bestehens der Universität Basel 1912). — ¹⁵) Eine Tagsatzung begann in Luzern am 29. Dezember; Eidg. Abschiede IV 1a, S. 1026 ff. — ¹⁶) Gemeint ist wohl Oecolampads Absicht, sich zu verheiraten. Vgl. Herzog: Oecolampad II 71f. und Capitos Brief an Oecolampad vom 22. Januar 1527 (im Thesaurus Baumianus III 6).

**Johannes Dorfmann (Comander)
an Zwingli.**

(Chur, nach Weihnacht 1526)¹.

Gnad und fryden von gott. Allerliebster brüder!

Inn den nächsten² tagen vor Wienacht hab ich fürbracht einem raadt ze Chur ettlich artickel, dz euangelium betreffend³; under welchen des schülmeisters halb⁴ ich die antwort empfangen, ich sölle nach einem geschickten frommen tüglichen man wärben⁵; so der erschinen, wellen sy mit im der besoldung halb übereinkommen; namlich wellen sy ein stür oder summ geben und dz übrig ab den schülere inzüchen, dz ich nit kan eigentlich sagen, wie hoch sin bsoldung wurde; doch schätz ich's uff 50 oder 60 guldin. Darumb laß dir die sach bevolhen sin mit einem christenlichen man, der dem euangelio geneigt sy ze dienen. Dem wil ich ouch mit minem vermögen dienen und dz best thun. Und so ee einer kompt, ie lieber; dann der sterbent hat uffgehört⁶, und wirt man die finder ietz

Zürich, Staatsarchiv: E. I. 3. 2. Aus einem Bande, S. 437. Siegelspur.

Abdruck: Sch. u. Sch. VIII 7f. a Porta: *Historia reformationis ecclesiarum Raeticarum* I (1772), S. 47 Anm.

¹) Wie aus Nr. 596 hervorgeht, ist Ende Februar Nik. Baling schon Schulmeister in Chur. Das wäre der terminus ad quem für den Brief Comanders. Der terminus a quo ergibt sich aus Anm. 8 und daraus, daß Comanders Eingabe an den Rat zu Chur „in den nächsten tagen vor Wienacht“ eingereicht wurde. Da ihm die Sache eilte, wird er wohl bald Antwort empfangen haben. Wir datieren daher „nach Weihnacht 1526“. Zu Comander s. Nr. 374, Anm. 1. — ²) letzten. — ³) Diese Artikel sind nicht mehr erhalten; die Churer Ratsakten von 1513–1527 sind zugrunde gegangen. a Porta, *Hist. ref. eccles. Raet.* I 47 Anm. versteht unter den Artikeln die 18 von Comander für die Planzer Disputation eingereichten Thesen (vgl. dieselben bei Anhorn: *Heilige Wiedergeburt der ev. Kirchen*, 1680, S. 32 ff.). Aber das paßt chronologisch nicht, außerdem ist in den Thesen vom Schulmeister nicht die Rede. — ⁴) Der Schulmeister wurde dann (Anm. 1) Nik. Baling. — ⁵) mich umtun. — ⁶) Die Pest. Am 13. August 1526 hatte Comander an Vadian geschrieben: *Pestis irruit, quae potissime in Christi familiam grassatur. Patienter tamen haec divinae bonitatis bella ferenda iudicamus, quae non ad Tartara animas, sed in coelum mittunt* (Vadian. Briefsammlung IV 38).

wider ze schül thûn; wo einer nit bald da wäre, möchte villicht ettlich zu den papisten gon.

Item es sind noch wäder gözen noch mässen gar hinwäg⁷; ich hoff aber, es würde bald rucken⁸. Dem amman von flymbs⁹ hab ich din empfälich geschriben; aber mir ist noch kein antwort worden. Der apt¹⁰ hatt uff den Wienachttag geprediget, Johannes sy der überträfflichst¹¹ under den euangelisten, von der jungfrowtschaft wägen¹²; damit hab er verdient, dz er allerhöchest von der gottheit hab können schriben, und sy im von gott ingesprochen. Aber Petrus hab wol ouch Mathei am 16.
 10 [Matth. 16. 17.] dem herren uff sin frag geantwurtet: du bist Christus, der sun des lebendigen gottes; er hab aber geredt ex exteriore coniectura, computacione: er hab's ab uswendigen dingen genommen, dz er in sach vor im ston, das er inn hat sehen uff dem mör¹³ wandlen, und anderen wunderzeichen. Also hat er nit uff insprechen gottes, wie Jo-
 15 hannes, inn genempt ein sun gottes.

Item wie die menschwerdung Christi durch figuren der gsatz¹⁴, durch vertheyssung des vatters und schryfften der propheten uns warlich erbotten und geleistet sy, also warlich kompt er in die hend einß wirdigen priesters in dem brot im ampt der heiligen mäss, und wär einß lougne, der lougne
 20 dz ander ouch. Das hat er bewärt mit einem klügen schönen syllogismo, das alle geschriffen, die da dienen¹⁵ uff die menschwerdung Christi, die müssen ouch bewären die gegenwirtkeit im brott. Hie wirt nun der bapstler sach gwunnen sin; denn die menscheit Christi ist klar uff der geschriff Johannis¹⁶ etc. Bys got bevolhen!

25 Johannes Dorffman, din eygner.

Piissimo ac vigilantissimo viro Huldriche Zuinglio Tigurino.

11 der] *korrigiert aus du* — 11 f. *coniectura übergeschrieben* — 12 *Vor ab gestrichen fur (?)* — 13 und *übergeschrieben* — 14 f. *er . . . Johannes übergeschrieben* — 26 *Das in Kursiv Gesetzte ist Ergänzung, da die Buchstaben infolge Faltung des Briefes mit dem Siegelstreifen absprangen.*

⁷) Aus der St. Martinskirche wurden die Bilder erst im April 1527 entfernt, nur den Hochaltar ließ man noch stehen. Damals wurde auch erst die Messe abgeschafft. Vgl. J. G. Mayer: *Geschichte des Bistums Chur* (1911), S. 49 f. — ⁸) vorwärts gehen. — ⁹) Wahrscheinlich Wolf von Capaul, der am 9. Januar 1528 als Ammann zu Flims erscheint. Vgl. F. Jecklin: *Materialien II*, Nr. 168. Laut *Campell Hist. Ract. II* 161 war er einer der einflußreichsten Männer, die die neue Lehre förderten. — ¹⁰) Theodor Schlegel. Vgl. Nr. 374, Anm. 3. — ¹¹) hervorragendste. — ¹²) Es handelt sich um eine Predigt über Joh. 1. 13. Joh. 1. 1–14 war die Evangeliumsperikope „in der hohen Christmeß“. — ¹³) Meer. — ¹⁴) Gesetz. — ¹⁵) sich beziehen. — ¹⁶) Zum Beispiel Joh. 1. 14.

Berichtigungen und Nachträge.

Zu Band VII.

S. 364, 3 f. lies plurimum statt pulrimum.

Zu Band VIII.

Zu Nr. 277, Anm. 5 (S. 23) lies Nr. 292, Anm. 3.

Zu Nr. 284, Anm. 2 (S. 38): Die betr. Stelle findet sich doch in Fridolin Sickers Chronik, und zwar S. 206, 5 ff. der Ausgabe von Ernst Götzinger. (Gef. Mitteilung von Herrn Dr. Finsler.)

Zu Nr. 293, Anm. 5 (S. 56) lies Nr. 324, Anm. 6.

Zu Nr. 308, Anm. 5 (S. 94) lies Nr. 310, Anm. 8.

Zu Nr. 311: S. 102, 12 vor vincula ist gestrichen e q, 21 vor sit ist gestrichen fuit, 29 vor etiam ist gestrichen et. S. 103, 1 vor si ist gestrichen sed, 8 quoque steht am Rande, 31 vor suos gestrichen pariant — suos pariant steht am Rande.

Zu Nr. 336, Anm. 2 (S. 184): Zu Heinrich Schneuwli teilte uns Herr Prof. Dr. Tobler in Bern gütigst nachstehende Einträge aus dem Berner Ratsmanual mit:

5. Juni 1523: Mine hern haben hern Schneuwlin die einen pfrund zu St. Marien Magdalen uff Nidek geliehen.

18. Dez. 1525: her Schneuwli die pfrund uff Nideck widergäben.

Daraus geht hervor, daß Schneuwli in der Nideckkirche eine Pfründe innehatte, dieselbe wahrscheinlich verlor und Ende des Jahres 1525 wieder in dieselbe eingesetzt wurde.

Zu Nr. 339, Anm. 4 (S. 192): auch Erasmus in der Einleitung seiner Ausgabe des N. T. 1516 erwähnt den Hercules Gallicus.

Zu Nr. 354, Anm. 3 (S. 257) lies hervorgegeben, vorgetragen.

Zu Nr. 358, S. 288, 19 lies Luc.

Zu Nr. 363, Anm. 2 (S. 306) lies verschafft hab. Anm. 3 lies Nr. 379 Anm. 8.

Zu Nr. 366, Anm. 5 (S. 311) lies Bd. IV, Nr. 56.

Zu Nr. 376, Anm. 4 (S. 345) lies Nr. 505, Anm. 5.

Zu Nr. 401 (S. 410, 21 f.) lies Romanus pontifex.

Zu Nr. 432: Laut freundlicher Mitteilung von Herrn Staatsarchivar Dr. F. Hegi ist das Datum des Briefes auf März/April zu fixieren, da laut Eintrag im Glückshafenrodel des Freischießens von 1504 die Selnauer Kirchweih zwischen dem 8. März und 1. Mai gefeiert worden sein muß.

STARR KING SCHOOL

FOR THE MINISTRY

BR
346
A2E35
v.8

13743

DATE DUE

BR
346
A2E35
v.8

Zwingli, Ulrich
Sämtliche Werke, v.8
(Corpus Reformatorum, 95)

13743

CBSK

DATE

ISSUED TO

100050

Earl Morse Wilbur Library
Starr King School for the Ministry
Berkeley, California

GTU Library



3 2400 00309 2628

